

КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

КАВИЕВ АЙРАТ ФАРХАТОВИЧ

**ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ  
МУЛЛАНУРА ВАХИТОВА**

Специальность 23. 00. 01. - теория политики, история и методология  
политической науки (по историческим наукам)

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Казань - 2003

Работа выполнена на кафедре политической истории исторического факультета Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина

**Научный руководитель:** доктор исторических наук,  
профессор  
**Савая**

**Мухаметдиновна Михайлова**

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук  
**Ольга Николаевна Коршунова**

кандидат исторических наук  
**Раиль Равилович Фахрутдинов**

**Ведущая организация:** **Казанский государственный  
технический  
университет**  
**им. А.Н.**

**Туполева**

Защита диссертации состоится “27” ноября 2003 года. В 14 часов на заседании Диссертационного Совета Д 212.081.17. по присуждению ученой степени доктора исторических наук при Казанском государственном университете по адресу: г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, корп. 2, ауд. 1112.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан 24 октября 2003 года.

Ученый секретарь

Диссертационного Совета,  
кандидат исторических наук,  
доцент  
**А.Г. Циунчук**

## **Общая характеристика работы.**

**Актуальность темы исследования.** Известно, что долгое время историческое прошлое рассматривалось как деятельность масс, классов и социальных групп. Именно с этих методологических позиций исследовалась роль личности в истории. Поэтому в перестроечное и постсоветское время возрос интерес к исторической антропологии. Историки получили возможность объективно, без идеологических догм и штампов оценить деятельность и взгляды отдельных личностей. Это способствовало глубине раскрытия смысла и хода исторических событий, пониманию их неоднозначности и неповторимости, осмыслению важнейших событий эпохи. В этой связи изучение взглядов Муллачура Вахитова, в силу его особой и во многом уникальной роли в истории национального движения татарского народа в начале XX века, представляет несомненный интерес для современности, ибо многие его идеи и политические приоритеты не потеряли своей актуальности в настоящее время.

Рассматриваемая в диссертации тема самодостаточна и в научном отношении, так как, несмотря на то, что отдельные стороны жизни и деятельности М. Вахитова изучены довольно обстоятельно, до сих пор не существует комплексного исследования общественно-политических взглядов М. Вахитова, с учетом современных, объективных методологических позиций. Его имя обросло легендами, из работы в работу переходила масса повторяющихся некритических клише, что обуславливает необходимость более детального, опирающегося на новые источники, изучения его мировоззрения. Такое изучение общественно-политических взглядов М. Вахитова способствовало бы закреплению реальных представлений о национальном движении татарского народа.

Таким образом, **объектом данного исследования** являются общественно-политические взгляды М. Вахитова, одного из ярких представителей национально-освободительного движения татарского народа в революционную эпоху. **Предметом исследования** стали политические установки и деятельность М. Вахитова в их эволюции.

**Хронологические рамки работы** определяются годами жизни М. Вахитова (1885-1918). Нам представляется целесообразным выделить в его биографии ряд этапов. Первый - с 1885 года до февраля 1917 года. Это было время накопления знаний, когда формировались присущие ему личностные качества и свойства, основы его общественно-политических взглядов. Следующий этап, с февраля 1917 года по январь 1918 года,

является периодом, когда М. Вахитов возглавил левое крыло татарского национального движения. Заключительный этап - с января 1918 года по август 1918 года, пришелся на время его работы комиссаром Советского правительства, когда М. Вахитов становится лидером государственного строительства татарского народа и идеологом освободительного движения в исламском мире. Трагическая гибель комиссара оборвала его политическую деятельность. В ряде случаев привлекаемый материал хронологически охватывает 1923 год - период первого ареста ученика и соратника М. Вахитова М. Султан-Галиева. Данное обстоятельство объясняется еще и тем, что источники позволяют проследить преемственность взглядов М. Вахитова и М. Султан-Галиева.

**Методологическая основа диссертации** базируется на сочетании биографического и историко-антропологического подходов, что позволяет вывести исследование на уровень анализа индивидуального сознания и деятельности. Эти методы основаны на принципе историзма, препятствующего механическому переносу в прошлое сегодняшних представлений и приоритетов, а также на принципе объективности, заключающимся в попытке преодолеть крайности в оценке общественно-политических взглядов М. Вахитова. Сравнительно-исторический метод исследования необходим для реконструкции мировоззрения и сопоставления различных точек зрения современников и потомков. Он позволяет выделить во взглядах лидеров татарского национального движения общее и повторяющееся с одной стороны и особенное, индивидуальное - с другой стороны. Метод реконструкции дает возможность в ярком теоретическом наследии М. Вахитова найти и облечь в логически упорядоченное целое систему его идей и положений. В диссертации использованы проблемно-хронологические принципы изложения материала. Диалектический принцип анализа способствовал рассмотрению общественно-политических идей М. Вахитова в контексте их генезиса, становления и эволюции.

**Степень изученности.** Специальных работ, анализирующих общественно-политические взгляды М. Вахитова, нет. В том или ином объеме общественно-политические взгляды М. Вахитова освещаются в общих работах по истории общественно-политической мысли начала XX века, революционного и национально-освободительного движения, государственного строительства в Татарстане, в монографиях и статьях биографического характера, в исследованиях, посвященных отдельным сторонам жизни и деятельности М. Вахитова.

Различные, нередко противоречивые оценки и суждения авторов по поводу взглядов М. Вахитова, вызывают необходимость выделения отдельной главы, посвященной обзору историко-политической литературы.

Изучение избранной темы потребовало привлечения большого объема источников. **Источниковую базу исследования составляют** следующие группы источников и литературы.

В первую группу входят - статьи, сочинения, речи М. Вахитова, опубликованные в газетах в годы его учебы в Петербурге и в период активной политической деятельности. К сожалению, они сохранились не в полном объеме. Эти материалы раскрывают разнообразные интересы и воззрения М. Вахитова, позволяют проследить процесс формирования и эволюцию его общественно-политических взглядов.

Вторую группу источников составили документы и материалы, разработанные и подписанные М. Вахитовым на посту комиссара Советского правительства. Это постановления, декреты, проекты, обращения, приказы. Некоторые из них подписаны совместно с руководителями Советского правительства В.И. Лениным, И.В. Сталиным и др. В них отражается многогранная работа М. Вахитова как государственного деятеля, содержится ценная информация о его участии в решении важнейших задач национальной политики и государственного строительства в первый год существования Советской власти.

Третья группа источников включает обширный комплекс периодических изданий начала XX века на татарском, русском и турецком языках: “Кызыл байрак” - орган Мусульманского социалистического комитета, “Аваз” - орган Союза приказчиков, “Чулпан”, “Кызыл Армия”, “Ени Дуния” - газеты, которые выпускал Центральный мусульманский комиссариат. М. Вахитов редактировал эти газеты, принимал активное участие в их организации и издании. В эту же группу периодических изданий входят газеты и журналы “Урал”, “Ирек”, “Шуро”, “Мусульманская газета”, “Камско-Волжская речь”, “Рабочий”, “Правда”, “Известия ВЦИК”. указанные органы печати представляли различные политические направления, от либеральных до радикально-демократических. Опубликованные в них статьи представляют для исследователя значительный интерес: периодическая печать позволяет воссоздать колорит и атмосферу того времени, политический климат революционной эпохи.

Четвертую группу источников составляют документы, хранящиеся в Национальном архиве Республики Татарстан и в Центральном государственном архиве историко-партийной документации Республики Татарстан. Фонд Первого Казанского реального училища НА РТ (фонд 426) содержит сведения об учебе М. Вахитова, его ведомости успеваемости. В материалах фонда Казанского губернского жандармского управления НА РТ (фонд 199) имеются документы, свидетельствующие о революционной деятельности М. Вахитова, его друзей и соратников. В фондах Казанской губернской земской Управы НА РТ (фонд 81) и Казанского губернского Комитета общественной безопасности НА РТ (фонд 601) есть сведения о деятельности М. Вахитова в органах управления, созданных Временным правительством. О деятельности М. Вахитова среди крестьян имеются документы в фонде Казанского губернского Совета крестьянских депутатов (Губсовдеп) НА РТ (фонд 983).

Некоторые воспоминания друзей и людей знавших М. Вахитова хранятся в фондах Татарского обкома ВКП(б) ЦГАИПД РТ (фонд 15) и Испарта Татарского обкома ВКП(б) ЦГАИПД РТ (фонд 36).

Богатый источник представляют собой мемуары и воспоминания, которые дают интересный фактический материал, позволяют уяснить мотивы тех или иных поступков, выяснить характер личных взаимоотношений авторов с М. Вахитовым. Важность этой группы источников заключается еще и в том, что они существенно обогащают лишь частично сохранившийся материал дооктябрьского периода жизни и деятельности М. Вахитова. Дело в том, что весь архив МСК утрачен. Воспоминания в определенной степени дополняют недостаток других источников.

При рассмотрении преемственности общественно-политических взглядов М. Вахитова, необходимо в отдельную шестую группу выделить речи, статьи и работы М. Султан-Галиева.

**Цель диссертационного исследования** состоит в том, чтобы, освободившись от идеологических догм, подвергнуть историко-политологическому анализу сложившиеся в отечественной политической литературе представления о М. Вахитове и создать объективное исследование общественно-политических взглядов М. Вахитова.

Для достижения указанной цели необходимо решить ряд задач:

1. Рассмотреть тенденции в оценках общественно-политической деятельности М. Вахитова и переосмысление трактовок историко-политической наукой с 1920-х - до 2000-х годов.
2. Выявить предпосылки и факторы формирования общественно-политических взглядов М. Вахитова.
3. Охарактеризовать М. Вахитова как новый тип идеолога левых мусульман-социалистов России и народов Востока.
4. Изучить эволюцию общественно-политических взглядов М. Вахитова на посту комиссара Центрального мусульманского комиссариата.
5. Проследить идейно-политическую преемственность между взглядами М. Вахитова и его ученика и соратника М. Султан-Галиева.

**Научная новизна работы** заключается в том, что:

- Впервые в отечественной историографии дается историко-политический анализ работ, посвященных М. Вахитову.
- Впервые представлен комплексный анализ общественно-политических взглядов М. Вахитова, написанный с современных методологических позиций.
- Пересмотрен ряд сложившихся оценок и интерпретаций об общественно-политической деятельности М. Вахитова.
- Выявлена и аргументирована идейно-политическая преемственность взглядов М. Вахитова и М. Султан-Галиева.

- В диссертационной работе используется ряд источников, которые вводятся в научный оборот впервые и раскрывают неизвестные ранее факты и события политической биографии М. Вахитова.

**Практическая значимость диссертации** состоит в том, что его выводы могут быть использованы при написании обобщающих научных работ по политической истории национального движения народов Востока, при подготовке факультативов, спецкурсов, семинаров по проблемам развития общественно-политической мысли, национально-освободительного движения и строительства государственности татарского народа.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены автором в ряде научных публикаций, докладах на межвузовских научных и научно-практических конференциях (Казань 2001, Елабуга 2001-2003), а также ежегодных конференциях профессорско-преподавательского состава КГУ и Елабужского государственного педагогического университета (2000-2003 годах). Они использованы автором диссертации в преподавании курса “Истории Татарстана” в ЕГПУ.

**Структура диссертации** обусловлена целями и задачами исследования. Она состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы и списка сокращений.

### **Основное содержание диссертации.**

Во **введении** обосновывается актуальность темы, характеризуются источники, формулируются цели и задачи диссертации, определяются методологическая база, хронологические рамки, объект и предмет исследования, выявляется научная новизна и практическая значимость работы.

**Первая глава** “Этапы и факторы формирования концептуальных оценок М. Вахитова - политика” состоит из трех параграфов.

**Первый параграф** “Историография 20-х - середины 50-х годов XX века: тенденции оценки деятельности М. Вахитова историко-политической наукой”. Из материалов исследования следует, что труды и статьи, созданные в 20-е годы XX века, не дают целостного представления об общественно-политических взглядах и революционной деятельности М. Вахитова. Оценка роли личности слишком однозначно представляла революционористскую традицию изображения истории национально-освободительного движения, характерную для исторической литературы тех лет: её интересовал “революционный пейзаж”, на фоне которого действовали исторические личности и политические движения и партии.

Впервые наиболее полные и яркие материалы о жизни и деятельности М. Вахитова опубликованы в специальном сборнике воспоминаний на

татарском языке “Великий революционер Востока Мулланур Вахитов”, изданном в 1919 году под редакцией Г. Ибрагимова<sup>1</sup>. Сборник включает воспоминания соратников М. Вахитова, людей лично знавших его: Я. Чанышева, А. Маликова, Г. Ибрагимова, Ш. Ахмадиева, М. Кильдебякова, Я. Якубовского, И. Казакова, С. Саинова. Они не были профессиональными историками, не пользовались архивами. Поэтому в сборнике имеются неточности, а многогранная деятельность М. Вахитова раскрыта лишь фрагментарно.

В 20-е годы было напечатано большое количество газетных и журнальных статей о М. Вахитове на русском и татарском языках. По своему научному уровню они различны. Можно выделить как особо ценные воспоминания и статьи Г. Ибрагимова, А. Мухутдиновой, И. Рахматуллина, В. Шафигуллина, Ш. Манатова, С. Саид-Галеева, Н. Вахитова, И. Казакова, Ф. Бурнаша, Ш. Ахмадиева, Р. Сабирова, Ф. Сайфи, С. Малика, Н. Галимова, С. Галиакберова, К. Гайнанова, Ф. Амирхана, Хабиба и другие<sup>2</sup>. Эти воспоминания и статьи были посвящены отдельным сторонам деятельности М. Вахитова. Авторы хорошо знали М. Вахитова, поэтому их работы являются своеобразным источником для исследователей сегодняшнего дня и во многом помогают заполнить пробелы архивов. Но следует сказать, что информационно-комментаторский и популяризаторский характер преобладал в них над научным анализом и обобщением. Иначе и быть не могло, поскольку в эти годы становление архивной науки еще только начиналось.

В 20-е годы предпринимались попытки создать библиографию статей и книг о М. Вахитове. Такая библиография была составлена Р.Ш. Тагировым в 1926 году в журнале “Безнен юл” (“Наш путь”)<sup>3</sup>. Приведено 40 названий, в том числе 5 статей самого М. Вахитова. Составитель Р.Ш. Тагиров справедливо отмечает, что до 1926 года о М. Вахитове не написано ни одной книги, за исключением сборника, изданного в 1919 году.

Исследователи 20-х - начала 30-х годов попытались оценить деятельность революционно-демократической организации - Мусульманского социалистического комитета, которым руководил М. Вахитов. При этом высказывались противоположные точки зрения. М.С. Сагидуллин в своей работе “Татарские трудящиеся на путях Великого

<sup>1</sup> Шэрыкнын боек революционеры Мулланур Вахитов (Великий революционер Востока Мулланур Вахитов). - Казань, 1919. - 94 с.

<sup>2</sup> Ибрагимов Г. Шэрыкнын боек революционеры Мулланур Вахитов (Великий революционер Востока Мулланур Вахитов) // Кызыл Шэрык. - 1920. - №1. - С. 44-46; Мухутдинова А. Мулланур Вахитов һәм татарлар пролетариаты (Мулланур Вахитов и татарский пролетариат) // Кызыл армия. - 1920. - 19 августа; Рахматуллин И. Мулланур Вахитов // Пути революции. - 1923. - № 3. - С. 34-40; Шафигуллин В. Ике ел - иске тошерэбез (Два года - вспоминаем) // Эшче. - 1920. - 18 августа; Саид-Галиев С. О Муллануре Вахитове // Красный Крым. - 1921. - 7 ноября; Вахитов Н. Мулланурнын соны коннэре. Хэтирэлэр. (Последние дни Мулланура Вахитова. Воспоминания.) // Кызыл Татарстан. - 1926. - 19 августа; Фатхи. Мулланур турында истэлеклэр (Воспоминания о Муллануре Вахитове) // Кызылармеец. - 1926. - 20 августа; Ахмадеев Ш. Мулланур иптэш Вахитов (Товарищ Мулланур Вахитов) // Кызыл Армия. - 1919. - 11 сентября; Амирхан Ф. Мулланур иптэш (Товарищ Мулланур) // Кызыл Армия. - 1920. - 19 августа. и др.

<sup>3</sup> Тагиров Р. Мулланур Вахитов. Мэкалэлэр һәм китаплар библиографиясе (Мулланур Вахитов. Библиография статей и книг) // Безнен юл. - 1926. - №7/8. - С. 42 - 44.

Октября”<sup>4</sup>, по сути, отождествлял МСК с большевистской организацией, не видел между ними никакого различия. Авторы книги “Шесть лет национальной политики Советской власти и Наркомнац”<sup>5</sup> писали о МСК как эсеровской и меньшевистской организации, а Л.В. Рубинштейн, касаясь о взаимоотношениях между МСК и Казанской большевистской организацией, старался очернить деятельность комитета, отрицал его положительное значение, назвал МСК буржуазно-националистической организацией<sup>6</sup>. В целом положительно оценивали деятельность Мусульманского социалистического комитета С. Бадреев и В. Шафигуллин<sup>7</sup>.

В 30-е годы функции исторической науки были низведены до уровня рядовой агитационно-пропагандистской работы. Историки попали в положение людей, которым связали руки: сверху устанавливались жесткие “границы познания”, ограничивавшие доступ к архивам и поставившие деятельность ученых под строгий административный контроль.

После начавшихся репрессий в 30-е годы писать историю, в данном случае историю Татарии и татарского народа, было чрезвычайно трудно. Довлел страх ошибиться в теоретических вопросах, упомянуть добрым словом репрессированных или же эмигрировавших в другие страны политиков. Из числа крупных деятелей революционного движения на страницах исторических повествований остался только Х. Ямашев, умерший ещё до революции. В 30-х - начало 50-х годов из публикаций исчезло и имя М. Вахитова. Более того, работу руководимого им Мусульманского социалистического комитета оценивали как “школу национализма”<sup>8</sup>.

Парадоксально, что при этом комиссариат по делам мусульман Внутренней России, руководимый М. Вахитовым, избежал подобных оценок. Объяснялось это тем, что названный комиссариат подчинялся народному комиссариату по делам национальностей, которым руководил И. Сталин. В работах по истории Наркомнаца авторы Е.И. Песикина, А. Бадьин, Н. Мансветов, показывая деятельность Центрального мусульманского комиссариата наряду с другими национальными комиссариатами, имя М. Вахитова умалчивают<sup>9</sup>.

**Второй параграф** “Вахитов как общественно-политический деятель революционной эпохи в историографии середины 1950-х - середины 1980-х годов”. Середина 50-х годов стала началом качественных изменений в освещении истории национального движения и общественно-политических

<sup>4</sup> Сагидуллин М.С. Татарские трудящиеся на путях Великого Октября. - Казань, 1927. - 73 с.

<sup>5</sup> Шесть лет национальной политики Советской власти и Наркомнац (вместо отчёта). - М., 1924.

<sup>6</sup> Рубинштейн Л. В. В борьбе за ленинскую национальную политику. - Казань, 1930.

<sup>7</sup> Бадреев С. Татарская АССР. - М., 1932; Шафигуллин В. Казань мусульман социалистический комитет (Казанский мусульманский социалистический комитет) // Кызыл Татарстан. - 1927. - 4 ноября.

<sup>8</sup> Медведев Е., Демашев Ф., Тарасов А., Кудрявцев В. Казанская большевистская организация в 1917 году. - Казань, 1933; Григорьев А. Н. Подготовка и проведение Октябрьского вооруженного восстания в г. Казани / Об октябрьском вооруженном восстании в г. Казани в 1917г.: Сб. статей. - Казань, 1948.

<sup>9</sup> Песикина Е.И. Народный комиссариат по делам национальностей и его деятельность в 1917 - 1918 годах. - М., 1950. - 154 с.; Бадьин А. Борьба с интервентами в 1918 году и Наркомнац // Исторический журнал. - 1942. - №10. - С. 74 - 82; Мансветов Н. Великая Октябрьская революция и создание Народного комиссариата по делам национальностей // Вопросы истории. - 1949. - №8. - С. 9 - 25.

движений. Процессы демократизации, начатые XX съездом КПСС, коснулись и исторической науки, дав старт решительному пересмотру многих укоренившихся в науке неверных представлений. С середины 50-х годов впервые после периода культа личности татарская общественно-политическая мысль и ее носители начинают рассматриваться как самостоятельный феномен, отличный от общероссийского и обладающий способностью к самостоятельному творческому развитию.

Большой вклад в изучение национального вопроса в Татарии, в исследование проблем формирования национальной государственности татарского народа внес М.К. Мухарямов. Он впервые подробно осветил деятельность МСК и мусульманских комиссариатов в 1917-1918 годах<sup>10</sup>. В своих работах он рассматривал и революционную деятельность М. Вахитова, его роль в решении национального вопроса и некоторые аспекты его общественно-политических взглядов.

Неоценимое значение для исследования общественно-политической деятельности М. Вахитова как в научном, так и в методологическом плане имеют работы Р.И. Нафигова. Ученый впервые широко осветил деятельность Центрального мусульманского комиссариата, руководимого М. Вахитовым<sup>11</sup>. Заметным событием в исторической науке стала его капитальная монография, посвященная М. Вахитову<sup>12</sup>. Большое историографическое введение к книге по существу является первой историографической работой, характеризующей изучение не только революционной и общественно-политической деятельности М. Вахитова, но и национального вопроса в Татарии. Монография Р.И. Нафигова является самой полной биографической работой о М. Вахитове.

В 1967 году были изданы избранные статьи, документы и выступления М. Вахитова<sup>13</sup>. Составитель книги, автор предисловия и примечаний - профессор Р.И. Нафигов. К числу исследований, раскрывающих жизненный путь М. Вахитова, необходимо отнести многочисленные работы В. Исхакова<sup>14</sup>. Здесь ценны факты о детских годах Вахитова.

<sup>10</sup> Мухарямов М. Мухамедов С. Мусульманский социалистический комитет // Советская Татария. - 1957. - 2 ноября; Мухарямов М.К. Октябрь и национальный вопрос в Татарии (октябрь 1917- июль 1918 г.) - Казань, 1958. - 276 с.; Мухарямов М.К. Октябрь и национально-государственное строительство в Татарии. - Москва, 1969. - 285 с.

<sup>11</sup> Нафигов Р.И. Деятельность Центрального мусульманского комиссариата при Народном комиссариате по делам национальностей в 1918г // Советское востоковедение. - 1958. - № 5. - С.116-120.

<sup>12</sup> Нафигов Р.И. Мулламур Вахитов. Историко-биографический очерк. - Казань, 1960. - 156 с.; Нафигов Р.И. Мулламур Вахитов. Историко-биографический очерк. - издание 2-е, испр. и доп. - Казань, 1975. - 224 с.

<sup>13</sup> Вахитов М. Избранное. Статьи, речи, письма, документы. Казань, 1967. - 124 с.

<sup>14</sup> Исхаков В. Мулламур Вахитов // Эдэби Башкортостан. - 1958. - №8 -С. 99-106; Исхаков В. Его имя не должно быть забыто! (Об увековечении памяти М. Вахитова на его родине) // Искра (Кунгур). - 1957. - 21 июля; Исхаков В. Мулламур Вахитов // Звезда (Пермь). - 1957. - 17 октября; Исхаков В. Мулламур Вахитов // Кызыл Тан. - 1957. - 27 октября; Исхаков В.М. Мулламур Вахитов. - Пермь, 1958. - 58 с.; Исхаков В.М. Революционер тураһында хикәйә. Мулламур Вахитов хакында тарихи биографик очерк (Рассказ о революционере. Историко-биографический очерк о Мулламуре Вахитове). - Уфа, 1960. - 104 с.

В 1960-е годы в Казанском университете сформировалось направление, возглавляемое И.М. Ионенко. Оно сконцентрировало свое внимание на развитии общественно-политических процессов в Волго-Уральском регионе в 1917-1918 годах. Рассматривая крестьянское и солдатское движение, И.М. Ионенко уделяет внимание и М. Вахитову, отмечая, что его деятельность “в целом была полезна для революции”<sup>15</sup>. Особый интерес представляют работы ученика И.М. Ионенко И.Р. Тагирова, посвященные детальному анализу основных этапов национально-освободительного движения татар в период подготовки и проведения Октябрьской революции<sup>16</sup>. Исследователь выделил большой вклад М. Вахитова в развитие левореволюционного крыла национального движения. В работах Р.К. Валеева отражена борьба М. Вахитова с руководителями Казанского мусульманского комитета, показано его участие в работе различных мусульманских съездов<sup>17</sup>. И.М. Ионенко, И.Р. Тагирову и Р.К. Валееву принадлежит заслуга создания первой интегральной картины татарского национально-освободительного, революционного, крестьянского и военного движения в Волго-Уральском регионе в 1917-1918 годах.

В работах М.А. Сайдашевой, посвященных государственному строительству в Татарии, затрагивается деятельность М. Вахитова по осуществлению декрета о Татаро-Башкирской Республике<sup>18</sup>. Деятельности Центральной мусульманской военной коллегии (ЦМВК) была посвящена монография И.Г. Гизатуллина<sup>19</sup>. Немало места уделяет автор первому председателю ЦМВК М. Вахитову, отмечая его большой вклад в формирование национальных частей Красной армии.

Развитию татарской революционно-демократической печати в период подготовки Октябрьской революции и становлении советской печати на татарском языке посвятила свои работы Р.М. Нуруллина<sup>20</sup>. В них большое место уделено газете “Кызыл Байрак” - официальному органу Мусульманского социалистического комитета. Она проанализировала направление газеты, проблематику выступлений, так же дала характеристику газетам “Чулпан” (органу ЦМК) и “Кызыл Армия” (органу ЦМВК).

<sup>15</sup> Ионенко И.М. Крестьянство Среднего Поволжья накануне Великого Октября. Казань, 1957. - 256 с.; Ионенко И.М. Солдатские массы в Октябрьской революции: По материалам Поволжья и Урала. - Казань, 1982. - 152 с.

<sup>16</sup> Тагиров И.Р. В борьбе за власть Советов (Октябрь и национально-освободительное движение в Поволжье и на Урале, июль 1917 – март 1918 гг.). - Казань, 1977. - 184 с.; Тагиров И.Р. Революционная борьба и национально-освободительное движение в Поволжье и на Урале (февраль-июль 1917 г.). - Казань, 1977. - 293 с.; Тагиров И. Р. Дорогой свободы и братства. - Казань, 1987. - 295 с.

<sup>17</sup> Валеев Р.К. Революционное движение в Среднем Поволжье: июль – октябрь 1917 года. – Казань, 1972. – 155 с.; Валеев Р.К. Назревание общенационального кризиса и его проявление в Поволжье и на Урале в 1917 году. – Казань, 1979. – 208 с.

<sup>18</sup> Сайдашева М.А. Ленин и социалистическое строительство в Татарии (1918-1923гг.). - М., 1969.- 328 с.

<sup>19</sup> Гизатуллин И.Г. Защищая завоевания Октября: Центральная мусульманская военная коллегия 1918-1920гг. - М., 1979 – 160 с.

<sup>20</sup> Нуруллина Р.М. Татарское революционно-демократическая печать в период подготовки Октябрьской революции. - Казань, 1974 - 39 с.; Нуруллина Р.М. Становление партийно-советской печати на татарском языке (1917-1925гг.)- Казань, 1978 – 167 с.

Истории организации Центрального мусульманского комиссариата и его местных отделов, их работе по созданию советской национальной государственности посвящены работы Р. Г. Хайрутдинова<sup>21</sup>. Ученый пишет, что огромная роль в создании аппарата ЦМК и его местных отделов принадлежит его председателю М. Вахитову. Он впервые вводит в научный оборот, разработанный Вахитовым проект, определяющий структуру и функции ЦМК. На основе архивных документов исследователь утверждает, что автором первоначального проекта положения о Татаро-Башкирской Республике является Центральный мусульманский комиссариат.

Вышедшею к 100-летию М. Вахитова книгу вошли как опубликованные, так и новые материалы и воспоминания о М. Вахитове, а так же статьи, написанные историками и журналистами, в которых многосторонне представлена общественно-политическая деятельность М. Вахитова<sup>22</sup>.

Таким образом, в рассматриваемый период историографией накоплен значительный материал по проблемам общественно-политической деятельности М. Вахитова. За несколько десятилетий было опубликовано очень много работ, в которых так или иначе затрагивается данная проблема. При всей многочисленности такой литературы все же специальных исследований о М. Вахитове мало. Историки сосредоточили основное внимание на изучении революционной деятельности М. Вахитова, руководстве МСК, рассмотрении государственной деятельности на посту председателем ЦМК и ЦМВК. Исследования общественно-политических взглядов носит фрагментарный характер.

**Третий параграф** “Переосмысление оценок и трактовок общественно-политических взглядов М. Вахитова в литературе конца 1980-х - 2000-е годы”. Демократизация, развернувшаяся в стране в середине 80-х годов, либерализация мышления, в том числе и научного, позволили возобновить процесс объективизации исторической науки. Начавшиеся в стране гласность и многопартийность ускорили преодоление устаревших догм в историческом сознании общества. Это обусловило возрастание интереса отечественных ученых к проблемам национальных движений, политических процессов, внимание к политическим лидерам прошлого.

Создаются работы, в которых появляются имена незаслуженно забытых политических деятелей: И. Алкина, Р. Фахретдинова, Г. Баруди, Г. Исхаки, Ф. Туктарова, З. Валиди, С. Максуди и других. Особое место уделяется выдающемуся общественно-политическому деятелю, ученику и соратнику М. Вахитова М. Султан-Галиеву. Рассматриваются и анализируются их политические взгляды и роль в развитии политических процессов.

<sup>21</sup> Хайрутдинов Р.Г. На путях Советской автономии. Проведение ленинской национальной политики Центральным Татаро-Башкирским комиссариатом в 1918-1919гг. –Казань, 1972. – 158 с.; Хайрутдинов Р. Г. Осуществление Коммунистической партией ленинской программы по национальному вопросу в 1917-1920 гг. (По материалам Поволжья иПриуралья). – Казань, 1976. – 246 с.

<sup>22</sup> Муллаанур Вахитов. Жизнь и деятельность пламенного революционера – ленинца. – Казань, 1985. – 270 с.

В конце 80-х - начале 90-х годов продолжает свои изыскания по проблемам деятельности левого крыла национального движения профессор М.К. Мухарямов. В своих последних работах ученый проследил “специфические особенности” вклада левых социалистов-мусульман в победу Октябрьской революции<sup>23</sup>. Главного лидера левых социалистов - мусульман М. Вахитова ученый называет революционером и гуманистом, сравнивая его лозунги с лозунгами Великой французской революции.

Изучение жизни и деятельности М. Вахитова продолжил в своих статьях профессор Р.И. Нафигов<sup>24</sup>. В них он приводит новые факты из биографии М. Вахитова, показывает противоречия и расхождения с некоторыми руководителями большевиков в 1918 году. В работах профессора Р. И. Нафигова М. Вахитов предстает перед нами не только политическим деятелем и принципиальным революционером, но и теоретиком, организатором, талантливым пропагандистом, публицистом и критиком.

В рассматриваемом контексте следует отметить работу Р.А. Гарафутдинова, посвященную жизни и деятельности татарского революционера Г. Сайфутдинова<sup>25</sup>. В его очерке есть новые сведения об организации Мусульманского социалистического комитета. Автор пишет, что попытки создать подобную организацию мусульмане-социалисты предприняли еще в 1912-1914 годах. По мнению Р.А. Гарафутдинова, большевистская фракция образовалась в МСК летом 1917 года и возглавлял ее Г. Сайфутдинов.

Проблемам самоопределения и национально-государственного строительства татарского народа в первые годы советской власти посвящена монография профессора Р. Г. Хайрутдинова “Трудное возрождение”<sup>26</sup>. В своей книге ученый по-новому интерпретировал многие устоявшиеся оценки истории национального движения этого периода, дал высокую оценку деятельности М. Вахитова на посту председателя МСК и комиссара Центрального мусульманского комиссариата.

Фундаментальные работы профессора И.Р. Тагирова концептуально раскрывают аспекты общественно-политической истории, биографии ряда персоналий, типологию общественных процессов<sup>27</sup>. Основной акцент в своих работах ученый делает на общественно-политической жизни страны в первой четверти XX века, вопросах развития государственности в этот период. Он

<sup>23</sup> Мухарямов М. К. Левые социалисты-мусульмане Татарии в 1917-1918гг. / Памяти М. К. Мухарямова / Под ред. Сайдашевой и Гизатуллина. - Казань, 1995. - С. 77. Мухарямов М. К. Революционер-гуманист (к вопросу о партийности Муллагура Вахитова) / К памяти М. К. Мухарямова. - Казань, 1995. - С. 102-111.

<sup>24</sup> Нафигов Р. И. Поверивший в революцию // Татарстан. - 1995. - № 11, 12. - С. 82-86; Нафигов Р.И. М. Вахитов - государственный и общественный деятель. / Республиканская научная конференция “Региональные элиты и общество: процессы взаимодействия” (тезисы докл. и сообщен.) - Казань, 1995. - С. 112-113.

<sup>25</sup> Гарафутдинов Р.А. Галимджан Сайфутдинов: Очерки жизни и деятельности. - Казань, 1988. - 104 с.

<sup>26</sup> Хайрутдинов Р.Г. Трудное возрождение (февраль 1917-1920гг). - Казань, 1992. - 184 с.

<sup>27</sup> Тагиров И.Р. Очерки истории Татарстана и татарского народа (XXв.). - Казань, 1999. - 468 с.; Тагиров И.Р. История национальной государственности татарского народа и Татарстана. - Казань, 2000. - 310 с.

подчеркивает, что М. Вахитов является главным инициатором совместной автономии татар и башкир и что под его руководством было разработано положение о республике. С оценками И. Р. Тагирова соглашается профессор Р. К. Валеев. По мнению двух ученых проект о создании ТБСР был “мертворожденным”<sup>28</sup>.

М. Вахитову были посвящены две статьи Б. Ф. Султанбекова, в которых он, интерпретируя известные факты и критически анализируя устоявшиеся оценки, останавливается на некоторых переломных этапах судьбы М. Вахитова<sup>29</sup>. Автор полагает, что политическая трагедия Султан-Галиева – это зеркальное отражение того, что ожидало Вахитова, будь он жив в 30-е годы.

Среди публикаций последнего времени особо выделяются статьи о М. Вахитове профессора С.М. Михайловой и О.Н. Коршуновой, опубликованные в журналах “Научный Татарстан” и “Регионология”<sup>30</sup>. По мнению авторов, жизнь М. Вахитова содержит ключ к раскрытию многих тайн массовой психологии, пристрастий и ориентацией населения России 1917 года, популярности левых акцентов, классовой лексики и т.д. Они подчеркнули актуальность темы Вахитова – политика, Вахитова – государственника в контексте современной политической жизни России.

В монографии К.С. Идиатуллиной<sup>31</sup> рассматривается генезис и эволюция регионального политического лидерства в России, механизм его формирования и функционирования на различных этапах развития общества (1917-1997 гг.). Глава “Политические лидеры революционной эпохи” содержит политический портрет М. Вахитова как лидера революционно-демократического крыла мусульманского движения в 1917-1918 годах.

Некоторые стороны деятельности М. Вахитова были затронуты в диссертационных работах. Отношения МСК, руководимого М. Вахитовым, с другими социалистическими организациями проследила в своей кандидатской диссертации Ж. Ю. Кургаева<sup>32</sup>. Политическая борьба М. Вахитова за лидерство в национальном движении отражена в кандидатской диссертации Т. В. Халиловой<sup>33</sup>. Истории общественно-политического движения татарского народа были посвящены кандидатская и докторская

<sup>28</sup> Тагиров И.Р., Валеев Р.К. Общественно-политическая жизнь в первой четверти XX века / Материалы по истории Татарского народа. – Казань, 1995. - С. 419.

<sup>29</sup> Султанбеков Б. Ф. Мулланур Вахитов: взгляд из 90-х годов // Татарстан. - 1991. - №2. - С. 65-75; Султанбеков Б.Ф. Гибель Мулланура Вахитова: ложь и правда / История в лицах. – Казань, 1997. - С. 32-36.

<sup>30</sup> Михайлова С.М., Коршунова О.Н. Мулланур Вахитов. Штрихи к портрету мыслителя и политика // Научный Татарстан. - 2000. - № 3. - С. 74-77; Михайлова С.М. Коршунова О.Н. М. Вахитов. Личность в истории. Провинциальная культура // Регионология. - 2001. - № 4. - С. 289-294.

<sup>31</sup> Идиатуллина К.С. Региональное политическое лидерство в России: пути эволюции. - Казань, 1997. – 148 с.

<sup>32</sup> Кургаева Ж. Ю. Местные организации партий социалистической ориентации Среднего Поволжья в 1917 году: Проблема взаимоотношений. - Дис... канд. истор. наук. - Казань, 1995,-192с.

<sup>33</sup> Халилова Т.В. Региональное лидерство и политическая культура (на материалах Казанской губернии). Февраль 1917-июль 1918г. - Дис... канд. истор. наук. - Казань, 2000. – 192 с.

диссертации А.Ю. Хабутдинова<sup>34</sup>. По мнению Хабутдинова, М. Вахитов ни в какой партии не состоял и сам стремился создать независимую рабочую партию и общественное социалистическое движение, не ограниченное рамками России.

Деятельность М. Вахитова объективно рассматривается в современных учебниках для средних школ и высших учебных заведений по истории Татарстана<sup>35</sup>. К сожалению, учебники по истории России при рассмотрении национальной политики Советского государства сведений о М. Вахитове не содержат, что представляется несправедливым: М. Вахитов был крупным общественно-политическим и государственным деятелем, руководил самым крупным отделом Наркомнаца и был автором многих декретов и проектов Советского правительства.

Жизнь и деятельность выдающегося демократа, представителя татарского национального движения М. Вахитова в историко-политической литературе достаточно разработана. Явственно обозначился круг изучаемых проблем, касающихся общественно-политической деятельности, взглядов и идей М. Вахитова. Однако необходимо отметить, что анализ историко-политической литературы выявил ряд важных вопросов, которые нуждаются в специальном дополнительном изучении.

**Вторая глава** “М. Вахитов как тип национального лидера: историко-политический анализ” состоит из четырех параграфов.

**Первый параграф** - “Истоки формирования общественно-политических взглядов М. Вахитова”. Идеино-политические, нравственно-духовные и культурные воззрения будущего народного комиссара Советского правительства во многом были заложены семейным и дружеским окружением в юношеские годы. Мировоззрение и свойства характера революционера-демократа и гуманиста складывалось как бы исподволь, в результате большой внутренней работы ума и сердца.

Детские годы Муллачура прошли в деревне Казаево, а затем в городе Кунгур Пермской губернии. Все его образование проходит в стенах русских школ. Во время учебы в Казани он хорошо изучил классическую русскую литературу, философские концепции древнего Востока и античности, ознакомился с трудами западноевропейских социологов и философов. Особый интерес к философии М. Вахитов сочетал с не менее тщательным изучением других наук, особенно истории.

С 1903 года М. Вахитов активно участвовал в заседаниях литературного кружка “Шимбэ” (“Суббота”), где встречались представители

<sup>34</sup> Хабутдинов А.Ю. Татарское общественно-политическое движение в первой четверти XX века. Дис... канд. истор. наук. - Казань, 1996.-228с; Хабутдинов А.Ю. Татарское общественное движение в российском сообществе (конец ХУШ - начало ХХ веков). - Дис... д-ра. истор. наук. - Казань, 2002. - 506 с.

<sup>35</sup> История Татарстана: Учебное пособие для основной школы. – Казань, 2001. – 544 с.; История Татарстана. ХХ век. 1917-1995 гг. IV часть: Учебное пособие для общеобразовательных заведений. – Казань, 1998. – 416 с.; Рашитов Ф. А. История татарского народа: с древнейших времен до наших дней. Учебное пособие для национальных школ, гимназий, лицеев. – Саратов, 2001; Сабирова Д.К., Шарапов Я.Ш. Ватаныбыз Татарстан: ин борынгы чор – ХХ гасыр ахыры. (Отечество Татарстан: с древнейших времен до конца ХХвека). – Казань, 2001.

нарождающейся интеллигенции народов Поволжья и Приуралья, Азербайджана, Казахстана и Средней Азии.

Одним из духовных наставников М. Вахитова был его дядя И. Казаков, который придерживался социал-демократических взглядов. Политическая деятельность М. Вахитова начинается еще в реальном училище, он входил в один из революционных кружков, руководимых социал-демократами, посещал секретные рабочие собрания. М. Вахитова интересовали не только взгляды социал-демократов, но и представителей других политических течений.

Друзьями М. Вахитова в годы учебы в Казани были видные татарские интеллигенты левой и демократической ориентации: Ф.Амирхан, С. Рахманкулов, Г. Кариев, В. Апанаев, К. Тинчурин. Дружил М. Вахитов с великим татарским поэтом Г. Тукаем, с выдающимся татарским революционером-демократом Х. Ямашевым.

М. Вахитов встречался с татарским просветителем Ш. Культяси, пользовался его богатой библиотекой, письменными источниками. Идеи Ш. Культяси оказали на М. Вахитова заметное влияние. В годы учебы в Петербурге М. Вахитов в своих статьях выразил надежду на новый расцвет восточной философии, переключаясь в этой мысли с Ш. Культяси.

Идейные взгляды М. Вахитова окончательно сформировались под влиянием европейской позитивистской доктрины, утверждавшей постоянный прогресс человечества, в одном из центров пропаганды позитивизма — в Петербургском психоневрологическом институте 1911-1915 годы. В институте в то время преподавали В.М. Бехтерев, М.М. Ковалевский, А. Лаппо-Даниловский, Н.И. Кареев и другие выдающиеся ученые.

Пребывание в Петербурге способствовало обостренному интересу М. Вахитова к острым общероссийским проблемам. Именно тогда он проявил себя как публицист на страницах “Мусульманской газеты”, защищавший идеи научного прогресса и возрождения Ислама. Статьи М. Вахитова пронизаны любовью к народу, к поработанным массам мусульманского Востока, горячим стремлением добиться их освобождения.

М. Вахитов был представителем плеяды политиков, лидеров, которая выросла в дни фронтального разгрома национального движения в 1910-х годах, когда все попытки политической деятельности беспощадно пресекались полицией. Приехав в Петербург, М. Вахитов знакомится с видными мусульманскими политиками А. Цаликовым, Г. Исхаки, З. Шамилем и другими. Из-за антимусульманской политики правительства они не смогли добиться никаких результатов, и М. Вахитова подобное бессилие шокировало. Тогда он обращается к идеям радикального переустройства мира, тем более, что в современной ему России только социалистические партии реально поддерживали лозунг равноправия наций. Значительное влияние на Вахитова оказал один из лидеров бюро при мусульманской фракции Государственной Думы А. Цаликов, сторонник социал-демократической группы “Вперед”.

М. Вахитов становится одним из образованнейших людей своего времени. Философия и достижения естественных наук, эллинизма, древней индийской и арабской культуры – через традиции Булгарии, через мысли и взгляды Ш. Марджани и Ш. Культаysi - в сочетании с современной ему западноевропейской и передовой русской культурой аккумулировались в его сознании. Под влиянием революции 1905-1907 годов и социал-демократических идей он эволюционирует в направлении идеала радикальных преобразований общественного строя.

Идеалом М. Вахитова – демократа и гуманиста становится социализм, который привлекает проповедью любви к человеку и подлинной свободы каждого гражданина.

**Второй параграф** “ М. Вахитов - лидер левых мусульман-социалистов”. Общественно-исторический опыт свидетельствует, что многое в жизни народа, да и в мировом сообществе зависит от политических лидеров. Особенно возрастает их роль в переломные исторические периоды, когда радикальной трансформации подвергаются сами основы жизнеустройства людей, их идеалы, ценности и ориентации. В такие моменты политические лидеры являются выразителями общенациональных, социальных, региональных интересов, с ними связаны большие социальные ожидания. Способность политических лидеров оценивать ситуацию и указывать направление движения, мобилизовать имеющиеся ресурсы играют существенную, а иногда и определяющую роль в социально-экономическом, политическом и культурном развитии общества. Наиболее ярко политическое лидерство проявило себя в эпоху российских революций 1917 года.

Сразу после Февральской революции наиболее оперативно организовались татарские либеральные политические силы, они взяли на себя лидерские функции по институционализации и координации движения, создали различные организации.

Увлеченный социалистическими идеями, обладая всеми необходимыми качествами политического лидера, М. Вахитов возглавил левое крыло татарского национального движения. Он создал Мусульманский социалистический комитет (МСК) - прогрессивную демократическую организацию, в который могли войти все желающие, вне зависимости от классовой принадлежности. МСК не имел четкой программы одной определенной партии и объединял в своих рядах левых социалистов-мусульман. МСК копировал формы деятельности традиционной европейской социал-демократии. Он ставил целью организацию мусульманского пролетариата и трудового крестьянства и распространению среди мусульман идей социализма в характерной для того времени трактовке. Хотя устав комитета был основан на принципах централизма, реальный МСК скорее представлял федерацию различных социалистических групп и рабочих организаций, которые возникли до формирования самого МСК в рабочих районах Заречья Казани.

Радикализм М. Вахитова и МСК оказался привлекательным для двух групп населения Казани. Во-первых, для татар — рабочих казанских русских заводов, которые, находясь на низшей ступени квалификации и оплаты труда, выступали за радикальное переустройство общества. Во второй группе были представители низших слоев интеллигенции.

М. Вахитов был убежден в том, что социализм должен принести человечеству счастье и должен положить конец всем формам гнета, дискриминации или привилегиям для тех или иных наций и народов, ликвидировать первопричины нищеты, бесправия и обездоленности. Социализм и гуманизм в представлении М. Вахитова составляют неразрывное единство. Социалистическая революция была для него не только борьбой за политические свободы и преобразование экономических отношений, но и борьбой за превращение научного и культурного наследия в достояние народа.

Мусульманский социалистический комитет уделял большое внимание связям с массами, агитации и пропаганде, имел представителей на крупных предприятиях, в профсоюзах и учебных заведениях, имел тесную связь с волостями и военными частями. Начав свою деятельность в Казани, комитет создал аналогичные организации в Москве, Петрограде, в городах Урала, Поволжья и Сибири.

В начале своей деятельности МСК сотрудничал со всеми национальными организациями, особенно с военными комитетами, участвовал в работе мусульманских съездов. Он стремился интегрироваться в национальные структуры и вербовать там сторонников. М. Вахитов и Комитет поддержали провозглашение культурно-национальной автономии мусульман внутренней России и Сибири (июль 1917 г.) и пропагандировали этот лозунг на страницах газеты “Кызыл байрак”. Однако постепенно между МСК и Казанским Мусульманским комитетом разворачивается борьба за лидерство в национальном движении.

М. Вахитов не доверял старым татарским лидерам. За многие годы они так и не добились кардинальных успехов, не изменили жизнь татарского общества. Он делает ставку на татарских рабочих “русских” заводов, которые пропитались революционным духом русского пролетариата. Именно в этом причина усиливающегося взаимодействия МСК с большевиками, которые были тогда “хозяевами” Заречья. Корниловский мятеж, в подавлении которого активное участие принял МСК, и его провал окончательно склонили Вахитова к союзу с большевиками. Он выступает за скорейшую подготовку перехода от буржуазной революции к социалистической. Цель социалистической революции лидер левых социалистов-мусульман видел в самостоятельном развитии пролетариата каждой нации.

После Октябрьского вооруженного восстания в Казани М. Вахитов был избран в состав Революционного комитета, являвшегося временным органом Советской власти в Казани и Казанской губернии. Однако не со

всеми мероприятиями большевиков был согласен М. Вахитов. Вскоре он и некоторые левые социалисты–мусульмане выходят из состава Революционного комитета в знак протеста против отказа большевиков создать “однородное социалистическое правительство” из представителей различных социалистических групп. М. Вахитов выступил против установления контроля над ценами и введения контроля над банками. А на совместном заседании национальных организаций Казани 8 ноября 1917 года Вахитов поддержал резолюцию о передачи власти в России в руки Учредительного собрания, а у татар – в руки Миллет Меджелиса.

Мусульманский социалистический комитет сыграл большую роль в национальном движении народов Востока. Интеграция революционно-демократического крыла мусульманского движения с Советской властью позволила ему участвовать в формировании органов власти. Многие активисты МСК стали видными государственными деятелями, а лидер Мусульманского социалистического комитета М. Вахитов стал выдающимся политическим и государственным руководителем и возглавил соответствующий общероссийский национальный комиссариат.

**Параграф третий** “М. Вахитов - идеолог освободительного движения в исламском мире”. Талант политика, государственного деятеля и идеолога освобождения Востока ярко проявился после того, как М. Вахитов возглавил Центральный мусульманский комиссариат при Совнаркоме. Создание этого комиссариата стало своеобразным ответом на вопрос о позиции центральной власти по отношению к бурно растущему национальному движению, лидерство в котором принадлежало силам, все более противостоящим позиции большевиков. Таким образом, был создан орган, который представлял мусульман страны при центральном правительстве, а руководителем его стал лидер левых мусульман-социалистов, поддерживавших Советскую власть.

Руководитель комиссариата М. Вахитов разработал проект, определяющий структуру и функции Центрального мусульманского комиссариата, обозначил примерный круг вопросов, которыми должны были заниматься отделы комиссариата. При этом он старался учесть своеобразие исторического момента, уровень развития мусульман, некоторые особенности их быта, традиции и т. д.

Политический почерк комиссара М. Вахитова отличался решительностью, повышенной эмоциональностью, стремлением охватить влиянием Комиссариата большинство сторон общественно–государственной жизни в центре и на местах и расширить сферу своего воздействия на мусульманские регионы. Ряд намечавшихся мер и предложений оформлялись правительственными документами, подписанными Лениным и Сталиным.

М. Вахитов становится лидером национально-государственного строительства мусульманских народов Поволжья и идеологом освободительного движения в мусульманском мире. Важным моментом в подготовке антиколониальной революции на Востоке он считал создание первой мусульманской советской республики. Альтернативой штату

“Идель-Урал” он считал Татаро-Башкирскую Советскую Республику (ТБСР), как государство, организованное на федеральных и договорных началах. Эта республика должна была стать “революционным очагом”, откуда будут “летать мятежные искры социальной революции в недра Востока”. Поддержанный Лениным и Сталиным, которые первоначально заигрывали с национальным движением, этот проект был смелым политическим шагом. Но цель лидеров большевиков была совсем иная. Кремль, публикуя положения о ТБСР, пытался выбить инициативу создания национальной государственности из рук лидеров национального движения и похоронить идею “Идель–Урал Штата”, заменив ее Татаро-Башкирской Республикой, с тем, чтобы не создавать ее.

Особое значение в развертывании освободительного движения в мусульманском мире М. Вахитов придавал созданию Мусульманской социалистической армии, организацией которой он занимался, став председателем Центральной мусульманской военной коллегии. Но и это не совпадало со взглядами большевиков на строительство Красной Армии: идея оказалась нереальной, хотя частично была осуществлена позже в виде национальных частей Красной Армии.

Важную роль в осуществлении антиколониальной революции на Востоке должна была сыграть созданная М. Вахитовым в марте 1918 года независимая от РКП(б) партия мусульманских социалистов-коммунистов, опиравшаяся на мусульманские социалистические комитеты. Однако вскоре после смерти М. Вахитова партии под давлением ЦК РКП(б) пришлось отказаться от статуса самостоятельной и стать мусульманской секцией при РКП(б).

Особое значение в развитии освободительного движения в исламском мире М. Вахитов придавал пропаганде социалистических идей среди народов Востока, содействию работе мусульманских социалистических организаций других стран. С этой целью в Центральном мусульманском комиссариате создается отдел международной пропаганды, который возглавлял сам М. Вахитов. Он курировал издание газет, брошюр и книг на турецком, иранском и арабском языках.

Работая комиссаром Советского правительства, М. Вахитов не всегда был согласен с генеральной линией партии большевиков. Он не был сторонником безоговорочного подчинения национального движения подновленным имперским структурам Советского государства, был противником однопартийного правительства и поддерживал принцип коалиционной власти. Не все мероприятия социалистической революции нашли позитивный отклик у М. Вахитова. Среди них - разрушение старых хозяйственно-экономических структур, “красногвардейская атака на капитал”, лозунг “экспроприация экспроприаторов”. Он считал необходимым внести существенные поправки в ленинский декрет об отделении церкви от государства. Разного рода шероховатости и противоречия были и в

отношениях М. Вахитова с народным комиссаром по делам национальностей И. Сталиным.

За небольшой срок своей активной государственно-политической деятельности М. Вахитов прошел путь от идеалиста и романтика, мечтавшего о перенесении идей марксизма и национального возрождения на мусульманскую почву, до политика, начавшего отличать подлинные интересы от мнимых, декларации от реальных поступков. За два неполных года он вырос и как политик, и как личность. Начав поиски опоры в среде большевиков, он в итоге стал все больше обращаться к национальным идеям, идеям тюркизма.

**Четвертый параграф** “М. Вахитов и М. Султан-Галиев: идейно-политическая преемственность в теории и практике освободительного движения”. Политические идеи М. Вахитова продолжали развиваться и после трагической гибели комиссара. Его преемником стал М. Султан-Галиев.

21 июля 1917 года в Казани открылся II Всероссийский мусульманский съезд. На этом съезде М. Султан-Галиев, прибывший из Петрограда, познакомился и сдружился с председателем Мусульманского Социалистического Комитета М. Вахитовым. Единство политических устремлений сблизило их. Вахитов предложил ему после окончания съезда остаться в Казани и работать в МСК секретарем. Предложение было принято. С этого времени, Султан-Галиев активно участвует в многогранной деятельности этого Комитета в качестве одного из руководителей. Он становится учеником и наиболее близким соратником М. Вахитова.

Выдающиеся деятели татарского национального движения печалились не только о своих соплеменниках. Их беспокоила непродуктивная, с точки зрения общих интересов человечества, эксплуатация естественных богатств земного шара, его ресурсов, организация мировой экономики и социального устройства, социальное неравенство между народами колоний и метрополий.

М. Султан-Галиев развил идеи М. Вахитова о путях революционизирования Востока и борьбы колониальных народов за свое освобождение. Он выдвинул важное в теоретическом и практическом отношениях положение об угнетающих и угнетенных народах. К угнетенным он относил народы колоний и полуколоний, забитые мусульманские народы Востока, а также нерусские народы Российской империи. К угнетателям отнесены народы метрополий, богатства которых созданы потом и кровью народов колоний. Западноевропейский рабочий класс, будучи одним из потребителей тех богатств, которые империалистическая буржуазия получала в результате эксплуатации колоний, косвенно отнесен Султан-Галиевым к угнетателям. Отсюда вытекало другое, не менее важное положение Султан-Галиева о неготовности западноевропейского пролетариата к социалистической революции. По его мнению, к социалистической революции готов угнетенный Восток при условии ликвидации его колониальной зависимости.

М. Вахитов и М. Султан-Галиев, в отличие от таких известных деятелей национально-освободительного движения, как А. Цаликов, Ф. Туктаров, Г. Исхаки, Г. Терегулов, поверили большевикам, связывая национальное возрождение и воссоздание государственности татарского народа с их деятельностью. Поверив их обещаниям относительно равенства и суверенности народов, их прав на самоопределение, М. Вахитов и М. Султан-Галиев считали условием решения национального вопроса в сложившихся конкретно-исторических условиях на платформе Советской власти. Поэтому они участвовали в ликвидации мусульманских военных организаций старой армии, не поддержали идею создания республики “Идель-Урал”, и были среди тех, кто пресекал попытки ее провозглашения.

М. Султан-Галиев последовательно продолжал дело М. Вахитова, в своих выступлениях и работах неоднократно называя себя “вахитовцем”, подчеркивал, что он ученик М. Вахитова, и вплоть до начала 20-х годов его идеи были продолжением мыслей и планов трагически погибшего учителя.

М. Вахитов и М. Султан-Галиев представляют собой двух идеологов революционного и послереволюционного времени, незаурядных мыслителей, неутомимых борцов за истину в планетарных масштабах.

В заключении диссертации подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы.

#### **Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

1. Кавиев А.Ф. Революционер-демократ и гуманист М. Вахитов // В поисках ответов (сборник трудов молодых ученых). Выпуск второй. - Елабуга. -2000. -С. 9-12.
2. Кавиев А.Ф. М. Вахитов и М. Султан-Галиев: Идеино-политическая преемственность // IV Республиканская научно-практическая конференция молодых ученых и специалистов. Тезисы докладов. - Казань, 2001. С.121-122.
3. Кавиев А.Ф. “Революционность энергии, решимость характера, ясность ума” (К вопросу о политических взглядах М. Вахитова) // Совершенствование преподавания в высшей школе (материалы научно-практической конференции). - Казань, 2002. -С.30-33.
4. Кавиев А.Ф. Общественно-политические позиции революционно-демократического крыла национального движения в Казани в 1917-1918 годах: Мусульманский социалистический комитет // В поисках ответов (сборник трудов молодых ученых). Выпуск 3. - Елабуга, 2003. (в печати)