

0716681-1

КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Степанов Константин Сергеевич

Русская православная церковь в политической жизни  
Казанской губернии в первые десятилетия XX века.

Специальность 07.00.02 –Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата исторических наук.

Казань 2000

Работа выполнена на кафедре истории Татарстана  
Казанского государственного университета

Научный руководитель - доктор исторических наук,  
профессор Набиев Р.А.

Официальные оппоненты - доктор исторических наук  
профессор Амирханов Р.У.  
- кандидат исторических наук,  
доцент Литвин А.А.

Ведущее учреждение - Казанская государственная Академия  
культуры и искусств.

Защита состоится "14" сентября 2000 г. в 10 ч. на  
заседании совета Д. 053. 29.06. по присуждению учёной степе-  
ни доктора исторических наук при Казанском государственном универси-  
тете по адресу: 42008, г. Казань, ул. Кремлёвская, 18. комн 2 зал 1112

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



871782

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им.  
Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан " " 2000 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета  
кандидат исторических наук, доцент *Кашафутдинов* Кашафутдинов Р.Г.

1. Общая характеристика работы.

0716681-1

Актуальность, предмет исследования.

Современное общество находится на очень сложном этапе развития. Смена политического курса, отход от классового принципа и коммунистической морали заставили государство искать иную идеологическую опору и, как в древности, пытаться найти её в религии, в частности, в православии. Как следствие этого, возрос интерес к истории РПЦ, к истории её взаимоотношений с государством. Подробное изучение роли РПЦ в событиях начала XX в. позволит пролить свет не только на явления, происходившие в России до 1917 г., но и ответить на многие вопросы современности.

Объектом настоящего исследования является РПЦ как составная часть государственного аппарата, находящаяся в н. XX в. в глубоком кризисе. Положение РПЦ всегда зависело от внутренней политики центральных органов власти, что было характерно на протяжении всей истории РПЦ. В связи с этим, проблема данного исследования на примере поликонфессионального и многонационального Татарстана - крайне актуальная задача. Она имеет как научно-историческую, так и практическую значимость.

Предметом исследования является участие РПЦ в политической жизни Казанской губернии.

Хронологические рамки охватывают период с 1901г. до Февральской революции, когда внутри самой Церкви проявились идеологические течения, тесно связанные со светскими политическими партиями и движениями. В этом особенность исследуемого нами периода.

Территориальные рамки исследования определяются Казанской епархией, совпадавшей границами с Казанской губернией.

Выяснение истории возникновения, характера, форм политической деятельности РПЦ составляет круг задач диссертации.

Историографию по нашей теме можно подразделить на дореволюционную и послереволюционную, которая, в свою очередь, подразделяется на литературу 20-40гг., 50-80гг. и литературу 90гг

Дореволюционный период представлен работами церковных публицистов, давших свой анализ взаимовлиянию различных сил внутри Церкви и общества, что определило позицию Церкви к общественно-политическим событиям, особенно в период I русской революции.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Аксаков Н.И. О составе церковного Собора. // К церковному Собору: Сб.статей.-СПб., 1906.- Сс.9-23; Антонов Н.И. Русские светские богословы и их религиозно-общественное положение. - СПб., 1912; Бердников И.С. К вопросу о реформе епархиального управления и суда. - К., 1906; Благовидов Ф.В. К работам общественной мысли по вопросу о церковной реформе. - К., 1905; Боголюбов Д.И. Религиозно-общественные течения в современной русской жизни и наша православная христианская миссия. - СПб., 1909; Введенский А.И. Призыв к самоуглублению Памяти В.С. Соловьёва. - М., 1900; Знаменский Л.В. Православие и современная жизнь. - М., 1906; Карташев А. В. Церковь в 1905 г. - СПб., 1906; Несмелов В.И. О желательных изменениях учебного строя духовных учебных заведений. - К., 1906; Смирнов А.В. Христианство и социализм. -К.,1906; Титлинов Б.В. Лекции по истории русской церкви, читанные студентам Санкт-Петербургской Духовной академии в1910-1911 академическом году. - СПб., 1912.

Они, кроме И.С.Бердникова, принадлежали к либеральному лагерю духовенства, были более свободны в своих оценках, чем консерваторы – традиционалисты. В отличие от либералов последние обосновывали свою позицию по тому или иному вопросу простыми ссылками на авторитет церковной истории или Священного писания, без детального анализа. Цель их публикаций – идеологическое обслуживание правительственной политики, сохранение неизблемого положения и авторитета РПЦ в обществе. Для нас эти работы представляют интерес в плане характеристики консервативно – традиционалистского течения и его связи с общественно-политическими силами того периода.<sup>1</sup>

Светские исследователи религиозного вопроса в России, как правило, давая обширный фактический материал, не заостряли внимание на внутренних проблемах Церкви, а церковные реформы считали частным, не главным вопросом преобразования российского общества.<sup>2</sup>

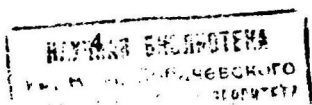
Публицисты социал-демократического лагеря негативно относились к РПЦ и религии вообще и к течениям богоискательства и богостроительства. Их позицию наиболее полно выразил В. И. Ленин. По его мнению, роль РПЦ состояла в служении правящим классам для поддержания своего господства, РСДРП же должна была направить свою работу на искоренение социальных корней религии, отделив Церковь от государства и школу от Церкви.

А. В. Луначарский, В. Д. Бонч-Бруевич предостерегали против недооценки сил русского клерикализма.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Айвазов И.Г. Религиозное обновление наших дней. - Харьков, 1907; Алексей / Молчанов/. О прогрессе веры. - К., 1893; Ахвилонев Е. Христианство и социал-демократия в отношении к современным событиям. - СПб., 1906; Андрей /кн. Ухтомский /. О приходских братских кружках Казанской епархии. - К., 1907; Алтоний / Храповицкий /. О православном пастырстве. - М., 1906; Арсений / Брянцев /. Три беседы с Казанскими пастырями. - К., 1908; Воронцов Н.А. 22 октября в Казани. - К., 1906; Восторгов И.И. Голос пастыря / Слова, речи, беседы и поучения.../. - М., 1914; Димитрий / Самбикин /. Воззвание к пастве Казанской. - К., 1906; Никанор / Каменский /. Беседы - статьи по разным вопросам христианской веры и жизни. - К., 1911; Никольский В.А. Из истории наших религиозных движений. - М., 1907; Родников В. Литературная тактика современного социализма в отношении религии. - К; 1907; Саблер В. О мирной борьбе с социализмом. - СПб., 1906; Стеллендкий Н. Нонейший социализм и христианство. - Харьков, 1912; Царевский А.А. Православие и Русь святая. - К., 1899.

<sup>2</sup> Астров В.И. Не нашли пути. Из истории религиозного кризиса.-СПб., 1914; Каменский П.В. Вероисповедные и церковные вопросы в Государственной Думе 3 созыва и отношение к ним "Союза 17 Октября". -М., 1909; Мельгунов С.Н. Церковь и государство в России. - М., 1907; Миспоков П.Н. Разложение славянофильства. -Данилевский, Леонтьев, В. Соловьев.-М., 1893.

<sup>3</sup> Ленин В.И. Либералы и клерикалы // ПСС.-Т.21.-Сс.469-470; Социализм и религия. - Т. 12. -С. 142; Самодержавие колеблется. - Т. 7. - С. 215; Луначарский А.В. Религия и социализм. - СПб., 1908; Бонч-Бруевич В.Д. Избранные произведения. - М., 1959.





Что же касается дореволюционной историографии общественно-политических движений, взаимосвязь политических партий с Церковью затрагивается лишь косвенно. Исключительно в плане взаимодействия с правыми силами, дается анализ состава партий, политических движений, их развитие, проявление в общественной жизни, на выборах в Госдуму.<sup>1</sup>

Особое место занимает литература, созданная участниками, религиозно-философских собраний и обществ и людей, идейно связанных с ними, давших глубокую философскую оценку проблемы государственно-религиозных отношений.<sup>2</sup>

Близко к позициям этих авторов стоял С.Н. Булгаков, рассматривавший положение Церкви в государстве с точки зрения общественных явлений, которые становились результатом различных форм церковно-государственных отношений.<sup>3</sup>

Обобщение взглядов авторов из религиозно-философских собраний дал в своей работе Н. Зернов, анализируя процессы церковно-общественной жизни в России в начале XX в.<sup>4</sup>

Линию дореволюционной историографии продолжили Б.В. Титлинов, А.И. Введенский, Н.Ф. Платонов, крупнейшие деятели обновленческого движения в РПЦ в 20-30 гг.<sup>5</sup> Они считали, что революционные процессы происходили и в Церкви как бунт против самовластия церковного руководства, а, значит, и против самодержавного строя.

В советской историографии изучение роли РПЦ в событиях начала XX в. началось с 20 гг. Исследователи составили обзоры литературы после революционного периода, в той или иной мере касающейся проблемы православия. Но, в отличие от обзора Е.Ф. Грекулова и П.К. Курочкина, Е.А. Преображенская ставила задачу проанализировать исследования о деятельности РПЦ в период 1905-1907 гг. Правда, автор исключил литературу по внутренней истории Церкви и об организационной работе церковного руководства, их взаимодействия в этот период.<sup>6</sup>

<sup>1</sup> Общественное движение в России в начале XX века. В 4т. / Под ред. Ю.Мартова. – СПб., 1910-14.

<sup>2</sup> Бердяев Н.А. Новое религиозное сознание и общественность. – СПб., 1907; Розанов В.В. Религия, философия и культура. – М., 1993; Соловьев В.С. О христианском единстве. – М., 1994; Соловьев В.С. Русская идея // В. Соловьев. О христианском единстве. – М., 1994. – С. 161.

<sup>3</sup> Булгаков С.Н. Интеллигенция и религия. – М., 1908.

<sup>4</sup> Зернов Н.В. Русское религиозное возрождение XX в. // Юность. - 1993. - № 1-8.

<sup>5</sup> Введенский А.И. Церковь и государство. – М., 1923; Платонов Н.Ф. Православная церковь в борьбе с революционным движением. // Ежегодник Музея истории религии и атеизма. -Л., 1960. – Вып. 4; Титлинов Б.В. Православие на службе самодержавия в русском государстве. – Л., 1924.

<sup>6</sup> Грекулов Е.Ф. Курочкин П.К. Исследование православия в современной литературе // Вопросы научного атеизма. – М., 1969. -Вып.7; Преображенская Е.А. Православная церковь и первая русская революция. Исторический обзор. // Проблемы истории СССР. – М., 1976. - Вып.5.

Работы местных исследователей, в основном, касаются событий первой русской революции.<sup>1</sup> Интерес представляет книга А.С. Людмилаина, где дается картина событий первой революции на материале Казанской губернии. Автор показывает участие казанского духовенства в революционной ситуации с достаточно политизированных позиций.<sup>2</sup>

В работах казанских исследователей конца 30-х – начала 40-х гг. косвенно затрагиваются вопросы как поддержки РПЦ реакционной политики правительства, так и ее позиции по отношению к революционно-освободительному движению.<sup>3</sup>

Местные авторы середины 50-х – начала 60-х гг. рассматривают общественно-политическое движение, в т. ч. и семинаристское, исключительно с классовых позиций.<sup>4</sup>

Новый заказ получили советские исследователи с началом хрущевской антирелигиозной кампании. В их работах крайне пристрастно дается подробный анализ роли и места РПЦ в политической жизни страны.<sup>5</sup>

Со второй половины 60-х гг. стала разрабатываться тема неоднородности церковного общества, наличие в ней оппозиционных течений, анализ взаимоотношений с политическими партиями. Стал подниматься вопрос о предпосылках, месте и значении церковного обновленческого движения. Так, Н.С. Гордиенко и П.К. Курочкин после анализа обновленческой программы пришли к выводу, что ее реализация была бы вариантом реформации на русский манер, призванный ликвидировать разрыв между капиталистическим развитием России и феодально-крепостническим характером господствующей идеологии. Но авторы лишь ориентировочно наметили место церковных обновленцев в общем контексте общественных движений.<sup>6</sup>

---

<sup>1</sup> Русинов Д. Казань в эпоху второго съезда партии. - К., 1926; Фирсов И.Н. Казань 1905 г. - К., 1931.

<sup>2</sup> Людмилаин А.С. Конгресс-революция в рясах и чалмах в Казанской губернии в 1905 году. - К., 1931.

<sup>3</sup> Горохов В.М. Русификаторская школьная политика царизма в отношении татар Поволжья: Дисс...канд.ист.наук. - К., 1939; Рождественский Б.П. Революционное движение учащихся средних школ 1905-1907 гг.: Дисс...канд.ист.наук. - К., 1941;

<sup>4</sup> Элерт А. Студенческое движение в Казани накануне и в периоды революции 1905-1907 гг. - К., 1961; Хасанов Х.Х. Революция 1905-1907 гг. в Татарии. - М., 1965.

<sup>5</sup> Емелья Л.И. Из истории антиклерикализма русских крестьян в 1905- 1907 гг. //Ежегодник Музея истории религии и атеизма. - Л., 1959; Грекулов Ф. Церкви, самодержавие, народ. - М., 1969.

<sup>6</sup> Гордиенко Н.С., Курочкин П.К. Либерально-обновленческое движение в русском православии в начале XX века//Вопросы научного атеизма. - 1969.-Вып.7.

Со второй половины 60-х гг., когда шел большой поиск новых, более изощренных форм борьбы с религиозной идеологией, расширилось использование фактического материала в вышедших в это время исследованиях.<sup>1</sup>

Мы полагаем, что работы А.М. Икана и особенно Н.П. Красникова были выше по уровню исследования в плане изучения роли и места РПЦ в общественной жизни России, чем работы предыдущих авторов, поскольку сама постановка изучаемых вопросов предполагала глубокое проникновение вглубь исследования явлений и процессов жизни Церкви периода первой русской революции. Авторы, описывая деятельность реформаторов, подводят к мысли, что Церковь была лучше подготовлена к первой русской революции, чем государство.<sup>2</sup>

Заслуживает внимания серьезное исследование П.Н. Зырянова по вопросу государственно-церковных отношений в период первой русской революции.<sup>3</sup>

Региональный подход к проблеме есть в ряде кандидатских диссертаций, но они весьма идеологизированы, к тому же взаимоотношения РПЦ с политическими партиями и движениями в Казанской губернии здесь рассматриваются лишь попутно.<sup>4</sup>

С конца 80-х гг. появился ряд работ авторов с другой точкой зрения на прошлое нашей страны, в т. ч. и на проблемы РПЦ, т. к. переходное состояние общества востребовало глубокого изучения истории РПЦ без политизированности. Появились диссертации по исследованию взаимоотношений Церкви и государства, в т. ч. и на региональном уровне.

<sup>1</sup> Краснов А.В. Критика христианской концепции исторического процесса (На материалах русского православия). - М., 1966; Красников Н.П. В погоне за веком.-М.,1968; Куров М.Н. Революция 1905-1907гг. и кризис политики царизма в религиозном вопросе //Вопросы научного атеизма.-М., 1976.-Вып.19; Курочкин П.К. Социальная концепция русского православия.-М,1969; Шейнман М.М. Христианский социализм.-М,1969; Шишкин А.А. Сущность и критическая оценка "обновленческого" раскола в Русской православной церкви. - К., 1970.

<sup>2</sup> Икан А.М. Религиозные реформаторы и богоискатели // Религия и идеологическая борьба: Сб. статей. - М., 1974; Красников Н.П. Социально-этический аспект религиозного реформаторства в конце XIX- начале XX вв.//Вопросы научного атеизма. - М., 1980. - Вып. 26.

<sup>3</sup> Зырянов П.Н. Православная церковь в борьбе с революцией 1905- 1907 гг. - М., 1984.

<sup>4</sup> Гайнуллини В.И. Деятельность Казанского комитета РСДРП по распространению идей материализма и атеизма в период первой русской революции 1905-1907 гг.: Автореф. дис.... канд. ист. наук. - К., 1981; Иванова А.П. Деятельность комитетов РСДРП Среднего Поволжья по пропаганде идей материализма и атеизма в период первой русской революции: Автореф. дис.... канд. ист. наук. - К., 1985;

<sup>5</sup> Михайлова Е.М. Черносотенные организации Среднего Поволжья между буржуазно-демократическими революциями 1905-1917 гг.: Дисс....канд. ист. наук. - К., 1994; Фирсов С.А. Православная церковь и Российское государство в конце XIX - начале XX вв. //Проблема взаимоотношений духовной и светской власти /: Автореф. дисс.... канд. ист. наук. - СПб., 1994; Алексеев И.Е. Черносотенные и умеренно-монархические организации Казанской губернии (1905-1917гг.): Дисс....канд. ист.наук. - К., 1997.

Задел, сделанный в к. 80-х гг. , определил последующее десятилетие в исследовании данной проблемы. Для нас ценны работы исследователей в сборнике под редакцией А.И. Клебанова, где дается анализ роли РПЦ на разных этапах исторического процесса. Авторы делают попытку раскрыть на конкретном материале причины зависимости Церкви от государства и степень влияния Церкви на общество<sup>1</sup>.

Причины политизации Церкви начала XXв. рассматриваются Д.В. Поспеловским. Им используются архивные источники России и зарубежья, прослеживаются события с начала XX в. вплоть до начала 90-х гг.<sup>2</sup>

Подводя итоги историографического освоения поставленной проблемы, следует отметить не только дискуссионность, но и недостаточную изученность ряда вопросов, составляющих сущность рассматриваемого предмета исследования . Историографический аспект проблемы взаимоотношений РПЦ и государства , с учетом потребности современности , в условиях Казанской губернии к. XIX - первых десятилетий XXвв. , в полной мере еще не разработан. Исследование данной темы, освещавшейся достаточно политизированно в советской историографии, далеко не всегда объективно , - не исчерпано , особенно в Татарстане, многонациональном и многоконфессиональном. Изучение истории РПЦ требует новых методов , отказа от привычных схем и классового критерия как универсального метода , ввиду его искажающего эффекта.

Целью данного исследования является определение роли и места РПЦ в политической жизни Казанской губернии в первые десятилетия XX в. Для ее достижения сформулированы следующие задачи :

-показать особенности положения РПЦ как части государственной системы Российской империи в Казанской губернии с учетом многонационального и многоконфессионального характера региона, социально-экономической и политической обстановки;

-охарактеризовать генезис основных внутрицерковных течений в исследуемый период, отношение РПЦ к деятельности политических партий и общественных движений и революционным событиям 1905г.;

-проанализировать особенности положения РПЦ в годы реакции. Показать внутрицерковные течения и участие духовенства в политической жизни России, в частности в выборах и работе Государственных Дум.

Методологической основой исследования являются принципы диалектического познания общества, предполагающие исследовательскую системность в анализе. При рассмотрении предмета исследования первостепенное значение придавалось принципу историзма, предполагающего диалектическое взаимодействие объективных и субъективных факторов в конкретных исторических условиях. Сравнительно-сопоставительный анализ конкретных факторов и явлений стал основополагающим принципом выявления общего и особенного в исследовании роли и места РПЦ в политической жизни общества начала XXв.

---

<sup>1</sup> Русское православие. Вехи истории :Сб.статей./Под ред. А.Клебанова. - М., 1989.

<sup>2</sup>Поспеловский Д.В. Русская православная церковь в XXв. - М., 1994.

Данный метод применяется как по проблемному принципу, так и территориально-хронологическому, поскольку исследуемая тема выполнена на стыке истории, религиоведения, философии и социологии, что вызвало также необходимость широкого применения статистических методов исследования.

Научная новизна данного исследования заключается в том, что роль и место РПЦ в политической жизни Казанской губернии в первые десятилетия XXв. впервые становится предметом специального изучения, с учетом происшедших новаций в исторической науке. Ранее эта тема не изучалась, являясь лишь частным вопросом в разработке исследователей истории политпартий и общественных организаций данного региона.

Впервые делается попытка изучения событий и процессов, происходивших внутри и вне православной Церкви, с учетом особенностей ее положения в условиях многонациональной и многоконфессиональной Казанской губернии, приведения изучаемых проблем в соответствие с этим условием. Вводится в оборот ряд изученных архивных документов и материалов периодической печати.

Источниковую базу составил обширный комплекс материалов как опубликованных, так и неопубликованных. К I категории относятся законодательные акты, общегражданские и церковные, в первую очередь Свод законов Российской империи, различные сборники действующих и руководящих церковно-гражданских постановлений, синодальные определения и указы епархиальных архиереев и духовных консисторий.

II категория – официальные отчеты обер-прокурора Св.Синода за исследуемые годы, отчеты местных архиереев благочинных епархий, большая часть из них не опубликована. Здесь же отчеты церковных и миссионерских братств и обществ, обзоры по экономическому, демографическому, национальному, классовому составу губернии.

III категория – материалы съездов, совещаний, стенограммы отчета работы Госдум, материалы миссионерских съездов, уставы политпартий, воззвания, листовки. Эти документы дают фактическое представление о церковной жизни Казанской епархии.

Большой фактический материал содержится в церковной и светской периодике: «Церковные Ведомости» – центральный орган руководства Церкви и правительственных распоряжений. Церковную печать можно подразделить на правомонархическую и либеральную. К I категории относятся «Известия по Казанской епархии» с Приложениями, «Православный собеседник», «Православное русское слово», «Церковный голос», «Православное миссионерское общество», «Церковный вестник» и другие издания, обеспечивающие духовенство материалом духовного оздоровления паствы.

Ко II категории относятся «Церковно-общественная жизнь», с ежегодным Приложением, «В помощь религиозно-нравственному образованию».

Светская печать исследуемого периода подразделена на правомонархические издания – «Союз русского народа» – центральный орган правых, «Русское знамя», «Вестник союза русского народа», местная общественно-политическая газета – «Казанский телеграф», «Черносотенец», «Русь православная и самодержавная»,

«Деятель». Эти издания позволяют исследовать позицию правого духовенства и руководства Церкви к общественно-политическим событиям в стране и губернии, содержат информацию с мест и центра, губернскую хронiku.

Органом октябристов была газета «Обновление». Кадетов – «Вечернее эхо», «Казанский вечер», «Волжско-Камская речь». В этих изданиях чаще поднимались вопросы внутрицерковной жизни, подготовки церковных реформ. «Казанская газета» дает нам обзор вопросов образования духовенства, освещает работу Госдум.

Социал-демократические издания представлены («Волжским листком»), где шла полемика с правомонархическими публицистами.

Следует отметить, что к газетным публикациям необходимо подходить критически, так как события излагались во многом тенденциозно. Но ценным является отражение, хотя далеко и не полное, картины участия духовенства в общественно-политической жизни Казанской губернии.

Архивные источники подразделяются на две основные группы: архивные фонды церковного управления и материалы фондов государственных учреждений. Из первой группы нами привлекались фонды Казанской духовной консистории /ф. 4/, Казанского епархиального совета /ф. 894/, фонд благочинных округов /ф. 27/. Фонд Казанской духовной семинарии /ф. 116/ тесно связан с фондом КДА /ф. 10/, а также фондом редакции «Православного собеседника» и «Известий по Казанской епархии» /ф.676/. В целом, церковные фонды представляют упорядоченный и согласованный комплекс источников.

Фонды же второй категории - внецерковных учреждений, располагаются по отношению к нашей теме, более или менее случайно: фонд Казанского губернатора /ф.1/, Казанского губернского управления /ф.2/, Казанской земской управы /ф.81/, Казанского окружного суда /ф.41/, Казанской судебной палаты /ф.51/. Очень важны для нашего исследования материалы фонда КГЖУ - /ф.199/. Здесь содержится материал о политическом состоянии губернии, неблагонадежных в политическом плане лицах, волнениях семинаристов.

Источниковедческий анализ позволяет показать широкий круг источников для раскрытия нашей темы. Подавляющая часть источников относится к деятельности церковных органов управления. Их субъективность по отношению к деятельности Церкви очевидна. Критическую оценку дает литература светского характера, позволяющая провести сопоставительный анализ источников.

Структура диссертации подчинена исследовательской логике, определяется целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, и приложений.



## II Основное содержание диссертации.

Во введении обоснованы актуальность, научная и практическая значимость, определены объект, предмет, цель и задачи исследования. Показана степень изученности темы, дан обзор использованных в работе источников.

В первой главе - «Русская православная церковь накануне первой русской революции» - рассматривается финансовый, структурный и идеологический кризис РПЦ и существующие идейные течения в Церкви в начале XX века.

В первом параграфе - «Статус РПЦ в Казанской губернии в начале XX века» - анализируется правовое, экономическое и организационно-структурное положение РПЦ в многонациональной и многоконфессиональной Российской империи. На протяжении тысячелетия православие, поддерживаемое правящими классами, было господствующей формой религиозной идеологии. В организационно-структурном отношении РПЦ являлась составной частью вселенского православия и одновременно частью государственного аппарата Российской империи, важнейшей идеологической опорой самодержавия.

Юридически положение РПЦ к началу XX века основывалось на положениях духовного регламента 1721г., в котором православие рассматривалось как первенствующая и главенствующая вера в Российской империи, что закреплялось Сводом законов Российской империи 1832 г.

РПЦ была идеологическим и культурным орудием государства в проведении правительственной политики. Она имела 4 крупных центра духовного образования. Казань входила в это число. КДА и КДС являлись солидной базой подготовки кадров духовенства, нацеленного на миссионерскую деятельность среди иногородческого населения. Духовные учебные заведения в Казани дали плеяду богословов, активно сотрудничавших в церковных и светских изданиях.

Положение РПЦ в России было двойственным. Она являлась главным оплотом самодержавия, союз РПЦ с государством был законодательно закреплен. Но между церковью и государством существовали глубокие противоречия, проявившиеся в начале XX века. В условиях существующей системы управления Церковь была полностью подчинена правительственной власти, лишена самостоятельности в своей деятельности, прочно встроена в бюрократический аппарат государства.

Во втором параграфе - «Идейные течения РПЦ в начале XX в.» - рассматривается влияние религиозно-философских собраний на прогрессивно мыслящее духовенство, искавшее пути выхода из кризиса церковной жизни. Несомненно огромное влияние представителей культурной интеллигенции на эволюцию взглядов богословов Казанской епархии - профессорско-преподавательского состава КДА и КДС. Дискуссии на страницах либеральной церковной печати дают представление о желании белого духовенства противостоять верхушке Церкви в лице небрачного епископата. Церковная интеллигенция впервые заговорила об обновлении всей церковной жизни. В отличие от традиционалистов, сторонников неограниченной монархии, незыблемости церковных канонов, либеральное духовенство выступа-

ло за отказ от церковных догматов как неизменной непререкаемой истины. Позднее поиски светской интеллигенции вылились в движение богоискателей, чья деятельность оказала огромное влияние на взгляды профессорско-преподавательского состава духовных академий. Идея «неохристиан», церковных прогрессистов выразили С.Н. Булгаков, Н. Бердяев. Большой вклад в поиски социальной правды внес лидер христианских социалистов Г.Петров. Его единомышленником был М.Семенов.

С началом первой русской революции либерально-церковное движение вышло за рамки религиозно-философских собраний и получило название обновленческого движения. Проводниками идей обновленцев в Казани были прот. А.В. Смирнов, профессора КДА А.Писарев и В.Несмелов.

Церковное реформаторство зародилось как одно из течений общего либерального движения конца XIX в., что также было проявлением кризиса в церковной правительственной политике. Этот кризис переплетался с правительственно-государственным кризисом.

Во второй главе - «Участие РПЦ в событиях первой русской революции» - анализируется поиск выхода из кризиса Церкви, вылившийся в более широкое движение за церковные реформы.

В первом параграфе - «Попытки реформирования РПЦ» - прослеживается развитие внутрицерковных течений, растущее разделение православного духовенства по политическим вопросам, развернувшееся движение учащихся духовных заведений, стремление церковных иерархов проводить собрания духовенства и мирян с целью сплочения вокруг себя благонадежный элемент.

Подъем революционно-освободительного движения вынудил правительство и церковное руководство спешно менять церковное и религиозное законодательство под нажимом общественности, особенно либерального течения, чья программа в религиозном вопросе основывалась на свободе вероисповедания и частичном или полном отделении Церкви от государства. Наметившиеся внутрицерковные течения также в массе принятых законов ставили цель сохранения и упрочения места и роли РПЦ в обществе и государстве.

Манифест 17 апреля 1905 г. о веротерпимости, последовавшая за ним отмена статьи в Уложении о наказаниях, об отпадании от православия в другие веры, вызвали яростное сопротивление архиереев. Но и либеральная печать критически восприняла этот указ, выступая за более широкое развитие начал веротерпимости.

Оформившиеся консервативно-традиционалистское и либерально-обновленческое течения разошлись во взглядах на церковные реформы. Если традиционалисты стремились к чисто внешним изменениям в церковной жизни ради упрочения положения РПЦ в обществе, то обновленцы представили развернутую программу церковных преобразований, в то же время опасаясь раскола в церковных рядах, предлагая церковному руководству самому осуществить церковную реформу сверху. Конфликт обновленцев с церковной иерархией в 1905г. не преследовал цель отделения Церкви от государства, разрыв связи с самодержавной властью. Это отвечало интересам правительства, мобилизовавшего духовенство к предвыборной кампании в Государственную Думу.



Призыв правительства нашел отклик в епархиях. Казанское духовенство стало инициатором оживления работы в приходах. Либеральное духовенство вело активную публицистическую деятельность по вопросу реформирования Церкви/И.С. Бердников, Ф.В. Благовидов, А.В. Смирнов/ вопреки сопротивлению епископской власти в лице архиеп. Димитрия /Самбикина/, ректора КДА Алексия /Дородницына/, боявшихся роста революционно-освободительного движения в это смутное время.

Проведение церковных реформ откладывалось. Причинами тому явились политические разногласия в церковной среде и сопротивление местных епархиальных архиереев политике нового синодального руководства. К тому же внутривнутриполитические события и война с Японией отвлекали правительство от проведения церковных реформ. Лишь после подавления декабрьского вооруженного восстания было учреждено Предсоборное присутствие с целью выработки предложений по составу будущего Поместного Собора. Инициатива подготовки созыва Собора принадлежала традиционалистам.

В Предсоборном присутствии работали 7 комиссий, в 6 из них входили 5 казанских представителей духовенства - архиеп. Димитрий /Самбикин /и профессора КДА И.С. Бердников, Н.И. Ивановский-консерваторы-традиционалисты, М.А.Машанов, В.И.Несмелов-либералы-обновленцы. Либерально-обновленческий журнал «Церковно-общественная жизнь» освещал их работу в комиссиях.

На комиссиях обсуждались 3 программы церковных реформ: 2 консервативно-традиционалистские-епископская и черносотенная и либерально-обновленческая.

В дискуссиях по вопросу приходской реформы казанское духовенство призывало к оживлению приходской жизни, привлечению мирян и духовенства к активной деятельности в приходах. Проект прот. А. В. Смирнова предусматривал организацию пастырских собраний. Это была попытка создать параллельную систему церковного управления.

Казанское либеральное духовенство заняло двойственную позицию: отстаивая право на свободное выражение своих взглядов, пытаясь освободиться от опеки епархиальной власти, оно, в то же время, позволяло осуществлять контроль над собраниями, искало сотрудничества с епархиальной властью.

Либеральный церковный журнал «ЦОЖ» испытывал гонения от консервативно-го епархиального руководства. В годы реакции он был закрыт.

Рассматривая вопрос о внутрицерковных течениях, необходимо подчеркнуть, что противоборствующие течения в Церкви были аналогичны идеологическим течениям в обществе и зачастую прямо связаны с ними. Но в Церкви процессы проходили более замедленно, чем в светской политической жизни, что объясняется большим консерватизмом Церкви.

С началом реакции идеи реформирования Церкви были приглушены. Однако, с началом нового революционного подъема в 1912 г., правительство было вынуждено вернуться к идее реформирования церковной службы, назначив новое Предсоборное присутствие с целью подготовки созыва церковного Поместного собора.

Во втором параграфе – «Внутрицерковные политические процессы в годы первой русской революции»- выявляется роль казанского духовенства в событиях 1905г. Призванное поднимать патриотический дух населения и защищать правительственную политику, духовенство, напуганное, стремительным ростом антиправительственных выступлений рабочих заводов и фабрик Казани, вело проправительственную агитационную работу, используя молебны, проповеди, шествия с хоругвями. Послание Св. Синода, оправдывающее расправу правительства над рабочими 9 января 1905г., было руководством к действию епархиальных властей по распространению листовок, брошюр с проповедями против «внутренних возмутителей» и монархической пропаганде. Но духовенство, в условиях нарастания революционного движения, не имело влияния на народ. Идеологический арсенал РПЦ устарел. Попытка духовенства использовать религиозность своей пасты против мятежников была безуспешной несмотря на решение епархиальной власти усилить влияние проповедей, деятельности церковно-приходских попечительств и братств. Манифест 17 апреля окончательно подорвал десятилетиями возводившееся положение православия.

В росте антицерковных настроений большую роль сыграл Всероссийский крестьянский съезд – начались крестьянские волнения, ставшие массовыми к осени 1905г.

Манифест 6 августа 1905г. предусматривал созыв Госдумы с законосовещательными функциями. Цель – ослабить рост общественного недовольства. Агитационно-пропагандистская роль духовенства в выборной кампании заключалась в распространении «назиданий», «обращений», «толкований», направленных на дискредитацию революционного движения.

Революционные настроения захватили КДА и КДС. В столкновении с полицией и войсками рядом с рабочими были и семинаристы под руководством социал-демократов и социал-революционеров. «Духовная цензура» была бессильна против широкого распространения революционной литературы. Казанское семинаристское движение влилось в общероссийское движение за демократизацию высшей школы, отделение Церкви от государства и школы от Церкви, за распространение материалистического учения.

Епархиальное начальство, напуганное размахом движения, примкнуло к губернским властям и полиции в акции разгрома Казанского революционного комитета. В день молебна во время манифестации в честь царского дня 21 октября 1905г. черносотенцы организовали погромы. Церковные либералы во главе с А.В. Смирновым пытались отмежеваться от правомонархического духовенства, приняв решение прелятьствовать погромам. По их просьбе архиеп. Димитрий/ Самбкин/ дал позволение на проведение пастырских собраний для выработки мер успокоения народных волнений. Правое духовенство с городскими властями и правомонархическим мусульманством организовало шествие в поддержку российского монарха.

Шло давление на либеральное духовенство с целью заглушить всякую инициативу. Запрещалось проводить пастырские собрания без санкций епархиального руководства. Запрещалась неугодная властям политическая деятельность духовенства. Церковная либеральная печать-под контролем. Либеральное духовенство Казанской губернии считало, что следование курсу церковной реакции приведет к дальнейшей дискредитации Церкви в глазах общественности.

Значительная часть либеральных церковных деятелей России - обновленцев группировалась вокруг Духовных академий. Под давлением общественного мнения требования о расширении прав академических советов были выполнены, хотя и не все. Все же Духовные академии получили большую свободу развития внутри-академической жизни и укрепили позиции церковных либералов. Синодальные власти не могли остановить движение за демократизацию церковной жизни, т.к. это тенденция определялась всеобщим кризисом РПЦ в условиях первой русской революции.

В третьем параграфе- «Участие духовенства в общественно-политических структурах»-рассматривается активизация роли духовенства в общественно-политических структурах. Средством идеологического воздействия на народ были созданные «Общества трезвости», отделы «Русского собрания», «Царско-народного русского общества», «Общества церковных старост и приходских почитателей» со своими печатными органами правомонархической ориентации, направленной против освободительного движения. Епархиальная власть рассматривала эти общества, как надежную опору правительства. Либеральное духовенство считало более приемлемым союз с казанской партией «Манифест 17 октября», старалось перехватить у правых инициативу объединения духовенства с прихожанами. С этой целью была создана партия «Союза пастырей и церковных старост», открыто исповедующая идеи Манифеста 17 октября 1905 г.

Епархиальное руководство официально запретило участие духовенства в деятельности партии «Манифеста 17 октября» и партиях левой ориентации. Деятельность духовенства в правомонархических организациях фактически благословлялась. Против неугодных священников применялись гонения. Епархиальная власть стремилась захватить монополию на подачу информации духовенству, предлагая материал официозного или богословского характера на страницах " Известий по Казанской епархии". Либеральный журнал " Церковно-общественная жизнь" был в опале. В Казанской епархии вводилась цензура на печатную продукцию, поступающую в библиотеки духовных учебных заведений. Разрешение было дано только " Известиям по Казанской епархии" и правомонархической литературе.

Волна аграрных беспорядков вызвала неоднозначную реакцию у казанского духовенства. Либеральные пастыри высказывались за поддержку Церковью требований крестьян на землю. Тем самым они пытались сохранить авторитет в глазах верующих.

Епархиальное руководство поддерживало губернские власти в их попытке подавить аграрные волнения, сохранить помещичью, а, значит, и свою собственность. Были изданы распоряжения архиеп. Казанского Димитрия (Самбикина ) всем пастырям епархии отвлекать крестьян от борьбы за землю проповедями и беседами.

В среде духовенства шли дискуссии о праве священнослужителя участвовать в политической жизни общества. Особенно остро ставил этот вопрос архиеп. Андрей (кн. Ухтомский). Даже положение Св. Синода о запрещении духовенству заниматься политической деятельностью на самом деле настраивало духовенство поддерживать самодержавие, бороться против революционных элементов. Духовенство призывалось к агитационной работе по выборам Госдумы. Избирательный закон от 11 декабря 1905 г. давал духовенству широкие права. Предвыборная борьба активизировала движение обновленцев за восстановление соборного начала, поднятия престижа Церкви в современном обществе. На социально-экономическую программу обновленцев большое влияние оказали христианские социалисты - левое крыло обновленческого течения в РПЦ. Хотя казанские обновленцы не стали социалистами, они сохраняли сочувственное отношение к ним, что отражалось в их публикациях в "ЦОЖ". Велась полемика с правомонархистами из церковного лагеря. Надо отметить центризм позиции казанского духовенства, активно участвовавшего в выборах в Госдуму, поддерживающего партию «Манифеста 17 октября».

Церковные правомонархисты и либералы выражали единство в вопросе миссионерской деятельности, рассматривая церковные реформы как средство упрочения национальных приходов, дальнейшей русификации местного населения, боясь его выделения в самостоятельную юридическую и правовую группу, что было бы угрозой не только православию, но и Российской империи.

Госдума не оправдала ожиданий правительства на безоговорочную поддержку своей политики. Её разгон дал старт для новой предвыборной кампании, в чем опять было задействовано духовенство в качестве агитатора и пропагандиста проправительственной политики. В этот период отмечается более активное участие правого духовенства. Несмотря на все принятые меры, активность либерального духовенства в Казани была выше, чем в уездах. Процент либеральных священников среди депутатов Думы был выше, что не устраивало правительство.

В третьей главе – «Русская Православная Церковь в 1907-1917 гг.» - выявляется позиция РПЦ в годы реакции, последовавшие после первой русской революции. Как и прежде, РПЦ выполняла функцию "охраны" самодержавия. В связи с этим встал вопрос о создании церковных братств, кружков для пропаганды монархизма и привлечения масс в лоно Церкви.

В первом параграфе – «Отношение духовенства к официальной политике правительства в годы политической реакции» - прослеживается отношение казанского духовенства к политике репрессий официальных властей к революционно-обновлительному движению. Целью церковного руководства стала активизация пасторских собраний для объединения верующих под лозунгом защиты Церкви от сектантов, воспитания масс в верности "богоустановленной власти".

Церковные братства стали основным звеном проведения проправительственной политики среди верующих и организации церковно-общественной жизни через беседы, лекции, литературу на нравственные темы. Казанское "Братство Христа Спасителя" считалось образцом для подобных братств в России.

В годы реакции семинаристское движение ослабло в результате усиления контроля за академической жизнью со стороны епархиального начальства. Экономическое положение священнослужителей стало хуже из-за антицерковного настроения масс, вызванного участием духовенства в черносотенной деятельности.

С целью объединения правомонархических сил, чему должна была способствовать Церковь, в ноябре 1908г. был созван Волжско-Камский съезд монархических обществ. Но съезд только углубил начавшийся раскол в "патриотическом" движении.

Полную поддержку политики репрессий правительства в отношении инакомыслящих в светском обществе и либералов-обновленцев внутри Церкви выразил и Всероссийский миссионерский съезд 1910г. в Казани. Возражения либерального духовенства не переломили общего настроения съезда. Руководство РПЦ, опираясь на реакционную внутреннюю политику государства, отбросив принцип "аполитичности", стремилось претендовать на роль духовного идеолога общества, разработав ряд мер по борьбе с главным врагом самодержавия - социализмом.

Во втором параграфе - "Участие казанского духовенства в выборах и работе III и IV Государственных Дум" - показана деятельность казанского духовенства по выполнению задания правительства в агитационно-пропагандистской кампании выборов и работе Государственных Дум III и IV созыва. При этом церковное руководство сделало свою первую попытку, хотя и не совсем удачную, повлиять на исход выборов. Успех духовенства на выборах шел неизменно рядом с успехом правых.

Вопрос о проведении церковных реформ, вновь возникший в ходе работы Дум, четко определил усиление клерикальной позиции правомонархических депутатов от духовенства на первенствующее и главенствующее положение РПЦ в государстве вне влияния Госдумы и Госсовета. Либеральное духовенство в Думе было ограничено в возможности выражения своих взглядов.

Кризис государственной власти усугублял кризис Церкви. Последней попыткой побудить правительство к проведению церковной реформы и поднять авторитет Церкви явилась "Записка думского духовенства" обер-прокурору Св.Синода Д.Самарину. Госдума была за реформу в Церкви. Представители думского духовенства настаивали на созыве церковного Собора для решения вопроса о церковных преобразованиях, по-прежнему искали спасения в государстве, ориентируясь на проправительственные силы в обществе, часто в ущерб собственным интересам.

В заключении подведены итоги диссертационной работы, которые подтверждают новизну сформулированной проблемы и научную значимость результатов исследования. Впервые в историографии произведен комплексный анализ механизма взаимоотношений РПЦ с общественно-политическими организациями и государством. Выявлена специфика деятельности казанского духовенства в начале XX в. Одновременно ставятся и решаются дискуссионные вопросы о роли и месте РПЦ в событиях первой русской революции и в последующий период до 1917г.

Кризис церковной власти был следствием кризиса власти в условиях ломки структур самодержавия.

#### Апробация работы.

Основные положения диссертации изложены в выступлениях на международных научных конференциях – «Религия в современном обществе: история, проблемы, тенденции». - Казань, 1997г.. «Философия, богословие, наука - о судьбах мира и человечества третьего тысячелетия.» - Казань, 1999г., региональной научной конференции «История государственности Республики Татарстан и современность». – Казань, 1999г., а также на ежегодных итоговых конференциях КГУ 1997-1999г.

#### **Опубликованные статьи:**

1. Степанов К.С.

Религия и проблемы духовно-нравственного воспитания // Религия в современном обществе: история, проблемы, тенденции: Материалы международной научно-практической конференции. – Казань: «Заман», 1998. – С.100.

2. Степанов К.С., Федорова Н.А.

Участие православного духовенства в политической жизни Казанской губернии в начале XX в. // История государственности Республики Татарстан и современность: Материалы республиканской научно-практической конференции. – Казань: «Мастер Лайн», 1999. – С. 54-56.

3. Степанов К.С.

Обновленческое движение РПЦ по материалам Казанской епархии // Философия, богословие, наука – о судьбах мира и человечества третьего тысячелетия: Материалы международной научно-практической конференции. – Казань: «Благая Весть», 2000. – С. 65-67.



Подписано в печать 28.03.2000г.  
Усл. печ. л. 1. Тираж 100 экз.  
Отпечатано в издательском комплексе  
Управления международных связей КГУ