

М.А. Савина, А.Ю. Масленникова
*Уральский институт управления – филиал РАНХиГС,
Екатеринбург, Россия*

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В данной статье описаны проблемы развития социального предпринимательства в Свердловской области, пути их решения и то, что уже сделано на сегодняшний день.

Ключевые слова: социальное предпринимательство, Свердловская область, Россия, зарубежный опыт.

С каждым днем феномен «социальное предпринимательство» в России набирает большую популярность. Если еще несколько лет назад об этом знали лишь небольшое количество людей в Москве, то сегодня данное направление начинает активно развиваться в регионах. Появляются новые бизнес-инкубаторы, создаются новые гранты и премии в области социального предпринимательства. Например, с 2016 года, при поддержке Агентства стратегических инициатив (АСИ) в 25 регионах России были представлены Центры инноваций в социальной сфере (ЦИСС), при некоторых из этих центров существуют школы социального предпринимательства, которые длятся от 6 до 12 месяцев.

Одним из наиболее развивающихся в социальном предпринимательстве регионов является Свердловская область. Так, на выставке ИННОПРОМ 2018 был представлен региональный ЦИСС, в рамках которого весной стартовала школа социального предпринимательства и акселератор. На выставке выступили руководители 9 лучших проектов: производство безглютенового хлеба, физическое воспитание детей, адаптация детей с аутизмом, сбор и первичная переработка пластика. Также были представлены студия сенсорной интеграции детей, интернет-магазин средств индивидуальной пожарной безопасности, детский планетарий и методы лечения детей с помощью аппарата аудио-психо-фонологии. Помимо Екатеринбурга в проекте приняли участие жители Новоуральска и Каменск-Уральского. В общей сложности обучение прошли 350 человек.

Однако Свердловская область во время реализации этого полномасштабного проекта столкнулась с некоторыми проблемами, которые замедляют процесс развития социального предпринимательства как в регионе, так и в России. Одной из таких проблем является отсутствие нормативной статистической базы социального предпринимательства. На данный момент в гражданском кодексе России не существует точного определения данного феномена. В связи с этим возникает недопонимание, каждый гражданин интерпретирует это понятие по-своему.

Из этой проблемы вытекает другая: отсутствие организационно-правовой формы социального предпринимательства. Государство не может

выделять субсидии, льготы или иную помощь, поэтому некоторые предприниматели, не видя материальной поддержки, считают социальное предпринимательство чем-то бессмысленным.

Следующая проблема, которую удалось выявить – отсутствие статистики социальных предпринимателей. В связи с этим, новые предприниматели не могут «перенять опыт» у тех, кто его имеет. Это свидетельствует о малой осведомленности в регионе о том, что такое «социальное предпринимательство» и где можно ему найти поддержку.

Но, несмотря на все вышеперечисленные проблемы, социальное предпринимательство имеет место быть, так как государство не в силах обеспечивать всех представителей незащищенных слоев населения. Поэтому нами предложено рассмотреть формулировку и льготы для социальных предпринимателей в других странах.

Согласно рейтингам стран по развитию социального предпринимательства, в развитии нового направления лидируют США и Великобритания. Сравним их правовые формы, а также льготы, предоставляемые социальным предприятиям.

Таблица 1

Сравнение социальных предприятий в разных странах

Критерии	США	Великобритания	Канада
Организационно-правовые формы социальных предприятий	Низкодоходные корпорации с ограниченной ответственностью (англ. Low-Profit Limited Liability Company – L3C) – Социальные корпорации (англ. Benefit corporation)	Компания, действующая в интересах общества (community interest company (CIC))	Компания, действующая в интересах общества (Community Contribution Company – C3)
Льготы для социального предпринимательства	L3C не получает никаких налоговых льгот, только имидж, способствующий привлекательности продукта. Benefit corporation также не имеет налоговых льгот	Компании общественных интересов могут получать гранты и льготные кредиты от Институтов общественно-финансового развития (Community Development Finance Institutions – CDFIs), которые недоступны частному бизнесу.	Не существует налоговых льгот
Негосударственная сертифицирующая компания	Негосударственная сертифицирующая компания B-Lab. Для того, чтобы получить статус компании B-corporation, присваиваемым компанией B-lab, организация должна соответствовать требованиям, созданным B-lab	Негосударственная сертифицирующая компания Social Enterprise Mark. Оценивает предприятие именно с точки зрения соответствия критериям социального предприятия перед тем как присвоить статус социального предприятия	-

На наш взгляд, согласно представленным характеристикам, наиболее подходящая организационно-правовая форма для социального предпринимательства в России является «Британская», так как она позволяет получить налоговые льготы и в некоторых случаях даже помещения на условиях безвозмездной аренды от муниципалитета. Также в Великобритании есть возможность не использовать СИС и получить статус социального предприятия благодаря некоммерческой организации.

Подобный негосударственный Фонд существует в России под названием «Наше будущее». В рамках своей деятельности фонд создал премию «Импульс добра» для награды за достижения в различных областях социального предпринимательства в РФ.

Организационно-правовая форма, распространенная в США и Канаде, не подходит для применения в России в связи с тем, что граждан РФ в условиях национальной экономической системы в первую очередь интересует цена продукта, а не статус «социальный». Соответственно, для предпринимателей важно сделать цену на конечный продукт минимальной, чего можно достигнуть с помощью налоговых льгот.

Не исключено, что в будущем с появлением большей осведомленности россиян о пользе социальных предприятий и улучшении экономической ситуации в стране, граждане будут делать выбор в пользу продуктов предприятий со статусом «социальное», которое в США служит как идентификатор проектов подобного рода.

Таким образом, опираясь на вышесказанное, можно отметить положительную тенденцию развития феномена социального предпринимательства в России за счет активной политики государства и вовлеченности бизнес-сообществ в данный процесс.

ЛИТЕРАТУРА

1. Игропуло Ирина Федоровна, Шаповалов Валерий Кириллович. Обучение педагогов социальному предпринимательству как научно-методическая задача. // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2016. – №5(56). – С. 151–156.
2. Центр инноваций социальной сферы Свердловской области [Электронный ресурс]. – URL: <http://social.sofp.ru/#rec47454230> (дата обращения 20.10.2018).
3. Баталина М., Московская А., Тарадина Л. Обзор опыта и концепций социального предпринимательства с учетом возможностей его применения в современной России [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.hse.ru/data/378/039/1237/soc-pred.pdf> (Дата обращения: 20.10.2018).
4. Опыт США по развитию и поддержке социального предпринимательства [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.social-idea.ru/monthlyNews/Опыт-SSHA-po-razvitiyu-i-podderzhki-social-nogo-predprinimatelstva-Obzor-4> (Дата обращения: 22.10.2017).

5. Гришина Я.С. Американский и европейский опыт социального предпринимательства: сравнительно-правовая характеристика. // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2013. – Вып. 2. – Сер.14. – С. 60–74.
6. Грегори Диз. Смысл социального предпринимательства [Электронный ресурс]. – URL: <https://habrahabr.ru/company/darudar/blog/135078/> (Дата обращения: 27.10.2017).