

А.Д. Минлибаев, З.Н. Мирзагалямова
Казанский национальный исследовательский университет
им. А.Н. Туполева – КАИ, Казань, Россия

ПРОТИВОРЕЧИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Аннотация. Выявлено главное противоречие экономического роста в России – наращивание темпов общественного производства в условиях отсутствия комплексной всесторонней модернизации промышленных предприятий. Представлена инновационная активность промышленных предприятий по отдельным видам экономической деятельности. Определены внутренние и внешние факторы инновационной деятельности. Доказано, что технологические инновации не могут являться причиной экономического роста. Определены методологические подходы к источникам финансирования инноваций и расчету эффективности инноваций. Определены направления привлечения инвестиций предприятиями РФ.

Ключевые слова: траектория устойчивого экономического роста, неустойчивые формы развития, деградация производства, инновационная активность промышленных предприятий, причины инновационной деятельности, показатели инновационной деятельности, новые институты развития, источники финансирования инноваций, направления привлечения инвестиций предприятиями РФ.

За период рыночных преобразований, несмотря на то, что были созданы новые институты развития, не в полной мере решается главная задача, стоящая перед российской экономикой – выйти на траекторию устойчивого экономического роста. Между тем форсированный, опережающий экономический рост диктуется требованиями и установками доктрины догоняющего социально-экономического развития. В этой ситуации особую актуальность приобретает проблема формирования новой, научно обоснованной парадигмы экономического роста, связанной с использованием и наращиванием научно-технического потенциала страны. Стратегия экономического роста предполагает достижение цели повышения конкурентоспособности отечественных предприятий и переход к инновационной модели развития страны.

Использование инноваций в современной экономике зависит в значительной степени от эффективности взаимодействия между организациями, осуществляющими фундаментальные и прикладные научные исследования, опытно-конструкторские разработки, производство и маркетинговые исследования. Для создания и тиражирования инноваций нужны не только развитая наука, производство и потребитель, но и стимулы, побуждающие людей создавать и вводить инновации, финансовые средства, благоприятные социальные условия – все то, что зависит от общества, уровня его развития, ориентации на научно-технический прогресс.

Улучшение рыночных позиций предприятий не всегда указывает на их конкурентоспособность. Нарращивание объемов производства ими может быть обусловлено приспособлением их к второстепенным рыночным нишам и эксплуатацией прошлых достижений без осуществления долгосрочных инвестиций в развитие. Во всех этих случаях можно говорить о неустойчивых формах развития, не имеющих долгосрочных перспектив. Нормальное развитие промышленных предприятий предполагает не просто увеличение объемов произведенной продукции, но и обеспечение комплексной всесторонней модернизации предприятий.

В условиях экономических санкций, противостояния России с Западом и США технологическая составляющая экономического роста предполагает такое состояние научно-технического потенциала страны, которое гарантирует в минимально короткие сроки самостоятельную разработку новейших технологических решений, обеспечивающих прорыв в ведущих отраслях гражданского и оборонного производства.

Данные об инновационной деятельности на российских предприятиях дает государственная статистика, которая выделяет две группы инноваций – радикальные (т.е. в результате которых появился совершенно новый продукт) и совершенствующие (включающие все степени обновления старого продукта).

В сфере технологических инноваций активны около 5,2% промышленных предприятий, в сфере процессных инноваций этот показатель составляет 5,2%; 5,5% предприятий осуществляют продуктовые инновации. В других секторах экономики эти показатели еще ниже.

Импульсы к инновационной деятельности могут быть внутренними (физический износ оборудования, необходимость снижения энергозатрат, стремление к расширению производственных мощностей и др.) [3].

Особо следует сказать о внешних причинах инновационной деятельности. Их можно разделить на рыночные и нерыночные. Экспортная ориентация выводит предприятие в сферу острой конкуренции на мировом рынке. В этой ситуации предприятия вынуждены проводить модернизацию.

Внешние причины нерыночного свойства – это общественные потребности в широком смысле, выражающиеся в социальной политике государства, выступлениях общественных движений (например, экологических). Генерируемые изнутри инновации, как правило, являются процессными. Ориентация же предприятий на рынок толкает их на продуктовые инновации.

Технологические инновации не могут быть рассмотрены как причина экономического роста в виду неэластичности по отношению к ним конкурентоспособности предприятий из-за низкой доли инновационной продукции, деградации организационного и кадрового обеспечения инновационного сектора. Экономический рост не сопровождается технологическим перевооружением предприятий и созданием новых образцов продукции. В 2016 г. износ основных фондов в обрабатывающей промышленности составил 50% [1], в добыче полезных ископаемых – 57%

[1] при коэффициенте обновления 5,5% и 7,1% соответственно в год. На протяжении последних 5 лет эти показатели существенно не меняются, что свидетельствует о невозможности создания большого количества товаров с более высоким, чем в предшествующий период, качеством.

Значительное количество проблем предприятий могло бы быть решено при условии существования новых институтов развития, заинтересованных в развитии высокотехнологичного бизнеса в России и способных выступить в качестве его инвесторов.

Технологическая структура инвестиций в основной капитал в промышленности выглядит следующим образом: на машины и оборудование приходятся от 36,6% в 2000 г. до 30,6% в 2016 г. Подавляющая часть инвестиций по видам основных фондов приходится на вложения в жилища, нежилые здания и сооружения. В этой связи необходимо формировать инновационные производственные компетенции предприятий [4], [5]. В противном случае, при сохранении существующей тенденции в инвестиционной и промышленной политике будет происходить дальнейшая недооценка НИОКР и расширение сегмента сборочных предприятий, в основе которых не отечественный потенциал высоких технологий, а импорт комплектующих и оборудования.

Основным источником финансирования инноваций в большинстве случаев выступают собственные средства предприятий. Однако далеко не все предприятия имеют такой источник финансирования инноваций. В последние 2 года наблюдается снижение прибыли в обрабатывающих производствах, сельском хозяйстве, строительстве и торговле. Так, только в Республике Татарстан 25,5% предприятий по итогам января – июля 2018 года убыточны.

В 2018 году объем прибыли всех предприятий РТ оценивается на уровне 467,7 млрд. рублей. В перспективе прогнозируется умеренный рост показателя до 510,9 млрд. рублей в 2024 году.

Ограниченность средств обуславливает постепенный характер инновационных проектов. При таком подходе предприятие лишается возможности одновременного реструктурирования всех сторон деятельности – изменение профиля деятельности, технического перевооружения, создание новых подразделений с наймом высококвалифицированных специалистов.

Отдельно следует сказать об экономических интересах основных участников инвестиционно-инновационного процесса. Государство в лице центральных и местных органов управления вкладывает средства для решения социальных проблем (создание рабочих мест, поддержки жизненно важных отраслей и т.д.). Интересы банков и частных инвесторов достаточно однообразны и заключаются в получении краткосрочной прибыли. Внутри предприятия возникают противоречия между менеджерами компаний, действующими в собственных интересах и в интересах узкой группы акционеров в ущерб экономическим интересам мелких акционеров. И здесь стоит задача нахождения оптимальных форм разрешения этих противоречий,

гармонизации экономических интересов всех участников инвестиционно-инновационной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Россия в цифрах: Крат. стат. сб. – М.: Росстат, 2017. – 511 с.
2. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Российский статистический ежегодник. Стат. сб. – М.: Росстат, 2017. – 686 с.
3. Мазитова Р.К., Мирзагалямова З.Н., Минлибаев А.Д. К вопросу о внутренних факторах развития российской экономики. // Вестник экономики права и социологии. – 2017. – №4. – С. 73.
4. Kadriya Ildashevna Sibgatova, Zulfiya Nurullova, Mirzagalyamova, Evgeniya Leonidovna Pupysheva, Fairuza Ismagilovna Mirzanagimova, Inna Nikolayevna Shkinderova, Elvira Nurislamovna Nuriyeva. The Educational Institution Teachers and Professional Community Representatives' Readiness Formation for The Joint Pupils' Career Guidance Implementation. // Life Science Journal ([HTTP://WWW.LIFESCIENCESITE.COM/LSJ/LIFE1109S/](http://www.lifesciencesite.com/LSJ/LIFE1109S/)) Received: October 24, 2014 Accepted: December 3, 2014 Online Published: December 18, 2014 DOI:10.5539/RES.V7N1P74 URL: [HTTP: //DX.DOI.ORG /10.5539/RES.V7N1P74/](http://dx.doi.org/10.5539/RES.V7N1P74/)
5. Komelina V.A., Mirzagalyamova Z.N., Gabbasova L.B., Lavrentiev S.Y., Kharisova G.M. Features of Students' Economic Competence Formation. // International Review of Management and Marketing. – 2016. – Vol. 6(1). – Pp. 53–57. (International Review of Management and Marketing. ISSN: 2146-4405. Available at www.econjournals.com)