

## ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ В ФЕЛЬЕТОНАХ ФЛОРИДА АГЗАМОВА

**Р.М. Галиева,**

кандидат филологических наук, доцент

Казанский (Приволжский) федеральный университет (Россия)

E-mail: grasima@yandex.ru

**Аннотация.** Статья посвящена анализу изучения постановки проблемы в фельетонах Флорида Агзамова. Задачами исследования являются определение мастерства сатирического языка и образных выразительных средств и изучение особенностей творческой лаборатории журналиста-сатирика. Для работы в жанре фельетона требуется и немало жизненного опыта, который помогает доводить до читателя сатирическое мышление автора.

**Ключевые слова:** специфический стиль, сатирический образ, фельетон, сатирик-журналист.

**Summary:** The article is dedicated to the study of presentation of problem in the feuilletons by Florid Agzamov. The goal of this article is to consider specifics in the feuilletons of journalist-satirist. Our tasks are to expose the placement of problem in the satirical articles, as one of literary-publicist genres, to determine the mastery of satiric language and vivid expressive tools and to study the specifics of creative laboratory of journalist-satirist. In order to work in such a genre as feuilleton, satirist needs a lot of life experience and that fact alone will help the reader to understand the satiric thinking of the author.

**Keywords:** specific style, satirical figurative, feuilleton, journalist-satirist.

В начале 90-х XX века в газете «Мэгрифэт» (Просвещение) Флорид Агзамов под псевдонимом Ф.Бикметле начинает печатать один за другим свои фельетоны. У ученого, наверное, был ряд причин творить в жанре сатиры. Во-первых, в это же время в университете он начинает преподавать дисциплину, обучающую азам литературно-публицистических, а именно сатирических жанров, во-вторых, у журналиста-сатирика есть накопленный опыт, с которым необходимо поделиться со своими читателями. В эти годы сама ситуация в стране дает возможность для творения в этом жанре. Эта специфика связана с напряженностью, непростой социально-политической жизнью в стране. Ведь в фельетоне разоблачаются негативные явления, реалии жизни.

Нет однозначного определения фельетона, разные ученые по-своему определяют его. «Во-первых, в сатирических материалах рассматриваются конкретные поступки людей в сатирическом ракурсе. Во-вторых, события и поступки людей отражаются через сатиру, в-третьих, к реальным актуальным вопросам дается публицистическая оценка». Фельетоном или маленьким фельетоном называют сатирические статьи, где остро критикуются отрицательные или вредные стороны деятельности отдельных людей. Со

временем жанр фельетон не только изменился, но и перестал существовать. На это А.А.Тертычный дает следующее толкование: «...фельетон – это средство осмеяния какого-то зла. Именно в этом качестве оно использовалось соответствующими учредителями СМИ на протяжении многих десятков лет. Когда у СМИ появились новые учредители в лице «денежных мешков», всевозможных «администраций», «олигархов», «финансово-промышленных групп» и т.п., то было бы странно ожидать от них осмеяния тех дел, которые творились в основном по их воле (или неразумению) и большей части населения России представлялись как зло. Кроме того, на фоне всевозможных «расследований», «сливов», бесконечного потока компромата, с помощью которых разные политические силы в течение десятилетия дрались за власть, фельетон просто не мог выглядеть «ударным» жанром. Наступление определенной стабилизации в стране, наметившаяся тенденция возрождения моральных ориентиров в жизни общества, несомненно, будут способствовать укреплению позиций фельетона. Не в малой степени утрата современным фельетоном некогда ведущих позиций на страницах прессы объясняется и недостаточно высоким уровнем квалификации современных фельетонистов. Даже у тех из них, кто достойно представляет нынешний фельетон, нередко можно обнаружить досадные промахи» [1, с. 268-269].

Работа фельетониста начинается с детального изучения фактов и их неоднократной проверки. Правда, этот процесс нельзя рассматривать только как проверку готового набранного материала и их достоверности. Изучение различных документов, общение с людьми, обсуждения мнений и фактов дает возможность фельетонисту полностью построить композицию на бумаге и понять суть поступков героев фельетона и узнать их психологию. В то же время фельетон нельзя переполнять различными ненужными фактами. Лишние факты только мешают успешно фельетону, они могут стать причиной снижения внимательности автора при литературной обработке. Язык фельетона должен быть доступным, ясным, образным и точным. Каждый фельетон применяется как инструмент смеха, но в каждом случае он бывает разного характера. Во-первых, смех нужен для того, чтобы выразить мысль данного произведения по-особенному; а во-вторых, чтобы показать отношение автора ко злу, выступающему объектом смеха.

Часть фельетонов Флорида Агзамова, вышедшие в 1995-1998 гг., можно найти в подшивках газеты «Мэгрифэт». Некоторые сатирические произведения вошли в книгу «Осталар остазы» (Наставник умельцов). «И дусларым, дусларым» («О, мои друзья, друзья...»), «Түгэрәкләнү» (Округление), «Талашу» (Ссора), «Кызым, сина эйтәм» (Дочка, только тебе говорю), «Депутат буласың килсә» (Если хочешь стать депутатом), «Адашу» (Заблуждение), «Ташбакачылык» (Жить как черепаха), «Конкретика», «Аллергия», «Кайгынамә караламасы» («Черновик некролога») – это лишь часть фельетонов, вошедших в книгу. Наверное, необходимо уделить особое внимание к его фельетонам и собрать полностью все его труды. На занятиях по

курсу сатиры сатирические произведения Ф.Агзамова могут быть использованы в виде практического материала для студентов.

Что касается тем, которые подняты в фельетонах, они в большинстве случаев до сегодняшнего дня остаются актуальными. В фельетонах сатирика рассматривались разные проблемы, касающиеся выборов в государственные органы, оплаты труда учителям, вопросы взаимоотношений людей в обществе, решению проблем социальной жизни. В фельетонах «Этлегебез югала» (Пропадает подвох) , «Ташбакачылык» (Жить как черепаха), «Белмәгәннен башы авыртмый» (У того, кто не знает, голова не болит), «Икетеллек или двуязычие» (Двуязычие или двуязычие), «Мөгез чыгару» (Наставить рога) проблемы остаются актуальными и сегодня.

Как раскрываются проблемы в фельетонах Ф.Агзамова? Мастер сатирического пера умело руководит образами и изобразительными и выразительными средствами языка. Остановимся на его нескольких фельетонах. В фельетоне «Кызым, сина эйтәм» (Дочка, только тебе говорю) затрагиваются школьные проблемы. Автор поднимает вопросы о чиновниках, которые не хотят слушать простых людей, не хотят выделять деньги школам, задерживают зарплату. В фельетоне успешно применяются изобразительные средства языка. Они привлекают внимание к тем или иным явлениям, создают эффект смеха. Здесь широко использованы риторические предложения, литота, гипербола, метонимия, фразеологизмы, пословицы и поговорки, заимствованные слова, просторечие. «В них литература и публицистика, образные и логические средства мышления объединяются вместе. В его фельетонах можно встретить множество юмористических заимствований. Из них можно отметить: анаграмму, каламбур, создание нового имени, созвучного с именем героя, гиперболу, гротеск, литоту, фантастику, религиозные образы и сюжеты, пародию, карикатуру, эпитет, сравнение, словарь, диалог, сатирические монологи» [2, б. 256]. Имена своих героев он подчеркивает иным образом, называя по должностным обязанностям. Например, образы – Чин Чыныч, Турэ Түрәевич. Он высмеивает их как руководителей, которые, не занимаясь своими прямыми обязанностями, лишь защищают собственные интересы, горько смеется над ними. Используя языковые выразительные средства, автор обогащает текст, делает доступным и понятным всем. Обратим внимание в концовку фельетона: «В тот день я, поняв как поговорка «дочка, тебе говорю, невестка, ты слушай» вошла в речь среди чиновников (кто дочь, черт ее знает, а вот сноха – это такие же люди, как мы), уехал к себе в школу. Но от этой правды голова опустилось все ниже и тело сторбилося». Если в фельетоне, написанном в 1997 году, правдиво изображены такие явления, как нехватка средств в системе образования, оцененный крайне низко труд учителей, то сегодня можно было бы поднимать другие вопросы, связанные с современными проблемами в образовании. Вот поле для творчества сегодняшних сатириков!

Остановимся на фельетоне «Мөгез чыгару». Словосочетание «мөгез чыгару» часто употребляется в тексте. Автор использует его в смысле способа

обмана пенсионеров, тем самым указывая, что обманутый, значит, «с рогами». Речь идет о незначительном повышении размера пенсии. Ведь цены растут заметно, а пенсии – лишь чуть-чуть. Надо отметить, что эта проблема не теряет актуальности и сегодня. «Особый сорт пенсионеров – это не мы, а государственные служащие. У них пенсия в 4-5 раза больше, чем у других рогатых». При этом «У кого нет рогов, так у них закон в своих руках. Все тебе теперь понятно, рогатый?» – вот концовка фельетона. В этом фельетоне автор горько смеется над правилами современного общества и над теми, кто находится на верхушке власти. Смех не только призывает измениться, но и улучшить условия жизни. Автор, приводя конкретные факты, подсчитывает, какой «урон» несут пенсионеры, иронично доказывая, что из-за них государство может оказаться банкротом. Ф.Бикметле очень сильно переживает за такое отношение государства к престарелым людям, испытывает чувство стыда, беспокоится. Проблема раскрывается через образы, публицистические размышления. Автор умело ставит проблему в фельетоне и пытается его разрешить.

Хотим обратить внимание еще на один фельетон автора, который называется «Икетеллелек или двуязычие». Вопрос о двуязычии остается актуальным всегда. Сатирический пафос фельетона можно увидеть с первого предложения, ведь автор написал фельетон на татарском языке, но обильно и неуместно используя слова русского языка. В этом и сила иронии. Фельетон богат не только языковыми средствами, но также и образами. «Большой язык – это наш родной язык, а младший – другой язык. Многие пользуется двумя языками. В подъезде, на улице мы услышим, как дяди и их дети разговаривают на другом – малом языке. То же самое повторяется и по телевизору». Автор волнуется за судьбу родного татарского язык, он пишет «прошло уже более 20 лет, в нашей стране ситуация осталась такой же. Малый язык по-прежнему выходит на первое место».

Изобразительно-выразительные средства необходимы для придания языку поэтического звучания. Умелое использование языковых средств таким образом, чтобы они оказывали эмоциональное воздействие на читателя, требует от автора огромного мастерства. В работах И.Низамова смех изучается в связи с намерением говорящего. «Исходя от намерения употребляются такие термины, как «анекдот», «юмор», «ирония», «сатира», «пародия», «комизм», «смех», «сарказм», – пишет он, изучая специальные языковые средства, как фразеологизмы, притчи, паронимы, омонимы, антонимы, архаизмы, сходство звуков, слов и явлений [3, б.118]. С этой точки зрения он изучает и дает оценку фельетонам Ф.Бикметле. «Ф.Бикметле уместно применяет в фельетонах иронию, сарказм, новые способы смеха, пословицы, поговорки, крылатые слова, фразеологические единицы. Видно, что во всем этом есть «мудрость» жизни автора», – пишет ученый Ильдар Низамов [4, с. 44-46].

Действительно, фельетоны Ф.Агзамова мы изучаем в плане богатого языкового материала. Более того, на практических занятиях в университете

студенты сами учатся писать фельетон. Стоит отметить, что среди них есть немало успешно пишущих, хотя на первый взгляд кажется, что это сложный жанр.

По мнению Х.Курбатова, приемы языка и мышления, создающие стиль сатиры и юмора, в большинстве случаев одинаковы. Однако он указывает на принципиальное различие между юмором и сатирой с точки зрения цели их использования и влияния. «Сатира – оскорбление кого-либо и убийственный злой смех над отрицательными моментами жизни; юмор – дружеское подшучивание, смех над недостатками, слабостями человека, приносящий, в первую очередь, неудобства не обществу, а самому человеку, очень часто ставящий его в неловкое положение» [5, с. 28]. Это злой смех автора отражается и в образе, и в языке фельетона. Образы, а их достаточно в фельетонах Флорида Агзамов, в сатирическом плане очень сильные. Автор находит новые имена своим героям: «Чин Чиньч», «Түрә Түрәевич» чего только стоят! По этому поводу профессор Ильдар Низамов пишет: «В этих произведениях есть что изучить не только студентам и молодым журналистам, но и опытным мастерам пера»

### **Литература**

1. Курбатов Х.Р. Хәзерге татар әдәби теленең стилистик системасы / Х.Р.Курбатов. Казан: Таткнигоиздат, 1978. Б. 28-29.
2. Низамов И.М. Бикмәтленең сүзе хикмәтле // Флорид Әгзамов: осталар остазы / төзүче В.З. Гарифуллин. Казан: Казан ун-ты, 2011. Б. 44-46.
3. Тертычный А.А. Жанры периодической печати: учеб. пос. 2-е изд., испр., и доп. М.: Аспект Пресс, 2002. С. 268-269.

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОРОДСКОЙ ГАЗЕТЫ С АУДИТОРИЕЙ: ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ ИЛИ СРЕДСТВО ВЫЖИВАНИЯ?**

**Т.В. Гончарова,**

студент

Хакасский государственный университет им. Н.Ф.Катанова (Россия)

E-mail: tanja-cat@list.ru

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент **Ю.Б.Костякова**

**Аннотация.** В статье рассматривается взаимодействие городской газеты с аудиторией в аспекте реализации аксиологической функции прессы. Проанализировано целевое назначение, содержание, принципы выбора героев для портретной рубрики в газете «Власть труда». Сделан вывод о гуманистической и коммерческой составляющей данной рубрики.

**Ключевые слова:** местная газета, взаимодействие с аудиторией, портретная рубрика, гуманистические традиции.