

*На правах рукописи*

**Кутлиярова Рамиля Филаритовна**

**Правовой режим имущества сельскохозяйственных  
кооперативов в России**

Специальность 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Казань – 2008

Работа выполнена на кафедре экологического, трудового права и гражданского процесса Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина»

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор,  
**Сафин Завдат Файзрахманович**

**Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, профессор  
**Камышанский Владимир Павлович**

кандидат юридических наук, доцент  
**Рузанова Валентина Дмитриевна**

**Ведущая организация:** **Саратовская государственная академия права**

Защита состоится «27» ноября 2008 года в 14 часов на заседании объединенного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций ДМ 212.081.12 при Казанском государственном университете им. В.И. Ульянова – Ленина по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, юридический факультет, ауд. 324.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «\_\_» октября 2008 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент

А.Р. Каюмова

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Сельскохозяйственные кооперативы внесли существенный вклад в социально-экономическое развитие во всем мире. По данным ООН, жизнь почти 3 миллиардов человек, т.е. половины населения мира, обеспечивается кооперативами<sup>1</sup>.

Кооперация выступает реальной основой для повышения эффективности сельскохозяйственного производства и ведения предпринимательской деятельности. Развитие сельскохозяйственной кооперации является одним из важнейших факторов стабилизации аграрного сектора и преодоления кризисных ситуаций в стране.

Несмотря на то, что сельскохозяйственная кооперация играет исключительную роль в укреплении экономического потенциала, конкурентоспособности и социального статуса сельскохозяйственных производителей, улучшении условий хозяйствования и создании стимулов для роста товарной продукции, ее развитие в России нельзя считать окончательным. Основные причины недостаточного уровня развития сельскохозяйственной кооперации заключаются в низком уровне государственной поддержки сельского хозяйства, в недостаточной проработанности нормативно-правовой базы, в слабой защите внутреннего рынка от субсидируемого импорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья, в большом диспаритете цен на сельскохозяйственную продукцию и средства производства для сельского хозяйства, в неразвитости материально-технической базы и рыночной инфраструктуры.

В процессе своей деятельности сельскохозяйственные кооперативы в соответствии с требованиями законодательства и уставной правоспособностью вступают в многообразные по своей юридической природе и характеру правоотношения, в структуре которых особо выделяются имущественные

---

<sup>1</sup> Содействие развитию кооперативов. Доклад V (1) // Материалы 89 сессии Международной конференции труда. - Женева, 2001. – С. 38-39.

правоотношения, возникающие в связи с формированием различных фондов кооператива, привлечением денежных средств членов сельскохозяйственного кооператива или третьих лиц к финансированию деятельности кооператива, использованием доходов и распределением убытков.

За многолетнюю историю сельскохозяйственной кооперации в России правовой режим имущества сельскохозяйственных кооперативов периодически претерпевал изменения и всегда имел определенную специфику.

В советский период правовой режим имущества кооператива устанавливался на уровне подзаконных актов и носил ярко выраженный декларативный характер. Более того, проводимый государством курс, направленный на ликвидацию в будущем колхозно-кооперативной собственности, приводил к постепенному «огосударствлению» колхозов.

Следует отметить, что и на современном этапе становление имущественной основы деятельности сельскохозяйственных кооперативов происходит достаточно болезненно и противоречиво. Во многом это определяется несовершенством правовой базы, что в свою очередь обусловлено недостаточной научной разработкой всех необходимых вопросов, поскольку детальному анализу подвергаются лишь отдельные аспекты исследуемой темы. Теоретических работ в данной сфере, которые могли бы послужить основой концепции совершенствования правового регулирования деятельности сельскохозяйственных кооперативов, недостаточно.

Проблема осложняется и тем обстоятельством, что большинство проведенных в этом направлении научных исследований были написаны еще советскими учеными при иных общественно-политических условиях и в силу этого не могли учитывать всю специфику правового режима имущества современных сельскохозяйственных кооперативов.

По-прежнему остаются неисследованными или разработанными в недостаточной степени многие вопросы, составляющие предмет и цель данного диссертационного исследования, касающиеся, в частности, многообразных фондов сельскохозяйственных кооперативов, распределения прибыли,

имущественной ответственности сельскохозяйственного кооператива и субсидиарной ответственности его членов по обязательствам организации.

В связи с этим научный анализ имущественных отношений в сельскохозяйственных кооперативах и выработка рекомендаций по использованию правовых средств регулирования этой разновидности гражданско-правовых отношений приобретают в настоящий момент особую актуальность и имеют большую теоретическую и практическую значимость для законодательной и правоприменительной деятельности.

**Теоретическую основу исследования** образуют труды представителей российской науки гражданского права: Т.Е. Абовой, М.М. Агаркова, С.С.Алексеева, К.Н. Анненкова, Б.С.Антимонова, З.А. Ахметьяновой, Б.Т. Базылева, М.Н. Брагинского, З.С. Беляевой, С.А. Боголюбова, Ц.В. Боцян, С.Н. Братуся, А.В. Венедиктова, В.В. Витрянского, Е.А. Галиновской, Д.Н. Генкина, В.В. Демьяненко, В.Н. Демьяненко, О.С. Иоффе, А.Ю. Кабалкина, Ю.Х. Калмыкова, С.Ф. Кечекьяна, О.А. Красавчикова, М.И. Козыря, Л.А. Лунца, Н.С. Малеина, Г.К. Матвеева, Е.Л. Мининой, И.Б. Новицкого, М.И. Палладиной, В.А. Ойгензихта, И.А. Покровского, Б.И. Пугинского, В.А. Рыбакова, О.Н. Садикова, И.С. Самощенко, А.П. Сергеева, В.Т. Смирнова, А.А. Собчака, Е.А.Суханова, В.А.Тархова, А.А. Тюкавкина-Плотникова, Ю.К. Толстого, В.В. Устюковой, М.Х. Фарукшина, Р.В. Черноморец, Г.Ф. Шершеневича и многих других.

В работах названных авторов раскрывались основные закономерности и перспективы развития кооперативного законодательства, приводилась классификация основных фондов кооперативов и характеризовался их правовой режим, а также освещались вопросы гражданско-правовой ответственности кооператива по его обязательствам. Вместе с тем не все аспекты деятельности кооперативов исследованы всесторонне и глубоко. Многие вопросы гражданско-правового режима имущества сельскохозяйственных кооперативов продолжают оставаться дискуссионными, что вызывает потребность в продолжении и расширении комплексных исследований.

Из этого следует необходимость переосмысления важных аспектов теории деятельности кооперативов, использования различных методологических подходов в научном исследовании имущественных отношений в сельскохозяйственном кооперативе и критической оценки некоторых устоявшихся классических постулатов.

Потребность в адекватной современным требованиям системе правовых норм, регулирующих имущественные отношения в сельскохозяйственном кооперативе, предопределила выбор темы диссертационного исследования, постановку цели и задач, содержание работы.

**Целью** диссертационной работы является исследование правового режима имущества сельскохозяйственного кооператива, выявление наиболее актуальных теоретических и практических проблем в сфере имущественных отношений производственных и потребительских сельскохозяйственных кооперативов и их членов, поиск путей совершенствования кооперативного законодательства и практики его применения.

В соответствии с указанной целью, **задачами диссертационного исследования** являются:

- проанализировать систему кооперативного законодательства, гражданско-правовую доктрину и правоприменительную практику по вопросам права собственности и иных вещных прав применительно к правовому режиму имущества сельскохозяйственного кооператива;
- показать источники формирования имущества сельскохозяйственного кооператива;
- раскрыть понятие и структуру фондов сельскохозяйственного кооператива;
- выявить специфические особенности правового режима паевого, неделимого, резервного и иных фондов сельскохозяйственного кооператива;
- изучить механизмы формирования и распределения прибыли сельскохозяйственного кооператива;

- обобщить теоретические разработки по проблеме гражданско-правовой ответственности сельскохозяйственного кооператива по его обязательствам;

- обозначить проблемы правового регулирования субсидиарной ответственности членов сельскохозяйственного кооператива по его обязательствам;

- разработать научно обоснованные рекомендации и предложения по совершенствованию норм, регулирующих имущественные отношения в сельскохозяйственном кооперативе.

**Объектом диссертационного исследования** являются имущественные отношения, возникающие в процессе создания и деятельности сельскохозяйственного кооператива.

**Предметом исследования** являются гражданско-правовые нормы, устанавливающие правовой режим имущества сельскохозяйственных кооперативов в России.

**Методологическую основу исследования** составляют концептуальные положения диалектической теории познания, а также основанные на ней общенаучные и частнонаучные методы исследования - логический, историко-догматический, сравнительно-правовой, системно-аналитический и формально-юридический.

**Нормативную основу исследования** составили положения Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, действующих федеральных законов и иных нормативных актов. Для сравнительного анализа были использованы нормативно-правовые акты советского периода, дореволюционное законодательство России, а также законодательство ряда стран СНГ.

**Эмпирическую базу** работы формируют постановления Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, практика Арбитражного суда Республики Башкортостан, уставы сельскохозяйственных кооперативов Республики Башкортостан.

**Научная новизна диссертации** заключается в определении правового режима имущества сельскохозяйственного производственного и потребительского кооператива. Дается авторская классификация имущественных фондов сельскохозяйственного кооператива, обосновывается необходимость выделения ряда специальных фондов сельскохозяйственного кооператива, предлагаются их определения и порядок формирования. По-новому рассматривается вопрос о границах самостоятельной имущественной ответственности сельскохозяйственного кооператива и о субсидиарной ответственности членов производственного и потребительского сельскохозяйственного кооператива.

В диссертации проведен системный анализ действующего кооперативного законодательства и предложено решение ряда вопросов, не нашедших должного освещения в юридической литературе, обоснована новая модель дальнейшего развития законодательства, регулирующего имущественные отношения в сельскохозяйственных кооперативах.

**В результате проведенного исследования обоснован и сформулирован ряд положений и выводов, выносимых на защиту:**

1. Под правовым режимом имущества сельскохозяйственного кооператива следует понимать специфический механизм регулирования, обеспечивающий порядок реализации имущественных прав производственных и потребительских сельскохозяйственных кооперативов и их членов. Этот механизм зависит от статуса кооператива (коммерческий или некоммерческий), от вида и цели использования имущества, от отнесения его к определенному фонду кооператива, от собственных или привлеченных источников формирования. Стимулирующий характер правового режима имущества сельскохозяйственного кооператива в частности проявляется в системе приращения пая, а ограничивающий – в субсидиарной ответственности членов кооператива.

2. Имущество сельскохозяйственного кооператива образуют различные фонды. В качестве имущественного фонда необходимо

рассматривать обособленную часть имущества кооператива, имеющую особый порядок формирования и особое целевое назначение. Фонды могут быть определенным образом классифицированы. С одной стороны, их следует классифицировать на обязательные (создание предусмотрено законом) и факультативные (предусмотрены уставом). С другой стороны, необходимо различать фонды делимые и неделимые. К первым относятся паевой фонд и фонд аккумуляции средств для приобретения паев работниками кооператива. В числе вторых выделяются резервный фонд, фонд объектов социальной инфраструктуры, фонд развития. Кроме того, паевой фонд делится на фонд паевых взносов и фонд приращенных паев. Фонд паевых взносов в свою очередь состоит из обязательных и дополнительных паевых взносов.

3. Резервный фонд диссертант определяет как фонд, относимый к неделимым и создаваемый за счет ежегодных отчислений от прибыли в сельскохозяйственном производственном кооперативе или за счет отчислений от доходов и за счет внесения дополнительных целевых взносов в потребительском кооперативе, а также за счет иных источников, предназначенный для покрытия убытков и обеспечения исполнения обязательств перед кредиторами.

Порядок формирования такого фонда, должен быть аналогичным и в производственном, и в потребительском кооперативе. Целесообразно установить определенный процент ежегодных отчислений в данный фонд, которые осуществляются до достижения им предельного размера, установленного в уставе, но не менее 10 процентов от размера паевого фонда кооператива.

4. В производственном сельскохозяйственном кооперативе рекомендуется создавать фонд аккумуляции средств для приобретения паев работниками кооператива, средства которого используются для привлечения новых членов кооператива из числа его работников. Данный фонд образуется путем отчисления в него установленной в трудовом договоре части заработной платы работника, желающего стать членом кооператива.

5. Учитывая специфику объектов социальной инфраструктуры, входящих в неделимый фонд, выражающуюся в частности в том, что при ликвидации кооператива они не подлежат разделу и передаются органу местного самоуправления, необходимо их изначальное выделение в специальный неделимый фонд – фонд объектов социальной инфраструктуры. Это позволит избежать споров относительно правового режима конкретных объектов при ликвидации кооператива.

6. На законодательном уровне должен быть установлен минимальный размер паевого фонда производственного и потребительского сельскохозяйственного кооператива, исходя из особенностей сферы их деятельности. Размер паевого фонда должен обеспечивать баланс интересов кредиторов и членов кооператива, несущих субсидиарную ответственность по его долгам. Кроме того, размер субсидиарной ответственности членов кооператива зависит от размера пая, который, в свою очередь, определяется размером паевого фонда.

7. Правовой режим объектов – селекционных достижений в имуществе сельскохозяйственного производственного и потребительского кооператива различен. Производственный кооператив, являясь работодателем членов этого кооператива, по общему правилу получает исключительное право на служебное селекционное достижение и право на получение патента. Члены потребительского кооператива, как правило, не являются его работниками, и аналогичного права у сельскохозяйственного потребительского кооператива не возникает. Поэтому с целью защиты его интересов в уставе должно быть закреплено право на получение безвозмездной неисключительной лицензии на использование селекционного достижения в случае создания последнего с использованием средств потребительского кооператива.

8. Поскольку следует четко различать дополнительный паевой взнос в паевой фонд кооператива, по которому член кооператива получает дивиденды и дополнительный взнос, предназначенный для покрытия убытков, целесообразно вместо названия «дополнительный взнос» использовать «взнос на покрытие

убытков». Совокупный размер взносов на покрытие убытков должен быть равен размеру непогашенной кредиторской задолженности, а размер такого взноса каждого члена кооператива определяется в потребительском кооперативе долей участия в хозяйственной деятельности организации, а в производственном – размером оплаты труда.

9. При отсутствии денежных средств у сельскохозяйственного кооператива, необходимых для удовлетворения требований кредиторов, взыскание может быть обращено на принадлежащее ему имущество, которое не отнесено к неделимым фондам и к перечисленным в законе различным видам имущества (кроме легковых автомобилей). В то же время, практически все имущество сельскохозяйственной организации относятся к имуществу, на которое взыскание не может быть обращено. Это вызывает необходимость сразу обращать взыскание на имущество его членов, и ставит под сомнение принцип самостоятельной гражданско-правовой ответственности сельскохозяйственного кооператива как юридического лица.

**Практическая значимость работы** заключается в том, что содержащиеся в ней выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в правотворческой деятельности в области совершенствования законодательства, регулирующего имущественные отношения в сельскохозяйственных кооперативах, а также в практике применения кооперативного законодательства. Представленная работа может быть использована для дальнейшего изучения правового режима имущества сельскохозяйственного кооператива, при написании научных и учебных работ по смежным дисциплинам.

Содержащийся в работе материал может быть использован в процессе преподавания учебных курсов «Гражданское право», «Юридические лица», «Кооперативное право», «Право собственности», а также других спецкурсов, посвященных изучению системы правового регулирования имущества сельскохозяйственных кооперативов, в качестве пособия для аспирантов и студентов.

**Апробация результатов научного исследования.** Диссертация была выполнена и обсуждена на кафедре экологического, трудового права и гражданского процесса Казанского государственного университета. Основные положения диссертации нашли отражение в научных публикациях автора; в докладах на научно-практических конференциях: Российской научно-практической конференции «Роль права в развитии социально-экономических отношений современной России» (Екатеринбург, 2003), Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы российского права и высшего юридического образования в современных условиях развития государства» (Пенза, 2004), Международной научно-практической конференции «Государственное регулирование сельского хозяйства: концепции, механизмы, эффективность» (Москва, 2005), Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы правового регулирования аграрных отношений и развития аграрно-продовольственных рынков в Российской Федерации» (Москва, 2005), Всероссийском научно-методологическом семинаре «Проблемы совершенствования методики преподавания эколого-правовых и аграрно-правовых учебных дисциплин в юридических вузах России» (Москва, 2005), использовались в учебном процессе.

Структура, объем и содержание работы определены целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, содержащих семь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обоснована актуальность темы диссертации, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, ее теоретическая, методологическая, нормативная, эмпирическая основы, практическая значимость, научная новизна, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

**Первая глава «Понятие имущества сельскохозяйственного кооператива и источники его формирования»** состоит из двух параграфов.

Первый параграф «Имущество сельскохозяйственного кооператива и его состав» посвящен исследованию категории «имущество», содержит анализ общих и специальных признаков, присущих имуществу сельскохозяйственного кооператива.

Диссертант критически оценивает положения ст. 128 ГК РФ, содержащей лишь примерный перечень имущества. Отмечается, что данная проблема характерна не только для гражданского законодательства России, но и для законодательства ряда стран СНГ. В частности, не раскрывает содержание понятия «имущество» и законодатель Узбекистана, Кыргызской республики, Республик Армения, Беларусь, Таджикистан и Узбекистан. Показательным в этом плане, по мнению автора, выступает гражданское законодательство Украины и Республики Молдова. Под имуществом, как особым объектом гражданских прав, в этих странах понимается отдельная вещь, совокупность вещей, а также имущественные права и обязанности, поддающиеся оценке в денежном выражении.

Характеризуя состав имущества сельскохозяйственного кооператива, диссертант придерживается позиции А.С. Яковлева о наличии актива и пассива имущества. Актив имущества сельскохозяйственного кооператива в наиболее широком смысле представляет собой совокупность определенных имущественных прав, а пассив имущества образуют имущественные обязанности (долги).

Диссертант выявляет дискуссионные проблемы правового режима имущества сельскохозяйственного кооператива. Изучив взгляды различных ученых, автор устанавливает, что под правовым режимом имущества сельскохозяйственного кооператива следует понимать специфический механизм регулирования, обеспечивающий порядок реализации имущественных прав

производственных и потребительских сельскохозяйственных кооперативов и их членов.

Во втором параграфе первой главы «Формирование имущества сельскохозяйственного кооператива: источники, порядок» автор на основе имеющихся в законодательстве формулировок, анализа точек зрения, отраженных в научной литературе, и данных судебной практики, различает собственные и заемные источники формирования имущества сельскохозяйственного кооператива.

Рассматривая паевые взносы как один из основополагающих источников формирования имущества сельскохозяйственного кооператива, автор исследует актуальную проблему внесения земельных участков в паевой фонд кооператива. Исходя из анализа научной литературы и данных судебно-арбитражной практики, диссертант делает вывод о том, что земельные участки и другие природные ресурсы могут быть паевыми взносами в той мере, в какой их оборот допускается действующим российским законодательством.

Другим источником формирования имущества сельскохозяйственного кооператива выступают доходы от собственной деятельности. Автор особое внимание уделяет договорным отношениям в области производства и закупки сельскохозяйственной продукции, материально-технического снабжения и производственного обслуживания. В работе отмечается, что основным системообразующим критерием для формирования данной «общности» договорных правоотношений служит непременно участие в них в качестве одной из сторон сельскохозяйственной организации, а сама «общность» именуется системой сельскохозяйственных договоров. Обращается внимание на то, что для классификации указанных договоров в советской юридической литературе использовались различные основания, такие как: предмет правового регулирования (Т.Н. Нусупов), связь с типовой формой (А.М. Каландадзе), сфера применения (Ц.В. Боцян), правовые результаты, к достижению которых направлен договор (Г.С. Гуревич).

В работе подчеркивается, что некоторыми авторами применялся и более сложный критерий классификации. Так, например, М.И. Козырь для классификации договорных отношений колхозов использовал комплексный критерий, включающий предмет договора, а также характер и особенности регулируемых им имущественных отношений, разделив по этому основанию договоры колхозов на пять групп (договоры материально-технического снабжения хозяйств, договоры банковских счетов и производственного кредитования, договоры производственно-технического обслуживания хозяйств, договоры в сфере реализации продукции хозяйств, иные хозяйственные договоры).

С.М. Лурье предлагала классифицировать сельскохозяйственные договоры по следующим критериям: способу создания предмета обязательства и сфере регулирования, разделив их на хозяйственные договоры в собственном смысле, хозяйственно-сбытовые договоры и договоры, обслуживающие хозяйственную деятельность.

В свою очередь, Ц.В. Бычкова в качестве критериев классификации договорных отношений сельскохозяйственных предприятий использовала предмет и сферу правового регулирования, степень сельскохозяйственной специализации, а также в определенной степени метод регулятивного воздействия договоров на отношения между сторонами.

Автор считает, что на современном этапе классификацию сельскохозяйственных договоров необходимо осуществлять по нескольким критериям, прежде всего, с учетом классификации, проведенной в ГК РФ (купля-продажа, поставка, контрактация); а при внутривидовой классификации этих договоров необходимо учитывать комбинированный критерий, в качестве элементов которого следует рассматривать: 1) вид сельскохозяйственной деятельности, в сфере которой используется данный договор; 2) правовой акт, который регламентирует этот вид сельскохозяйственной деятельности; 3) непосредственную цель сельскохозяйственной деятельности; 4) однотипность

данного договора с соответствующим типом гражданско-правового договора; 5) предметный признак.

Особое место в числе источников формирования имущества сельскохозяйственного кооператива принадлежит доходам от размещения своих средств в банках по договору банковского вклада (депозита). В рамках данного параграфа не только осуществляется анализ характерных признаков договора банковского вклада, но и рассматриваются некоторые особенности участия сельскохозяйственных кооперативов в указанных договорных правоотношениях.

В условиях рыночной экономики хозяйственная деятельность сельскохозяйственного кооператива невозможна без использования заемных средств, к которым относятся банковские, коммерческие и товарные кредиты. Диссертантом отмечается, что кредитование позволяет сельскохозяйственному кооперативу ускорять оборачиваемость оборотных средств, увеличивать объемы совершаемых хозяйственных операций, сокращать объемы не завершенного производства.

Уделяется особое внимание возможности применения сельскохозяйственным кооперативом взаимного коммерческого кредитования. Использование коммерческого кредита, по мнению автора, облегчает реализацию товара и способствует оборачиваемости оборотных средств, что приводит к уменьшению потребности сельскохозяйственного кооператива в кредитных ресурсах и денежных средствах. Кроме того, «обслуживание» такого кредита значительно ниже «стоимости» банковского кредита во всех его формах. К преимуществам данного вида кредитования относится и то, что он характеризуется достаточно простым механизмом оформления по сравнению с другими видами кредита, которыми могут пользоваться сельскохозяйственные товаропроизводители.

**Вторая глава «Правовой режим фондов и порядок распределения прибыли сельскохозяйственного кооператива»** включает в себя три параграфа.

В первом параграфе второй главы работы «Правовой режим паевого и неделимых фондов сельскохозяйственного кооператива» проводится анализ существующих в российской и зарубежной юридической науке подходов к понятиям паевого и неделимого фондов сельскохозяйственного кооператива и раскрываются присущие этим правовым терминам общие и специальные признаки.

Паевой фонд в структуре имущества сельскохозяйственного кооператива занимает основополагающее, главенствующее положение. Несмотря на наличие работ, посвященных изучению паевого фонда сельскохозяйственного кооператива, среди цивилистов нет единства в ответе на вопрос, что входит в содержание данного понятия. Совокупность существующих в настоящий период точек зрения по данной проблеме автор делит на две группы: 1) паевой фонд – как имущество (часть имущества) сельскохозяйственного кооператива; 2) паевой фонд – как условная величина, выражающая стоимость (денежную оценку) вкладов участников (членов). Сторонники первой точки зрения основываются на толковании норм права, согласно которым паевой фонд сельскохозяйственного кооператива определяет минимальный размер имущества кооператива, гарантирующего интересы его кредиторов. В качестве другого аргумента приводится тот факт, что паевой фонд создается путем внесения в него реально существующего имущества, и в момент образования сельскохозяйственного кооператива он является единственным реальным, обособленным имуществом, без наличия которого не может идти речи о юридическом лице, признаки которого закреплены в ст. 48 ГК РФ. Сторонники другой точки зрения используют подход, применяемый в банковском праве, и связывают величину паевого фонда с возможностью приобретения и осуществления тех или иных прав. Названную позицию разделяет и диссертант. Для деятельности на внутрироссийском рынке сельскохозяйственной продукции минимальный размер паевого фонда должен быть один, а для внешнеэкономической деятельности – другой, на порядок выше, что

автоматически будет являться препятствием для так называемых «юридических лиц - однодневок».

Далее автор обращается к вопросу о формировании в сельскохозяйственном кооперативе неделимого фонда. В диссертации отмечается, что впервые идея создания неделимого фонда была высказана родоначальником английской кооперации Кингом, учеником Р. Оуэна. Свое последующее развитие она получила в трудах Бюше (во Франции) и Райффейзена (в Германии), разработавших и обосновавших необходимость существования в кооперативе «нераздельного и неотчуждаемого фонда».

Несмотря на то, что в ГК РФ используется понятие «неделимый фонд», содержание данного термина в нем так и не раскрыто. По мнению диссертанта, устраняет этот пробел ст. 1 ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации», определяющая неделимый фонд как часть имущества кооператива, не подлежащую в период существования кооператива разделу на паи членов кооператива и ассоциированных членов кооператива или выплате при прекращении ими членства в кооперативе и используемую на цели, определенные уставом кооператива.

Автор не разделяет позицию законодателя относительно свободы формирования в сельскохозяйственном кооперативе неделимого фонда. В связи с этим в российском кооперативном законодательстве следует прямо предусмотреть обязательность создания неделимых фондов в сельскохозяйственных кооперативах, определив их минимальный перечень, а также указать на минимальные требования к порядку их формирования.

В частности, диссертант предлагает в качестве специального неделимого фонда выделять фонд объектов социальной инфраструктуры. По мнению автора, это обусловлено тем, что согласно п. 3 ст. 44 Закона «О сельскохозяйственной кооперации» имеющиеся у кооператива объекты социальной инфраструктуры, входящие в его неделимый фонд, при ликвидации разделу не подлежат и передаются на основании решения общего собрания членов кооператива органу местного самоуправления. Поэтому, во избежание споров о том, какое именно

имущество относится к данной категории и, следовательно, передается не членам кооператива, а органу местного самоуправления, целесообразно изначально формировать фонд объектов социальной инфраструктуры в качестве особого неделимого фонда.

В работе исследуется также вопрос о соотношении неделимого фонда с паевым и резервным фондами сельскохозяйственного кооператива.

Во втором параграфе диссертации «Правовой режим резервного и иных фондов сельскохозяйственного кооператива» анализируются точки зрения ученых относительно правовой природы резервного, семенного, фуражного, страхового и других фондов сельскохозяйственного кооператива.

Автор акцентирует внимание на том, что законодатель, оперируя понятием «резервный фонд» в ст. ст. 6, 34, 40.1 ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации», не раскрывает его содержания. Отмечается, что проблема определения названной категории важна не только для гражданского законодательства России, но и для соответствующего законодательства ряда стран СНГ. В частности, не раскрывается содержание термина «резервный фонд» в кооперативном законодательстве Украины, Грузии, Узбекистана, Азербайджанской республики и республики Беларусь.

Перспективным в этом плане выступает кооперативное законодательство Кыргызской Республики и Республики Казахстан. Так, в ст. 1 Закона Кыргызской Республики «О кооперации» от 2 июня 1999 г., под резервным фондом понимается фонд, предназначенный для покрытия убытков от чрезвычайных обстоятельств, порядок формирования и использования которого определяется уставом кооператива. Похожее определение содержится в ст. 2 Закона Республики Казахстан «О сельской потребительской кооперации» от 21 июля 1999 г., в которой законодатель уточняет, что сельскохозяйственный кооператив может создать такой фонд за счет ежегодных отчислений от прибыли, предназначенный для обеспечения исполнения обязательств кооператива перед кредиторами и на покрытие непредвиденных расходов.

Диссертант считает, что накопленный позитивный опыт Киргизии и Казахстана не должен остаться без внимания российского законодателя, в связи с чем понятие «резервный фонд» должно найти свое достойное закрепление в числе других основных понятий, используемых в Законе РФ «О сельскохозяйственной кооперации».

В работе отмечается, что в совершенствовании нуждается и порядок формирования резервного фонда сельскохозяйственного кооператива. Подвергается критике позиция законодателя относительно установления лишь минимального размера резервного фонда сельскохозяйственного кооператива. Очевидно, что, увеличивая резервный фонд до неопределенного размера, кооператив выводит из оборота капитал, который можно было бы использовать в хозяйственных целях. В связи с этим предлагается восполнять возникший пробел на уровне уставов сельскохозяйственных кооперативов.

Многообразие различных фондов сельскохозяйственных кооперативов порождает проблему определения их должного правового режима. Представляется, что вариантом решения данной проблемы может явиться деление фондов сельскохозяйственного кооператива на основные и оборотные. Аналогичное деление фондов сельскохозяйственного кооператива предусмотрено ст. 21 Закона Азербайджанской Республики «О кооперации». Диссертант утверждает, что фактически по такому пути идет и российский законодатель, разделяя имущество сельскохозяйственного кооператива на основные и оборотные средства в Положении о бухгалтерском учете и отчетности в Российской Федерации.

Анализируя действующее российское и зарубежное законодательство и точки зрения ученых, автор выделяет признаки семенного, фуражного, продовольственного фондов сельскохозяйственного кооператива и вносит рекомендации по совершенствованию правового механизма их формирования.

В третьем параграфе работы «Правовой механизм распределения прибыли в сельскохозяйственном кооперативе» под прибылью сельскохозяйственного кооператива предлагается понимать разницу между совокупной выручкой от

продажи товаров (или услуг) и явными затратами, связанными с их производством и реализацией. Отмечается, что полученная сельскохозяйственным кооперативом прибыль подлежит распределению между членами и работниками сельскохозяйственного кооператива лишь после уплаты налогов, сборов и обязательных платежей.

Для обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственного кооператива, по мнению автора, целесообразно ввести ограничения на распределение его прибыли в случаях: неполной оплаты всего паевого капитала кооператива; невыплаты действительной стоимости пая члена (участника) кооператива; незаконченного формирования соответствующих фондов, предусмотренных уставом кооператива; несостоятельности (банкротства) кооператива; превышения стоимости его паевого капитала, резервного и иных неделимых фондов над стоимостью чистых активов кооператива; в иных случаях, предусмотренных федеральными законами.

На основе обобщения законодательного материала и научных публикаций диссертант приходит к выводу, что применительно к сельскохозяйственным кооперативам следует отказаться от понятия «дивиденд» и использовать термин «процент на пай», как наиболее полно отражающий истинный размер выплат, причитающихся по дополнительным паевым взносам членов кооператива и паевым взносам ассоциированных членов сельскохозяйственного кооператива.

Далее, в параграфе обосновывается необходимость замены понятия «кооперативные выплаты» на термин «кооперативные доплаты». Кооперативные выплаты служат обогащению членов кооператива по сравнению с наемными работниками сельскохозяйственного кооператива. В связи с этим, предлагается использовать термин «кооперативные доплаты», как наиболее полно отражающий степень личного трудового участия члена сельскохозяйственного производственного кооператива.

**Третья глава «Гражданско-правовая ответственность сельскохозяйственного кооператива и его членов по обязательствам кооператива»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе третьей главы «Имущественная ответственность сельскохозяйственного кооператива по своим обязательствам» автор исследует основания и условия гражданско-правовой ответственности сельскохозяйственного кооператива на основе имеющейся теоретической и эмпирической базы.

В юридической литературе, посвященной исследованию проблем гражданско-правовой ответственности, понятия «основание» и «условия» ответственности нередко смешиваются и употребляются как тождественные. Между тем их нужно различать не только потому, что каждое явление, отраженное в соответствующем понятии, обладает определенным, только ему присущим содержанием, но и главным образом потому, что они имеют различное не только смысловое, но и юридическое значение. Диссертант утверждает, что «основание» - это юридический факт, порождающий возникновение определенных правоотношений, их изменение или прекращение, или то, на что опирается правопритязание кредитора и из чего возникает обязанность должника в правоотношении; «условия» - это признаки, которые характеризуют данный факт в целом или отдельные его стороны. Они указаны в законе, поэтому их можно определить как те нормативные требования, которым в каждом конкретном случае должно отвечать основание (юридический факт) и при отсутствии которых не могут возникнуть или подвергнуться изменению соответствующие правоотношения, поскольку имеющийся факт не приобретает юридического значения (не становится юридическим фактом). Таким образом, основанием применения гражданско-правовой ответственности является правонарушение, но при наличии определенных обстоятельств (условий).

В работе подчеркивается, что гражданско-правовая ответственность сельскохозяйственного кооператива наступает в следующих случаях: ненадлежащего исполнения договора, который заключен с гражданином или организацией (п. 2 ст. 38 ФЗ РФ «О сельскохозяйственной кооперации»); причинения вреда здоровью членов кооператива или лицам, работающим в нем по трудовому договору при исполнении ими своих трудовых обязанностей в

кооперативе (п. 4 и п. 5 ст. 40 ФЗ «Закона о сельскохозяйственной кооперации»); причинения кооперативом ущерба гражданам и организациям, с которыми он не состоит в договорных отношениях (ст. 6 ФЗ РФ «О сельскохозяйственной кооперации»).

Ответственность сельскохозяйственного кооператива по своим обязательствам строится в соответствии с общими условиями гражданско-правовой ответственности. Сельскохозяйственный кооператив отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, отнесенного в установленном порядке к неделимым фондам, рабочих лошадей и скота, продуктивного и племенного скота и птицы, животных, содержащихся на выращивании и откорме, сельскохозяйственной техники и транспортных средств (за исключением легковых автомобилей), семенных и фуражных фондов.

Во втором параграфе «Субсидиарная ответственность членов сельскохозяйственного кооператива по обязательствам кооператива» рассматривается история развития данного института в гражданском законодательстве России, анализируются понятие и признаки субсидиарной ответственности.

В работе отмечается, что вопрос о субсидиарной ответственности членов кооператива по его обязательствам в кооперативном законодательстве стран СНГ решается неоднозначно. Так, например, в соответствии с п.3 ст. 6 Закона Республики Молдова «О кооперации» от 16 января 1992 г., член производственного кооператива несет ответственность по обязательствам ликвидированного кооператива при недостаточности его имущества в размере не менее полученного им годового дохода. В свою очередь, член потребительского кооператива не несет ответственности по обязательствам кооператива.

Согласно п.3 ст. 24 Закона Азербайджанской Республики «О кооперации» от 7 февраля 1996 г., член кооператива отвечает по обязательствам кооператива в размере своего пая. Уставом кооператива может быть предусмотрена более

высокая ответственность, но не выше 3-х кратного размера паевого взноса данного члена кооператива.

Пункт 5 ст. 30 Закона Кыргызской Республики «О кооперации» от 2 июня 1999 г. предусматривает, что если имущества и средств кооператива недостаточно для удовлетворения требований кредиторов, по решению общего собрания членов кооператива может быть предусмотрено внесение членами кооператива дополнительных взносов. Размеры дополнительных взносов определяются пропорционально обязательному паю либо в ином порядке, определенном уставом кооператива. Решение по этому вопросу принимается не менее чем 2/3 голосов всех членов кооператива, если уставом кооператива не предусмотрено иное.

Законодатель, оперируя термином «субсидиарная ответственность» в нескольких статьях ГК РФ, посвященных деятельности кооперативов, так и не раскрывает его содержание. Восполняет этот пробел ст. 1 ФЗ РФ «О сельскохозяйственной кооперации», в которой субсидиарная ответственность членов сельскохозяйственного кооператива определена как дополнительная к ответственности кооператива по его обязательствам и возникающая в случае невозможности кооператива в установленные сроки удовлетворить предъявленные к нему требования кредиторов. Диссертант соглашается с выводом Т.Е. Абовой о том, что субсидиарная ответственность помогает обеспечить стабильность имущественной базы кооператива.

В диссертации отмечается, что кредитор до предъявления требований к субсидиарному должнику должен предъявить требование к основному должнику. Для применения субсидиарной ответственности к членам сельскохозяйственного кооператива необходимо также установить недостаточность имущества последнего для удовлетворения требований кредиторов. Следует обратить внимание на то, что недостаточность имущества основного должника в судебно-арбитражной практике сводится лишь к недостаточности денежных средств на счетах в банке. В подтверждение этого автор ссылается на п. 9 Письма Высшего Арбитражного Суда РФ № ОЩ-7/ОП-

48 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с исполнением, изменением и расторжением кредитных договоров» от 26 января 1994 г., в котором указано, что при субсидиарной ответственности кредитор вправе обратиться к дополнительному должнику с требованием об исполнении обязательства при отсутствии у основного должника денежных средств. Получается, что наличие другого имущества в виде основных фондов, ценных бумаг и т. п. даже на сумму, возможно, равную сумме долга, не имеет значения для определения размера ответственности субсидиарного должника. Однако, дополнительная ответственность предполагает, что субсидиарный должник должен исполнить обязательство именно в той части, в которой его не исполнил основной должник по причине отсутствия у него любого имущества (а не только денежных средств), на которое можно было бы обратить взыскание. В связи с изложенным делается вывод о том, что разъяснение Высшего Арбитражного Суда РФ не соответствует природе субсидиарной ответственности и нарушает права членов сельскохозяйственного кооператива.

**В заключении** излагаются основные выводы проведенного исследования и приводятся наиболее значимые научно-практические предложения.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы.**

*Работы, опубликованные в изданиях, рецензируемых ВАК*

*Министерства образования РФ:*

1. Кутлярова Р.Ф. Правовой режим паевого и неделимого фондов сельскохозяйственного кооператива / Р.Ф. Кутлярова // Право и политика (научный юридический журнал). – М., 2007. - №10(94). – С. 66-71 (0,6 п.л.) [Текст].

2. Кутлярова Р.Ф. Правовые аспекты распределения прибыли в сельскохозяйственном кооперативе / Р.Ф. Кутлярова // Право и политика

(научный юридический журнал). – М., 2007. - №3(87). – С. 95-102 (0,8 п.л.) [Текст].

*Работы, опубликованные в других изданиях:*

1. Кутлярова Р.Ф. Имущественная ответственность сельскохозяйственного кооператива по своим обязательствам / Р.Ф. Кутлярова // Право: теория и практика. - М., 2008. - №6 (107). – С. 18-21 [Текст].

2. Кутлярова Р.Ф. Правовой режим резервного и иных фондов сельскохозяйственного кооператива / Р.Ф. Кутлярова // Проблемы совершенствования методики преподавания эколого-правовых и аграрно-правовых учебных дисциплин в юридических вузах России: Материалы Всероссийского научно-методологического семинара; под ред. проф. Г.Е. Быстрова. – Казань: Изд-во «Таглитат» ИЭУП, 2007. – С. 300-311 [Текст].

3. Кутлярова Р.Ф. Правовые проблемы государственного регулирования финансового оздоровления сельскохозяйственных коммерческих организаций / Р.Ф. Кутлярова // Государственное регулирование сельского хозяйства: концепции, механизмы, эффективность: Никоновские чтения - 2005. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – М., 2005. – С. 207-208 [Текст].

4. Кутлярова Р.Ф. Финансовое оздоровление сельскохозяйственных организаций как элемент стратегического антикризисного управления / Р.Ф. Кутлярова // Инновационные процессы в управлении предприятиями и организациями: Сборник материалов III Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2004. – С. 56-58 [Текст].

5. Кутлярова Р.Ф. Правовая природа отношений по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных коммерческих организаций / Р.Ф. Кутлярова // Актуальные проблемы российского права и высшего юридического образования в современных условиях развития государства: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2004. – С. 17-20 [Текст].

6. Кутлярова Р.Ф. Актуальные вопросы финансового оздоровления сельскохозяйственных коммерческих организаций муниципальных образований / Р.Ф. Кутлярова // Реформа местного самоуправления в Российской Федерации и Республике Башкортостан: приоритеты, механизмы и этапы осуществления. Сборник научных статей. – Уфа, 2004. – С. 205-210 [Текст].

7. Кутлярова Р.Ф. Актуальные проблемы финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей (на примере Республики Башкортостан) / Р.Ф. Кутлярова // Макроэкономические проблемы современного общества (федеральный и региональный аспекты): Сборник материалов III Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2004. – С. 10-12 [Текст].

8. Кутлярова Р.Ф. Государственное регулирование финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей в современных условиях (на примере Республики Башкортостан) / Р.Ф. Кутлярова // Экономика и финансы. - 2005. - № 1. – С. 51-53 [Текст].

9. Кутлярова Р.Ф. Финансовое оздоровление сельскохозяйственных коммерческих организаций - основа обеспечения продовольственной безопасности / Р.Ф. Кутлярова // Проблемы и перспективы обеспечения продовольственной безопасности регионов России: Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. - Уфа. 2003. – С .15-17 [Текст].

10. Кутлярова Р.Ф. Проблемы правового регулирования отношений по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных коммерческих организаций / Р.Ф. Кутлярова // Научно-правовые проблемы развития аграрных, земельных и экологических отношений в Российской Федерации. – Екатеринбург, 2003. – С. 9-11 [Текст].

11. Кутлярова Р.Ф. О правовом регулировании отношений по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных коммерческих организаций / Р.Ф. Кутлярова // Аграрная наука в XXI веке: Сборник материалов

республиканской научно-практической конференции молодых ученых и аспирантов. – Уфа, 2003. – С. 243-245 [Текст].

12. Кутлярова Р.Ф. О локальном правовом регулировании финансового оздоровления сельскохозяйственных коммерческих организаций / Р.Ф. Кутлярова // Проблемы социально-экономического развития сельских территорий: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, 2003.- С. 99-101 [Текст].

13. Кутлярова Р.Ф. Проблемы правового регулирования отношений по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных коммерческих организаций / Р.Ф. Кутлярова // Роль права в развитии социально-экономических отношений современной России: Сборник материалов Российской научно-практической конференции. - Екатеринбург, 2003. – С. 44-46 [Текст].

Издательство «Центр инновационных технологий».

420108, г. Казань, ул. Портовая, 25а

Тел./факс (843) 231-05-46, 231-08-71

420108, г. Казань, ул. Портовая, 25а

Тел./факс (843) 231-05-46, 231-08-71

E-mail: [citlogos@mail.ru](mailto:citlogos@mail.ru)

[www.logos-press.ru](http://www.logos-press.ru)