

На правах рукописи

Валеева Лилия Агзамовна

**СТАНОВЛЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ
ДИДАКТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ДЖОНА ДЬЮИ**

Специальность 13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Казань - 2008

Работа выполнена на кафедре истории педагогики и этнопедагогики ГОУ ВПО
«Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Научный руководитель - Заслуженный деятель науки РФ,
доктор педагогических наук, профессор
Нигматов Зямиль Газизович

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Железовская Галина Ивановна,

доктор педагогических наук, профессор
Каташев Валерий Георгиевич

Ведущая организация – Академия повышения квалификации и
профессиональной переподготовки
работников образования (г.Москва)

Защита состоится 27 ноября 2008 г. в 14 часов на заседании диссертаци-
онного совета Д 212.081.02 при ГОУ ВПО «Казанский государственный уни-
верситет им.В.И.Ульянова-Ленина» по адресу: 420008, г.Казань,
ул.Кремлевская, д.18, корп.2, ауд.309.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке
им.Н.И.Лобачевского ГОУ ВПО «Казанский государственный университет
им.В.И.Ульянова-Ленина».

Автореферат разослан 22 октября 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор педагогических наук, профессор

Казанцева Л.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. Наблюдающаяся в настоящее время во многих странах мира тенденция распространения идей продуктивного образования постепенно набирает силу, несмотря на устойчивый консерватизм традиционного взгляда на школу. На фоне этого альтернативные подходы, отражающие новые способы достижения целей образовательного процесса и одновременно учитывающие соответствующие идеи и концепции классической педагогики и философии, составляют основу современных дидактических теорий.

Модернизация системы российского образования направлена на поиск инновационной парадигмы образования, оптимальных путей совершенствования процесса обучения в школе. В этой связи нам представляется чрезвычайно важным теоретическое переосмысление педагогических концепций прошлого, раскрытие их сущности, влияния на поступательное развитие современной педагогической теории. Именно с этих позиций закономерен интерес к трудам крупных педагогов недавнего прошлого, чьи научные идеи в значительной степени сохраняют свою актуальность. К педагогам такого уровня относится Джон Дьюи (1859 - 1952) – известный американский педагог, психолог и философ. Если целью современного образования является формирование личности, обладающей критическим мышлением и свободой инициативы, стремящейся к совершенствованию жизненных условий, то она по своему содержанию тесно перекликается с образовательно-воспитательными целями, сформулированными в свое время Джоном Дьюи.

Педагогическое наследие Джона Дьюи включает в себя более ста восьмидесяти монографий и статей, значительная часть которых в течение долгого времени оставалась закрытой страницей для российских педагогов. Тем более, что многие его работы не переведены на русский язык. В имеющихся публикациях, посвященных Джону Дьюи, в зависимости от исторического периода развития нашей страны наблюдается весьма противоречивое толкование его дидактики. В современных условиях необходимо новое прочтение педагогических трудов Джона Дьюи, поскольку ряд его дидактических идей (формирование личности посредством творческого постижения культур в исторических средах; ведущая роль социокультурного контекста в образовании; реализация принципа взаимосвязи теории и практики; формирование критического мышления учащихся и развитие их познавательной самостоятельности; отказ от абсолютизации книжно-вербальных методов обучения; роль ручного труда в учении) выдержали проверку временем и легко вписываются в контекст современных реформаторских процессов в области образования в России. Все это подводит нас к выводу об актуальности исследования дидактической системы Джона Дьюи и ее значения для развития отечественной школы и педагогики.

Необходимо отметить, что имя и многие идеи Джона Дьюи хорошо известны в отечественной педагогике, однако отношение в России к его педагогической теории даже при его жизни претерпело серьезные изменения. К сожалению, жесткие идеологические установки, требовавшие давать исключительно классовые оценки педагогическим событиям и явлениям, часто деформировали реальную картину развития зарубежной педагогики, что также отразилось на освещении дидактической теории Джона Дьюи.

Философский аспект воспитания и образования в концепции Дж.Дьюи рассматривался в трудах А.С.Богомолова, Д.В.Ермоленко, П.К.Кроссера, Д.М.Луканова, Л.С.Сентебова, И.Н.Сидорова. Социально-философские и психолого-педагогические взгляды Дьюи нашли отражение в статьях энциклопедического характера Б.М.Бим-Бада, Л.В.Блинникова, М.В.Богуславского, А.В.Гуреевой, С.Ф.Егорова.

Обращение к педагогическому наследию Дж.Дьюи мы обнаружили в работах Б.Л.Вульфсона, Ю.И.Елового, А.Э.Коробовой, В.В.Макаева, З.А.Мальковой, Е.Ю.Рогачевой. Они рассматривают отдельные положения его педагогической теории, анализируют его практическую деятельность в области образования. Среди этих изданий мы хотели бы отметить работы Т.В.Цырлиной, исследовавшей феномен гуманистической авторской школы в педагогической культуре XX в. и описавшей в данном контексте опыт Чикагской лабораторной школы Дж.Дьюи. Серьезное значение для пропаганды наследия Джона Дьюи в современных условиях имеют публикации Э.Н.Гусинского и Ю.И.Турчаниновой, которые перевели и подготовили к изданию его книгу «Демократия и образование». Они же являются авторами послесловия к этой книге, в котором содержится обзор философских и психологических основ педагогики американского педагога, раскрываются его педагогические принципы. Описание взглядов и деятельности Дж.Дьюи содержат учебные пособия по истории образования и педагогической мысли Г.Б.Корнетова, А.Н.Джурицкого и др. Отдельные аспекты дидактических взглядов Дьюи осветил Г.Д.Дмитриев в своей монографии, посвященной критическому анализу дидактической мысли в США. Различные стороны педагогического наследия Дж.Дьюи получили освещение в работах В.А.Власова, Д.А.Гавриленко. Педагогика Дьюи и ее влияние на теорию и практику советской школы 1920-1930-х гг. представлена в работах М.В.Бочкаревой, Г.Ю.Максимовой, В.И.Малинина. Сравнительный анализ педагогических воззрений Дж.Дьюи и А.С.Макаренко осуществлен в работах А.А.Фролова. Прагматические педагогические идеи Дж.Дьюи и использование их в современной школе нашли отражение в работе Н.А.Подкиной. Соотношение процессов обучения и воспитания в социально-педагогической концепции Дж.Дьюи раскрыто в диссертационном исследовании Ю.В.Родионовой. Обобщенную информацию о концепции и деятельности Дж.Дьюи можно найти в Российской педагогической энциклопедии.

Вместе с тем, анализируя эти исследования, приходится констатировать, что несмотря на довольно устойчивый интерес широкого круга ученых и педагогов к наследию Джона Дьюи, до сих пор нет целостного объективного монографического исследования дидактической системы Джона Дьюи и ее реализации в педагогической практике, но имеющиеся работы составляют для этого серьезную научную источниковедческую базу. До сих пор не раскрыт во всем объеме тот вклад, который он внес в теорию и практику обучения, в развитие отечественной дидактической мысли. Таким образом, к настоящему времени сложились объективные **противоречия:**

между наличием в дидактической теории и образовательной практике американского педагога Джона Дьюи позитивных идей и находок, сохраняющих свою актуальность в условиях модернизации российского образования, и отсутствием целостного и систематического по своему характеру исследования его дидактической системы;

между историко-культурной и педагогической необходимостью осмысления опыта реализации дидактической системы Джона Дьюи в образовательной практике и недостаточной освещенностью этого вопроса в научных исследованиях.

С учетом вышеизложенного сформулирована **проблема исследования:** в чем заключаются сущность, содержание и структура целостной дидактической системы американского педагога Джона Дьюи и каковы историко-теоретические предпосылки становления и научно-методические условия ее реализации в отечественной образовательной практике?

Перечисленные обстоятельства обусловили актуальность и выбор **темы** нашего исследования «Становление и реализация дидактической системы Джона Дьюи».

Цель исследования: раскрыть генезис дидактической системы Джона Дьюи, выявить ее методологические основы, общую структуру и обосновать возможности использования в учебном процессе в условиях российского вуза.

Объект исследования – педагогическое наследие Джона Дьюи.

Предмет исследования – историко-теоретические предпосылки становления, методологические основы, общая структура дидактической системы Джона Дьюи и возможности ее реализации в практике отечественного высшего образования.

Проблема, цель и предмет исследования определили следующие **задачи:**

1. Выявить историко-теоретические предпосылки и этапы становления дидактической системы Джона Дьюи.

2. Представить структурно-содержательную характеристику дидактической системы Джона Дьюи.

3. Раскрыть общественно-педагогические факторы влияния дидактических положений Джона Дьюи на развитие отечественной дидактики и научно-

методические возможности применения его концептуальных идей в процессе обучения студентов иностранному языку.

Методологическую и общетеоретическую основу исследования составляют философский принцип системности, предполагающий рассмотрение историко-педагогических явлений с точки зрения целостности их характеристик; аксиологический подход, согласно которому человек есть высшая ценность в обществе и самоцель общественного развития; принцип единства логического, исторического и культурологического в педагогическом познании; личностный и деятельностный подходы. Особое место в методологии исследования занял принцип диалога, обеспечивающий актуализацию исторического опыта в зависимости от наиболее насущных проблем современности.

Теоретико-методологическую базу исследования составляют: идеи гуманизации и демократизации образования (М.Н.Берулава, Р.А.Валеева, Л.А.Волович, Б.С.Гершунский, И.Д.Демакова, З.Г.Нигматов, Г.В.Мухаметзянова, Е.Н.Шиянов, Т.В.Шуртакова), концептуальные идеи историко-педагогических (Б.М.Бим-Бад, М.В.Богуславский, Г.Б.Корнетов, Е.Г.Осовский, А.И.Пискунов, З.И.Равкин, Я.И.Ханбиков) и сравнительно-педагогических (Н.М.Воскресенская, Б.Л.Вульфсон, А.Н.Джурицкий, З.А.Малькова, Н.Д.Никандров, В.Я.Пилиповский, Ф.Л.Ратнер, К.И.Салимова, Т.М.Трегубова, Т.В.Цырлина) исследований, психолого-педагогические теории развития личности в процессе обучения (Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, Л.В.Занков, И.Я.Лернер и др.), дидактические теории содержания образования (В.С.Леднев, В.А.Онищук, А.В.Хуторской), индивидуализации учебной деятельности (А.В.Захарова, А.А.Кирсанов, И.Э.Унт), формирования творческого мышления (В.И.Андреев, Д.В.Вилькеев, Г.И.Ибрагимов, М.И.Махмутов, М.Н.Скаткин, М.А.Чошанов), концепции личностно-ориентированного образования (Е.В.Бондаревская, И.С.Якиманская).

Методы исследования, применяемые в диссертации, характерны для методики изучения истории образования и педагогики. Прежде всего, это логико-гносеологический анализ, метод актуализации, отбора, систематизации и обобщения исторических фактов и оригинальных источников. Для реализации принципа научного историзма использовались сравнительно-сопоставительный и историко-ретроспективный методы, позволившие осмыслить этапы становления дидактической концепции Джона Дьюи, раскрыть сложность и противоречивость изменения отношения к педагогическому наследию Дьюи в отечественной педагогике. Применение педагогического эксперимента, анкетирования, метода экспертных оценок позволило доказать научно-методические возможности реализации дидактических идей Дьюи в педагогическом процессе вуза.

В процессе исследования были изучены и проанализированы **следующие источники**: труды Джона Дьюи по педагогике и философии в оригинале и в переводе; монографии, статьи, воспоминания о Дж.Дьюи отечественных и за-

рубежных авторов; педагогическая, документально-художественная и общественно-политическая литература по теме исследования. Особое значение -имели зарубежные источники, в которых анализируются философские, педагогические и психологические идеи Джона Дьюи. Достаточно большой объем необходимой информации мы получили из работ, посвященных изучению наследия американского педагога [М.Бейкер (M.C.Baker), Х.Перкинсон (H.J.Perkinson), Р.Раск (R.R.Rusk), Х.Рагг (H.O.Rugg), Дж.Скотланд (J.Scotland), А.Вирт (A.G.Wirth), Л.Кремир (L.Cremir), У.Килпатрик (W.H.Kilpatrick)]. Философские основы педагогической теории Дьюи раскрыли М.Уайт (M.G.White), Дж.Чайлдз (J.L.Childs), Дж.Гаррисон (J.Garrison). Интересную интерпретацию дидактических взглядов Дьюи мы обнаружили в работах голландского ученого Й.Бердинга (J.Berding). Лабораторную школу Дьюи исследовали и описали Л.Таннер (L.N.Tanner), К.Мэйхью и А.Эдвардс (K.C.Mayhew & A.C.Edwards), И.Депенсьер (I.V.Depencier), Т.Гудспид (T.W.Goodspeed). Конкретную информацию о деятельности школы мы почерпнули из отчетов учителей Лабораторной школы. Биография Джона Дьюи представлена в работах его дочери Джейн Дьюи, исследователей Р.Вестбрука (R.V.Westbrook), Г.Дукхьюзена (G.Dykhuisen), Н.Куглана (N.Coughlan), А.Райана (A.Ryan). Кроме монографических исследований, посвященных анализу философского и педагогического наследия Джона Дьюи, мы изучили большой массив научных статей, содержащих анализ отдельных аспектов его педагогической теории (И.Бейлис (E.E.Bayles), Д.Блэкер (D.Blacker), Р.Бузверт (R.D.Boisvert), Дж.Бурнетт (J.R.Burnett), Э.Каллан (E.Callan), С.Фишман (S.M.Fishman), Р.Грунвальд (R.Grunewald), Б.Хендли (B.P.Hendley.) и др.).

Основные этапы исследования. В соответствии с поставленной целью исследование осуществлялось с 2004 по 2008 гг. в несколько этапов, на которых решались конкретные задачи и использовались соответствующие методы.

Первый этап (2004 – 2005 гг.) включал обоснование выбора проблемы исследования, ее актуальности и существующих в данной области противоречий; выявлялся уровень разработанности исследуемой проблемы в науке; осуществлялось изучение и обобщение монографий и статей Дж.Дьюи в оригинале и в переводе; анализировалась философская, педагогическая, психологическая литература, были намечены направления исследовательской работы.

Второй этап исследования (2005 – 2006 гг.) был посвящен изучению историко-методологических оснований становления дидактической концепции американского педагога; выявлялась взаимосвязь дидактической теории Дьюи с реформаторскими педагогическими течениями XX в., уточнялись теоретические основы и структура дидактической системы американского педагога.

Третий этап исследования (2006-2008 гг.) был ориентирован на выявление технологических аспектов реализации дидактической системы Дж.Дьюи в лабораторной школе в Чикаго; осуществлялась экспериментальная работа на

базе Казанского государственного финансово-экономического института по использованию дидактических идей Дьюи в процессе обучения студентов иностранному языку, определялись перспективы дальнейших исследований в данной области. На этом этапе было осуществлено научно-литературное оформление результатов исследования.

Научная новизна исследования. 1. Определены и раскрыты этапы становления и развития дидактической концепции Джона Дьюи от анализа постановки школьного образования до формирования его теории дидактического прагматизма и внедрения ее в учебно-воспитательном процессе Лабораторной школы в Чикаго (I этап – 1879-1884 гг.; II этап – 1884-1894 гг.; III этап – 1894 – 1904 гг.; IV этап – 1904-1952 гг.).

2. Выявлены историко-теоретические предпосылки становления дидактической концепции Джона Дьюи, включающие идеи философии прагматизма об опыте как исходной стадии мышления; отдельные положения психологических теорий о факторах развития личности; основополагающие идеи психологии мышления; принципиальный отказ от формализованной гербартианской теории обучения.

3. Представлена структурно-содержательная характеристика дидактической системы Джона Дьюи как совокупности взаимосвязанных и взаимодействующих компонентов, объединенных общей целью и концентрирующихся вокруг ее «ядра» - личности ребенка и включающих методологические основания, цели образования, принципы обучения, содержание образования, методы, средства и формы обучения, роль субъектов образования.

4. Теоретически обосновано представление о Лабораторной школе Дж.Дьюи как дидактической системе и раскрыты основные механизмы ее эффективного функционирования.

5. Выявлены и раскрыты этапы оценки советскими педагогами дидактического наследия Дж. Дьюи: 1. 20-е гг. XX века – период позитивной оценки и активного внедрения дидактических идей Дж.Дьюи; 2. 30-40-е гг. XX века – период необъективного и предвзятого отношения к дидактическому прагматизму Дьюи; рубеж 40-50-х гг. – 80-е гг. XX века. - период абсолютного неприятия и разоблачения всех ключевых позиций дидактической концепции американского педагога; 4. 90-е гг. XX века - начало XXI века - период возобновления интереса и актуализации дидактической концепции Дж.Дьюи.

6. Экспериментально определены условия реализации дидактических идей Джона Дьюи в процессе обучения иностранному языку в российском вузе: опора и обогащение собственного жизненного опыта студентов в процессе приобщения их к иноязычной культуре; формирование критического мышления с учетом ведущей роли творческих компонентов мыслительных действий перед формально-логическими, использования различных приемов умственной деятельности и их закрепления; развитие творческой направленности личности,

активизация познавательной самостоятельности студентов, чему способствует применение исследовательского метода и метода проектов; создание условий для планирования собственной познавательной деятельности студентов и рефлексии (самооценки и взаимооценки) ее результатов.

Теоретическая значимость исследования. Раскрытые в диссертации историко-методологические основания дидактической концепции Джона Дьюи могут стать источником дальнейшего развития философии образования, научного обоснования современных инновационных теоретических и процессуально-технологических поисков в области гуманизации и демократизации школьного образования. Исследование представляет интерес для обогащения историко-педагогического знания: восполняется определенный пробел в истории зарубежной педагогики об этапах становления дидактической концепции Дьюи, о ее влиянии на развитие российской дидактики XX в. Вскрытые в работе концептуальные основы и компоненты дидактической системы Джона Дьюи имеют значение для развития общеметодологических и теоретических подходов к теории и практике обучения. Новый взгляд на возможности реализации дидактических идей Джона Дьюи в образовательной практике расширяет представления исследователей в области истории педагогики и открывает перспективы для научного обоснования современных инновационных стратегий развития образования.

Практическая значимость исследования связана с возможностью использования его результатов для усиления гуманистических тенденций в процессе обучения. Выявленный положительный опыт реализации дидактической системы Джона Дьюи обогащает отечественное образование технологией этого процесса. Представленные в диссертации теоретические положения и выводы могут быть использованы в организации современного образовательного процесса, в системе дошкольного, школьного и высшего образования, подготовки и усовершенствования педагогических кадров. Результаты исследования могут быть полезны при чтении учебных курсов по истории педагогики и образования в педагогических институтах и университетах, при составлении учебных пособий по зарубежной психолого-педагогической мысли XX в., философии образования, а также для повышения педагогической культуры широкой общественности.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов исследования обусловлены целостным подходом к исследованию проблемы, непротиворечивостью организации и логики проведения исследования современным представлением об историко-педагогическом исследовании; корректностью его методологического аппарата; адекватностью методов исследования его объекту, цели, задачам, логике; репрезентативностью источниковедческой базы. Достоверность исследования достигнута также изучением большого мас-

сива источников на языке оригинала, чему способствовало свободное владение диссертантом английским языком.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на конференциях молодых ученых КГПУ-ТГГПУ (2004-2008 гг.), научных конференциях преподавателей Казанского государственного финансово-экономического института (2005-2008 гг.), **региональных научно-практических конференциях** «Повышение качества образования средствами иностранного языка: реалии, проблемы, перспективы» (Казань, 2007), «Основные тенденции и формы интеграции образовательного процесса в школе и вузе» (Казань, 2007), **Всероссийских научно-практических конференциях** «Реализация воспитательного потенциала гуманитарного образования в условиях вхождения России в Болонский процесс» (Казань, 2005), «Воспитательный потенциал национальной культуры в условиях поликультурного образовательного пространства» (Казань, 2007); **Международных научно-практических конференциях** «Образование и воспитание социально-ориентированной личности студента» (Казань, 2005); «Приоритетные направления развития науки, технологий и техники» (Афины, 2007), «Детское счастье как цель воспитания» (Казань, 2007), «Инновационные технологии» (Нью-Йорк, 2007), а также в процессе проведения практических занятий по английскому языку в Казанском государственном финансово-экономическом институте.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Теоретическое обоснование генезиса и историко-методологических предпосылок становления дидактической концепции Джона Дьюи: идеи философии прагматизма об опыте как исходной стадии мышления, об обусловленности ценности мышления его действительностью, эффективностью как средства для достижения успеха, для решения жизненных задач, об образовании как процессе обретения знания в процессе жизненного опыта; положения психологических теорий о том, что в процессе индивидуального развития ребенок в сокращенном виде повторяет основные этапы развития человеческого рода, о врожденном характере инстинкта деятельности, который удовлетворяется в свободной игре, творческих занятиях и ручном труде; идеи психологии мышления о непрерывном мышлении, о признании сознания особого рода материей или способом бытия; неприятие гербартианской педагогики о способностях, данных в готовом виде и тренируемых упражнениями на любом материале, о первостепенном значении конкретного предметного содержания обучения, отказе от учета активности самого обучаемого.

2. Периодизация этапов становления дидактической системы Джона Дьюи: **I этап – 1879-1884 гг.** – период накопления первичного педагогического опыта, анализа постановки школьного образования, формирования философских взглядов, повлиявших на становление его теории формирования рефлексивного мышления; **II этап – 1884-1894 гг.** – *Мичиганский период* –

формирование идеи обучения как реконструкции опыта детей, содействовавшей становлению его теории дидактического прагматизма; поддержка бихевиористской трактовки поведения и восприятия человека; **III этап – 1894 – 1904 гг.** – *Чикагский период* – период поиска путей реформирования общества посредством реорганизации образования; практическая реализация дидактической системы Дж. Дьюи в школе-лаборатории при Чикагском университете; **IV этап – 1904-1952 гг.** – *Колумбийский период* – период дальнейшей теоретико-философской разработки проблем демократии и образования; обобщение опыта прогрессивных школ; распространение своих педагогических идей и оказание влияния на школьную практику.

3. Концептуальные основы и структурно-содержательная характеристика дидактической системы Джона Дьюи, включающей следующие компоненты: **методологические основы** (дидактический прагматизм, педоцентризм); **цели** (развитие критического мышления, обогащение собственного опыта ребенка, приобщение к культуре); **принципы** (педоцентризма, учета личностного смысла образования, связи образования с жизнью, с практикой, активности, сотрудничества); **содержание обучения** (междисциплинарная система знаний, построенная согласно ступеням развития цивилизации); **методы обучения** (исследовательский метод, логический метод, метод проектов); **формы обучения** (игровые формы, ручной труд, общение); **средства обучения** (обучающая среда: мастерские, лаборатории, сад); **результат** (познавательная самостоятельность, культура мышления, социальная адаптивность).

4. Этапы оценки дидактического наследия Дж. Дьюи в отечественной педагогике XX в.: **1. 20-е гг. XX века** – позитивная оценка идей Дьюи об ориентации учебно-воспитательного процесса на интересы самих детей, внимании к особенностям психологии ребенка, привлечении самих учащихся к организации своей жизни, связи науки с практикой, жизнью, производством, увеличении роли трудового обучения в школе; активное внедрение дидактических инноваций, основанных на идеях Дьюи (метода проектов и Дальтон-плана); **2. 30-40-е гг. XX века** – преобладание в отношении к дидактическим идеям Дьюи необъективности и предвзятости, основанных на прямолинейном классовом подходе в период ужесточения политико-идеологической обстановки в Советской России; **3. Рубеж 40-50-х гг. – 80-е гг. XX века.** - период крайне негативной оценки и разоблачения всех ключевых позиций дидактической концепции Дж. Дьюи как «реакционного буржуазного философа и социолога»; **4. 90-е гг. XX века - начало XXI века** - период возобновления интереса и актуализации дидактической концепции Дж. Дьюи; широкое использование метода проектов в учебно-воспитательном процессе в школе и вузе.

5. Обоснование значимости дидактических идей Джона Дьюи для развития гуманистической педагогической традиции в отечественном образовании и

возможностей их использования в процессе обучения студентов иностранному языку.

Структура диссертации: исследование состоит из введения, двух глав, заключения. Библиография включает 523 источника, из них 248 на иностранных языках. В тексте диссертации 4 таблицы, 2 схемы, 1 рисунок, 3 приложения. Приложения включают материалы экспериментальной работы по изучению возможностей использования дидактических идей Джона Дьюи в процессе обучения студентов иностранному языку в вузе.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дано обоснование актуальности избранной темы, определены объект и предмет исследования, его цели и задачи, методологические основы и методы, охарактеризованы источники, раскрыты научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость. Представлены данные по апробации и внедрению результатов исследования.

Первая глава «Теоретико-методологические основания становления дидактической системы Джона Дьюи» содержит три параграфа, в которых исследуются историко-теоретические предпосылки становления дидактической концепции Джона Дьюи; проведен теоретический анализ значения данной дидактической концепции в контексте реформаторской педагогики XX в.; раскрываются ведущие принципы и дается общая характеристика дидактической системы американского педагога.

Изучение различных биографических источников (Джейн Дьюи, А.Райан, Н.Куглан, Г.Дукхьюзен), а также работ самого Дж.Дьюи в хронологической последовательности позволило выделить 4 этапа становления его дидактической концепции:

I этап – 1879-1884 гг. В данный период он приобретает первоначальный опыт педагогической деятельности, ставший основой критики постановки школьного образования. В ходе формирования философских взглядов на основе немецкой классической философии Гегеля и Канта Дьюи постигает диалектическое единство понятий «индивид и общество», «тело и мышление», «идеальное и реальное», повлиявших на становление его теории формирования рефлексивного мышления.

II этап – 1884-1894 гг. В период работы в университете штата Мичиган под влиянием идей У.Джеймса Дж.Дьюи приходит к бихевиористской трактовке поведения и восприятия человека. Здесь же происходит формирование его идеи обучения как реконструкции опыта детей, содействовавшей становлению его теории дидактического прагматизма.

III этап – 1894 – 1904 гг. Утверждению интереса к социальным проблемам общества, поиску путей реформирования общества путем реорганизации образования содействует знакомство Дьюи с деятельностью селтльмента

Дж.Адамс. В этот период для реализации своих дидактических идей он создает школу-лабораторию при Чикагском университете.

IV этап – 1904-1952 гг. После закрытия Лабораторной школы, будучи заведующим кафедрой философии Колумбийского университета, Дьюи продолжает теоретико-философскую разработку проблем демократии и образования; обобщает опыт прогрессивных школ; через распространение своих педагогических идей в США и других странах оказывает влияние на школьную практику.

Для создания целостной картины становления дидактической системы Джона Дьюи в ходе исследования решался вопрос о ее **философско-методологических корнях и психологических основаниях**. Изучение философских основ дидактической концепции Дж.Дьюи позволяет утверждать, что методологической основой его дидактической системы является философия прагматизма, из которой получил начало его дидактический прагматизм. Основные идеи, которые легли в основу дидактического прагматизма Дж.Дьюи (экспериментализма): опыт – исходная стадия мышления; ценность мышления обуславливается его действенностью, эффективностью как средства для достижения успеха, для решения жизненных задач; понимание мира может быть достигнуто лишь в процессе самостоятельного активного взаимодействия с ним; образование – это не передача информации, а обретение в процессе жизненного опыта знания, развитие умений экспериментального исследования жизни.

Исследование показало, что на формирование психологических оснований дидактической концепции Дж.Дьюи оказали влияние идеи американского психолога С.Холла о важности изучения процесса становления психики конкретного ребенка; о повторении ребенком в сокращенном виде в процессе индивидуального развития основных этапов развития человеческого рода; о необходимости учета в процессе обучения и воспитания данных, обуславливающих развитие личности ребенка.

Проведенное исследование позволяет утверждать, что в основе центральной дидактической идеи Дьюи об обучении посредством делания лежат воззрения Ф.Фребеля о присущем ребенку от природы инстинкте деятельности, о том, что ребенок не готовится жить, а уже живет деятельной, насыщенной жизнью. Одновременно он не принимает присущий Фребелю формализм, чрезмерную строгую систематизацию, искусственность, ограничение самостоятельности ребенка в играх и занятиях.

Развитие важной составной части дидактической концепции Дж.Дьюи о необходимости формирования у ребенка в процессе обучения рефлексивного мышления происходило под влиянием философии и психологии У.Джеймса (мышление есть эксплицитное выражение интеллектуального компонента нашего сознания; идея о непрерывном мышлении, о зависимости мышления от познавательного интереса); дидактики развивающего обучения Ф.Гербарта

(разработка ступеней обучения; идея многостороннего интереса; отказ Дьюи от гербартианского признания универсального метода обучения). В соответствии с идеями У.Джеймса и Ф.Гербарта Дьюи выделяет следующие этапы развития рефлексивного опыта:

1. Недоумение, замешательство, сомнение, когда человек оказывается в незавершенной ситуации.
2. Выдвижение предположения о вероятном будущем – предварительная интерпретация известных данных.
3. Тщательное изучение (поиск, обзор, исследование, анализ) всех существующих данных, позволяющих уточнить и прояснить проблему.
4. Дальнейшая разработка предварительной гипотезы.
5. Принятие выработанной таким образом гипотезы в качестве плана действий.

Изученные историко-педагогические материалы дают основание судить, что, будучи наиболее ярким представителем американской педагогики, философии и психологии, Джон Дьюи внес серьезный вклад в развитие гуманистической педагогической традиции в образовании. Безусловная заслуга Джона Дьюи состоит в его требовании изменить подход к ребенку, обратиться к его личности, учитывая его органические потребности и интересы при определении содержания, форм и методов обучения и воспитания.

Специальное исследование значения дидактической концепции Джона Дьюи в контексте реформаторской педагогики XX в. позволило выявить следующие векторы данного влияния:

- выдвижение идеи педоцентризма как глобальной идеи реформирования образования в XX в.;
- резкая аргументированная критика традиционной школы учебы за чрезмерный интеллектуализм в обучении; лишение учащихся права на самостоятельность; ограничение деятельности учеников регламентом; отрыв педагогики от конкретного субъекта воспитательного воздействия;
- основание философии нового образования на идее свободы;
- признание необходимости превращения школы в «школу ребенка и для ребенка»;
- принятие представителями ряда педагогических течений педоцентрической направленности (свободное воспитание, новое воспитание, трудовая школа) основных принципиальных установок дидактической системы Дьюи: личностная ориентация, т.е. умение педагога видеть в каждом ребенке уникальную личность; установление субъект-субъектных отношений во взаимодействии учителя и ученика, отказ от авторитарного подхода к ребенку; определение содействия самовоспитанию и свободной самореализации ребенка целью образования; отрицание крайнего интеллектуализма школьного обуче-

ния и проповедование деятельностного подхода, который ставит в центр учебного процесса самостоятельно добытый ребенком опыт.

Представленная в диссертации обобщенная характеристика дидактической системы Джона Дьюи позволила выделить следующие ее компоненты: методологические основы, цели; принципы, содержание, методы, формы и средства обучения, а также обобщить результат как реализацию цели (Приложение 1.).

В диссертации определены следующие положительные стороны дидактической системы Джона Дьюи, которые были невозможны при гербартианской системе обучения: учет познавательных интересов и потребностей учащихся, комплексное развитие их интеллекта, чувств и воли; формирование критического мышления, умения действовать в нестандартных ситуациях; формирование умения выявлять, формулировать и разрешать различные теоретические и практические проблемы повседневной жизни; обучение сотрудничеству и коллективным формам работы; индивидуализация содержания и темпа обучения; подготовка учащихся к участию в общественной жизни.

Отмечая положительные стороны дидактической системы Джона Дьюи, в исследовании определен ряд негативных моментов, которые необходимо учитывать при обращении к его опыту в современных условиях: переоценка значения спонтанной деятельности учащихся в их интеллектуальном и эмоциональном развитии, преобладание случайных с точки зрения содержания практических занятий в ущерб формам организации обучения, обеспечивающим формирование систематизированных знаний; одностороннее предпочтение неэкономного исследовательского метода обучения; недооценка значения процесса приобретения знаний для развития мышления; определение содержания образования лишь на основе интересов учащихся.

Во второй главе «Реализация дидактической системы Джона Дьюи в педагогической практике» дана характеристика Лабораторной школы Джона Дьюи в Чикаго как дидактической системы; определено влияние концепции американского педагога на развитие дидактики в России; экспериментально исследованы научно-методические возможности использования дидактических идей Дьюи в процессе обучения студентов английскому языку.

Свою дидактическую концепцию Джон Дьюи реализовал в школе-лаборатории при Чикагском университете. В диссертации данная школа проанализирована как *дидактическая система*, включающая следующие компоненты: цели образования; содержание образования; средства и способы получения образования; формы организации образовательного процесса; реальный образовательный процесс как единство обучения, воспитания и развития человека; субъекты и объекты образовательного процесса; образовательная среда; результат образования (Таблица 1.).

Таблица 1.

Экспериментальная школа Джона Дьюи как дидактическая система

Компоненты системы	Основные характеристики
Цели образования	Создание воспитывающей и обучающей среды, содействующей упрощению сложных явлений жизни, выбору для изучения наиболее типичных моментов жизни человека, выравниванию социальных различий; формированию критического (рефлекторного) мышления учащихся; обогащению собственного опыта ребенка и приобщению его к культуре.
Содержание образования	традиционные учебные предметы, построенные согласно ступеням человеческого развития и представляющие собой междисциплинарную систему знаний.
Средства и способы получения знаний	<ul style="list-style-type: none"> - исследовательский метод; - опора на проблемные ситуации реальной жизни при ознакомлении с новым материалом, организация совместных дискуссий, выдвижение гипотез, поиск дополнительной информации, недостающей для решения возникшей проблемы, обсуждение возможных решений, принятие решений; - опора на применение знаний из различных областей, их интеграцию при решении проблем; - ручной труд, способствующий организации активной социальной деятельности детей.
Формы организации образовательного процесса	<ul style="list-style-type: none"> - групповая форма организации учебной деятельности; - «занятие», или вид деятельности ребенка, который воспроизводит или аналогичен какому-либо виду работ, известных современной цивилизации.
Организация процесса обучения	<ul style="list-style-type: none"> - самостоятельное освоение учащимися учебного материала в процессе выполнения проектов по различным традиционным и современным специальностям; - организация совместных (групповых) видов познавательной деятельности, способствующих формированию умений и навыков самостоятельного критического мышления; - создание условий для рефлексии (самооценки и взаимооценки) прогнозирования возможных последствий принимаемых решений.
Субъекты и объекты образовательного процесса	равноправное сотрудничество учащихся и педагогов
Образовательная среда	оснащение мастерскими для столярного дела, лепки из глины, обработки волокнистых веществ и металлов, приготовления пищи, печати и переплета книг; наличие школьного сада
Результат образования	<ul style="list-style-type: none"> - активность, инициативность, самостоятельность; - ответственность; - готовность к планированию собственной познавательной деятельности; - гибкость мышления; - настойчивость в достижении результатов; - готовность исправлять свои ошибки; - осознание процесса познания (метапознание); - умение находить компромиссные решения.

Как показало исследование, педагогические идеи Джона Дьюи оказали существенное влияние на многих педагогов Европы, а в 20-30-х гг. фактически стали теоретической основой школьной политики и деятельности образовательных институтов в США. Дидактические идеи Дьюи были также востребованными в процессе развития отечественной дидактики в начале двадцатого столетия на фоне крупных социально-политических изменений после Октябрьской революции 1917 года.

Основными факторами актуализации педагогических идей Дж. Дьюи в России в начале XX века стали:

- распространение педоцентристских идей в начале XX в. в контексте оживления педагогической мысли, направленной на преодоление авторитаризма в обучении, делающей ставку на внутреннюю активность и самостоятельность ребенка;
- смена образовательной парадигмы с модели «школы учебы» на модель «школы труда»;
- развитие идей о связи науки с практикой, с жизнью, с производством;
- первые положительные результаты внедрения в советской школе «метода проектов» и Дальтон-плана.

Исследование позволяет утверждать, что на разных этапах истории советской педагогики отношение к наследию Джона Дьюи менялось в контексте развития системы просвещения и изменения политико-идеологической ситуации в России. Согласно вышесказанному, мы выделили 4 этапа в оценке советскими педагогами дидактического наследия Дьюи.

1. 20-е гг. XX века. В это время, когда в России шел процесс создания новой системы образования, отечественные исследователи положительно оценивали работу американского педагога. Они отмечали в его наследии ориентацию учебно-воспитательного процесса на интересы самих детей, внимание к особенностям психологии ребенка, привлечение самих учащихся к организации своей жизни, идею о необходимости производительного труда в школе, связи науки с практикой, жизнью, производством, увеличение роли трудового обучения в школе, индивидуальный характер учебно-воспитательного процесса, борьбу с традиционной школой. Западные дидактические инновации, основанные на идеях Дьюи – метод проектов, Дальтон-план – активно применялись в практике советских педагогов отмеченного периода.

2. 30-40-е гг. XX века. После 1931 года, в период ужесточения политико-идеологической обстановки в Советской России, когда происходят серьезные изменения приоритетов школьной политики, в стране устанавливается жесткий авторитаризм, административное единообразие, любые попытки экспериментов в области педагогики подавляются, теряется интерес к зарубежному педагогическому опыту. В отношении к Дьюи преобладает необъективность и предвзятость, основанные на прямолинейном классовом подходе; меняется отношение

к дидактической концепции Дж.Дьюи, настойчиво проводится мысль о несовместимости его взглядов и позиций отечественных педагогов. Остро критикуются лозунг Дьюи «обучение посредством делания», его философия прагматизма как пренебрежение теорией, его призыв к пониманию личного детского опыта.

3. Рубеж 40-50-х гг. – 80-е гг. XX века. В условиях обострения советско-американских отношений критика Джона Дьюи в России достигает своего апогея. Разоблачаются все ключевые позиции дидактической концепции Дьюи. Его педагогика определяется как «деляческая». Педоцентризм, построение обучения исходя из интересов и потребностей ребенка, оценивается крайне негативно, поскольку он приводит, по мнению советских педагогов, к снижению роли учителя, к отказу от классно-урочной системы обучения, к отрицанию определенной системы обучения и замене ее элективной, к утилитарности знаний учащихся и их преимущественно прикладного характера, к замене принципа единства в содержании школьного образования плюрализмом целей образования, к нарушению логики изучаемого предмета. В течение этого периода и вплоть до 80-х гг. характеристика Дьюи ведется в основном в отрицательном ключе, и практическая реализация его идей на территории Советского Союза повсеместно прекращается. Дж.Дьюи, «лучший философ современной школы», как называл его С.Т.Шацкий, предстал для многих поколений учителей как «реакционный буржуазный философ и социолог».

4. 90-е гг. XX века - начало XXI века. В современных условиях, когда приоритетными тенденциями в образовании являются индивидуализация обучения, постоянный учет познавательных интересов и потребностей детей в учебном процессе, актуализируются дидактические идеи Дж.Дьюи. Это находит отражение, в частности, в возвращении к методу проектов, который активно используется в процессе обучения, поскольку позволяет органично интегрировать знания учащихся из разных научных областей, применять их на практике, создавая при этом новые знания, ценности и идеи.

Опытно-экспериментальная работа по выявлению научно-методических возможностей использования дидактических идей Джона Дьюи в процессе обучения иностранному языку проводилась автором в течение трех лет (2005 - 2008 гг.). Работа осуществлялась на базе Казанского государственного финансово-экономического института. Первое направление ОЭР было связано с **формированием у студентов критического (рефлекторного) мышления**. Мы исходили из того, что развитие критического мышления с необходимостью предполагает формирование у студентов следующих интеллектуальных умений: анализ/выводы; выдвижение, формулировка, разработка гипотез; установление и создание, поиск аналогий, метафор; активизация ранее приобретенных знаний; активизация причинно-следственных отношений; анализ значимости; сравнение, сопоставление – противопоставление; применение в реальных усло-

виях; контраргументация; оценка и ее достоверность; обобщение идей; изучение других точек зрения.

При обучении иностранному языку мы также принимали во внимание особенности критического мышления в разных видах коммуникации: чтении, говорении, аудировании, письме. Так, критическое чтение и критическое аудирование – это раскрытие информации и выявление заключенных в ней мыслей, идей; критическое высказывание, устное или письменное, предполагает оценку информации и идей с целью определения того, что следует отобрать и во что следует верить. В связи с вышеизложенным, в ходе занятий мы стремились развивать интеллектуальные умения, используя в процессе изучения каждой темы вопросы, направляющие ход мышления.

Для сравнения результатов проведенной работы по формированию интеллектуальных умений у студентов в начале и при завершении обучения (иностраный язык изучается студентами в течение двух первых курсов вуза) мы использовали метод экспертных оценок. Экспертами выступили преподаватели и одноклассники студентов, которые ставили оценки по следующим индикаторам: **знания** (знания по английскому языку: вокабуляр, грамматика); **осмысление** (умения переструктурировать информацию, придавая определенную интерпретацию основной мысли); **применение** (умение применять отобранные факты, данные в новых ситуациях, чтобы поддержать или опровергнуть позицию автора); **анализ** (умение сравнивать основные идеи текста, прочитанного или прослушанного, с информацией из других источников, чтобы прийти к определенным выводам, значимым для подтверждения ранее сформулированной гипотезы или предположения, умение задавать вопросы); **синтез** (умение обобщать отобранные данные, развивать логику общей аргументации, основанной на отобранных ранее и проанализированных фактах, чтобы прийти к окончательному заключению); **оценка** (умение определять валидность, надежность, непредвзятость отобранных для доказательства фактов, оценивать заключения, выводы).

Студентам и экспертам предлагалось по 10-балльной шкале определить степень выраженности интеллектуальных умений.

Динамика средних показателей выраженности интеллектуальных умений представлена на рисунке 1.

Отталкиваясь от рекомендаций Дж.Дьюи строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность учащихся, сообразуясь вместе с тем с его личным интересом к этой области знания, в процессе обучения иностранному языку студентов неязыкового вуза мы широко использовали такие **активные методы обучения**, как: мозговая атака (Brainstorming), управляемое чтение (Guided Reading), перекрестное чтение (Jigsaw Learning), альтернативное сравнение (Alternative Comparison), избирательное прослушивание (Selective Listening) и др.

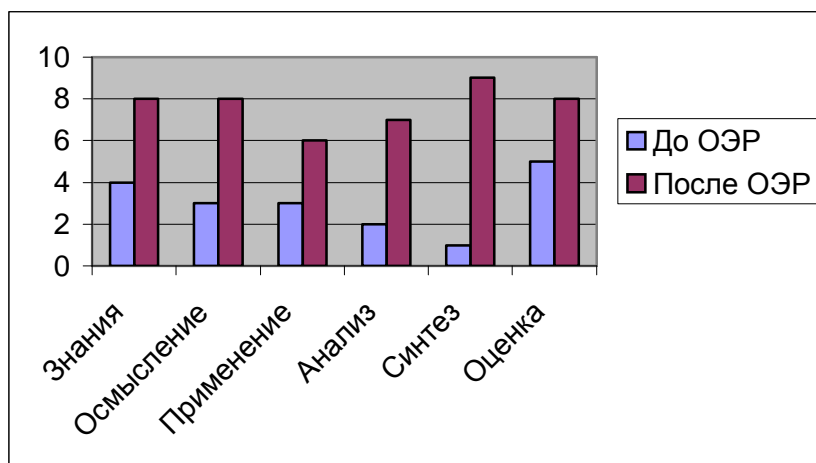


Рис.1. Средний уровень выраженности интеллектуальных умений студентов экономического вуза до и после ОЭР (в баллах)

Для реализации идей Дьюи об индивидуализации процесса обучения, активизации познавательной самостоятельности студентов мы обратились к **методу проектов**, поскольку решение проблемы эффективного развития иноязычной монологической речи в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта по иностранным языкам напрямую зависит от характера познавательной деятельности, которая организуется преподавателем благодаря использованию проектной технологии обучения.

Студентам предлагались темы проектов, имеющие профессионально-ориентированный характер: «Foreign exchange markets and currencies», «The Bank of England», «Banking services in Russia», «The main functions of Russian Investment Policy» и др. В проектной деятельности создается конкретный продукт, результат совместного труда, размышлений, иноязычных рассуждений обучаемых, продукт, который приносит удовлетворение, позволяет студентам пережить ситуацию успеха. При работе над проектом развивается иноязычная речевая и межкультурная компетенция студентов, воспитывается культура труда и общения, культура взаимоотношений, самостоятельность и инициативность.

Проект и его защита (презентация) оценивались по следующим параметрам: соответствие содержания заявленной теме; уровень самостоятельности; владение материалом; логика изложения; культура речи; грамотность; эмоциональность; эстетика оформления результатов проведенного проекта; наличие раздаточного материала; подготовка компьютерной презентации; умение участников отвечать на вопросы оппонентов, лаконичность и аргументированность ответов. Во время защиты проектов все члены группы по предложенным критериям выставляли баллы от 1 до 5, что содействовало развитию критического мышления, побуждало делать сравнения, обобщения, выводы, помогало формировать способность к самооценке, рефлексии.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод, что совершенствование процесса обучения и воспитания на основе идей Дж. Дьюи возможно, если создать следующие педагогические условия: опора и обогащение собственного жизненного опыта студентов в процессе приобщения их к иноязычной культуре; формирование критического мышления с учетом ведущей роли творческих компонентов мыслительных действий перед формально-логическими, использования различных приемов умственной деятельности и их закрепления; развитие творческой направленности личности, активизация познавательной самостоятельности студентов, чему способствует применение исследовательского метода и метода проектов; создание условий для планирования собственной познавательной деятельности студентов и рефлексии (самооценки и взаимооценки) его результатов.

Настоящее исследование, посвященное анализу становления и реализации дидактической системы Джона Дьюи, не претендует на исчерпывающее освещение всех вопросов темы исследования. В нем обобщен и проанализирован материал, на основании которого можно будет вести дальнейшие исследования для эффективного и творческого использования положительных педагогических находок американского педагога. На этой основе в диссертации предложены некоторые практические рекомендации.

В системе дальнейших исследований педагогического наследия Джона Дьюи особую ценность может представлять изучение его опыта, связанного с педагогической технологией развития рефлексорного мышления; проблемами социализации ребенка в образовательной среде; реализацией личностно-ориентированного образования. Важны дальнейшие исследования возможностей развития и использования прогрессивного опыта лабораторной школы Джона Дьюи в Чикаго. Проведенное исследование доказало целесообразность введения в педагогических вузах спецкурсов и чтения лекций, посвященных Джону Дьюи и его дидактической системе. Необходимо также введение в учебники по истории образования и педагогической мысли для студентов педагогических учебных заведений материал, содержащий сведения о практической педагогической деятельности американского педагога.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Валеева, Л.А. Педоцентризм Джона Дьюи как глобальная идея гуманистической педагогики XX в. //Л.А.Валеева //М.: Вестник Московского государственного областного университета. - №3. – 2007. – С. 3 –7.
2. Валеева, Л.А. Влияние концепции Джона Дьюи на развитие дидактики в России в первой трети XX века //Л.А.Валеева //Образование и саморазвитие. – 2008. - № 2(8). – С. 242-247.

3. Валеева, Л.А. Дидактическая система Джона Дьюи: становление и реализация в педагогической практике: Монография /Л.А.Валеева. - Казань: ТГГПУ, 2008. – 134 с.
4. Валеева, Л.А. Педагогические взгляды и деятельность Джона Дьюи: Методическое пособие для студентов педагогических вузов по истории образования и педагогической мысли /Л.А.Валеева. - Казань: ТГГПУ, 2007. – 38 с.
5. Валеева, Л.А. Логический метод обучения Джона Дьюи /Л.А.Валеева //М.: Фундаментальные исследования. – 2007. - №6. – С. 50-52. - Материалы Международной научно-практической конференции «Образовательные технологии» (23-30 марта 2007 г. - Греция).
6. Валеева, Л.А. Актуализация дидактической концепции Джона Дьюи в условиях модернизации образования /Л.А.Валеева //Образование и воспитание социально-ориентированной личности студента: отечественный и зарубежный опыт: Материалы Международной научно-практической конференции. – Казань: Отечество, 2005. Часть 2. – С. 557-558.
7. Валеева, Л.А. Ребенок как центр педагогической системы Джона Дьюи /Л.А.Валеева //Детское счастье как цель воспитания: Материалы Международного научно-практического семинара. – Казань: ТГГПУ, 2007. – С. 51-56.
8. Валеева, Л.А. Использование инновационных технологий в процессе преподавания иностранного языка /Л.А.Валеева, А.Ф.Сиразеева //М: Фундаментальные исследования. – 2007. - №12. Часть 3. – С. 481-484. - Материалы Международной конференции «Инновационные технологии» (19-27 декабря 2007 г. – США, Нью-Йорк).
9. Валеева, Л.А. Философия гуманитарного образования Джона Дьюи /Л.А.Валеева //Воспитательный потенциал гуманитарного образования: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. – Казань: Изд-во ТГГПУ, 2005. Часть 2. – С. 82-85.
10. Валеева, Л.А. Метод проектов в формировании межкультурной компетенции студентов /Л.А.Валеева //Воспитательный потенциал национальной культуры в условиях поликультурного образовательного пространства: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. – Казань: ТГГПУ, 2007. - С. 543-546.
11. Валеева, Л.А. Философия образования Джона Дьюи /Л.А.Валеева //Актуальные проблемы педагогики и психологии. Выпуск 8. – Казань: КГПУ, 2005. – С. 53-55.
12. Валеева, Л.А. Экспериментальная школа Джона Дьюи /Л.А.Валеева //Актуальные проблемы педагогики и психологии. Выпуск 9. – Казань: ТГГПУ, 2006. – С. 32-37.
13. Валеева, Л.А. Организация учебного процесса в экспериментальной школе Джона Дьюи в Чикаго /Л.А.Валеева //Актуальные проблемы педагогики и психологии. Выпуск 10. – Казань: ТГГПУ, 2007. – С. 222-227.
14. Валеева, Л.А. Обучение иностранному языку в вузе в контексте педагогических идей Джона Дьюи /Л.А.Валеева //Современные проблемы обучения и воспитания в высшей школе: Материалы Межвузовской научно-практической конференции. – Казань: КГЭУ, 2007. – С. 58-59.

15. Валеева, Л.А. Преимущества проектной технологии обучения /Л.А.Валеева //Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики: Тезисы докладов итоговой научно-практической конференции. - Казань: КГФЭИ, 2006. – С. 480-482.
16. Валеева, Л.А. Проектная технология обучения: исторический аспект /Л.А.Валеева //Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики: Тезисы докладов итоговой научно-практической конференции. - Казань: КГФЭИ, 2007. – С. 62-65.
17. Валеева, Л.А. К вопросу об интерактивных технологиях обучения /Л.А.Валеева //Повышение качества образования средствами иностранного языка: реалии, проблемы, перспективы: Материалы региональной научно-практической конференции. – Казань: КГФЭИ, 2007. - С. 15-18.
18. Валеева, Л.А. Педагогические идеи Януша Корчака и современность /Л.А.Валеева //Республиканский конкурс научных работ среди студентов на соискание премии имени Н.И.Лобачевского: Тезисы итоговой конференции. - Казань: КГУ, 2004. – С. 117-119.
19. Валеева, Л.А. Идеи Джона Дьюи в формировании педагогической культуры будущего учителя /Л.А.Валеева //Основные тенденции и формы интеграции образовательного процесса в школе и вузе: Материалы региональной научно-практической конференции 6-7 декабря 2007 г. – Казань: РИЦ «Школа», 2007. - С. 30-33.
20. Валеева, Л.А. Факторы актуализации педагогических идей Джона Дьюи в отечественной педагогике в начале XX века /Л.А.Валеева //Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики: Тезисы докладов итоговой научно-практической конференции. - Казань: КГФЭИ, 2008. - С. 568-571.
21. Валеева, Л.А. Идеи прагматизма в дидактической концепции Джона Дьюи /Л.А.Валеева //Актуальные проблемы педагогики и психологии. Выпуск 11. – Казань: ТГГПУ, 2008. - С.17-22.

Дидактическая система Джона Дьюи

