

На правах рукописи

Насыров Ильдар Рустамбекович

**РЕГИОНЫ В МЕЖДУНАРОДНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ:
РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ ИНСТИТУТОВ
(СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ)**

Специальность 23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени доктора
политических наук

Казань - 2009

**Диссертация выполнена на кафедре политологии
Философского факультета
Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова–Ленина»**

Научный консультант: доктор философских наук, профессор
Фарукшин Мидхат Хабибович

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Столяров Михаил Венедиктович

доктор политических наук, профессор
Леонова Ольга Георгиевна

доктор политических наук, профессор
Мухаметшин Рафик Мухаметшович

Ведущая организация: ФГОУ ВПО Российская академия государ-
ственной службы при Президенте Россий-
ской Федерации

Защита состоится «26» ноября 2009 г. в 14.00 на заседании Диссертационного совета Д 212.081.06 по защите докторских и кандидатских диссертаций на соискание ученой степени доктора политических наук при ГОУ ВПО «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, корп. 2, ауд. 216.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского ГОУ ВПО «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина»

Автореферат разослан «30» сентября 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент

В.Ю. Дубровин

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных условиях глобализации, усиливающейся межгосударственной интеграции все большее число факторов стабильного развития регионов, как административно-территориальных единиц в составе государств, приобретает международный масштаб. Вопросы укрепления трансграничного сотрудничества, оказания влияния на международные процессы приобретают возрастающее значение для правительств регионов, тем более, что во многих странах регионы уже имеют законодательно закрепленные полномочия, которые, естественным образом, выходят за их территориальные границы (в области внешней торговли, охраны окружающей среды, культуры и др.). Большое разнообразие моделей взаимоотношений между центральными и региональными правительствами, наряду с отсутствием унифицированных в мировых масштабах международных институтов и механизмов межрегионального сотрудничества, определяет существующие сложности в развитии международного сотрудничества регионов различных государств.

Вовлечение регионов в сферу международных отношений, длительное время относившейся к исключительной компетенции государства, требует четкой проработки политико-правовых аспектов взаимодействия регионов и государства в данной области, имеющей принципиальное значение для общенациональной безопасности. Здесь затрагивается целый комплекс проблем – от территориальной целостности государства и обеспечения единства внешней политики, межэтнических отношений или режима в приграничье, до вопросов макроэкономики и регионального развития.

Сложные взаимосвязи, возникающие вследствие проецирования международных проблем на региональные и местные интересы, существенно осложняют процесс государственного управления, поиска решений с учетом общенациональных приоритетов и локальной специфики, привлечением уровня власти, непосредственно сталкивающегося с этими проблемами.

Развитие международного сотрудничества регионов неразрывно связано со сложнейшими проблемами внутривластной стабильности государств. Особого внимания требует глубокая теоретическая проработка соотношения понятий государственного суверенитета и международной правосубъектности регионов. Одновременно приходится учитывать объективное противоречие принципа внутреннего разделения полномочий между уровнями власти, вызванного необходимостью повышения эффективности управления, с построе-

нием международных отношений, ориентированных на государство, как основного полноправного субъекта международного права.

Для многих стран характерны процессы децентрализации государственного управления. Различные государства на сложных этапах реформирования предлагают политические подходы, учитывающие национальную специфику в сочетании с общими принципами теории федерализма, регионализма, государственного управления и опорой на международную кооперацию. Учет и использование международного опыта государственного строительства в условиях взаимозависимого мира имеет важное значение для Российской Федерации, находящейся в процессе адаптации государственного устройства к динамично изменяющимся политическим и экономическим реалиям, выработки принципов построения сбалансированной внешней и внутренней политики. Здесь представляет интерес как анализ опыта регионов зарубежных государств, так и сопоставление практики международного сотрудничества отдельных субъектов Российской Федерации, объективно различающихся по экономическим, природно-ресурсным, географическим, этнокультурным и иным характеристикам, но при этом находящимся в едином политико-правовом пространстве.

Важной задачей разработки и реализации государственной политики, становится обеспечение единства в многообразии, достижения согласованности действий всех уровней власти и эффективного использования потенциала регионов в социально-экономическом развитии страны, ответа на многочисленные современные внешние вызовы и угрозы.

Объектом диссертационного исследования является процесс активизации международного сотрудничества регионов в составе федеративных и унитарных государств в его тесной взаимосвязи с национальной внешней и внутренней политикой.

Предмет исследования – политические и правовые институты, используемые для построения эффективной системы управления международными связями регионов в условиях глобализации, современных внешних и внутренних угроз.

Цель исследования состоит в построении обобщенной модели государственного регулирования и поддержки международного сотрудничества регионов на основании изучения опыта стран с различным политико-правовым устройством и адаптации предлагаемого подхода к условиям Российской Федерации.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих основных задач:

- проанализировать базовые теоретико-концептуальные подходы, используемые для изучения международного сотрудничества регионов, во взаимосвязи с внешней и внутренней политикой государства, интерпретацию сущности и содержания основных понятий и моделей, используемых в политической практике и теоретико-методическом обосновании основных тенденций развития комплекса внешних связей регионов;
- исследовать специфику процессов международной интеграции регионов во взаимосвязи с особенностями государственного устройства и степенью внутригосударственной децентрализации различных стран мира, выявить общие последствия от расширения международной деятельности регионов для политической модернизации государства;
- систематизировать причины, формы и направления международного сотрудничества регионов с учетом комплекса внешних и внутренних факторов, определяющих условия его осуществления, с целью выявления основных причинно-следственных зависимостей и определения возможных способов их координации со стороны органов государственной власти;
- охарактеризовать в целом и выделить актуальные для Российской Федерации вызовы и угрозы общенационального, регионального и местного уровня, возникающие в процессе выхода регионов на международную арену, а также вследствие влияния совокупности внешних международных факторов на социально-экономическое развитие регионов;
- изучить возможные подходы к осуществлению интеграции регионов России в сферу международных связей с учетом комплекса региональных социально-экономических, политических, географических и иных характеристик, и определить их влияние на характер отношений между национальными и региональными органами власти, реализацию единой национальной внешней и внутренней политики;
- выработать предложения по оптимизации государственной политики координации и поддержки международного и внешнеэкономического сотрудничества регионов с учетом российского и международного опыта.

Степень научной разработанности проблемы.

К основополагающим работам, в которых был заложен базовый понятийный аппарат и на основании анализа текущего состояния международного сотрудничества регионов была предложена его систематизация, относятся труды И.Дучасека, Э.Фрая, Б.Хокинга, И.Лежена, П.Солдатоса, Дж.МакНивена и

Д.Канна¹. В последующих работах Дж.Кинкайда, М.Китинга, А.Лекура² была обоснована значимость международного сотрудничества регионов для развития внутригосударственных отношений, продолжено изучение вопросов трансформации роли государства в современных условиях.

Отечественные ученые также внесли существенный вклад в изучение международного сотрудничества регионов: в монографиях М.Х.Фарукшина³ это явление исследуется как составная часть общей теории федерализма, О.В.Плотникова⁴ проанализировала теоретико-понятийный аппарат и, на основе сопоставления российского и европейского опыта регионализма, уделила особое внимание вопросам правового регулирования международных связей субгосу-

¹ Duchacek, I.D. *The Territorial Dimension of Politics Within, Among, and Across Nations*. Boulder, 1986. 338 p.; Duchacek, I.D. *Perforated Sovereignties : Towards a Typology of New Actors in International Relations // Federalism and International Relations : The Role of Subnational Units*. Oxford, 1990. P. 1-33; Fry, E.H. *Trans-Sovereign Relations of the American States // Perforated sovereignties and international relations: trans-sovereign contacts of subnational governments*. N. Y., 1988. P. 1-80; Fry, E.H. *The United States of America // Federalism and International Relations : The Role of Subnational Units*. Oxford, 1990.- P. 276-298.; Fry, E.H. *Trade and Investment Promotion in the United States // Canadian Federalism : Meeting Global Economic Challenges?* Kingston, Ontario, 1991. P. 239-255.; Fry, E.H. *North American Federalism, NAFTA and Foreign Economic Relations // Evaluating Federal Systems*. Dordrecht ; Boston, 1994. P. 393-408; Hocking, B. *Localizing Foreign Policy : Non-Central Governments and Multilayered Diplomacy*. N. Y., 1993. 203 p.; Lejeune, Y. *Belgium // Federalism and International Relations : The Role of Subnational Units*. Oxford, 1991. P. 156-166.; Lejeune, Y. *Participation of Subnational Units in the Foreign Policy of the Federation // Federalism in a Changing World : Learning from Each Other*. McGill-Queen's Press, 2003. P. 97-114; Soldatos, P. *An Explanatory Framework for the Study of Federated States as Foreign-Policy Actors // Federalism and International Relations : The Role of Subnational Units*. Oxford, 1990. P. 34-53; Солдатос, П. *Каскадная субнациональная парадипломатия в взаимозависимом и переходном мире // Панорама-Форум*. 1997. №16. С. 7-22; McNiven, J.D. *Canadian Provincial Trade Offices in the United States / J.D. McNiven, D. Cann // States and Provinces in the International Economy*. Berkeley, 1993. P. 167-183.

² Kincaid, J. *Federalism and economic policy-making*. International Conference on Federalism in an Era of Globalisation, Canada, Mont-Treblant, 5-8 October 1999. Ottawa, 2000. P. 1-8; Kincaid, J. *Constituent Diplomacy in Federal Systems // Federalism in a Changing World: Learning from Each Other*. McGill-Queen's Press, 2003. P. 74-96; Кинкайд, Д. *Влияние дипломатии субъектов на будущее федерализма и национального государства // Панорама-форум*. 1997. № 16. С. 23-38; Keating, M. *Paradiplomacy and Regional Networking // Forum of Federations : an International Federalism*, Hanover, October 2000. P. 1-10; Lecour, A. *When Regions Go Abroad : Globalization, Nationalism and Federalism // Conference «Globalization, Multilevel Governance and Democracy»*, May 3-4, 2002, Queen's University. - P. 1-16.

³ Фарукшин, М.Х. *Современный федерализм : российский и зарубежный опыт / М.Х. Фарукшин*. Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 1998. 334 с.; Фарукшин, М.Х. *Сравнительный федерализм*. - Казань, 2003. 284 с.; Фарукшин, М. Х. *Федерализм : теоретические и прикладные аспекты*. М.: Юристъ, 2004. 527 с.

⁴ Плотникова, О.В. *Международное сотрудничество регионов : концептуальные подходы*. Новосибирск, 2005. 356 с.

дарственного уровня. В монографии И.М.Бусыгиной⁵ включение регионов в число акторов международных отношений исследуется в комплексе процессов становления регионов как политических сообществ.

Сравнительные исследования по проблемам федерализма и регионализма в Российской Федерации и Западной Европе М.В.Столярова⁶, политической регионалистике Н.П.Медведева⁷, воздействия регионализма на внешнюю политику Т.Фляйнера⁸ и С.Пурсиайнена⁹, получили развитие в кандидатских диссертациях Е.А.Альбиной¹⁰ и З.З.Гиматдинова¹¹.

Значительное количество публикаций посвящено изучению богатого опыта международного сотрудничества регионов зарубежных стран и, в первую очередь, экономически развитых федеративных и децентрализованных унитарных государств. Здесь следует отметить фундаментальные работы Э.Фрая по вопросам международного сотрудничества штатов США и провинций Канады¹², а также Н.Корнаго¹³ по проблемам международного сотрудничества регионов стран Азии, Южной Америки и Австралии. Особенности субнационального уровня международных отношений на североамериканском континенте, развиваемых, прежде всего, провинциями Канады и штатами США, рассмотрены в трудах Ж.Блондо, Д.Брауна, М. Ганьон-Трембле, Д.Дюмена, Дж.Клайна¹⁴ и мно-

⁵ Бусыгина, И.М. Политическая регионалистика. М., 2006. 280 с.

⁶ Столяров, М.В. Международная деятельность субъектов федерации: интересы, права, возможности // Панорама-форум. 1997. № 16. С. 63-80.; Столяров, М.В. Россия в пути. Новая федерация и Западная Европа. Казань, 1998. 304 с.

⁷ Медведев, Н.П. Политическая регионалистика. М.: Гардарики, 2002. 176 с.

⁸ Фляйнер, Т. Правовые механизмы и процедуры для предотвращения и решения национальных конфликтов из опыта швейцарской конституции // Казанский Федералист. 2003. № 3(7). С. 129-143.

⁹ Pursiainen, C. «Regionology» and Russian Foreign Policy : Identifying the theoretical alternatives // Russian regions and regionalism : strength through weakness. L., 2003. P. 82-100.

¹⁰ Альбина, Е.А. Внешние связи субъектов федерации : опыт парадипломатии Фландрии в контексте Бельгийских федеральных реформ : дис. ... канд. полит. наук. Казань, 2005. 225 с.

¹¹ Гиматдинов, Р.Р. Сравнительное исследование зарубежного и российского опыта участия субъектов федераций в международных и внешнеэкономических связях : дис. ... канд.полит.наук. Казань, 2006. 161 с.

¹² Fry, E.H. Trans-Sovereign Relations ... ; Fry, E.H The United States of America // Federalism and International Relations : The Role of Subnational Units. Oxford, 1990.- P. 276-298.; Fry, E.H. Trade and Investment Promotion ... ; Fry, E.H. North American Federalism

¹³ Cornago, N. Exploring the global dimensions of paradiplomacy : Functional and normative dynamics in the global spreading of subnational involvement in international affairs // Workshop on Constituent Units in International Affairs, Hanover, Germany, October, 2000. P. 1-24.

¹⁴ Blondeau, J.M. Québec's experiences in global relations // Workshop on The Foreign Relations of Constituent Units, Winnipeg, Manitoba, 10-13 May 2001. P. 1-14; Brown, D.M. Provinces have a role in Canadian policy // Federations : What's new in federalism worldwide : Special Triple Issue.

многих других. Из отечественных авторов следует особо выделить труды одного из первых исследователей канадского федерализма В.Е.Шило¹⁵. Последствия выхода на международную арену регионов стран Тихого Океана отражены в работах Дж.Равенхила, М.Лиана, Дж.Сьюнг¹⁶. Значительное количество работ посвящено международным связям индийских штатов, причем многие авторы рассматривают данный вопрос в контексте проблем развития федерализма в Индии: Р.Доссани, Ч.Пран, К.Шридхаран, Р.Дженкинс¹⁷.

Наибольшее количество исследований зарубежных и отечественных авторов направлено на изучение опыта региональной интеграции в Европе, например, работы Дж.Скотта, И.Д.Иванова и В.В.Кузнецова¹⁸. При этом многие авторы акцентируют внимание на изучении политической практики отдельных европейских стран и, в первую очередь, Бельгии: А.Ален и П.Питерс, Н.Лагасс, В.Шран, Г.Ван ден Берг, Е.А.Альбина¹⁹. В литературе также изучается расши-

2002. P. 11-12; Brown, D.M. Introduction : States and Provinces in the International Economy Project / D.M. Brown, E.H. Fry, J.Groen // States and Provinces in the International Economy. Berkeley, 1993. P. 1-22; Gagnon-Tremblay, M. Québec in International Forums // Quebec's International Initiatives. 2005. N 1, October. P. 1-8; Dymont, D. Substate paradiplomacy : the case of Ontario government // Foreign relations and federal states. Leicester University Press, 1993. P. 153-169; Kline, J.M. United States' Federalism and Foreign Policy // States and Provinces in the International Economy. Berkeley, 1993. P. 201-231.

¹⁵ Шило, В.Е. Канадский федерализм и международные отношения. М., 1985. 193 с.; Шило, В.Е. Федерализм как часть американского образа жизни // Казанский федералист. 2002. № 3. С. 101-115.

¹⁶ Ravenhill, J. Australia // Federalism and International Relations : The Role of Subnational Units. Oxford, 1990. P. 77-123; Lean, M. Triangular dynamics : Australian states, Canadian provinces and relations with China / M. Lean, K.R. Nossal // Foreign Relations and Federal States. London:, 1994. P. 170-189; Hsiung, J.C. China's Omni-Directional Diplomacy // Asian Survey. 1995. v. 35, N 6. P. 573-586.

¹⁷ Dossani, R. Indian Federalism and the Conduct of Foreign Policy in Border States : State Participation and Central Accommodation since 1990 / R.Dossani, S.Vijaykumar. Stanford, 2005. March. 20 p.; Pran, C. Relations with its neighbours challenge India's federal system // Federations : What's new in federalism worldwide : Special Triple Issue. 2002. P. 9-10; Sridharan, K. Federalism and Foreign Relations : The Nascent Role of the Indian States // Asian Studies Review. 2003. v. 27, N 4. P. 463-489; Jenkins, R. India's States and the Making of Foreign Economic Policy: The Limits of the Constituent Diplomacy Paradigm // Publius : The Journal of Federalism. 2003. v. 33, N 4. P. 63-81.

¹⁸ Скотт, Д. Стимулирование кооперации : могут ли еврорегионы стать мостами коммуникации // Кочующие границы : материалы межд. семинара. Нарва, 12-16 ноября 1998 г. СПб, 1999. С. 8-14; Иванов, И.Д. Европа регионов. М.: Международные отношения, 1998. 192 с.; Кузнецов, В.В. Вопросы трансграничной регионализации и строительства еврорегионов в Европе // Федерализм : российское и международное измерения. Казань, 2004. С. 640-645.

¹⁹ Alen, A. Federal Belgium within the international legal order : Theory and Practice/ A. Alen, P. Peeters // International Law : Theory and Practice. Hague, 1998. P. 123-143; Lagasse, N. The role of the regions in Belgium foreign relations // Federations. 2002. v. 2, N 2. P. 13-14; Sran, V. La

рение международных контактов кантонами Швейцарии (И.Лежен, Н.Шмит²⁰); землями ФРГ (Х.Мишельман, Дж.Унтерлерер²¹) и Австрии (К.Фишер²²); «модель Каталонии» (Андрю Ж.М.²³).

Основоположники исследований международных связей регионов связали их распространение, во многом, с последствиями глобализации, и это положение нашло подтверждение в большинстве последующих работ, анализирующих причины регионализма и последствия глобализации, затрагивающие региональные и местные власти, этнокультурные последствия глобализации (К.Охмае, Р.Симеон, Ф.Риггс, С.В.Поленина, Ю.А.Губин²⁴). В.В.Перская²⁵ исследовала вопросы усиления геоэкономической и геополитической роли России в интегрирующемся мировом сообществе. Современные тенденции усиления взаимосвязи международных интеграционных процессов с региональной политикой описаны Р.Кили, Н.Н.Вознесенской, В.Н.Дахиным²⁶.

Динамично изменяющаяся международная обстановка, глобальные экономические процессы приводят к необходимости внесения изменений в законодательно зафиксированную структуру власти и в существующую систему рас-

représentation des entités fédérées au sein organisations internationales // Chroniques de droit public. Gand, 2001. P. 157-170; Van den Berg, G. Belgium's communities and regions take on foreign affairs // Federations. 2003. v. 3, N 1.- P. 13-14; Альбина, Е.А. Внешние связи субъектов федерации

²⁰ Lejeune, Y. Participation of Subnational Units ... ; Schmitt, N. The foreign policy of Swiss Cantons // Federalism and Multiethnic States : The Case of Switzerland. Fribourg, 1996. P. 131-175.

²¹ Michelmann, H.J. The Federal Republic of Germany // Federalism and International Relations : The Role of Subnational Units. Oxford, 1990. P. 211-244; Unterlechner, J. Die Die Mitwirkung der Länder am EU-Willensbildungs-Prozess : Normen Praxis Wertung. Wien, 1997. 234 s.

²² Fisher, K.H. Die Positionierung der Österrieichen Bundesländer im institutionellen Gefüder der Europäischen Union // Europapolitik und Bundesstaatsprinzip. Baden-Baden, 2000. P. 117-141.

²³ Андрю, Ж.М. Статут автономии в испанском государстве автономий // Казанский федералист. 2003. № 3. С. 42-60.

²⁴ Ohmae, K. The Borderless World. N. Y., 1990. 223 p.; Simeon, R. Adaptability and change in federations // International Conference on Federalism in an Era of Globalisation, Canada, Mont-Treblant, 5-8 October 1999. Ottawa, 2000. P. 1-8; Riggs, F.W. Globalization, Ethnic Diversity, and Nationalism : The Challenge for Democracies // Annals of American Academy of political and social sciences. 2002. v. 581, May. P. 35-47; Поленина, С.В. Мультикультуризм и права человека в условиях глобализации // Государство и право. 2005. № 5. С. 66-77; Губин, Ю.А. Политические аспекты взаимовлияния глобализации и регионализации экономики : дис. ... канд. полит. наук. М., 2006. 183 с.

²⁵ Перская, В.В. Глобализация и государство. М.: Изд-во РАГС, 2005. 208 с.

²⁶ Kiely, R. Comment : The global Third Way or progressive globalism? // Contemporary Politics. 2002. v. 8, N 3. P. 167-184; Вознесенская, Н.Н. Процесс глобализации экономики и иностранные инвестиции : правовые аспекты // Государство и право. 2006. № 5. С. 67-74; Дахин, В.Н. Глобализация политического процесса и культурно-идеологический кризис современного мира // Международные связи России: состояние, пути совершенствования. М, 2006. С. 18-31.

пределения полномочий, что отметил один из наиболее авторитетных исследователей проблем федерализма Д.Элазар²⁷. Впоследствии эта проблематика нашла отражение в работах Б.Эренцелера, Р.Кайзера, Т.Хьюеглина, Л.Беланжера, Дж.Диерингера и Р.Штурма, Н.Лагасса, С.Макинтайра и Дж.Вильямса²⁸.

Необходимость координации международного сотрудничества регионов вытекает не только из потребностей реализации единой государственной внешнеполитической доктрины, но и мотивируется усугублением ряда внутренних проблем, среди которых выделяется усиление региональных диспропорций (И.Моралес, А.Г.Гранберг, Л.Б.Вардомский, О.В.Плотникова, О.Е.Новикова²⁹).

Международная активность регионов нередко ассоциируется с угрозой сепаратизма, особенно для регионов компактного проживания этносов, а также эксклавов. Будучи актуальной для многих государств, данная проблема часто исследуется с учетом специфики отдельных случаев: Шотландии – А.Хендерсон; Сынцзяна – Дж.Курланчик; Квебека – М.Любэн и А.А.Захаров; регионов Бельгии – Ж.Т.Ормонбеков; Центральной Азии – А.Панфилова; Карабаха – Г.Пашаева; Калининграда – С.В.Кортунов³⁰.

²⁷ Elazar, D. *Exploring Federalism*. Tuscaloosa: University of Alabama Press, 1987. 335 p.

²⁸ Ehrenzeller, B. *Federalism and Foreign Relations* / B. Ehrenzeller, R. Hrbek, G. Malinverni, D. Thüerer // *Federalism in a Changing World : Learning from Each Other*. McGill-Queen's Press, 2003. P. 53-73; Kaiser, R. *The Internationalization of Subnational Politics : How Regional Integration Affects Federal Systems the Case of Germany and U.S.* // *International Institutions. Global Processes Domestic Consequences*. Conference, Duke University, Durham, NC, 9-11 April 1999. P. 1-9; Хьюеглин, Т. Федерализм, субсидиарность и европейская традиция // *Федерализм : российское и международное измерения*. Казань, 2004. С. 626-639; Belanger, L. *The Domestic Politics of Quebec's Quest for External Distinctiveness* // *The American Review of Canadian Studies*. 2002. v. 32, N 2. P. 195-214; Dieringer, J. *The Europeanization of Regions in Eastern and Western Europe : Theoretical Perspective* / J. Dieringer, R. Sturm // *Regional and Federal Studies*. 2005. N 15(3). P. 279-294; Лагасс, Н. Бельгийский опыт : пример федерализма путем разъединения // *Федерализм : российское и международное измерения*. Казань, 2004. С. 583-605; Macintyre, C. *Australia : A Quiet Revolution in the Balance of Power* / C. Macintyre, J. Williams // *A Global Dialogue on Federalism*. Montreal, 2005. P. 3-5.

²⁹ Morales, I. *NAFTA : The institutionalisation of economic openness and the configuration of Mexican geo-economic spaces* // *Third World Quarterly*. 1999. v. 20, N 5. P. 971-993; *Международные и внешнеэкономические связи субъектов РФ* / под ред. А.Г. Гранберга. М.: Научная книга, 2001. 349 с.; Вардомский, Л.Б. Региональные аспекты рыночной трансформации в России и странах Центральной Европы // *Казанский федералист*. 2002. № 4. С. 4-31; Вардомский, Л.Б. *Внеэкономическая деятельность регионов России* / Л.Б. Вардомский, Е.Е. Скатерщикова. М.: АРКТИ, 2002. 320 с.; Плотникова, О.В. *Международное сотрудничество ...*; Новикова, О.Е. *Основные направления развития регионов России с учетом внешнеэкономических факторов*. М.: Научная книга, 2005. 261 с.

³⁰ Henderson, A. *Scottish International Initiatives : Internationalism, the Scottish Parliament and the SNP* // *Workshop on The Foreign Relations of Constituent Units*, Winnipeg, Manitoba, 10-13 May

С проблемами сепаратизма также связывают усилия регионов по формированию этнокультурной идентичности, что приобретает особую значимость в свете усиливающихся межцивилизационных конфликтов, которые, по мнению Е.М.Примакова³¹, представляют одну из главных опасностей современного мира. Региональная идентичность в российском политическом пространстве исследуется в трудах Е.Ю.Мелешкиной³², Р.Ф.Туровского³³, В.Я.Гельмана³⁴, Н.М.Мириханова³⁵, А.В.Баранова³⁶. На основе анализа региональной компоненты идентичности З.Жаде³⁷ делает вывод, что этническая и региональная идентичности являются доминантой процессов конструирования геополитической идентичности в современной России.

Распад СССР и последовавшие реформы в России, наряду с усилившимся влиянием глобальных интеграционных процессов, привели к активному вовлечению в сферу международного сотрудничества российских регионов, что нашло отражение в трудах российских и зарубежных ученых. Наряду с уже упоминавшимися работами М.Х.Фарукшина, М.В.Столярова, О.В.Плотниковой и А.Г.Гранберга необходимо отметить монографии Л.Б.Вардомского и

2001. P. 1-13; Kurlantzick, J. Repression and Revolt in China's Wild West // *Current History*. 2004. v. 103, N 674. P. 262-267; Lubin, M. Perforated Sovereignities in the Americas : The Canada-US Border and the International Outreach Activities of Quebec // *London Journal of Canadian Studies*. 2003/2004. v. 19. P. 19-41; Захаров, А.А. Федеративное государство и сепаратизм: канадский вариант // *Полис*. 2002. № 3. С. 129–141; Ормонбеков, Ж.Т. Бельгийская модель федерализма: особенности и перспективы / Ж.Т. Ормонбеков // *Казанский федералист*. 2004. № 1(9). С. 138-156; Панфилова, А. Центральная Азия : территориальные мины замедленного действия // *Евразия сегодня*. 2003. 6 мая; Пашаева, Г. Карабахский конфликт : Есть ли выход из тупика? // *Центральная Азия и Кавказ*. 1999. №5/6; Картунов, С.В. Калининград как ворота в Большую Европу // *Россия в глобальной политике*. 2004. т. 2, № 6. С. 162-174.

³¹ Примаков, Е.М. Выступление на первом заседании Группы «Стратегическое видение: Россия исламский мир». Москва, 27 марта 2006 г. // Департамент информации и печати МИД РФ. Информационный бюллетень. 2006. 29 марта.

³² Мелешкина, Е.Ю. Региональная идентичность как фактор становления региональных политик в Российской Федерации // *Вестник Московского ун-та. Сер. 12. Полит. науки*. 1999. № 6. С. 48–59.

³³ Туровский, Р.Ф. Региональная идентичность в современной России // *Российское общество: становление демократических ценностей?* М., 1999. - С. 87-136.

³⁴ Гельман, В.Я. Стратегии региональной идентичности и роль политических элит // *Региональные процессы в современной России: экономика, политика, власть*. М., 2002. С. 30–50.

³⁵ Мириханов, Н.М. Федерализм, этничность, государственность. М., 2002. 352 с.; Мириханов, Н.М. Взаимодействие, дружба, взаимопомощь // *Международная жизнь*. 2005. № 10. С. 36-49.

³⁶ Баранов, А.В. Региональная политическая идентичность: методы исследования в Западной Европе // *Социальная политика и социология*. М., 2006. № 1 С. 23–31.

³⁷ Жаде, З.А. Геополитическая идентичность России в условиях глобализации : автореф. дис. ... докт. полит. наук. Краснодар, 2007. 48 с.

Е.Е.Скатерщиковой по вопросам внешнеэкономического сотрудничества российских регионов, правового регулирования международной деятельности регионов и развития приграничного сотрудничества, работы А.С.Макарычева и А.С.Автомова³⁸, проанализировавших активизацию международной деятельности регионов России в свете построения внутригосударственных отношений. О.Н. Барабанов³⁹, на основе изучения регионализации в Европе, обосновал положения о необходимости учета региональной компоненты в российской внешней политике, планировании и координации регионального развития субъектов РФ. В публикациях А.А.Сергунина⁴⁰ рассматривается региональный фактор в российской внешней политике и вопросы правового регулирования международной деятельности субъектов РФ, которые также исследованы Т.П.Колпаковой, Е.Г.Волковой, Н.С.Никитенко, Б.И.Шекультировым, Г.Я.Бакировой и Е.Д.Янюком⁴¹. Влияние северо-западных регионов России на внешнюю политику государства, общие подходы к организации взаимодействия регионов с федеральным Центром в процессе разработки и реализации внешней

³⁸ Вардомский, Л.Б. Внешнеэкономическая деятельность регионов ... ;Вардомский, Л.Б. Международная деятельность субъектов Российской Федерации и приграничное сотрудничество: экономические, правовые, политические аспекты : конспект лекций / Л.Б. Вардомский, Е.Е. Скатерщикова. М., 2005. 156 с.; Макарычев, А.С. Федерализм эпохи глобализма : вызовы для региональной России // Полис. 2000. № 5. С. 81-97; Макарычев, А.С. Российские регионы и глобализация. Н. Новгород, 2001. 83 с.; Макарычев, А.С. Регионостроительство : концептуальные контексты : на примере Приволжского федерального округа // Казанский федералист. 2002. № 4. С. 32-44; Avtonomov, A.S. Border issues, regional aspirations and realism in the Russian Federation // Federations : What's new in federalism worldwide : Special Triple Issue. 2002. P. 15-16.

³⁹ Барабанов, О.Н. Внутригосударственные регионы как акторы в международных отношениях // Общество, политика, наука : новые перспективы. М., 2000. С. 477-503.

⁴⁰ Сергунин, А.А. Региональный фактор в российской внешней политике: проблемы и перспективы // Конференция «Будущее российского федерализма: политический и этнический факторы», Казань, 25-26 февраля 2000 г. 10 с.; Сергунин, А.А. Международная деятельность субъектов РФ : правовое регулирование // Вестник Нижегородского гос. ун-та. Серия Право. 2001. № 1. С. 276-283.

⁴¹ Колпакова, Т.П. Правовые основы разграничения полномочий в сфере международных и внешнеэкономических связей между Российской Федерацией и ее субъектами : дис. ... канд. юрид. наук.. Казань, 2001. 178 с.; Волкова, Е.Г. Конституционно-правовое регулирование международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2002. 151 с.; Никитенко, Н.С. Конституционно-правовое регулирование международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации : на примере Дальнего Востока : дис. ... канд. юрид. наук. Хабаровск, 2004. 228 с.; Шекультиров, Б.И. Конституционно-правовое регулирование международной деятельности регионов Российской Федерации // Вестник Адыгейского гос. ун-та. 2005. № 4. С. 96-103; Бакирова, Г.Я. Особенности статуса республик в Российской Федерации и проблемы координации их международной деятельности // Вестник ТИСБИ. 2005. № 4. С. 122-144; Янюк, Е.Д. Субъект федерации и международное право : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 211 с.

политики рассматриваются в монографии О.Б.Александрова⁴². Проблемы социально-экономического развития российских регионов с учетом интеграционных процессов в мировом хозяйстве исследуется О.Е.Новиковой и Р.С.Ягудаевым⁴³, сделавшим акцент на роли и значении внешнеэкономической деятельности в развитии экономики страны.

Всего по вопросам международного сотрудничества российских регионов подготовлено более 40 кандидатских диссертаций, изучающих различные аспекты проблематики в конкретно-региональном или функциональном разрезе (Акульчев А.А., Анищенков А.А., Бунчук В.Л., Валуев В.Н., Газимагомедов Р.К., Карабешкин Л.А., Кравченко И.И., Минакова Р.Д., Муртазин М.Г., Натхо Ю.А., Пономарева С.Ю., Протоdjяконов В.С., Скринник В.М., Тимофеева Е.В., Тулушева И.В., Шойжилжапов В.Д., Яковлев М.В., Яровой Г.О. и др.).

Важнейшее значение по определению роли российских регионов во внешнеполитическом активе страны и задач федеральной власти по регулированию и поддержке региональных международных и внешнеэкономических связей имеют выступления Д.А. Медведева и В.В.Путина, публикации и разъяснения представителей МИД России.

Одна из первых попыток комплексного анализа опыта развития внешнеэкономических связей Татарстана была предпринята в монографии, подготовленной при поддержке правительства республики⁴⁴. Позиция Татарстана по вопросам международного сотрудничества в контексте российской внешней и внутренней политики сформулирована Президентом Республики Татарстан М.Ш.Шаймиевым (см., например⁴⁵). Общее состояние и уровень развития внешних связей Республики Татарстан отражены в публикациях Т.Ю.Акулова⁴⁶,

⁴² Александров, О.Б. Регионы во внешней политике России: Роль Северо-Запада. М., 2005. 186 с.

⁴³ Новикова, О.Е. Основные направления развития регионов ... ; Ягудаев, Р.С. Внешнеэкономическая деятельность и приграничное сотрудничество субъектов Российской Федерации в свете совершенствования федеративных отношений. М., 2006. 96 с.

⁴⁴ Под покровительством Меркурия : Внешнеэкономическая деятельность Республики Татарстан / Т.П. Колпакова [и др.] ; под общ. ред. Х.М. Салихова. Казань: Изд. дом «Георгий», 2000. 239 с.

⁴⁵ Шаймиев, М.Ш. Послание Президента Республики Татарстан М.Ш. Шаймиева Государственному Совету Республики Татарстан. Казань, 28 февраля 2007 г.

⁴⁶ Акулов, Т.Ю. Вклад в межцивилизационное согласие в мире // Международная жизнь. 2005. № 10. С. 25-35; Акулов, Т.Ю. Международная деятельность Республики Татарстан // Гасырлар авазы = Эхо веков. 2000. № 1/2. С. 61-66; Акулов, Т.Ю. Опыт международной деятельности Республики Татарстан // Внешнеэкономические связи. 2005. № 4. С. 45-46.

работы Р.С.Хакимова⁴⁷ посвящены политическим и этнокультурным вопросам развития внешних связей Татарстана, проблемы формирования правовой базы международного сотрудничества Татарстана исследовались Г.И.Курдюковым⁴⁸.

Обзор степени научной разработанности проблем международного сотрудничества регионов позволяет сделать следующие выводы. Несмотря на наличие большого количества работ по различным аспектам международного сотрудничества регионов, они носят, в основном, теоретико-гносеологический характер, исследуя общеполитический контекст и возникающие фундаментальные причинно-следственные зависимости, либо исследуют конкретные примеры и отдельные составляющие международного сотрудничества регионов. Вместе с тем, общепризнанные тенденции по дальнейшему расширению участия в международных связях субнациональных акторов, наряду с характерной для современного мира значительной динамикой глобальных политических, экономических, социальных процессов, вторгающихся практически во все сферы внутренней жизни государства, ставят перед органами власти задачи по формированию стратегии и тактики участия регионов в международной интеграции с учетом конкретных внутри- и внешнеполитических условий, созданию эффективной системы координации международного сотрудничества регионов. Это обосновывает необходимость проведенного автором анализа имеющегося обширного научного, нормативного, фактического и методического материала по вопросам международного сотрудничества регионов с точки зрения теории и организации государственного управления (см., например, В.А.Козбаненко, А.А.Дегтярев, А.А.Мелкумов, М.А.Сукиасян, А.В.Макарин, В.Л.Шейнис, сборник под ред. А.В.Торкунова⁴⁹).

⁴⁷ Хакимов, Р.С. Россия и Татарстан: у исторического перекрестка // Панорама-форум. 1997. № 16. С. 39-54; Хакимов, Р.С. Где наша Мекка? : манифест евроислама. Казань, 2003. 63 с.; Хакимов, Р.С. Перспективы федерализма в России // Федерализм : российское и международное измерения. Казань, 2004. С. 679-687; Хакимов, Р.С. Новые подходы к древней истории // Международная жизнь. 2005. № 10. С. 50-59.

⁴⁸ Курдюков, Г.И. Конституция Республики Татарстан и международное право // Панорама Форум. 1999. № 20. С. 12-21; Курдюков, Г.И. Аналитический обзор Закона Республики Татарстан «О международных договорах Республики Татарстан» // Панорама-Форум. 1999. № 22. С. 6-15.

⁴⁹ Козбаненко, В.А. Государственное управление : основы теории и организации : в 2 т. : учебник. М., 2002; Дегтярев, А.А. Теория принятия политических решений в структуре социальных и управленческих // Полис. 2002. № 2. С. 113-125.; Дегтярев, А.А. Методологические подходы и концептуальные модели в интерпретации политических решений // Полис. 2003. № 1. С. 159-170 ; № 2. С. 164-173; № 3. С. 152-163; Мелкумов, А.А. Федеративные принципы государственного устройства: концептуальный аспект // Общественные науки и современность. 2001. №

Методологическая основа диссертации определялась с учетом специфики предмета исследования в его разнообразных проявлениях и представляет собой синтез различных теоретических подходов к исследованию поставленных задач.

Обращение к комплексу общенаучных и частных методов познания общественно-политических процессов дало возможность выделить наиболее действенные методологические подходы при изучении рассматриваемых вопросов в соответствии с задачами исследования.

Проблемно-исторический метод использовался для анализа изучаемых процессов в отдельных государствах в историко-политической эволюции, осмысления и обобщения их причин и характеристик в динамике развития.

Сравнительный метод составил основу общетеоретического и политологического анализа развития международного сотрудничества регионов, находящихся в различных политико-правовых и экономико-географических условиях. Последующая систематизация и обобщение полученных результатов осуществлялись на основе логических и структурно-функциональных подходов к совокупности международных и внешнеэкономических связей регионов как сложной политической конструкции.

Системный подход лежит в основе рассмотрения комплекса внешних связей регионов как поликомпонентного явления с выявлением причинно-следственных связей и определением характера управляющих воздействий.

Институциональный метод использовался для анализа и выделения наиболее эффективных политических механизмов взаимодействия национальных и региональных органов власти в процессе расширения международных связей регионов, их координации со стороны органов власти.

Междисциплинарный и социокультурный методы позволили выявить сложные политические, экономические, этнокультурные и прочие зависимости, определяющие сущность и динамику изучаемых процессов, их влияние на общественно-политическую ситуацию в государстве, специфичность проявления исследуемых процессов в отдельных странах.

1. С. 62-70; Сукиасян, М.А. Власть и управление в России : диалектика традиций и инноваций в теории и практике государственного строительства. М., 1996. 374 с.; Макарин, А.В. Бюрократия в системе политической власти. СПб., 2000. 156 с.; Шейнис, В.Л. Национальные интересы и внешняя политика России // Мировая экономика и международные отношения. 2003. № 4. С. 33-46; Современные международные отношения и мировая политика / под ред. А.В. Торкунова. М., 2004. 991 с.

Кроме того, при написании работы использованы сравнительно-правовой, статистический, кибернетический и другие методы исследования.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что проведена глубокая теоретическая проработка комплекса понятий и проблем теории федерализма и государственного управления, затрагиваемых при развитии международного сотрудничества регионов, осуществлена их прикладная интерпретация для решения задач государственного управления, построенного на взаимодействии между уровнями власти с учетом сложной совокупности международных и внутренних факторов.

Осуществлено комплексное исследование существующих политических механизмов и концептуальных подходов, используемых для координации и поддержки международного сотрудничества регионов, урегулирования внутригосударственных конфликтов, возникающих вследствие международной интеграции. Обоснованы выводы о возможности применения агрегированного системного подхода к проблемам развития и координации международных и внешнеэкономических связей регионов стран с различным государственным устройством и различным объемом субнациональных полномочий, разрешения возникающих политико-правовых и социально-экономических проблем.

Синтез российского и международного опыта, с учетом исторической, политической, экономико-географической и этнокультурной региональной специфики, позволил выработать системный подход к анализу и разрешению политико-правовых и социально-экономических проблем регионального развития в условиях глобализации и усиливающейся международной взаимозависимости.

В результате выделения и формализации совокупности причин и особенностей международного сотрудничества регионов, определения методов воздействия на сопутствующие политические, социально-экономические и этнополитические процессы, в работе определены организационно-правовые и функциональные основы построения институтов управления и координации комплексом внешних связей регионов, сформулированы критерии оптимизации деятельности органов государственной власти с учетом задачи согласования многообразия интересов участников международного сотрудничества в рамках единой общенациональной внешне- и внутривластной доктрины.

На основе анализа причин и движущих сил внутригосударственных конфликтов, взаимосвязанных с международной деятельностью регионов, в совокупности с учетом влияния внешних международных факторов определены принципы разработки государственной политики развития международного сотрудничества для федеративных и унитарных государств, имеющих в своем

составе национально-территориальные автономии, построена комплексная модель многоуровневой системы государственного управления внешними связями регионов. Адаптация разработанной модели к политической практике субъектов РФ интерпретирована на примере Республики Татарстан.

Основные гипотезы исследования. В современных условиях глобализации и трансформации мироустройства в сторону укрепления многопараметрической интеграции многие области международных взаимоотношений и процессы трансграничного характера затрагивают непосредственные интересы регионов в составе государств, независимо от их политико-правового статуса, что оказывает существенное влияние на характер внутригосударственных отношений.

Вовлечение регионов в международные связи усложняет процесс государственного управления и приводит к необходимости отражения более широкого спектра внутренних интересов при разработке и реализации национальной внешней политики. Модель федеративного государства наиболее приспособлена для отражения многообразия общественных интересов и построения конструктивного внутригосударственного взаимодействия уровней власти, хотя мировые тенденции по децентрализации управления приводят к своеобразному «стиранию граней» между федерациями и унитарными государствами, имеющими в своем составе территориальные единицы с автономным статусом.

Формирующаяся глобальная взаимозависимость приводит к появлению множества проблем трансграничного характера, актуальных одновременно для многих стран и требующих соответствующей реакции органов государственного управления различного уровня, в том числе региональных и местных властей. Это является основанием для выработки единообразного обобщенного подхода к решению комплекса проблем, связанных с развитием международного сотрудничества регионов, представляющих страны с различным государственным устройством.

Региональная политика России как многонациональной и поликонфессиональной федерации требует постоянной корректировки с учетом последствий международной интеграции, а также совокупности политических, экономических, этнокультурных и иных факторов, оказывающих существенное влияние на региональное развитие.

Эмпирической базой выдвинутых теоретических положений послужили отчетные материалы региональных органов власти субъектов Российской Федерации, курирующих международные и внешнеэкономические связи, концепции и программы развития внешних связей регионов зарубежных госу-

дарств, данные внешнеэкономической статистики, решения и отчеты международных организаций и межрегиональных объединений, судебные решения по вопросам компетенции субъектов федерации.

Анализ нормативно-правовых актов, регулирующих распределение полномочий в сфере международного сотрудничества между национальными и региональными органами власти зарубежных государств в сопоставлении с российским законодательством, послужил основой для обобщающей систематизации организационно-правовых основ формирования эффективной структуры органов государственной власти на основе принципов децентрализации управления, в условиях комплексного явления интеграции в мировую систему политико-экономических и социально-культурных связей.

Диссертант использовал данные, полученные в разное время в связи с исполнением обязанностей по занимаемым им должностям государственной службы, в том числе, материалы по проектам в сфере международного экономического и культурного сотрудничества Республики Татарстан; доклады и сведения о деятельности Ассамблеи регионов Европы, Конгресса местных и региональных властей Совета Европы, Организации исламская конференция, других международных организаций, взаимодействующих с Российской Федерацией; программы, отчеты и методические материалы МИД России; акты международного права; а также материалы международных конференций по проблемам региональной политики и внутригосударственных отношений, проводимых при поддержке региональных органов власти и международных организаций.

Положения, выносимые на защиту:

1. На основе анализа мирового и российского опыта, современных тенденций развития международного сотрудничества регионов, систематизации его причин, направлений и форм, изучения возникающих в данной области политических конфликтов и способов их разрешения, разработана обобщенная организационно-координационная концепция международного сотрудничества регионов, которая адаптируется к федеративным и децентрализованным унитарным государствам, имеющим многоуровневую систему управления, основанную на административно-территориальном делении на регионы.
2. Регионализация международных отношений определяется встречными процессами усиления зависимости регионов от внешнего мира и расширения масштабов последствий от деятельности региональных правительств. Проблема зависимости внутригосударственных отношений от внешнеполитических процессов проявляется также в форме вторжения в компетенцию регионов и

перераспределения полномочий между уровнями власти в результате международной интеграции государств. В работе проанализировано и систематизировано разнообразие взаимосвязей, объединяющих внешнюю и внутреннюю политику на уровне регионов.

3. Учитывая транснациональный характер активно развивающегося международного сотрудничества регионов, наиболее целесообразным представляется определение основополагающих политико-правовых подходов к его осуществлению в формате согласованных принципов международного права с последующей детализацией на уровне национального законодательства. Вместе с тем, невозможно законодательно зафиксировать и урегулировать наперед все возможные ситуации, возникающие вследствие динамичного изменения международной обстановки или воздействия на внутригосударственные отношения множества внешних факторов. В этих условиях особое значение приобретают задачи построения отношений партнерства между национальным и региональным уровнями власти, исходя из принципов взаимного уважения и признания регионального и этнокультурного разнообразия при сохранении приоритетности общенациональных интересов.

4. Возрастающая роль многочисленных, но мало влиятельных субнациональных акторов приводит к формированию более дисперсной политической структуры мира. В работе изучена проблема фактического отсутствия равноправия регионов различных государств, выходящих в сферу международных отношений, и определены подходы к преодолению данного противоречия при развитии международного сотрудничества регионов.

5. Комплексный характер проблем международного сотрудничества, возникающих перед органами государственной власти, вследствие разнообразия интересов и компетенции его участников, в совокупности с возрастающей децентрализованностью управляющих воздействий, затрудняет их решение посредством традиционных межгосударственных отношений. Для обеспечения эффективного управления в условиях современного мира необходимо координировать действия органов власти разных уровней и осуществлять взаимодействие с разнородными государственными, политическими, общественными, экономическими и иными акторами. На основе анализа и обобщения российского и международного опыта автором разработаны основы формирования и организации деятельности региональных органов власти, координирующих комплекс внешних связей.

6. С развитием международного сотрудничества регионов ассоциируется усугубление ряда проблем во внутригосударственных взаимоотношениях,

важнейшее место среди которых занимает проблема сепаратизма. Однако, в большинстве случаев т.н. «протодипломатия» регионов лишь отражает уже имеющийся внутригосударственный конфликт, а не является его причиной. В работе обоснован вывод об отсутствии прямой связи сепаратизма с активизацией международного сотрудничества регионов. В правовом государстве автономии регионов в культурных, образовательных и социальных вопросах, согласованной с общенациональными интересами и международными стандартами, оказывается вполне достаточно для сохранения культурного многообразия и реализации этнокультурной региональной идентичности. Характеризуя значение региональной идентичности, следует отнести ее к факторам, сдерживающим всеобъемлющую глобальную интеграцию.

7. Сложным и неоднозначным по толкованию является вопрос о международной правосубъектности регионов, который непосредственно связан с проблемой делимости суверенитета. Во избежание правовой коллизии, автором предлагается разделять государственный суверенитет как верховенство государства в пределах собственных границ и его самостоятельность в международных делах от политической автономии регионов как права самостоятельно осуществлять некоторых функций государственного управления, которое государство предоставляет какой-либо его части. Регионы не обладают государственным суверенитетом, но могут наделяться политической автономией по отдельным вопросам для совершенствования функциональности и повышения эффективности целостной национальной системы органов власти. Учитывая, что регионы имеют существенно различающиеся полномочия и ресурсы по их реализации, называть их равноправными не корректно. Вернее было бы говорить о потенциальном равенстве возможностей их участия в международных связях, проявляющемся в том, что в случае предоставления регионам соответствующих полномочий со стороны собственного государства, они могут выступать как субъекты международно-правовых отношений с ограниченной компетенцией.

8. Мировой опыт свидетельствует, что этноконфессиональные границы в обществе не стираются со временем. Насильственная унификация общественных ценностей, даже на фоне усиливающейся экономической интеграции и расширяющейся глобальной взаимозависимости, приводит к нарушению стабильности, ослаблению политической власти, утрате опоры на исторически сложившиеся институты. Обострение проблемы глобальных межконфессиональных и межцивилизационных взаимоотношений акцентирует внимание на возрастающем вкладе регионов в их развитие, формировании и проведении

этнокультурной политики в многонациональном и административно-территориально неоднородном государстве.

9. Защита государством на международной арене всего комплекса национальных интересов, в том числе разнообразия внутренних региональных и этнокультурных ценностей, является залогом стабильного развития в условиях глобализации. Популярные на современном этапе идеи субсидиарности должны рассматриваться неразрывно от концепции общенациональной солидарности. Недостаток ресурсов региональных акторов, включая властные полномочия, для решения стоящих перед ними проблем является дополнительной мотивацией укрепления широкого международного сотрудничества и вовлечения регионов в формирование и реализацию внешней политики собственного государства.

10. Деятельность региональных органов власти нельзя рассматривать изолированно от существующей в государстве системы управления, вырывать из текущего политико-правового контекста. В работе проанализированы как общие системные противоречия власти, так и уникальные, исторически сложившиеся, геополитические, экономические, этнокультурные и иные особенности государства и его регионов, которые следует учитывать при построении многоуровневой системы координации международного сотрудничества регионов.

11. Республика Татарстан сочетает в себе большинство факторов, способствующих международной интеграции. Татарстан накопил обширный опыт развития и координации комплекса внешних связей. Сотрудничество республики со странами исламского мира, поддержка соотечественников или укрепление кооперации с транснациональными корпорациями и развитыми странами Запада содействует реализации общенациональных интересов как для стабильного развития в условиях глобализации, так и для проведения многовекторной внешней политики России.

12. В условиях динамично изменяющегося мира признание необходимости постоянного совершенствования организационно-правовой базы государственного управления на основе правовых механизмов и с учетом разнообразия общественно-политических интересов, местных традиций и особенностей является единственным универсальным подходом к разрешению возникающих проблем. В основе стабильного развития лежит постепенность и взвешенная поэтапность построения внутригосударственных и международных отношений при условии уважения закона, приоритета государства, внимательного отношения к правам государственных образований различного уровня, социальных общностей и личности, отказа от экстремизма.

Теоретическая значимость работы. Комплексное осмысление проблем международного сотрудничества регионов в составе федераций и унитарных государств с учетом усиления последствий глобализации и укрепления наднациональных институтов, позволило выявить и описать важнейшие международные факторы, оказывающие возрастающее воздействие на региональное развитие. Разработана концепция внешних угроз и вызовов для регионов в условиях глобализации. Систематизированы внутригосударственные конфликты, возникающие в результате вовлечения регионов в систему международных экономических, финансовых, социально-гуманитарных и политических связей, а также несогласованных с государством действий региональных правительств при развитии внешних связей и попытках самостоятельного реагирования на внешние вызовы и угрозы.

В диссертации построена политико-управленческая модель взаимодействия национальных и региональных органов власти по вопросам участия регионов в международных и внешнеэкономических связях в условиях современного динамичного и взаимозависимого мира, а также определены системные подходы к разработке и реализации региональной политики развития. Положения и выводы диссертации расширяют и систематизируют сферу научного знания о сущности, специфике, формах, основных тенденциях международных процессов, воздействующих на регионы, что имеет все возрастающее значение и для Российской Федерации.

Практическая значимость работы. В работе описан и систематизирован комплекс проблем, возникающих перед органами государственной власти различного уровня в процессе координации и поддержки международного сотрудничества регионов. На основе анализа накопленного международного и российского опыта предлагаются пути разрешения системных конфликтов в сфере политико-правового регулирования международного сотрудничества регионов, которые опираются на согласованные управленческие воздействия органов власти государства и регионов для оптимального использования преимуществ международной интеграции и адекватного ответа на внешние вызовы и угрозы, затрагивающие полномочия или существенные интересы регионов. Определены направления адаптации региональной политики к новым реалиям глубоко интегрированной мировой финансово-экономической системы, трансформации международных и национальных политико-правовых институтов. Рекомендации по планированию и организации работы органов государственной власти, оптимизации государственного управления исходят из анализа и классификации затрагиваемых общественно-политических, эконо-

мических и культурных интересов на основе сочетания иерархического и функционального подходов с последующим формулированием целей и задач для органов власти.

Материалы диссертации могут быть использованы для обучения и повышения квалификации специалистов по международным отношениям. Опубликованные по теме диссертации монография и отдельные статьи используются в учебных программах МГИМО (У), Дипломатической академии МИД РФ, ряда региональных вузов РФ, включены в справочный аппарат правовой системы КонсультантПлюс и электронного периодического справочника «Система ГАРАНТ», размещены на сайте МИД РФ.

Апробация материалов диссертации

Основные результаты исследования изложены в 38 публикациях, в том числе, в 1 монографии автора, 2-х коллективных монографиях, 1 методическом пособии, 2-х справочно-методических изданиях. 12 статей опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем авторских публикаций по теме диссертации составляет более 49 п.л.

Положения и выводы, содержащиеся в диссертации, обсуждались на трех региональных, трех всероссийских и 13 международных конференциях.

Материалы исследования по теме диссертации используются автором при чтении лекционных курсов по международному сотрудничеству регионов, информационно-аналитической работе, внешним связям Республики Татарстан.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, включающих 15 параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертации, анализируется степень ее разработанности, определяются объект и предмет исследования, раскрываются цель и задачи работы, а также ее теоретико-методологические основы, излагаются основные положения, составляющие научную новизну и выносимые на защиту, говорится о теоретической и практической значимости работы.

Первая глава «Внешние и внутренние факторы, определяющие условия и цели международного сотрудничества регионов» посвящена рассмотрению процесса формирования роли регионов как актора в системе международных отношений. **В первом параграфе «Регионы и международные**

отношения» определяется внешнеполитический контекст, сопутствующий вовлечению в сферу международного сотрудничества регионов как административно-территориальных единиц в составе государств.

Региональный или субнациональный уровень международных связей получил широкое распространение к концу 20 века и стал одной из характерных особенностей мировой системы взаимоотношений в 21 веке. Инициированные федеративными государствами на американском континенте (США и Канада), а также федеративными и децентрализованными государствами Европы, международные связи регионов в последние десятилетия вошли в практику многих стран. Развивая международное сотрудничество, регионы не только расширяют спектр международных связей, решая собственные задачи, но и, одновременно, могут содействовать реализации внешней политики государства. Регионализация международных отношений также позитивна, с точки зрения формирования новых измерений для укрепления сотрудничества между государствами.

Получившее распространение по всему миру масштабное вовлечение субнациональных участников в международные процессы требует глубокого анализа, разработки теоретических основ и методического аппарата для описания и прогнозирования, выработки практических рекомендаций по совершенствованию системы государственного управления, адаптации ее к реалиям современного мира.

Во втором параграфе «Внешние и внутренние факторы, определяющие условия международного сотрудничества регионов» исследуются и систематизируются условия развития международного сотрудничества регионов, причины и группы интересов, лежащие в его основе.

Среди факторов, воздействующих на международное сотрудничество регионов, выделяется глобализация, влияние которой на развитие международных отношений, их проецирования на внутригосударственную жизнь трудно переоценить (К.Охмае, Ф.Риггс, В.В.Перская).

Из множества факторов, характеризующих глобализацию, автор выделяет представляющие наибольший интерес в контексте изучаемой проблематики.

Можно по-разному оценивать соотношение позитивных и негативных последствий глобализации для регионов, однако, необходимо признать объективность происходящих процессов и предпринимать своевременные меры со стороны органов власти по адекватному реагированию на вызовы глобализации, достижению наибольшего положительного эффекта от интеграции в общемировую систему финансово-экономических отношений.

Далее, на основе анализа множества примеров, автор отмечает, что характер межгосударственных отношений – напряженность и конфликты или сближение на основе общих интересов – неизменно влияет на возможность и масштабы участия в них регионов. Интеграция государств в формате международных союзов, подписание международных договоров, вступление в международные организации содействуют интернационализации региональной политики. Здесь закладываются условия трансграничного сотрудничества регионов, формируются его нормативная и организационная основы.

Развивая положения Дж.Кинкайда о воздействии внутригосударственной демократии на международные отношения, автор связывает расширение международной деятельности регионов с общими процессами демократизации и распространением принципа субсидиарности во внутригосударственных отношениях.

В отдельную группу выделяются этнокультурные факторы, понимание региональной идентичности (А.В.Баранов, З.А.Жаде). Укрепление позиций национализма, этнизма, стремление к политической автономии, рассматриваемые также как обратная реакция на глобализацию, во многом, определяются ее последствиями, среди которых автор выделяет и анализирует политическую, экономическую и социальную составляющие.

Вопросы международного гуманитарного и культурного сотрудничества имеют особое, порой принципиальное, значение для регионов компактного проживания этносов, особенно в случаях национальностей, дисперсно распределенных в разных странах мира. Учитывая, что от органов власти требуются выверенные подходы в этой сложной и деликатной сфере, затрагивающей межэтнические и межконфессиональные отношения, в указанном параграфе исследован и сопоставлен опыт различных стран.

Общие экономико-географические причины интеграции, такие как объективно сложившаяся международная интеграция и разделение труда, также рассматриваются автором как существенная причина, способствующая развитию международного сотрудничества регионов. В области экономики лежат важнейшие мотивы международной деятельности регионов, здесь же, наиболее очевидным способом, можно оценивать ее результативность.

Географическая близость или приграничность регионов, их экономическая или иная асимметричность существенно воздействуют на характер и динамику внешних связей. Особенности и общие закономерности этих взаимосвязей выделяются диссертантом в результате исследования опыта стран Европы, Российской Федерации, Юго-Восточной Азии, США и Канады.

При развитии международной деятельности регионов и, особенно, при признании ее правомочности большое значение имеет также фактор распространения или диффузии инноваций, реализуемых наиболее активными и мотивированными региональными правительствами.

Невоенные угрозы со стороны международного терроризма, экстремизма, организованной преступности, распространения пандемий, загрязнения окружающей среды, ограниченного доступа к природным ресурсам имеют интернациональный характер. Современный опыт показывает, что, в отличие от классических внешних военных угроз, борьба против которых осуществляется усилиями суверенных государств и в рамках межгосударственных институтов, предотвращение и адекватный ответ на эти новые вызовы, во многом, зависят и от действий регионов или муниципалитетов. Происходящий глобальный финансово-экономический кризис автор также относит к невоенным внешним угрозам и вызовам, в поиске ответов на которые участвуют и региональные правительства.

В третьем параграфе «Региональные интересы в сфере международного сотрудничества» анализируются и систематизируются региональные интересы с точки зрения организации деятельности органов власти региона и обеспечения ее координации с государством. Для корректного формулирования целей и задач органов власти автор предлагает различные классификации региональных интересов в данной области.

Общее понимание задач, стоящих перед национальными и региональными органами власти, определение сфер компетенции и выбор потенциальных партнеров по достижению целей, исходящих из общих интересов, обеспечивает иерархическая классификация. В параграфе систематизируются и описываются собственные (внутренние) интересы региона в экономической, политической, культурной и других областях, для решения которых необходима международная кооперация и согласование на различных уровнях принятия решений.

Развивая международное сотрудничество, регионы, в пределах своей компетенции, принимают участие в реализации общенациональных интересов. Общеизвестен вклад регионов в укрепление отношений дружбы и сотрудничества со стратегическими зарубежными партнерами государства или формирование климата добрососедства в зоне приграничья. Деятельность регионов по поддержке соотечественников, осуществляемая в русле национальной внешней политики, может рассматриваться как еще один пример совпадения региональных и национальных интересов. В диссертации также описываются возможности взаимодействия регионов и государства в такой важной для обще-

национальной безопасности сфере, как территориальная целостность.

Супранациональный уровень региональных интересов включает участие регионов в глобальных процессах демократизации, защиты прав человека и национальных меньшинств, поддержки плюрализма, культурного разнообразия, толерантности, распространении общих принципов федерализма и субсидиарности, а также совместного противодействия новым невоенным угрозам, характерным для интегрирующегося мира.

Приводимая диссертантом функциональная классификация интересов по областям или направлениям сотрудничества имеет существенное значение для оптимизации работы органов власти по поддержке и координации международных и внешнеэкономических связей регионов, исключения пересечения и дублирования их функций и полномочий.

Особое внимание автором уделяется проблеме определения приоритетов регионального развития, что позволяет обосновывать целесообразность постановки той или иной задачи перед органами власти в конкретных политико-экономических условиях.

Во второй главе «Направления и формы международного сотрудничества регионов» анализ и классификация направлений международного сотрудничества и форм его осуществления базируется на системном подходе с целью обеспечения его координации органами государственной власти. Проанализировав классический функциональный подход, географическо-территориальный подход Иво Дучасека, другие классификации, исторически сложившиеся в ходе европейской регионализации, автор предлагает исходить из группирования региональных приоритетов во взаимосвязи с общенациональными интересами, с последующим описанием их реализации органами власти.

Первый параграф «Взаимодействие с национальным правительством» содержит всеобъемлющий анализ построения внутригосударственных отношений при развитии международного сотрудничества регионов, затрагивающего ряд фундаментальных общенациональных интересов.

Поскольку относительно небольшое количество регионов наделено формальными компетенциями в области международной деятельности, то конструктивное взаимодействие с органами власти собственного государства является необходимым условием развития самостоятельных международных связей регионов и учета их интересов в национальной внешней политике. На эту проблему обращали внимание многие российские и зарубежные исследователи (Дж.Кинкайд, Б.Хокинг, М.Фарукшин и др.). В результате систематизации и

обобщения обширного материала в диссертации определены важнейшие направления и формы взаимодействия с национальным правительством, апробированные политическим опытом регионов различных стран мира.

На основе анализа законодательства федеративных государств (Швейцарии, Бельгии, США, Мексики, Канады, Австралии и Российской Федерации) выделяются ключевые для развития международных связей регионов аспекты взаимоотношений между уровнями власти, требующие правового урегулирования.

Характеризуя постепенный переход от жесткой централизации власти к большей автономии регионов, особенно в рамках межгосударственных союзов, автор приводит примеры регионализации сферы международных отношений унитарных государств (Италии, Швеции, Нидерландов и др.).

Комплекс отношений Российской Федерации с регионами в области координации и поддержки их международного сотрудничества (нормативная база – органы власти – консультативные механизмы) анализируется на предмет соответствия современным политическим и социально-экономическим условиям. В диссертации подчеркивается решающее значение поддержки федерального центра при реализации регионами крупных международных проектов.

Наиболее типичные и эффективные формы взаимодействия региональных и национальных органов власти рассматриваются по конкретным направлениям развития внешних связей. Практика привлечения регионов к подготовке и реализации межгосударственных договоренностей исходит из необходимости учета мнения регионов при подписании международных договоров или принятии государством международных обязательств в случаях, когда это затрагивает существенные региональные интересы или полномочия. Особое внимание уделяется анализу используемых институциональных и правовых механизмов, включая судебные решения. Отмечается фактическое отставание существующей нормативно-правовой базы от практики развития внешних связей регионами не только унитарных, но и федеративных государств. На примере Бельгии изучается проблема снижения эффективности управления, вследствие предоставления регионам широких международных полномочий.

С последствиями международной интеграции связывают усиление роли наднациональных структур, передачу все большего числа полномочий от государства к международным организациям и союзам. Ограничивая официальное представительство регионов, вместе с тем большинство федеративных и децентрализованных демократических государств обеспечивают участие правительств регионов в обсуждении вопросов, затрагивающих полномочия или су-

щественные интересы регионов. Причем, это характерно и для Европы, но и для североамериканского континента. Особенно показателен здесь опыт Квебека. В другой части света, индийским штатам пока не удается сколь-либо серьезно влиять на процесс межгосударственных переговоров, например, в формате ВТО (К.Шридхаран, Р.Дженкинс). Однако, можно отметить, что активизация действий индийских штатов на международной арене приводит к определенному расхождению политической практики с зафиксированной концепцией централизации внешней политики. В Индии эффективным инструментом для выражения региональных интересов зарекомендовало участие в правящей партийной коалиции.

Интересы субъектов Российской Федерации также затрагиваются в процессе деятельности множества международных организаций. Европейский опыт востребован для России при укреплении интеграции на пространстве СНГ как в части формирования нормативно-правовой базы сотрудничества, так и для совершенствования его институтов. Особое значение здесь имеет опыт участия регионов в деятельности Европейского Союза. Многие страны Европы, и не только федеративные государства (С.Энгель, О.В.Плотникова), приняли строго формализованные процедуры, предоставляющие своим регионам возможность участия в формировании политики Европейского Союза. Европейский подход, характерный для стабильных демократических государств, может с успехом адаптироваться в процессе политической модернизации России.

Автор также анализирует представляющую интерес для российских регионов практику подписания соглашений между федеральным Центром и регионами, определяющих принципы выработки совместных решений, применяемую в ряде европейских государств (ФРГ, Бельгия).

В заключении параграфа рассматриваются пути взаимодействия региональных и национальных органов, в части противодействия внешним невоенным угрозам и новым вызовам, включая проблему преодоления значительных диспропорций экономического развития между странами или составляющими их регионами.

Второй параграф «Приграничное сотрудничество» посвящен исследованию этого широко распространенного на разных континентах явления, в котором наиболее сильно переплетаются интересы государства и его регионов. Историческая нестабильность границ, повышенный уровень внешних угроз и процессы трансграничной социально-экономической диффузии определяют специфику приграничья, отличающую его от внутренних регионов страны. Находясь в непосредственной близости и, вследствие этого, имеющие широ-

кий спектр общих интересов в сочетании с потенциальной возможностью их совместного решения, приграничные регионы различных стран разделены государственной границей. В этом особенность приграничного сотрудничества, необходимость развития которого исходит из множества объективных локальных причин, а условия осуществления определяются государственной политикой и международной обстановкой. Процессы, происходящие в рамках приграничного сотрудничества регионов, существенно дополняют межгосударственные усилия на этом направлении. Располагающиеся на транзитных путях сообщения приграничные регионы с развитой инфраструктурой часто становятся крупными центрами логистики и международной торговли, узловыми точками соединения национальных экономик.

В параграфе определяются основные принципы приграничного сотрудничества, суть которых в том, что государство обеспечивает общие условия для его развития на межгосударственном и внутригосударственном уровне, координирует и поддерживает деятельность регионов и местных властей, которые непосредственно участвуют в приграничном сотрудничестве и часто выступают инициаторами конкретных проектов в этой области. В диссертации определены три группы задач государства (внешнеполитические и национальной безопасности, экономические, социально-гуманитарные) и специфицированы вопросы хозяйственно-экономического, социального и гуманитарного характера, которые ставят перед собой регионы.

Автором систематизируются факторы, воздействующие на развитие приграничного сотрудничества, среди которых приоритеты национальной внешней политики, особенности государственного устройства сопредельных стран, исторически сложившиеся особенности приграничья и ряд других.

Целесообразность детального изучения приграничного сотрудничества в Европе не только в масштабах его распространения, но и в наличии сложившихся институтов и форм кооперации, созданных при широкой поддержке общеевропейских структур (М.В.Столяров, А.Нибур, И.Д.Иванов, В.В.Кузнецов). В работе рассмотрены правовые основы создания и статус еврорегионов, направления и результативность кооперации в этом формате, отмечено наличие проблемы сохранения эгоцентрически и националистически сфокусированного (по Д.Скотту) инвестиционного поведения.

При рассмотрении приграничного сотрудничества субъектов РФ, больше половины которых являются приграничными, следует принимать во внимание природно-географические особенности, а также исторические условия формирования приграничных регионов в советское время и в 90-е годы. Это объяс-

няет общий относительно невысокий уровень экономического развития российского приграничья (А.Г.Гранберг, Л.Б.Вардомский, Е.Е.Скатерщикова, О.В.Плотникова). Приходится также учитывать возрождение национального самосознания в странах бывшего СССР и проблемы трансграничной преступности. Развитие приграничного сотрудничества и, в первую очередь, со странами СНГ, отнесено руководством Российской Федерации к общенациональным приоритетам и пользуется широкой поддержкой МИД России. Важность приграничного сотрудничества обусловлена также тем, что Россия, благодаря размерам своей территории, граничит со многими стратегическими партнерами от Дальнего Востока до Европы. На современном этапе стоит задача совершенствования правовых условий приграничного сотрудничества регионов РФ, включая сближение полномочий властей приграничных регионов разных стран, и повышения его эффективности.

В третьем параграфе «Автономная деятельность регионов и ее регулирование» рассматриваются внешние связи регионов, осуществляемые ими самостоятельно в рамках своих полномочий, внутригосударственных договоренностей и с учетом координирующей роли национальных органов власти. Чаще всего – это экономические и гуманитарные направления сотрудничества. Политическая мотивация международных контактов наиболее характерна для регионов, возглавляемых политическими силами, ставящими задачу достижения большей независимости. Эти вопросы всегда находились в фокусе внимания исследователей регионализма и федерализма (М.Китинг, Ф.М.Фарукшин, А.С.Макарычев), которые обращали внимание на политические последствия действий региональных правительств на международной арене. Автор указывает, что гораздо чаще международная деятельность регионов направлена на признание их этнокультурной идентичности и автономии в составе государства, иногда большей, чем других административно-территориальных единиц, но, не поднимая при этом вопросов сепаратизма.

В диссертации отмечено, что наиболее значимой и активно развивающейся составляющей комплекса международных связей регионов является внешнеэкономическое сотрудничество. Причем, эта деятельность, в большинстве случаев, содействует экономическому развитию страны в целом и здесь необходимо взаимопонимание между регионами и государством. Автор определяет приоритеты экспортной и импортной стратегии регионов. Сопоставляя особенности прямых, портфельных инвестиций и кредитов, диссертант систематизирует интересы, определяющие мотивацию иностранных инвесторов. Проблемы, осложняющие привлечение иностранных инвестиций предлагается разделить на две

категории: переменных и постоянных (объективных) факторов, с учетом которых необходимо осуществлять региональную политику. Вопросы взаимодействия и конкуренции регионов изучаются на примере развития автомобильной промышленности и въездного туризма.

На опыте Квебека и Татарстана рассмотрено влияние этнокультурного фактора на внешнеэкономические связи.

Указано, что российский опыт свидетельствует о возможности поддержки в рамках региональных инициатив общенациональных интересов, причем как на Западе, так и на Дальнем Востоке. Для российских регионов, одновременно, характерны проблема обеспечения системности и скоординированности международной деятельности, а также наличие межрегиональной конкуренции. Как показано в диссертации, определенную роль в разрешении этих проблем могут сыграть федеральные округа и межрегиональные объединения.

В последние десятилетия получило распространение подписание регионами международных соглашений, вступая в которые регионы стремятся, в рамках своих полномочий, совершенствовать нормативно-правовую базу международного сотрудничества, стимулировать развитие наиболее актуальных для себя направлений сотрудничества (Г.Н.Вачнадзе, У.Леонарди, Н.Корнаго, С.Скотт, Р.Дженкинс). В параграфе рассматриваются вопросы подготовки, подписания и реализации международных соглашений регионами различных государств, выделяются возникающие проблемы и описываются возможные пути их преодоления с учетом государственного устройства, нормативно-правовой базы и сложившейся политической практики. При рассмотрении порядка подписания международных соглашений субъектами РФ автор делает акцент на возможных процедурных сложностях и правовых коллизиях, роли МИД России в их преодолении.

Членство в международных организациях является весьма распространенной формой международной деятельности регионов, направленной, наряду с взаимодействием с национальным правительством, на повышение влияния на международные процессы, затрагивающие регионы. Возможности воздействия на международные процессы посредством объединения усилий рассмотрены диссертантом на примерах деятельности крупных универсальных объединений регионов (КМРВЕ, Комитет регионов ЕС, АРЕ), ассоциаций, объединяющих регионы по принципам географической близости или общих экономических интересов (Ассоциация европейских приграничных регионов, Конференция периферийных морских регионов, Crecenea-Codesul) и региональных органи-

заций, созданных по функциональному принципу (Европейская промышленная региональная ассоциация, Латинская дуга и др.).

Открытие зарубежных представительств является достаточно широко распространенной организационной формой поддержки внешних связей регионов, попавшей в поле зрения практически с начала их исследования (И.Дучасек, Э.Фрай). В диссертации указано, что в современном конституционном праве регионы не имеют полномочий на представительство в иностранных государствах в форме независимых дипломатических или консульских учреждений. Вместе с тем, многие регионы имеют представительства, агентства или торговые дома как в иностранных государствах или их регионах, так и представителей в международных организациях. Деятельность зарубежных представительств регионов ориентирована на защиту и продвижение их интересов в пределах полномочий, установленных внутренним законодательством.

Анализ организации деятельности представительств как автономного органа или в составе заграничного учреждения своего государства показывает, что во втором случае меньшая самостоятельность компенсируется большей поддержкой на государственном уровне. В диссертации раскрыты причины возникновения правовых коллизий в организации деятельности представительств, вследствие различий в законодательстве отдельных государств. По итогам рассмотрения выделены основные функции, возлагаемые на представительства, определены преимущества и недостатки различных подходов к финансированию их деятельности.

Автор обосновывает утверждение, что практика организации зарубежных визитов делегаций регионов и приема на их территории высоких иностранных гостей подтверждает необходимость четкого взаимодействия с внешнеполитическими структурами государства для оперативного решения организационных вопросов и повышения отдачи от визитов и переговоров.

На проблему формирования международного имиджа региона, соответствующего целям и задачам его развития, обратил внимание М.Китинг. Диссертант подчеркивает, что важность этого направления деятельности в современных условиях динамичного развития инфокоммуникационных технологий, расширения участия регионов в международных мероприятиях и взаимодействия с международными финансово-экономическими институтами только возрастает. Здесь представляется целесообразным использовать соответствующие методики, разработанные для внешнеполитических ведомств (Ю.Б.Кашлев, И.Н.Панарин, Д.Г.Балуев), адаптируя их к задачам и практике региональных правительств.

В обширном спектре различных направлений международного сотрудничества регионов, описанных в диссертации, на фоне традиционно актуальных угроз территориальной целостности и современных проблем построения межцивилизационного диалога, особенно выделяется этнокультурная составляющая. Опираясь на исследование опыта республик в составе РФ, роли мусульманского фактора в формировании восточного вектора российской внешней политики (отмеченного В.В.Путиным и Д.А.Медведевым), диссертант делает вывод о значимости действий региональных акторов для реализации общенациональных интересов в данной сфере.

В итоге, автор формулирует основные задачи, стоящие перед органами государственной власти регионов в области координации и поддержки международного сотрудничества (формирование нормативно-правовой базы, включая международные соглашения; определение и поддержка приоритетных направлений международного сотрудничества; разработка и реализация региональных программ в сфере международного сотрудничества; обеспечение эффективности комплекса международных связей; формирование соответствующих институтов поддержки и др.).

Третья глава «Политико-правовые аспекты международного сотрудничества регионов» представляет исследование фундаментальных политико-правовых проблем, связанных с развитием международного сотрудничества регионов. **В первом параграфе «Проблема формирования и унификации правовых и институциональных условий международного сотрудничества регионов»** исследованы вопросы создания нормативно-правовой базы и унифицированных в глобальных масштабах институтов межрегионального сотрудничества, отсутствие которых, наряду с существенно различающимися полномочиями в области внешних связей регионов различных стран, определяет отличия сферы международного сотрудничества регионов от сложившейся системы межгосударственных отношений.

Выводы М.Х.Фарукшина о постепенном формировании обычной (неписаной) нормы международного права, удостоверяющей законность международной деятельности регионов, и положения О.В.Плотниковой о том, что в мире развивается новая система международного субгосударственного права, приближают к решению проблемы, но не дают его в окончательном виде. Отсутствие у регионов статуса первичного субъекта международного права, а также основополагающая зависимость от национального государства в вопросах правового регулирования, обуславливает затруднения в юридической формализации данной сферы.

Автор отмечает, что существующие различия в компетенции регионов являются основанием развития «диагональных» контактов между регионами и органами власти национального уровня зарубежных государств.

Рассмотрев международно-правовое регулирование внешних связей регионов, автор делает вывод, что наибольшего успеха в создании международной нормативно-правовой базы, институтов и механизмов сотрудничества на уровне регионов и местных властей удастся добиться в рамках наднациональных объединений континентального масштаба, среди которых наибольший прогресс достигнут в ходе европейской интеграции.

Одним из фундаментальных подходов к совершенствованию политико-правовых основ международного сотрудничества регионов является определение принципов международного права, распространяемых и на регулирование деятельности регионов. В диссертации проведена классификация основополагающих принципов международного права, зафиксированных решениями ведущих международных организаций и форумов, которые могут быть признаны базовыми для развития международного сотрудничества регионов. Анализ многочисленных документов по развитию европейской интеграции, проведенный диссертантом, подтверждает, что они также содержат большой объем проработанных положений, востребованных для регулирования межрегионального сотрудничества.

В итоге, автор выделяет несколько уровней нормативно-правовой базы международного сотрудничества регионов: международный, национальный и уровень регионов. Наиболее полно данная комплексная система реализована в области приграничного сотрудничества в Европе.

Вместе с тем, проведенное исследование, охватывающее также и процессы формирования нормативной базы международного сотрудничества регионов на пространстве СНГ, позволяет сделать вывод, что международное право не предоставляет всеобъемлющей базы для развития внешних связей регионов, а внутреннее право заметно отстает от динамичных процессов международной интеграции. Наиболее прагматичным выходом, с точки зрения автора, является регулирование полномочий регионов в сфере международного сотрудничества национальным законодательством на основе согласованных на межгосударственном уровне принципов регионализации и межрегиональной интеграции. Признание государствами общих приоритетов и принципов способствует стабилизации международных и внутривнутриполитических отношений, содействует формированию и легитимизации новых направлений международного сотрудничества, вовлечению в них новых акторов.

Во втором параграфе «Государственный суверенитет и международная правосубъектность регионов» анализируется один из наиболее сложных и неоднозначных по толкованию вопросов о международной правосубъектности регионов, который непосредственно связан с различными подходами к понятию делимости суверенитета (А.Ален, М.Х.Фарукшин, М.В.Столяров, Д.Бари). Причем эта проблема не только вызывает дискуссии по вопросам отношений между Центром и регионами, но и приводит к отмеченным в диссертации правовым коллизиям, когда регионы различных государств имеют существенно отличающиеся полномочия. Выход регионов в область международных отношений, ранее являвшихся исключительной прерогативой суверенных государств, привел к появлению таких трактовок, как «перфорированный суверенитет» (И.Дучасек), «двойная суверенность» (Д.Кинкайд). Рассматривая концепцию суверенитета И.Альтузия, реализованную в Швейцарии, Т.Фляйнер называет суверенными полномочия швейцарских кантонов на управление в интересах своих граждан, одновременно признавая ограниченность их объема. И.М.Бусыгина отмечает, что регионы суверенны в пределах круга своих исключительных компетенций и предметов ведения.

Связываемое с последствиями глобализации частичное «размывание» государственного суверенитета за счет передачи некоторых государственных полномочий наднациональным структурам может использоваться как аргумент в поддержку тезиса о делимости суверенитета. Однако, как отмечает автор, самое важное в этом процессе то, что здесь государство само передает соответствующие полномочия, сохраняя за собой право изменить это решение. В чем и проявляется государственный суверенитет. В диссертации утверждается, что полномочия регионов, определяемые национальным законодательством, не могут считаться суверенными, поскольку регион может таким же образом лишиться предоставленных полномочий. В этом состоит главное отличие политической автономии регионов от суверенных полномочий государства.

Источником международной правосубъектности региона является внутреннее законодательство, фиксирующее распределение полномочий между уровнями власти. Передача полномочий на наднациональный уровень расширяет степень ответственности регионов по применению и исполнению международного права. Таким образом, происходит интернационализация внутренних полномочий регионов. Эти положения диссертации иллюстрируются примерами из политической практики Канады, США, Великобритании, Индии, Австралии и Бельгии.

Рассматривая проблему распределения полномочий между государством и регионами, автор обращает внимание на то, что задача обеспечения баланса между субсидиарностью и солидарностью относится к ключевым аспектам проблемы распределения полномочий. На примере ФРГ и Швейцарии исследована реализация принципа верности федерации в законодательстве и политической практике.

В результате анализа нормативно-правовой базы международного сотрудничества регионов 16 федеративных и унитарных государств, автор констатирует, что законодательно зафиксированное распределение полномочий между Центром и регионами в большей степени свойственно федерациям, однако, характер его существенно отличается в разных странах. Возрастающее значение международного сотрудничества регионов признается и унитарными государствами, допускающими все большее разнообразие форм международной интеграции территориальных сообществ, регулируемых на национальном и международном уровне. Возможности разделения компетенций государства и регионов с одновременным взаимодействием для достижения общих целей демонстрируется автором на примере приграничного сотрудничества.

Необходимость взаимодействия Центра с регионами возникает также в процессе исполнения международных обязательств по вопросам, входящим в региональную компетенцию. В диссертации показаны обширные возможности воздействия регионов на формирование и реализацию государственной политики, а также на отдельные области комплекса международных связей.

В третьем параграфе «Политическая практика и роль правосудия» показана роль судебной ветви власти в разрешении конфликтов, возникающих в связи с развитием международной деятельности регионов и процессов реформирования государственности. В результате анализа судебных решений, принимаемых на североамериканском континенте, Австралии, Европе и в Российской Федерации, четко просматривается приоритетность для судебных органов национального (государственного) законодательства и уважения к международному праву.

Автор обращает внимание на то, что исполнение регионами правосудия также может иметь международные последствия, иллюстрируя этот аспект правовых взаимоотношений на примере США, Канады и Украины. На основании проведенного исследования в диссертации формулируется вывод, что деятельность судебной ветви власти вводит еще одно измерение для политико-правового анализа современных глобальных взаимозависимостей.

Четвертая глава «Международное сотрудничество регионов и внутригосударственные взаимоотношения» посвящена изучению внутригосударственных конфликтов, связываемых с активизацией международного сотрудничества регионов и определению путей их разрешения. **В первом параграфе «Проблема территориальной целостности, сепаратизма и региональной идентичности»** выделяются проблемы, традиционно связываемые с выходом регионов в международную сферу.

Наиболее конфликтна международная деятельность регионов, стремящихся к получению полномочий, свойственных национальному государству. Подобные притязания имеют место по всему миру, и общая тенденция развития государственности и межгосударственных отношений свидетельствует о том, что эта проблема будет актуальна и в будущем. Наибольшая опасность для целостности государства исходит со стороны регионов как этнических автономий, особенно, если они имеют прямой выход на границу. Сепаратистские тенденции усугубляются ошибками внутренней политики, а также наличием исторических свидетельств насильственного включения территории региона в состав государства. В большинстве случаев «протодипломатия» (по Дж.Кинкайду) лишь отражает внутригосударственный конфликт, но не является его причиной, несмотря на то, что она может усугублять противостояние с сепаратистскими силами.

Анализируя многочисленные проявления угроз территориальной целостности государству, автор классифицирует их по двум основным формам: сепаратизма и ирредентизма, подчеркивая, что выход из правового поля и насилие существенно осложняют разрешение возникающих проблем. В диссертации рассмотрены региональные конфликты в Западной и Восточной Европе, Азии, Северной Америке, Российской Федерации, движущей силой которых являются проблемы этнических меньшинств, причем автор обращает внимание на то, что в демократических государствах возникающие конфликты чаще решаются посредством политических механизмов и вызывают меньше резонансных международных последствий.

Вопросы формирования региональной идентичности традиционно находятся в центре внимания отечественных авторов (А.В.Баранов, Г.А.Овчаров, Н.М.Мириханов, З.А.Жаде). В диссертации современные тенденции развития региональной этнической и этноконфессиональной идентичности исследуются на фоне глобализации, миграционных процессов и формирования постиндустриального общества. Всплеск националистических настроений в странах Восточной Европы, рост сепаратистских настроений в стабильных демократиях Бельгии,

Испании, Великобритании, социокультурные, перерастающие в политические, конфликты в отношениях с растущим сообществом иммигрантов в ведущих европейских странах, рост международного терроризма как асимметричного ответа на угрозы в условиях «межцивилизационного» конфликта, все это только подтверждает необходимость учета этнокультурного фактора в разработке и реализации внутренней и внешней политики, в том числе и региональным правительствам.

Одновременно, в диссертации отмечается, что по результатам недавно прошедших выборов в Европе и Канаде сепаратистские и радикальные политические силы несколько сдали свои позиции. В ходе межгосударственной интеграции (в частности, в Европе), а также в условиях глобального финансового кризиса наблюдается смещение приоритетов от транснациональных к национальным (государственным) интересам.

Автор обосновывает вывод, что реализация этнокультурной идентичности совершенно необязательно должна служить предвестником сецессии, угрозой государственному суверенитету, обращая внимание на возможности развития автономии регионов в культурных, образовательных и социальных вопросах.

Учитывая существенную специфику приграничья, в диссертации выделяются проблемы безопасности в приграничных регионах. Угроза этнических конфликтов, обострение проблемы идентичности, размещение на стыке цивилизаций, необходимость обеспечения режима безопасности государственной границы и многие другие проблемы приграничья невозможно разрешить вне системы общегосударственных мер по обеспечению национальной безопасности и опоры на межгосударственное взаимодействие. Ограниченные в ресурсах и полномочиях регионы не в состоянии самостоятельно выработать и реализовать соответствующую политику.

Во втором параграфе «Интернационализация и обострение внутренних конфликтов и противоречий» изучается внешнее международное влияние на развитие внутригосударственных конфликтов и возможности обращения к транснациональным институтам для их разрешения, в частности, рассматриваются возможности обращения в Совет Европы или Европейский Суд по правам человека для защиты региональных интересов.

Политические трансформации в Восточной Европе дают примеры как успешного разделения государств по этническому принципу (Чехия и Словакия, Сербия и Черногория) при поддержке международного сообщества, так и неоднозначных решений, например, о признании независимости Косово. По-

сле Косово, Абхазии и Южной Осетии мир столкнулся с новой реальностью, вынуждающей предпринимать более активные шаги по совершенствованию международных институтов для достижения согласованных решений по острым проблемам политическими средствами.

Попытки регионов выйти за пределы своей компетенции при осуществлении международных контактов, нарушая целостность национальной внешней политики, являются весьма распространенным явлением в истории развития международного сотрудничества (В.Е.Шило, Б.Хокинг, П.Солдатос, А.С.Макарычев, Р.Р.Гиматдинов). Опираясь на анализ многочисленных примеров действий региональных правительств, имеющих международный резонанс, но не согласованных с внешнеполитической позицией государства, автор делает вывод, что данное явление свойственно ранним стадиям развития комплекса региональных внешних связей, являясь своеобразной «болезнью роста». Пройдя трудный опыт практической реализации международных проектов, большинство региональных правительств выбирают путь конструктивного взаимодействия с государством.

Относительно другой стороны проблемы – вторжения государства в сферу региональных полномочий в результате международной интеграции, в диссертации отмечено, что современная политология не находит никаких веских оснований утверждать, что международная интеграция возможна только до охвата полномочий органов власти национального уровня и не должна затрагивать полномочия регионов (Дж.Кинкайд, М.Х.Фарукшин, У.Леонарди).

С развитием международной кооперации также связывают переориентацию геоэкономических приоритетов региональных правительств за рубеж и усиление межрегиональных диспропорций внутри страны, что негативно оценивается с точки зрения макроэкономической стратегии государства. Исследуя опыт Китая, Северной Америки и Российской Федерации, автор приходит к заключению, что подобные экономические проблемы ничуть не менее сложны, чем вопросы межэтнических конфликтов, и решение их относится к важнейшим общенациональным приоритетам, требующим постоянного внимания со стороны органов государственной власти.

В третьем параграфе «Урегулирование конфликтов и адаптация государственного управления» обобщаются причины и последствия внутригосударственных конфликтов, связываемых с международной деятельностью региональных правительств и межгосударственной интеграцией. Возникающая угроза политической стабильности государства, по мнению диссертанта, может компенсироваться не только согласованием действий регионов с государством

ством, но и воздействием ряда других акторов: международных организаций, зарубежных стран, общественно-политических объединений, местных властей, а также избирателей региона.

Исследование вопросов адаптации государственного устройства к новым реалиям обращает внимание на то, что усиливающаяся глобальная взаимозависимость приводит к разнонаправленным тенденциям в реформировании государственности. С одной стороны, глобализация, вовлекая новых акторов, естественным образом подталкивает к децентрализации власти. Одновременно, расширение полномочий наднациональных институтов требует от государств, как основного субъекта международных отношений, представления в них все более широкого спектра национальных интересов, ограничивая полномочия регионов. Последнее, фактически, означает большую централизацию власти и подтверждает тезис, что в обозримом будущем государства будут сохранять ведущую роль на международной арене.

Модель федеративного государства (Д.Элазар, А.А.Мелкумов, М.Х.Фарукшин, Т.Фляйнер, Р.Блинденбахер) наиболее приспособлена для конструктивного взаимодействия уровней власти в условиях многообразия общественных интересов. При этом нельзя утверждать, что существует универсальная или идеальная форма федерации. В каждом отдельном случае она отражает исторические традиции и сложившуюся практику внутригосударственных взаимоотношений, общие и отличительные черты регионов как составных частей федерации. В странах, активно включившихся в процессы международной интеграции, происходит адаптация государственного устройства к новым реалиям. Политическая культура и традиции децентрализованных демократических государств дают примеры, порой неформализованного, но сложившегося и апробированного подхода к подобным проблемам, обеспечивающего баланс между субсидиарностью и солидарностью, этнокультурным разнообразием и реализацией принципа верности федерации, общенациональными и региональными интересами. Рассматривая принципы децентрализации управления, автор приводит классификацию задач, возникающих перед органами власти, обращая внимание на необходимость соответствия функций и полномочий органа управления масштабам факторов, влияющих на реализацию поставленных целей.

Расширение международной деятельности регионов не изменяет структуру взаимоотношений между уровнями власти в государстве, а только дополняет диапазон вопросов, связывающих интересы Центра и регионов. Формирование традиций терпимости и политического плюрализма являются состав-

ляющими создания демократических институтов управления, которые более объективно выражают общественные интересы, обеспечивая столь необходимую для эффективного управления «обратную связь». Каждое государство должно принимать решения, которые отвечают его потребностям, соответствуют имеющимся ресурсам и социально-политическим условиям. Основопологающими являются только принципы взаимного признания прав и интересов, готовность к компромиссу для достижения общезначимых целей.

В пятой главе «Республика Татарстан в системе международных отношений» становление комплекса внешних связей Татарстана изучается, как пример вхождения региона Российской Федерации в сферу международного сотрудничества. Адаптация международного опыта к российской действительности сочетается в Татарстане с разработкой инновационных подходов, опирающихся на его этнокультурную и экономическую специфику.

В первом параграфе «Международные и внешнеэкономические связи Республики Татарстан» показано, что этапы развития международного сотрудничества республики имеют четкую взаимосвязь с ходом реформирования российской государственности. В диссертации выделены и охарактеризованы основные направления внешних связей Татарстана (межрегиональные и «диагональные» контакты, подписание соглашений, открытие представительств РТ и зарубежных представительств в РТ, сотрудничество с международными организациями, Всемирный конгресс татар и др.). Особо обращается внимание на успешное использование региональной специфики и инициатив для укрепления международных контактов и продвижение имиджа Татарстана в мире (этнокультурный фактор, 1000-летие Казани и Универсиада, ралли «Дакар» и пр.)

Характеристики внешнеэкономического сотрудничества Татарстана, во многом, аналогичны российским, поскольку основной объем республиканского товарооборота составляет экспорт энергоносителей в европейские страны, в совокупности с продукцией нефтехимического комплекса. Важность укрепления сотрудничества со странами СНГ определяется преимущественным экспортом в данном направлении продукции с высокой степенью переработки. Автор отмечает причины, определяющие динамику и структуру внешнеторгового оборота. Работа с иностранными инвестициями, основную долю которых составляют кредиты на развитие перерабатывающих мощностей, требует особого внимания региональных органов, в связи с падением спроса на готовую продукцию и ростом курса доллара, к которому привязаны кредиты. В целом, экономика Татарстана, на 2/3 интегрированная в мировые рынки, испытывает значительное негативное влияние мирового финансового кризиса.

В диссертации продемонстрирована важная роль социально-гуманитарной составляющей комплекса международных связей Татарстана. Еще одной движущей силой международного сотрудничества Татарстана является этнокультурный фактор, делая культурные и гуманитарные контакты, поддержку диаспоры одним из приоритетов региональной политики. Автор отмечает существенное значение взаимодействия с федеральными органами власти по вопросам поддержки соотечественников, осуществления образовательных и спортивных международных проектов, крупных мероприятий.

Во втором параграфе «Участие Татарстана в реализации восточного вектора внешней политики России и укреплении межцивилизационного диалога» оценивается вклад республики в достижение целей общенационального уровня. Укрепление сотрудничества России с мусульманскими странами и Организацией исламская конференция, а также обострение проблемы межконфессиональных и межцивилизационных взаимоотношений на современном этапе обращает внимание на возможность использования опыта субъектов федерации по обеспечению социальной стабильности в многонациональном и многоконфессиональном обществе, построению отношений с партнерами из стран исламского мира. В диссертации отмечено, что вклад Татарстана в укрепление межцивилизационного диалога высоко оценивается руководством России (В.В.Путин, Д.А.Медведев) и зарубежных стран, авторитетными правозащитниками (А.Х.Роблес) и религиозными деятелями (Э.Ихсаноглу, Патриарх Алексей II), учеными.

Усилия Татарстана по укреплению международного сотрудничества необходимо рассматривать в контексте внешней политики России, региональная составляющая которой ориентируется не только на локальные интересы субъектов федерации, но и приобретает все большее значение для реализации общенациональных приоритетов. В этом плане Татарстан, где ислам на протяжении длительного исторического периода находился в тесном взаимодействии с православной культурой, является удачной площадкой для конструктивного диалога, подчеркивает автор. Тесное переплетение вопросов внешней и внутренней политики требует от органов власти новых подходов к разработке и реализации государственной политики, в основе которой должен сочетаться комплексный подход и сбалансированность все более широкого круга интересов.

В третьем параграфе «Организационно-правовое регулирование международных и внешнеэкономических связей Республики Татарстан» исследована нормативно-правовая база и организационная схема институтов

координации международного сотрудничества Татарстана. Изучение трансформации законодательства республики и международного опыта Татарстана подтверждает тезис о целесообразности развития на современном этапе международного сотрудничества регионов в легитимных рамках согласованного взаимодействия с федеральным центром, что свойственно сложившемуся и устойчивому комплексу международного сотрудничества.

В результате анализа сложной системы взаимодействия федеральных и региональных органов государственной власти с разнообразными международными организациями и другими участниками внешних связей, автор строит функциональную диаграмму координации внешних связей Республики Татарстан, отражающую общую схему управления.

Завершает главу определение основных принципов международной деятельности Республики Татарстан и обобщающая схема «Внешние связи Республики Татарстан», отражающая в совокупной взаимосвязи группы внешних и внутренних факторов, влияющих на международное сотрудничество Татарстана, иерархическую дифференциацию его правового поля, приоритеты и направления внешних связей, их формы и целевые результаты.

Автор подчеркивает, что, ставя перед собой задачи укрепления международного сотрудничества, Республика Татарстан содействует решению общенациональных задач социально-экономического развития в условиях глобализирующегося мира.

В Заключение подводятся основные итоги и формулируются главные выводы проведенного исследования.

III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

а) публикации в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией:

1. Насыров, И.Р. Международное сотрудничество регионов : политика и практика реализации / И.Р. Насыров // Вестник КГТУ им. Туполева. – 2005. – № 4. – С. 84-89. (0,5 п.л.)

2. Насыров, И.Р. Федерализм и политические механизмы координации взаимодействия регионов и Центра в области международного сотрудничества / И.Р. Насыров // Федерализм. – 2005. – № 3 (39). – С. 149-176. (1,6 п.л.)

3. Насыров, И.Р. Правовые аспекты международного сотрудничества регионов / И.Р. Насыров // Журнал российского права. – 2006. – № 2. – С. 107-130. (1,7 п.л.)

4. Насыров, И.Р. Региональная составляющая национальных внешнеполитических интересов / И.Р. Насыров // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия. Гуманитарные науки. – 2006. – № 1. – С. 207-216. (0,6 п.л.)

5. Насыров, И.Р. Информационно-аналитическая работа в структуре международной деятельности регионов / И.Р. Насыров // Учен. зап. Казан. гос. ун-та. – 2007. – Т. 149, кн. 3, Гуманитарные науки. – С. 85-99. (1,4 п.л.)
6. Насыров, И.Р. Координация международного сотрудничества регионов / И.Р. Насыров // Государственная служба. – 2008. – №2 (52). – С. 61-67. (0,36 п.л.)
7. Насыров, И.Р. Проблемы политико-правового регулирования международного сотрудничества регионов / И.Р. Насыров // Право и политика. – 2008. – №4 (100). – С. 881-886. (0,65 п.л.)
8. Насыров, И.Р. Полномочия регионов в международной сфере и политическая практика внешних связей / И.Р. Насыров // Учен. зап. Казан. гос. ун-та. – 2008. – Т. 150, кн. 7, Гуманитарные науки. – С. 80-94. (1,04 п.л.)
9. Насыров, И.Р. Международные факторы, воздействующие на социально-экономическое развитие регионов / И.Р. Насыров // Регионоведение. – 2008. – № 3. – С. 22-30. (0,5 п.л.)
10. Насыров, И.Р. Региональная идентичность и международное сотрудничество регионов / И.Р. Насыров // Изв. вузов Поволжский регион. – 2008. – № 4. – С. 103-111. (0,6 п.л.)
11. Насыров, И.Р. Вклад российских регионов в построение отношений со странами исламского мира : пример Татарстана / И.Р. Насыров // Право и политика. – 2008. – № 11 (107). – С. 2687-2692. (0,66 п.л.)
12. Насыров И.Р. На пути к стабильному миропорядку. Россия-Организация исламская конференция/ И.Р. Насыров // Дипломатическая служба. – 2009. – № 3. – С. 6-10. (0,6 п.л.)

б) монографии, разделы в коллективных монографиях:

13. Насыров, И.Р. Международное сотрудничество регионов : Мировая практика и опыт Татарстана / И.Р. Насыров. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2007. – 330 с. (22,3 п.л.)
14. Насыров, И.Р. Международная деятельность субъектов : причины, цели и формы / И.Р. Насыров // Федерализм : российское и международное измерения : опыт сравнительного анализа / под ред. Р.С. Хакимова. – Казань, 2004. – С. 315-341. (1,6 п.л.)
15. Насыров, И.Р. Регионы Российской Федерации в контексте международной интеграции / И.Р. Насыров // Политико-правовые ресурсы федерализма в России / под ред. Р.С. Хакимова. – Казань, 2006. – С. 264-271. (0,6 п.л.)
16. Насыров, И.Р. Международные связи Республики Татарстан / И.Р. Насыров, Т.Ю. Акулов, И.Л.Савельев // Политико-правовые ресурсы федерализма в России / под ред. Р.С. Хакимова. – Казань, 2006. – С. 272-286. (0,7 / 1 п.л.)

в) другие публикации по теме исследования:

17. Насыров, И.Р. Проблемы информационного обеспечения маркетинга / И.Р. Насыров, А.Д. Мингазова // Всерос. науч.-практ. конф. «Маркетинг и рыночная экономика» : тез. докл. – Казань, 1995. – С. 73-74. (0,1 / 0,2 п.л.)

18. Насыров, И.Р. Применение средств телекоммуникаций для анализа деятельности зарубежных партнеров / И.Р. Насыров, Д.Р. Багаутдинова // Всерос. науч.-практ. конф. «Маркетинг и рыночная экономика» : тез. докл. – Казань, 1995. – С. 74-76. (0,1 / 0,2 п.л.)
19. Насыров, И.Р. Внешнеэкономическая деятельность Республики Татарстан / И.Р. Насыров, Д.Р. Багаутдинова // Панорама-Форум. – 1997. – №16. – С. 81-88. (0,3 / 0,5 п.л.)
20. Насыров, И.Р. Первый опыт функционирования электронного правительства Татарстана : Аудитория официального сервера республики и ее интересы / И.Р. Насыров, Д.Ш. Фасхиева // Информационное общество. – 2001. – № 5. – С. 55-59. (0,3 / 0,45 п.л.)
21. Насыров, И.Р. Новый облик республики в Интернете / И.Р. Насыров // HiTECH для всех. – 2001. – №1. – С. 29. (0,1 п.л.)
22. Насыров, И.Р. Политические и новостные ресурсы татарстанского Интернета / И.Р. Насыров // ComputerWorld-Казань. – 2001. – № 34, февраль. – С. 34-35. (0,2 п.л.)
23. Насыров, И.Р. Внешние связи Республики Татарстан : итоги десяти лет развития / И.Р. Насыров // Казанский федералист. – 2002. – № 2. – С. 21-37 (1,1 п.л.)
24. Насыров, И.Р. Международная деятельность субъектов на современном этапе / И.Р. Насыров // Казанский федералист. – 2002. – № 3. – С. 10-31. (1,34 п.л.)
25. Насыров, И.Р. Инфокоммуникационные взаимодействия в рамках официального сервера Республики Татарстан / И.Р. Насыров, И.Л. Савельев // Научные основы формирования компетентного специалиста в системе непрерывного профессионального образования : Материалы всерос. науч.-практ. конф. – Казань: КСЮИ, 2003. – С. 39-41. (0,1 / 0,2 п.л.)
26. Насыров, И.Р. Роль информационных технологий в развитии международной деятельности на субнациональном уровне / И.Р. Насыров // Современные проблемы развития государственного и муниципального управления : материалы науч.-практ. конф. – Казань: Центр инновационных технологий, 2003. – С. 110-114. (0,23 п.л.)
27. Nasyrov, I.R. The international activity of federal subjects : reasons, objective and forms / I.R. Nasyrov // Kazan Federalist. – 2003. – N 4(8). – P. 122-142. (1,34 п.л.)
28. Насыров, И.Р. Субъекты Российской Федерации в контексте международной интеграции / И.Р. Насыров // Казанский федералист. – 2004. – № 10. – С.71-78. (0,5 п.л.)
29. Насыров, И.Р. Система подготовки кадров для международных и внешнеэкономических связей в Республике Татарстан / И.Р. Насыров, И.Л. Савельев // Подготовка специалистов в области международных и внешнеэкономических связей для субъектов Российской Федерации : тез. докл. межд. конф., Москва, 1-2 декабря 2004 г. – М., 2005. – С. 68-75. (0,3 / 0,4 п.л.)

30. Насыров, И.Р. Международные и внешнеэкономические связи Республики Татарстан (1990-2005 гг.) / И.Р. Насыров, Т.Ю. Акулов, И.Л.Савельев // Материалы конф. «Современные тенденции развития федерализма и демократических институтов в России», Москва, 6 декабря 2005 г. / Казанский федералист. – 2006. – № 1-2. – С. 196-210. (0,7 / 1 п.л.)

31. Насыров, И.Р. Согласование региональных и национальных интересов в процессе международного сотрудничества регионов на примере Татарстана / И.Р. Насыров, И.Л. Савельев // Толерантность как фактор устойчивого развития современной цивилизации : материалы межд. конф. омбудсманов / сост. Ю.А. Егоров ; под ред. Р.Г.Вагизова. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2005. – С. 121-126. (0,2 / 0,3 п.л.)

32. Насыров, И.Р. Социально-гуманитарная составляющая внешних связей Татарстана / И.Р. Насыров, И.Л. Савельев // Диалог, толерантность и образование : совместные действия Совета Европы и религиозных конфессий : материалы заключительного Междунар. семинара «Религии и права человека» / сост. Ю.А. Егоров ; под ред. Р.Г.Вагизова. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2006. – С. 128-136. (0,4 / 0,6 п.л.)

33. Насыров, И.Р. Роль официального сервера Республики Татарстан в формировании региональной идентичности / И.Р. Насыров, И.Л. Савельев // Глобализация и национальная самобытность. Форум языков : сборник научных трудов. – Казань: «Экоцентр», 2007. – С. 54-60. (0,2 / 0,34 п.л.)

34. Насыров, И.Р. Регионы децентрализованных государств и федераций в системе международных отношений / И.Р. Насыров // Пространство и время в мировой политике и международных отношениях : материалы 4 Конвента РАМИ. В 10 т. / под ред. А. Ю. Мельвиля ; Рос. ассоциация междунар. исследований. – М.: МГИМО-Университет, 2007. – Т. 1 : Актеры в пространстве и времени мировой политики / под ред. М. М. Лебедевой. – С. 179-185. (0,35 п.л.)

35. Насыров, И.Р. Молодежный фактор во внешних связях Республики Татарстан / И.Р. Насыров, И.Л. Савельев // Глобализация и национальная самобытность. Форум языков : сборник научных трудов. – Казань: Новое знание, 2008. – С. 67-75. (0,3 / 0,5 п.л.)

г) учебно-методические издания:

36. Республика Татарстан : приглашение к сотрудничеству : краткий справочник инвестора / И.Р. Насыров, Р.Г. Ахунов [и др.]. – Казань, 1996. – 140 с. (1,5 / 9,3 п.л.)

37. Республика Татарстан : приглашение к сотрудничеству : справочник инвестора. – 2-е изд., перераб. и доп. / И.Р. Насыров, Т.Ю. Акулов [и др.]. – Казань, 1998. – 216 с. (2,7 / 14,3 п.л.)

38. Насыров, И.Р. Внешние связи Республики Татарстан : Методическое пособие / И.Р. Насыров, Т.Ю. Акулов, И.Л.Савельев. – Казань: Академия управления «ТИСБИ», 2005. – 68 с. (2 / 2,75 п.л.)