

**Большова Александра Федоровна**

**ВОСПИТАНИЕ И ГАРМОНИЗАЦИЯ  
МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ УЧАЩИХСЯ В  
СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Работа выполнена на кафедре педагогики государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева»

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор,  
академик РАО  
**Волков Геннадий Никандрович**

**Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор  
**Валеева Роза Алексеевна**  
кандидат педагогических наук, профессор  
**Чуриков Иван Александрович**

**Ведущая организация:** Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Мордовский государственный университет  
им. Н.П. Огарева»

Защита состоится « 26 » июня 2009г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук при государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, корп. 2.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке имени Н.И. Лобачевского ГОУ ВПО «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина»

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ГОУ ВПО «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина» [www.ksu.ru](http://www.ksu.ru) «21 » мая 2009 г.

Автореферат разослан « 25 » мая 2009 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор педагогических наук, профессор

Л.А. Казанцева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Воспитание и гармонизация межнациональных отношений учащихся в образовательном пространстве - одна из наиболее острых проблем педагогики, ставшая особенно актуальной в современных условиях. Известно, что человек входит в человечество через национальную индивидуальность, в нем есть черты человека вообще и еще есть черты индивидуально-национальные, национально-этнические, национальные духовные типы и культуры. Все это естественным образом дополнительно актуализирует проблему воспитания и гармонизации межличностных и межнациональных отношений. Нравственное здоровье и духовные силы своего и других народов, всего человечества, проблемы исторической памяти волнуют сегодня ученых-политологов, философов, психологов, педагогов и, безусловно, учителей: фактором консолидации народов и наций является приобщение подрастающего поколения к национальной и межнациональной культуре, традициям, корням и истокам, которые их питают и сохраняют. Это позволяет рассматривать общечеловеческое, межнациональное и национальное с позиций диалектической взаимосвязи категорий общего, особенного и единичного. К сожалению, ни период застоя, ни перестройка, ни реформы нашего времени не внесли заметного улучшения в теорию и практику воспитания и гармонизации межнациональных отношений.

Научно-обоснованный подход к проблеме воспитания и гармонизации межнациональных отношений старшеклассников как социально-педагогического явления предполагает:

- осмысление новых факторов в межнациональных отношениях, трудностей, проблем формирования национального, межличностного и межнационального (интернационального) сознания, путей преодоления негативных явлений в отношениях между людьми и народами;

- целостный подход к воспитанию и гармонизации межнациональных отношений судьбоносен для многонациональной России: наличие в стране представителей 160 народов, различие в природно-климатических, социально-экономических, культурно-исторических и бытовых условиях жизнедеятельности народов, порождают разнообразие и многогранность в их материальной и духовной жизни, например, традиции и обычаи народов Севера существенно отличаются от традиций и обычаев народов Поволжья;

- совершенствование отечественной школы предполагает и соответствующие изменения людей в сознании, для чего необходимо формировать высокую культуру межличностного и межнационального общения, воспитывать нетерпимость к проявлениям эгоизма, национализма, шовинизма;

- система работы учителя по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений школьников, ибо гуманность - это причастность личности к человечности в человеке во всех его межличностных и межнациональных отношениях.

При аргументации актуальности мы опираемся на труды Я.А. Коменского, К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого, Я. Гогешвили, К. Насыри, И.Я. Яковлева, М.Е. Евсевьева, Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, П.П. Блонского, С.Т. Шацкого, В.А. Сухомлинского, В.И. Андреева, Г.Н. Волкова, А.И. Петрухина, И.А. Чурикова и др., в которых освещены методологические, теоретические и этносоциологические аспекты формирования национального сознания и поведения в контексте

взаимодействия народов. Важные аспекты, связанные с темой настоящего исследования, освещаются в ряде докторских и кандидатских диссертаций, в которых доминируют вопросы установления связи между учебной и внеклассной работой по межнациональному воспитанию, анализируются содержание и процесс формирования у молодого поколения гуманного отношения к людям разных национальностей с учетом особенностей этнического развития и сближения народностей и национальных групп.

К сожалению, недостаточно сравнительных социально-педагогических исследований, отражающих специфику процесса формирования личности с чувством национальной гордости и уважения к другим народам. Нередко игнорируется тот факт, что воспитание учащихся в сфере межличностных и межнациональных отношений имеет в виду изучение как общего в этнопедагогической культуре народов, так и национально-особенного в воспитании, для чего остается важным исследовать, отыскать, угадать, схватить национально-специфическое.

В этом направлении опыт республик, автономных территорий России, занимающих видное место в экономической и культурной жизни, заслуживает специального изучения и осмысления, в котором целесообразно выделить следующие реалии:

а) корни дружбы народов Российской Федерации обусловлены прежде всего общностью исторических судеб;

б) их роднят языки, что усиливается билингвизмом (русский язык сближает и объединяет народы);

в) в условиях Поволжья имеет место межэтническое сближение русского, чувашского, татарского, мордовского, удмуртского, башкирского, марийского и других народов;

г) традиции дружбы народов Поволжья трансформируются в традицию дружбы школьников и учительства.

Учет локальных условий тем более необходим, поскольку задача воспитания гуманности осуществляется в условиях многообразия форм сближения различных наций и народностей России, и названная проблема нами рассматривается в неразрывной связи с историей народов Поволжья, с их объективными географическими и социально-экономическими особенностями. Следует способствовать усвоению диалектики межнационального и национального на основе гуманизма, выработать правильное отношение к языку, культуре народов, к историческим, национальным памятникам, уяснить, что выдающиеся люди народов всегда стоят за гуманность в межличностных и межнациональных отношениях и отвергают национальную узость или недооценку национальных интересов, тенденцию к гегемонизму, ибо нельзя понимать общечеловеческое иначе как сочетание национального и межнационального. Только таким образом разрешается **противоречие** между необходимостью воспитания и гармонизации межнациональных отношений учащихся в образовательном пространстве и недостаточной разработанностью в педагогической науке путей его осуществления в учебно-воспитательном процессе и отсутствием специальных исследований по ее формированию в процессе воспитания и гармонизации межнациональных отношений.

**Проблема исследования:** определить педагогические условия, обеспечивающие эффективное воспитание и гармонизацию межнациональных отношений учащихся в современном образовательном пространстве.

**Цель исследования:** выявить и обосновать педагогические условия, а также определить пути, средства и формы совершенствования учебно-воспитательного процесса в аспекте исследуемой проблемы.

**Объект исследования:** процесс воспитания и гармонизации межнациональных отношений учащихся в современном образовательном пространстве.

**Предмет исследования:** педагогические условия воспитания и гармонизации межнациональных отношений учащихся в современном образовательном пространстве.

**Гипотеза исследования:** воспитание и гармонизация межнациональных отношений учащихся в современном образовательном пространстве будет значительно эффективнее, если

- ставится задача и преследуется конкретная цель воспитания и гармонизации межнациональных отношений учащихся;

- ученикам в доступной и в то же время научно обоснованной форме раскрываются сущность, содержание и значение воспитания в контексте гармонизации межнациональных отношений;

- духовно-нравственные черты личности патриота-гуманиста преобразовываются в их личные убеждения;

- учитывается структурно-функциональная характеристика деятельности учителя в процессе воспитания и гармонизации межнациональных отношений учащихся, принимая во внимание социально-педагогические условия региона.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать современное состояние воспитания и гармонизацию межнациональных отношений учащихся и дать характеристику специфических условий школы, влияющих на содержание воспитания и гармонизации межнациональных отношений.

2. Выявить уровень готовности учителя к гармонизации межнациональных отношений, поскольку она является одной из фундаментальных характеристик учебно-воспитательной деятельности.

3. Изучить современные требования к личности учителя, обосновать своеобразие задач, содержания и организации в этой деятельности, исследовать особенности деятельности учителей по отдельным аспектам воспитания и гармонизации межнациональных отношений учащихся.

4. Проверить опытно-экспериментальным путем научно-аргументированную систему деятельности по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений старшеклассников с учетом специфики полинациональной школы.

5. Опираясь на результаты исследования, разработать и апробировать научно-практические рекомендации, направленные на совершенствование системы учебно-воспитательной работы по гармонизации межнациональных отношений в ученической среде.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили: диалектика единства общего, особенного и единичного; философское понимание культуры как

единство общечеловеческого, межнационального и национального; положения об этнопедагогике как сфере духовной жизни народа, его гуманистических ресурсах в формировании межличностных и межнациональных отношений; конвенции о правах человека, ребенка, другие международные и государственные документы о гуманизации отношений между людьми и народами; научно-философская интерпретация среды и ее влияния на личность воспитуемого; основные принципы диалектического и исторического материализма и тесно связанные с ними требования системности, целостности для учета особенностей эволюционного развития разных наций, их социальной структуры, психологии, традиций, обычаев, способствующих успеху воспитания и гармонизации межнациональных отношений учащихся в современном образовательном пространстве.

Механизмы взаимодействия исторических, социально-экономических, этнокультурных и духовно-идеологических факторов, регулирующих отношения людей разных национальностей, выявляющие ситуации общения, типичные для национальностей, ситуации общения, типичные для конкретных национальных групп в регионах, рассматриваются нами через призму фундаментальных исследований общеметодологического и теоретического плана, способствующих изучению общей теории воспитания (Н.И. Болдырев, Н.К. Гончаров, Ф.Ф. Королев, Э.И. Моносзон, Г.Н. Филонов и др.), современных проблем национального и интернационального воспитания подрастающего поколения (З.Т. Гасанов, М.А. Терентий, З.К. Шнекендорф и др.), деятельностно-личностного подхода в совершенствовании учебно-воспитательного процесса (Ю.К. Бабанский, Н.И. Болдырев, Л.Ю. Гордин, И.С. Марьенко, З.Г. Нигматов, Ю.П. Сокольников, И.Ф. Харламов и др.), оптимизации, интенсификации и активизации деятельности (А.А. Кирсанов, Н.А. Половникова и др.), развития воспитательных функций детского коллектива, регулирования взаимоотношений учителей и учащихся (Ю.П. Азаров, Д.В. Вилькеев, Т.Е. Конникова, В.М. Коротов, Т.Н. Мальковская, М.И. Махмутов, А.В. Мудрик, Н.Д. Никандров, В.И. Пирогов и др.), идеи использования прогрессивных народных традиций в воспитании (Г.Н. Волков, Т.Н.Петрова, Я.И.Ханбиков, М.Г.Харитонов и др.).

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовался комплекс методов исследования:

а) теоретические - анализ и синтез литературы в аспекте изучаемой проблемы, изучение методических пособий по воспитательной работе в аспекте темы исследования, изучение нормативных документов, обобщение педагогического опыта;

б) эмпирические - анализ программ развивающего и обучающего характера, с точки зрения внедрения этнокультурных компонентов в учебно-воспитательный процесс, ретроспективный анализ собственной деятельности по моделированию и построению воспитательной системы образовательного учреждения в аспекте темы исследования, а также частные методы: наблюдение, беседы с учителями, тренерами-педагогами и учениками, анкетирование, методы математической статистики, экспедиции в места событий-символов связанных с героическим прошлым народа, педагогический эксперимент.

**Опытно-экспериментальная база исследования:** Чебоксарское среднее специальное училище олимпийского резерва и средние образовательные школы №49,10 г. Чебоксары и Сойгинская СШ Алатырского района.

Исследование проводилось на эмпирическом и теоретическом уровнях. Процесс исследования условно можно разделить на 3 этапа.

На первом этапе (1987—1992 гг. ) в процессе научного поиска определялись исходные позиции исследования, его концепция и методы. Работая сначала учителем в Сойгинской СШ Алатырского р-на, затем в СШ №49 и в средне-специальном училище олимпийского резерва г. Чебоксары, автор систематически изучал специфические условия деятельности национальных школ.

На втором этапе (1993—2001 гг. ) обобщался опыт работы школ по исследуемой проблеме, накапливались характеризующие уровень воспитания учащихся на традициях дружбы народов, велась работа по выявлению позитивных и негативных сторон поведения учащихся, осуществлялся углубленный теоретико-практический анализ проблемы.

На третьем этапе (2002—2006 гг. ) была существенно расширена сеть изучаемых школ. Проведена опытно-экспериментальная проверка работы по осмыслению и оценке результатов исследования, построению единой научной концепции /теоретической модели/ воспитания учащихся и проверка ее эффективности.

На заключительном этапе (2007—2009 гг. ) велась разработка научно-обоснованных программ воспитания учащихся чувашских школ в контексте гармонизации межнациональных отношений.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что

- выявлены условия, обеспечивающие повышение уровня воспитательной деятельности учителя по развитию и гармонизации межнациональных отношений учащихся в современном образовательном пространстве;

- доказано качественное своеобразие образовательных пространств, где постоянно и непрерывно взаимодействуют в культурной и духовно-нравственной сфере русские, татары, башкиры, марийцы, удмурты, чуваша и другие народы, что в конечном счете существенно влияет на воспитание и гармонизацию межнациональных отношений;

- определена социокультурная сущность национально-регионального образовательного пространства (своеобразная образовательная структура региона, взаимодействие образовательных сред, особенности учреждений образования, образовательный потенциал общества);

- научно обоснована система приобщения к языку, культуре, истории великих русских людей в аспекте реализации идеи воспитания и гармонизации межнациональных отношений;

- впервые проанализирована сфера народной педагогики как образовательно-воспитательная среда в контексте этнопедагогического диалога культур, являющегося одним из решающих факторов, стимулирующих углубление и расширение межнациональных отношений;

- разработана целостная концепция деятельности учителя по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений учащихся.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что в нем научно обоснованы связи воспитания с жизнью, ее теоретические и прикладные аспекты в воспитании и гармонизации межнациональных отношений в современном образовательном пространстве. Автором предпринята попытка вычленить в

содержании воспитания и гармонизации межнациональных отношений учащихся такие важные вопросы, как народная педагогика, народный многовековой опыт как доказательство гармонических взаимодействий этносов в прошлом, имеющее значение в гармонизации межнациональных отношений учащихся в современном образовательном пространстве.

**Практическая значимость** исследования определяется тем, что разработка системы деятельности школы по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений учащихся дает научно обоснованный ответ на целый ряд сложных, не решенных в практике образовательных учреждений проблем обучения, которые уже сейчас находят применение в целом ряде школ Чувашской Республики, в Чувашском Республиканском институте образования в соответствии с программами повышения квалификации учителей и на лекциях по этнопедагогике в Чувашском государственном педагогическом университете им. И. Я. Яковлева.

**Достоверность** результатов исследования обеспечена методологическим обоснованием исходных положений, применением комплекса методов, адекватных поставленным целям и задачам, опорой на современную отечественную и зарубежную философскую, социологическую, этнологическую, психологическую и педагогическую литературу; положительными результатами проведенного эксперимента; многолетним (22 года), проведенным с соблюдением всех исследовательских процедур экспериментом в различных типах школ в сочетании с собственным педагогическим опытом. Особый упор был сделан на изучение практического опыта широкого круга учителей. На основе опыта делались выводы, которые легли в основу разрабатываемых программ, рекомендаций и осуществлялась их экспериментальная проверка на практике, обеспечена необходимая репрезентативность статистического материала.

**Апробация и внедрение** результатов исследования осуществлялись путем объединения исследовательских и организационных функций в школах. Автор, являясь многие годы заместителем директора по воспитательной работе в училище олимпийского резерва, имела возможность не только вести изучение проблемы воспитания и гармонизации межнациональных отношений у учащейся молодежи в самых ее разнообразных аспектах, но и организовать эту работу. С участием диссертанта на базе училища проводились семинары учителей школ и заместителей директоров по учебно-воспитательной работе Чувашской Республики, что способствовало дальнейшему совершенствованию воспитания и гармонизации межнациональных отношений учащихся.

Ход исследования, его результаты освещались, апробировались и внедрялись в практику путем выступлений на научно-практической конференции «Этнопедагогика: Социально-педагогические проблемы национального возрождения и современная школа» (Чебоксары, 1998), Республиканской научно-практической конференции «Социально-педагогическая миссия И.Я.Яковлева» (Чебоксары, 1999), Научно-практической конференции преподавателей, сотрудников и студентов филиала РГСУ в г. Чебоксары «Социальное развитие Чувашии: тенденции, перспективы, проекты» (Чебоксары, 2002), межрегиональной научно-практической конференции в филиале РГСУ в г. Чебоксары «Социальная защита прав и интересов семьи и детей: современный опыт, проблемы и перспективы» (Чебоксары, 2003), межрегиональной научно-практической конференции «И.Я.Яковлев – выдающийся просветитель народов Поволжья и Приуралья» (Чебоксары, 2008), Всероссийской

научно-практической конференции «Организация педагогического процесса в условиях регионально-национального образования» (Чебоксары, 2008).

Теоретические положения и результаты исследования обсуждались также на педсоветах, методических объединениях учителей, на курсах повышения квалификации педагогов (2003 г.), на курсах повышения заместителей директоров по воспитательной работе (2007г.) в Чувашском республиканском институте образования учителей, на заседании кафедры педагогики в Чувашском государственном педагогическом университете (2008г.). Результаты исследования отражены в 13 статьях, опубликованных в сборниках научных трудов и научно-методических журналах, в том числе в ведущем рецензируемом научном журнале «Образование и саморазвитие» (выпуск № 3, 2008).

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Система воспитания и гармонизации межнациональных отношений учащихся, в суть которой входят:

- обоснование специфики деятельности учителей по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений в многонациональной ученической среде;

- структура содержания процесса воспитания и гармонизации межэтнических отношений;

- принципы, методы и формы организации воспитания и гармонизации межнациональных отношений учащихся старших классов.

2. Социально-педагогическая среда, которая является важным фактором воспитания и гармонизации межнациональных отношений учащихся: новые отношения людей в современных условиях, культура межнационального общения, общность исторических судеб народов, их расселение, родной язык как основа духовного воспитания и русский язык как средство межнационального общения и др. При этом важно уделять особое внимание учету национальных особенностей - историко-этнографической специфике, своеобразию быта, народных традиций, обычаев, культуры, национальной психологии.

3. Роль в деятельности учителя по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений учащихся, таких средств и методов, как изучение современных тенденций социально-экономического и культурного развития определенных регионов страны, использование в воспитании прогрессивных традиций дружбы и взаимопонимания представителей разных народов и народностей, изучение школьниками истории, экономики, литературы, искусства народов, живущих в регионах.

4. Многогранная деятельность учителя по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений учащихся, включающая следующие основные компоненты:

- формирование у учителей соответствующих общественно-политических, психолого-педагогических знаний;

- личностные качества, определяющие профессионально-педагогическую и познавательную направленность;

- педагогические условия эффективного функционирования воспитательной деятельности;

- применение наиболее активных системообразующих компонентов – направлений, средств, форм, обладающих свойствами к развитию;
- наиболее адекватное отражение характера воспитания и гармонизации межнациональных отношений учащихся в школе и тех требований, которые предъявляются к учителям;
- соответствие общенаучным, общепедагогическим принципам общечеловеческого и специфического национального воспитания;
- овладение воспитателями содержанием и методикой воспитания и гармонизации межнациональных отношений учащихся.

5. Урочная и внеурочная работа общеобразовательной школы, обеспечивающая необходимый уровень деятельности учителя по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений учащихся старших классов.

**Структура диссертации:** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения. Текст иллюстрируют таблицы, схемы, рисунки и диаграммы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

*Во введении* обоснованы актуальность выбранной темы, научная и практическая значимость проблемы исследования; определены его цель, задачи, объект, предмет; сформулирована гипотеза, освещающая методологические основы и методы исследования; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; изложены положения, выносимые на защиту.

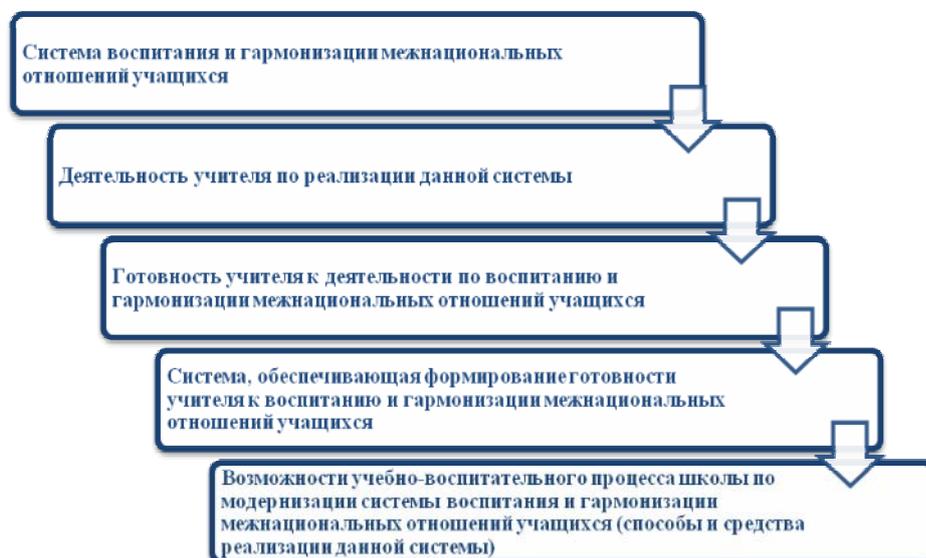
*В первой главе* «Методологическая и содержательная сущность единства воспитания и гармонизации межнациональных отношений старшеклассников» дается анализ состояния исследуемой проблемы в научной литературе (анализ философского, историко-педагогического наследия, трудов современных педагогов) и практике (изучение реальных условий жизни и процессов), раскрываются сущность и отдельные аспекты воспитания и гармонизации межнациональных отношений учащихся в истории отечественной педагогики, этнопедагогизации процесса воспитания межнациональных отношений в контексте их гармонизации. Особо отмечается, что в современных условиях первостепенное значение приобретает ценностно-этническая направленность воспитания, архиважно объективно разобраться в природе социально-педагогических факторов, влияющих на воспитание и гармонизацию межнациональных отношений учащихся в современном образовательном пространстве. Чрезвычайно актуальны положения о том, что в век точных наук жизненно необходимо сохранение нравственного начала: без литературы, без искусства, без наук, изучающих все стороны социальной жизни, существование человечества стало бы бессмысленным.

Воспитание и гармонизация межнациональных отношений учащихся продиктовано социальным заказом, имеющим ряд специфических направлений: воспитание молодого поколения в духе единства, права народов на выбор пути своего развития, уважения к другим народам, чувства солидарности, ответственного отношения к общечеловеческой культуре, соблюдения нравственных норм. При этом учителю важно руководствоваться обновленным политическим и педагогическим мышлением, иметь новые подходы к воспитанию. Модернизация системы образования непременно должна учитывать данное обстоятельство.

В межнациональных отношениях нами выделяются функции мировоззренческие, которые включают методологическую функцию, связанную с соответствующим подходом к изучению проблемы и организацией воспитания на гуманистической основе; функции формирования направленности личности, ее отношений к обществу, его членам, результатам труда своей деятельности, исходя из целей воспитания молодежи в духе дружбы между народами; функции интегрирования знаний и отношений в подготовке к профессиональной деятельности в условиях многонационального окружения и воспитания доверительных отношений. Повсеместное изучение в областях и республиках истории и культуры народов коренной национальности помогает правильному общению молодежи разных национальностей, видеть, знать, понимать прошлое, настоящее и будущее. Естественное и закономерное вхождение в культуру соседних народов, как это было в наши детские и юношеские годы, когда наши односельчане вступали в близкие дружеские отношения с жителями двух русских деревень, двух смешанных русско-чувашских селений, пяти татарских деревень; когда во всех населенных пунктах были дружественные семьи, нередко были случаи, когда дружеские связи продолжались более ста лет, имели место экспедиционно-экскурсионные поездки в эти деревни учащихся старших классов.

В сфере воспитания и гармонизации межнациональных отношений учащихся недостаточно разработаны система, структура и содержание деятельности учителя по осуществлению этой работы. В понятие «система» мы включаем совокупность взаимосвязанных элементов, функционирующих как единое, целостное, охватывающее самые различные стороны того или иного сложного объекта: его строение, состав, способ существования, форму развития. Системный объект традиционно характеризуется такими свойствами, как сложность и организованность, объективное единство закономерно связанных друг с другом представлений, явлений, знаний о природе и обществе. Система как важная форма организации человеческого опыта, средство повышения эффективности процесса обучения и воспитания обеспечивается особыми связями между ее элементами (эти связи называют системообразующими), обуславливает наличие у нее так называемых интегральных свойств и качеств, которые не присущи элементам.

Логика построения предлагаемой нами гибкой системы воспитания и гармонизации межнациональных отношений учащихся выглядит следующим образом:



Она учитывает, что воспитание и гармонизация межнациональных отношений учащихся является многогранным, тонким и деликатным процессом, осуществляется комплексом средств и методов. В теоретическом обосновании сущности системы воспитания и гармонизации межнациональных отношений учащихся и принципов ее организации, процесс межличностного и межнационального воспитания включает формирование убеждений, чувств, привычек, потребностей, морально-волевых качеств и поведения, как единое целое обладает компонентами, частями, при этом они существуют не изолированно, а во взаимной связи.

Качества патриота, гуманиста, человека с национальной гордостью не просто прививаются извне, а нарабатываются в процессе жизни и деятельности учащихся в школе. В нашем исследовании показывается, как воспитание и гармонизация межнациональных отношений у учащихся осуществляется через организацию практической деятельности учащихся, в результате которой они приобретают опыт, навыки и привычки поведения в условиях, когда наблюдается снижение духовного потенциала различных сфер жизни, существует угроза бездуховности личности, утрата чувства привязанности к родному народу, близким и родным, потеря духовных связей, распад родов, равнодушие к истории и культуре родного и других народов. Особенно восприимчива к национальным и общечеловеческим ценностям, вопросам, обращенным к уму и сердцу подрастающего поколения, этнопедагогика, она дает систему воспитания, где идут рядом два взаимосвязанных и взаимообусловленных естественных принципа, определяющих характер: воспитание и обучение в жизни, через жизнь и для жизни, воспитание и обучение гуманности (человечности), через гуманизм (человека), для гуманности (человека).

Система воспитания каждого этноса в нашей работе выступает как бесценный источник мудрости всего человечества. К.Д. Ушинский отмечает, что богатейший материал для изучения процесса формирования национального характера, этнических стереотипов и национального самосознания дает изучение особенностей народного языка. Для знакомства с любым из народов необходимо, как подчеркивает Г.Н.Волков, изучение его системы воспитания: если хотим глубоко знать национальный характер - мы обязаны узнать национальную систему воспитания, если хотим близко познакомиться с народом - мы должны изучить народную систему воспитания: творческое этнопедагогическое наследие является незаменимым средством проникновения в живую душу народа, а его принцип народности - ключом к разгадке особенностей национального характера.

Влияние этнокультурных условий на социализацию человека, по нашим данным, наиболее существенно определяется тем, что принято называть менталитетом этноса. Менталитет (франц. *mentalite*, лат. *mens*-ум, мышление, образ мыслей, душевный склад) - это глубинный духовный склад, присущий этносу, как большой группе людей, сформировавшейся в определенных природно-климатических и историко-культурных условиях. Менталитет этноса определяет свойственные его представителям способы видеть и воспринимать окружающий мир и на когнитивном, и на аффективном, и на прагматическом уровнях, проявляется и в свойственных представителям этноса способах действовать в окружающем их мире. Например, он отражается в календарной обрядовой культуре, как в одной из форм взаимоотношения человека и природы. Эти взаимоотношения призваны были обеспечить благосостояние людей и гармоничную согласованность с жизнью природы.

Земледельческий календарь имел значение справочника-указателя, то есть регулятора и механизма, порождающего каждодневную практическую реальность народной жизни. Он выражал ось в целой системе привязанных к определенным дням или сезонам примет, поверий и запретов (табу). В этом плане весьма убедителен чувашский древний земледельческий обряд, который функционировал под названием *çинçe* (уяв) и проводился по окончании весенней пахоты, во время так называемого «междупарья», после «зачатия земли». Нарушение запрета наказывалось достаточно сурово: «или градом побьет весь хлеб на полях; или кого-нибудь убьет молнией». Шла культуризация отношения «человек - природа» и регуляция взаимодействия и взаимоотношения человека с природой. Все усилия сельской общины в таких случаях должны были быть направлены на спасение, сохранение своего окружающего мира и эффективное использование плодородящих сил для всеобщего благополучия. Ознакомление учащихся со всеми этими явлениями естественным образом входит в процесс этнопедагогизации целостного учебно-воспитательного процесса. В нашем длительном педагогическом опыте эта информация получала широкое отражение в связи с преподаванием биологических дисциплин.

В этнопедагогическом осмыслении процесса воспитания и гармонизации межнациональных отношений учащихся в современном образовательном пространстве надо исходить из непреложной истины: все народы – великие педагоги, все великие педагоги – народны. Этнопедагогика уходит корнями в глубокую древность. Ее основные направления, в частности воспитание, были проверены и выработаны многими поколениями. Г.Н.Волков считает, что педагогические истины вечны так же, как и библейские заповеди, нарушение которых ведет к катастрофическим последствиям. Есть тысячелетний фундамент народного, национального воспитания – традиционная педагогика, традиционная культура воспитания, на которых держится современное воспитание. Это – истина, которая не стареет от повторения: воспитание существует в каждом народе столько же веков, сколько существует сам народ, – с ним родилось, с ним выросло, отразило в себе всю его историю, все его лучшее и худшее, созданное самим народом и основанное на народных началах и имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеалах. Поэтому мы считаем, что этнопедагогика в многонациональной стране все более становится педагогикой национального спасения. **Национальная школа реально может функционировать только на основе этнопедагогизации целостного процесса учебно-воспитательной работы.** А приведение этнопедагогики в действие в условиях школы посредством интеграции или гармонизации взаимодействия традиционного воспитания с идеями модернизации в современной педагогической науке мы назвали этнопедагогизацией.

Этнопедагогический подход к системе содержания, методов и форм воспитания детей и молодежи в духе мира и дружбы между народами актуален всюду. У чувашского народа, например, находим следующие афоризмы о дружбе между народами: «В единстве сила», «Когда переедешь Волгу, 50 новых дум рождается» (о дружбе с марийцами). Аналогичные афоризмы, безусловно, имеются и у других народов, так при участии учащихся мы подсчитали, что более 70 пословиц совпадают не только по смыслу, но и по форме: «Единодушие – это сила» (англ.), «В единстве сила» (венгр.), «Единство – это сила» (франц.), «Единодушие делает сильным» (голланд.), «Сплоченные люди сильны» (норвеж.), «Где все в согласии – все

преодолевается» (польск.), «В единстве могущество» (румын.) и т.д. В этих пословицах содержится призыв к единству рода, семьи, соседних народов и т.п. Подрастающее поколение лишь тогда начнет усвоить себе значение борьбы за мир и дружбу, когда воспитатели с детства в семье и школе через пословицы и поговорки, сказки и другие жанры народной мудрости вложат в сердце ребенка волшебные зерна воспитания в духе толерантности между людьми и народами, которые вне всякого сомнения продолжатся во взрослые годы жизни человека.

Через этнокультуры проходит кардинальная мысль о том, что каждый человек на Земле должен уважать традиции и обычаи других народов; находясь среди другого народа, он обязан знать его традиции и обычаи. Все народы имеют свой духовный, внутренний мир, идеал совершенного человека (у русских, например, добрый молодец, красна девица, у чуваш – маттур сарӑ хӗр, яштака сарӑ каччӑ, у татар - джигит). Своей особенной национальной системой воспитания народ формирует национальный характер. Этнопедагогический диалог культур является стимулом в воспитании и гармонизации межличностных отношений в полиэтническом пространстве, именно диалог стимулирует взаимопонимание между людьми гармонизируя межличностные отношения в многонациональной среде. Этнопедагогика вся, с начала до конца, строится на диалоге национальных культур, и в нашем исследовании есть опыт этого диалога: русско-чувашский, чувашско-татарский, даже чувашско-японский диалоги.

Примером гармонии межнациональных отношений и диалога культур является и часть моей жизни: выросла, формировалась как личность в той среде, где межэтнические отношения были безупречными, гармоничными. Постоянным было общение с детьми и взрослыми из татарских и русских деревень, ни одного конфликта на национальной почве за последние 200 лет не помнят. Эта история имеет естественное продолжение до наших дней: в нашем классе было 36 учеников, в том числе 17 учеников из них были из соседних татарских деревень и 5 девочек из соседней чувашской деревни. В первые годы совместной учебы в школе дети из татарских деревень не знали чувашского языка, а мы – их татарский, но это для нас не было помехой. т.к для общения был – русский. Годы шли и наша дружба становилась все крепче, мы узнавали их культуру, традиции, т.е. культурные ценности стали едиными, и об этом мы пишем в своем исследовании не по наслышке. Самое главное - мы постепенно овладевали языками друг друга.

Коменский оставил наподобие священной клятвы: «Хотел бы обнять все человечество, живущее на Земле». Сам же верой и правдой служил не только родному народу, но и шведам, англичанам, немцам, а похоронен в Голландии. Чего стоит его подвижнический труд в Шараш – Патаке! А как тепло обращается он к венгерцам: «Братья мои, венгерцы!». В трудах Ушинского представлены в доброжелательных тонах все народы Европы и почти все народы России. Безупречен Лев Николаевич Толстой в отношении ко всем народам. Например, много чувашей встречалось с ним в Ясной Поляне у знаменитого дерева, т.е. элементы гуманизма в воспитании подрастающего поколения в межличностных и межэтнических отношениях возникли давно, поэтому их следует уважать: без знания истории воспитания, педагогу нельзя быть передовым деятелем своего времени. Через всю первую главу нашей работы красной нитью проходит идея о том, что народное воспитание отличается изобретательностью, непрерывностью, цикличностью (каждый рождается внуком, умирает дедом), ранним началом. В ней традиционно

функционируют этнопедагогические факторы, как движущие силы воспитательного воздействия: природа, игра, слово, дело, общение, традиции, быт, искусство, религия, пример. Современной школе рекомендуется интенсивнее пользоваться ими в воспитательной работе.

**Во второй главе** «Опытно-экспериментальная работа по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений» дано описание и анализ методики проведения педагогического эксперимента; этнопедагогическая интерпретация современных требований общества к гармонизации межличностных и межнациональных отношений в полиэтнической среде, охарактеризованы педагогические условия, приемы и методы, способствующие эффективному проведению экспериментальной работы по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений, дан анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

Экспертная оценка степени сформированности национального самосознания и межнациональных отношений с использованием анкетного опроса, беседы, тестирования и педагогического наблюдения показала следующие результаты:

- большинство старшеклассников имеют низкий уровень (экспериментальная группа-60.3%, контрольная группа – 61.4%);
- средний уровень (ЭГ 36.5% и КГ 37,1%);
- высокий уровень (ЭГ 3,2% и КГ 1,5%).

Анализ полученных данных дает основание для создания следующего портрета старшеклассника: частично знающий культуру и традиции своего народа; удовлетворительно владеющий родным языком, но стремящийся активно использовать его в общении с друзьями; в кругу семьи; не до конца осознающий необходимость изучения культуры своего и других народов и не проявляющий особого желания овладеть каким-либо народным ремеслом. Портрет свидетельствует, что педагоги и родители уделяют мало внимания проблеме формирования национального самосознания и межнациональных отношений. Обучение детей на уроках и учебно-воспитательная работа в школах больше ориентирует на их познание истории народов вообще, а не конкретного народа, к которому принадлежит учащийся.

Исходя из полученных результатов, нами создана модель деятельности учителя по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений учащихся в образовательном пространстве. Разрабатывая модель в первом приближении, мы использовали философскую, социологическую и методическую литературу, освещающую вопросы моделирования. Оригиналом модели послужила деятельность передовых учителей по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений учащихся, у которых дело поставлено на уровне требований жизни. Приступая к разработке модели, мы исходили из сущности его деятельности, характера, видов и форм его работы. При этом нами использован опыт моделирования социальных процессов и профессиографический подход к анализу и проектированию личности учителя. Для успешной организации решения сложнейшей задачи формирования у учащихся культуры межнационального общения (отношений) необходима четко выстроенная профессиограмма, а также модель личности педагога – специалиста, которая предполагает наличие прочного теоретического фундамента, научного осмысления вопросов, связанных с пониманием необходимости быть патриотом,

гуманистом в межличностных и межнациональных отношениях не только на словах, но и на деле.

В процессе подготовки к опытно-экспериментальной работе в иерархизированной структуре модели деятельности использовались три уровня конструирования: а) виды и формы деятельности, связанные с мировоззренческими, нравственно-этическими, общекультурными нормами поведения; б) деятельность, которая связана с профессиональной работой; в) деятельность, связанная с узкой специализацией, с конкретной деятельностью (в данном случае с формированием отношений в полиэтнической среде).

Для систематизации действий учителя по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений учащихся нами был выбран системно-структурный подход с использованием работ В.И.Андреева, С.В. Беловой, Г.Н. Волкова, Ф.Н. Гоноболина, Н.В. Кузьминой, В.В. Серикова, В.А. Слостенина, М.Г. Харитоновой, А.И. Щербакова. Данная структура модели деятельности учителя по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений учащихся способствует определению сущности гуманности, состоящая в том, что человек способен сохранить везде и всюду человеческое в человеке, т.е. гуманность становится смыслом его жизни. Однако, чтобы это произошло, необходимо учитывать два фактора: объективный и субъективный. Под объективным фактором мы понимаем существующий строй, под субъективным – специальную и систематическую работу по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений учащихся, т.е. учитель такую деятельность совершает не только по служебной необходимости, но и по потребности души.

В работе по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений старшеклассников мы выделяем четыре обобщенных (ведущих) умения, каждое из которых конкретизируется в соответствующей группе частных умений:

- умение организовать ученический моно - и полинацколлектив;
- умение регулировать личностные отношения в многонациональном коллективе;
- умение организовать и проводить групповую и индивидуальную работу по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений учащихся;
- умение применять в работе по воспитанию в этом направлении специальные качества и индивидуальные способности.

Они определили содержание экспериментальной работы и структуру моделируемого процесса. Структура этой модели состоит из следующих элементов: цели, содержания, формирования профессиональных качеств (профессиональная педагогическая направленность, опыт педагогической деятельности, комплекс умений и навыков, творческое профессиональное мышление), которые позволяют одновременно увидеть динамику самого процесса подготовки и его результат – профессиональную готовность как целостное, единое в системном и функциональном отношении образование.

Исходя из сказанного, в общем виде может быть раскрыта содержательная модель деятельности учителя по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений учащихся. В составе такой модели можно выделить три основные функции:

- профессиональная подготовка учителя;
- общественная деятельность учителя по укреплению дружбы между народами;

- личная сфера деятельности учителя по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений учащихся и самого себя.

Для названных функций мы выделяем типичные виды деятельности учителя:

- профессиональная деятельность учителя в сфере межличностных и межнациональных отношений, которая предполагает следующее: планирование и организация своего труда, реализацию идей, направленных на укрепление дружбы между народами, оценку результатов воспитания и гармонизации межнациональных отношений учащихся, совершенствование своего педагогического мастерства по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений учащихся;
- общественная деятельность учителя по укреплению дружбы между народами предполагает совершенствование работы по воспитанию гуманности в сфере межнациональных отношений как школьников, так и родителей;
- личная деятельность учителя по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений учащихся включает организацию самовоспитания в сфере межличностных и межнациональных отношений.

Каждому учителю необходимо иметь в виду наличие в них чувств симпатии и антипатии, уважения и презрения, любви и ненависти, из которых отдельные отрицательные черты могут быть очень живучими. Как свидетельствует история, они сохраняются веками, даже после устранения причин их породивших, а порою неожиданно дают вспышки. Национальный характер есть часть некоторых черт психики того или иного народа, возникающих под влиянием условий жизни, общественных требований, социальной среды. Нами получены полезные данные диагностики, например на вопрос «Что способствует эффективности работы с учащимися по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений», ответы учителей были следующие:

1. Способность вступить в контакт, быть коммуникабельным – 30,1 %.
2. Понимать взаимоотношения между представителями разных наций – 28,2 %.
3. Знать обычаи и традиции народов – 12,1%.
4. Чувствовать конфликтные ситуации между представителями разных национальностей – 11,5 %.
5. Умение понимать и реагировать на эмоции, чувства и переживания учащихся – 7,1 %.
6. Не знаю – 11 %.

По пятибалльной системе учителя следующим образом оценивают свои умения по проведению различных форм (массовых, групповых, индивидуальных) работы по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений учащихся:

1. Умею организовать воспитательную работу на «5» – 24,1 %, на «4» – 39,9 %, на «3» – 27,8 %, на «2» – 8,2 %.
2. Умею организовать дружественные отношения учащихся в деятельности: на «5» – 11,2 %, на «4» – 30,6 %, на «3» – 21,2 %, на «2» – 37%.
3. Умею проводить работу с учащимися, используя национальные традиции и обычаи: на «5» – 4,7 %, на «4» – 34 %, на «3» – 25 %, на «2» – 36,3 %.
4. Умею подготовить проведение народных праздников с учетом национальных особенностей многонационального коллектива учащихся: на «5» – 4,3 %, на «4» – 11,8%, на «3» – 51,5 %, на «2» – 32,4 %.

В исследовании выявлены затруднения молодых учителей (исследовалась работа 28 чел.) в процессе подготовки, проведения и анализа мероприятий по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений учащихся. Эти данные приведены в таблице, которая свидетельствует, что при подготовке разных форм занятий по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений учащихся наибольшими трудностями для молодых учителей являются учет национальных особенностей данной местности – 17чел., составление плана мероприятий – 15чел., определение целей и задач – 12чел. Данные подтверждают слабые знания учителей методики работы и отсутствие у них достаточно развитых умений и навыков применять теоретические знания, полученные в вузе.

При анализе воспитательного мероприятия наибольшие затруднения вызвала оценка запросов и интересов учащихся – 14 чел. и оценка системы своей подготовленности к проведению мероприятия по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений учащихся – 17чел., одной из главных причин которого заключается отсутствие у учителей знаний, умений по методике проведения различных форм воспитания. Для определения самооценки учителей своей деятельности нами проводилась работа, результаты которой мы отразили в таблице, которая показывает, что только 36 % учителей обладают способностью заинтересовать учащихся при проведении мероприятий по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений учащихся. Разумеется, что для успешного проведения мероприятий учителю нужна мотивация: только 52,1 % учителей отвечают, что им нравится проводить подобные мероприятия. Эти учителя заинтересованы в этой работе и ее результатах, они будут работать для ее успешного проведения. Но если учителю «не нравится» проводить подобную работу – 35,6 % или «не нравится совсем» – 12,3 %, то и подготовка к ним будет некачественной, и ни о каком творчестве учителя не может идти и речи. Часто недостаточная подготовка является причиной того, что учителям не удается заинтересовать учащихся. При оценке уровня сформированности умений нами учитывалось усвоение учителями теоретических знаний, и высокий уровень обнаружили 18% учителей, у второй группы уровень теоретических знаний был достаточно высокий 51%, а умения воспитательной деятельности оказались менее развитыми (47%); в третьей группе оказались учителя, у которых уровень владения знаниями носил эмпирический характер (31 %). Отсюда предлагаемая нами система воспитания и гармонизации межнациональных отношений учащихся предлагает включение в нее как минимум таких компонентов как формирование:

- знаний о национальных отношениях в настоящее время;
- на основе знаний национального и межнационального мировоззрения сознания;
- национальных и межнациональных качеств личности школьника – будущего гражданина патриота-гуманиста.

В ряду требований к осуществлению воспитания и гармонизации межнациональных отношений в учебном процессе особо выделяется обеспечение органического сочетания изучаемого материала по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений с программным материалом учебных дисциплин и приближение обучения к местным условиям.

В этой связи важно соблюдение следующих условий:

- недопустимость нарушения логики учения и логики самого учебного процесса;

- неправомерность усложнения содержания материала воспитания и гармонизации межнациональных отношений;
- материал, направленный на воспитание и гармонизацию межнациональных отношений, должен способствовать гражданскому воспитанию патриотов-гуманистов;
- включение материала должно преследовать цель повышения эмоционального восприятия и творческой учебно-воспитательной деятельности.

Осуществляемые таким образом воспитание и гармонизация межнациональных отношений на уроках не нарушают логики учебного предмета, а способствуют максимальному осуществлению принципа воспитывающего обучения.

В процессе проведения эксперимента перед учителями была поставлена задача не только определить объем знаний, умений и навыков учащихся, но и указать на каком году его обучения, в процессе какого вида и форм занятий учебной и внеклассной работы следует формировать их, какие методы и формы использовать. В воспитании и гармонизации межнациональных отношений надо было найти форму управления учебно-воспитательным процессом с тем, чтобы направлять его максимально соответствующую требованиям, заложенным в профессиограмме. Такой формой управления стало сетевое планирование. Обоснование, разработка и внедрение сетевого планирования в учебно-воспитательный процесс были включены в программу эксперимента.

Изучение уровня подготовленности учителей к работе по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений предусматривала

- 1) диагностику уровня подготовленности учителей;
- 2) выявление отношения учителей к работе в национальной и многонациональной школе;
- 3) изучение личностных качеств учителя, необходимых для работы в национальной и многонациональной школе.

Результаты исследования анализировались по двум параметрам:

- усвоение учащимися национальной и многонациональной школы основных наук как основной фактор воспитания и гармонизации межнациональных отношений;
- учет специфики каждой национальной школы выявление педагогических условий, содействующих эффективной работе по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений в национальной школе;
- социальная активность личности учителя как фактор ориентации учителей на воспитание и гармонизацию межнациональных отношений в национальной школе.

На начальном этапе использовались вопросы на знание разницы между национальным и межнациональным, качества патриота-гуманиста, мероприятий по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений учащихся, способов воспитания в школе, работы по самовоспитанию на одном из уровней: «Умею на одном из уровней», «Умею в совершенстве», «Умею, но посредственно», «Умею, но с трудом». Отдельные ученики поднимаются еще выше: «Сумею!!!»

В диссертации даны методы, средства и формы внеклассной деятельности по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений на основе собственного опыта. Обращается внимание на многообразие видов и форм деятельности по

следующим направлениям: беседы, тематические консультации, вечера вопросов и ответов, лекции, диспуты, читательские конференции, просмотр и обсуждение фильмов, встречи с учителями, ветеранами педагогического труда, педагогические чтения, изучение боевого и трудового пути учителей.

В исследовании детально проанализировались образовательно-воспитательные результаты таких форм нашей деятельности как

1. Беседы, лекции, диспуты, вечера вопросов и ответов, благодаря которым создаем образцы воспитания и гармонизации межнациональных отношений учащихся. В соответствии с принципом преемственности, начиная со среднего звена, в серии бесед нами ставились проблемы, участие в разрешении которых принимали сами ученики. В старших классах организовывалось систематическое проведение лекций по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений учащихся не только с изложением ее проблем, но и непосредственно подготовить им самим беседы, сообщения, выступления по этой тематике «Проблемы межнациональных отношений», «Вопросы, взаимоотношений учащихся между собой в многонациональном школьном коллективе», «Выдающиеся ученые, мыслители, педагоги, писатели о гуманистическом воспитании». Воспитательные возможности названных форм прозрачны: они позволяют учесть индивидуальные интересы учащихся, развивать и направлять их вырабатывать потребность в совершенствовании своих знаний по теории и практике межнационального воспитания. По проблеме национальных отношений у учащихся возникают вопросы, встречаются и противоречивые суждения, разрешению которых во многом способствуют проведенные нами диспуты типа: «Основные пути регулирования межэтнических отношений», «Воспитание гуманизма в сфере межэтнических отношений», «Национальные традиции, обычаи и межнациональное в сознании и поведении», «Национальные языки, и их развитие в настоящее время», «Культура межнационального общения». Они дают возможность столкнуть точки зрения по отдельным вопросам, заострить внимание на наиболее важных проблемах, повысить интерес учащихся к самостоятельной работе, к самоанализу личных, достоинств и недостатков, к работе над собой.

2. Читательские конференции, просмотр, и обсуждение фильмов на темы мужества и дружбы народов.

3. Тематические вечера и встречи с учителями-новаторами.

В диссертации мы сочли возможным привести краткое описание содержания этих форм внеаудиторной деятельности по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений учащихся в школе, осуществлявшихся в ходе нашего эксперимента.

Замыслы, задачи, гипотезы, методы исследования, ожидаемые результаты исследования учащихся регулярно анализировались в коллективе.

**В заключении** подведены итоги исследования, подтвердившие его гипотезу и положения, выносимые на защиту. Подчеркивается, что воспитание и гармонизация межнациональных отношений учащихся в современном образовательном пространстве - дело чрезвычайной сложности и важности, ибо в прямой зависимости от нее находится будущее нашей многонациональной России. Между тем, проводя неоднократно анкетную проверку знаний учащихся о национальных отношениях подрастающего поколения, мы иногда такими же тестами-анкетами "охватывали" учителей школ и получали ответы не намного выше, чем при обследовании старшеклассников.

Одним из решающих направлений воспитательного влияния на чувства и сознание является обращение к наследию сынов отечества, естественно, с учетом и советского опыта воспитания гуманности, патриотизма, дружбы всех народов. В деле воспитания детей и молодежи орудием и посредником воспитания должна быть любовь, а целью – человечность. Педагогика любви и есть великая педагогика гуманизма. В его воспитании должны идти рядом два взаимосвязанных и взаимообусловленных естественных принципа:

- воспитание и обучение в жизни через жизнь во имя жизни;
- воспитание и обучение гуманности (человечности) через гуманизм (человека) для гуманности (человека).

Новые отношения людей и народов вносят существенные изменения и в работу школы, в педагогическую деятельность учителя школы. В этом проявляется действие фундаментального закона социальной обусловленности воспитания, открытого великими умами человечества. Еще древнегреческий философ Платон отмечал: "Каково государство таково и школа", а его ученик Аристотель писал: "Школе надо дать то, что необходимо государству". Германская мудрость также гласит: *Wer die Schule hat, hat das Land* (у кого школа, у того страна).

В современных условиях невозможен переход общества в качественно новое состояние без существенного изменения воспитания и гармонизации межнациональных отношений подрастающего поколения. Опыт и наблюдения, школьная практика иллюстрируют, что национальная школа не все вопросы воспитания и гармонизации межнациональных отношений учащихся решает успешно. На этом основании нами высказано предложение о необходимости перестройки содержания подготовки педагогических кадров с ориентацией на этнопедагогику.

В логике нашего исследования аргументирована последовательность этапов от обоснования и формулирования требования к учителю по воспитанию и гармонизации межнациональных отношений учащихся к изучению фактического состояния подготовленности учителей к этой работе и сопоставлению теоретических требований проблемы воспитания и гармонизации межнациональных отношений подрастающего поколения через иллюстрацию целесообразности использования народной педагогики в воспитании и гармонизации межнациональных отношений школьников с целью наметить пути коренного улучшения подготовки учителей в области исследуемой проблемы.

**Основное содержание исследования отражено в публикациях автора:**

#### **Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК МО и науки РФ**

1. Большова, А. Ф. Воспитание и гармонизация межнациональных отношений учащихся в условиях современного образовательного пространства Поволжья / А. Ф. Большова // Образование и саморазвитие : научный журнал. – Казань, 2008. – №3. – С. 184–190. – 0,7 п.л.

#### **Научные статьи в журналах и сборниках**

2. Большова, А. Ф. Г. Н. Волков – чăвашсен сÿтă сăлтăрĕ / А. Ф. Большова, Е. В. Васильев, Ю. Я. Мозяков // Этнопедагогика : Социально-педагогические проблемы национального возрождения и современная школа : материалы науч.-практ. конф., посвященной 70-летию со дня рождения академика

- Г. Н. Волкова и 50-летию его педагогической деятельности. – Чебоксары : «Капринт», 1998. – С. 135–136. – 0,2/ 0,1 п.л.
3. Большова, А. Ф. Г. Н. Волков – продолжатель педагогических идей Яковлева / А. Ф. Большова // Социально-педагогическая миссия И. Я. Яковлева : сб. тезисов и выступлений на Республиканской науч.-практ. конф. // отв. ред. Скворцов Э. Г. – Чебоксары : Чуваш. гос. ин-т туризма и сервиса, 1999. – С. 41–42. – 0,2 п.л.
  4. Большова, А. Ф. К проблеме конкретности в воспитании гуманности у учащейся молодежи в сфере межличностных и межнациональных отношений / А. Ф. Большова, А. П. Никитин // Социальное развитие Чувашии : тенденции, перспективы, проекты : сб. материалов итоговой науч.-практ. конф. преподавателей, сотрудников и студентов филиала МГСУ в г. Чебоксары. – Чебоксары : ООО «Атолл», 2002. – С. 119–122. – 0,5/ 0,4 п.л.
  5. Большова, А. Ф. Экологические ориентиры чувашского села / А. Ф. Большова, В. Н. Егоров, Е. В. Васильев // Социальное развитие Чувашии : тенденции, перспективы, проекты : сб. материалов итоговой науч.-практ. конф. преподавателей, сотрудников и студентов филиала МГСУ в г. Чебоксары. – Чебоксары : ООО «Атолл», 2002. – С. 165–169. – 0,7/ 0,3 п.л.
  6. Большова, А. Ф. Воспитание гуманности в современных семьях / А. Ф. Большова // Социальная защита прав и интересов семьи и детей: современный опыт, проблемы и перспективы : сб. материалов межрегиональной науч.-практ. конф. в филиале МГСУ в г. Чебоксары. – Чебоксары : ООО «Атолл», 2003. – С. 199–203. – 0,8 п.л.
  7. Большова, А. Ф. Современность идей И. Я. Яковлева по воспитанию гуманности у учащихся в сфере межличностных и межнациональных отношений / А. Ф. Большова, В. Н. Егоров // Дело его жизни. – Чебоксары : Изд-во РГУП «ИПК Чувашия», 2003. – С. 138–143. – 0,6/ 0,5 п.л.
  8. Большова, А. Ф. Специфические особенности национальной школы: И. Я. Яковлев и современность / А. Ф. Большова, Е. В. Васильев, М. Г. Талля // Дело его жизни. Вып. 3. // Сб. науч. ст., посвященных 160-летию чувашского просветителя, педагога И. Я. Яковлева. – Чебоксары : Изд-во ИП Варламов В. М., 2008. – С. 80–89. – 0,7/ 0,4 п.л.
  9. Большова, А. Ф. Сущность межнациональных отношений, их гармонизация в процессе воспитания / А. Ф. Большова // Организация педагогического процесса в условиях регионально-национального образования : сб. науч. ст. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2008. – С. 108–117. – 1 п.л.
  10. Большова, А. Ф. Формирование межнациональной гармонии на традициях народов / Большова А. Ф. // Организация педагогического процесса в условиях регионально-национального образования : сб. науч. ст. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2008. – С. 117–127. – 1,2 п.л.
  11. Большова, А. Ф. Научное и практическое значение творческого наследия И. Я. Яковлева / А. Ф. Большова, Е. В. Васильев // И. Я. Яковлев – выдающийся просветитель народов Поволжья и Приуралья : сб. межрегиональной науч.-практ. конф. – Чебоксары, 2008. – С. 53–57. – 0,5/ 0,3 п.л.
  12. Большова, А. Ф. Межличностные и межнациональные отношения в педагогических идеях И. Я. Яковлева / А. Ф. Большова, Е. В. Васильев // И. Я. Яковлев – выдающийся просветитель народов Поволжья и Приуралья :

сб. межрегиональной науч.-практ. конф. – Чебоксары, 2008. – С. 78–85. – 0,8/0,5 п.л.

13. Большова, А. Ф. Этнопедагогический диалог как стимул гармонизации межнациональных отношений / А. Ф. Большова // Пансофия этнопедагогике : сб. науч. ст. Часть 2-а / Чуваш. гос. пед. ун-т – Чебоксары : ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, 2009. – С. 3–17. – 0,8 п.л.