

Яруллина Алсу Ринатовна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ  
АКТИВНОСТИ И ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНТОВ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор  
**Ратнер Фаина Лазаревна**

**Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор  
**Нигматов Зямиль Газизович**  
доктор педагогических наук, профессор  
**Терехов Павел Петрович**

**Ведущая организация:** ГОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический  
университет»

Защита состоится 29 апреля 2010 г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании диссертационного  
совета Д 212.081.02 при ГОУ ВПО «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-  
Ленина» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, корп. 2, ауд. 309.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского при  
Казанском государственном университете.

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» марта 2010 г.

Текст автореферата размещен на сайте Казанского государственного университета им. В.И.  
Ульянова-Ленина [www.ksu.ru](http://www.ksu.ru)

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор педагогических наук,  
профессор

Л.А. Казанцева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность исследования.** В центре всех происходящих изменений в современном обществе находится человек, личность. В связи с возрастанием роли человеческого фактора в качестве приоритетных выдвигаются задачи использования творческого потенциала личности, самообразования и самовоспитания, гарантом которых выступает социальная активность личности в различных сферах общественной жизни. Именно деятельность человека по преобразованию общества в соответствии с системой жизненных установок и ценностных ориентаций является основным двигателем цивилизации. Поэтому одной из важнейших проблем современности является развитие социальной активности молодежи как фактор прогрессивного общественного развития. Возникла необходимость переосмысления роли молодого поколения, отличающегося во многом инертностью, нежеланием самосовершенствования и отсутствием интереса к происходящим в мире событиям, удовлетворенного существующим положением вещей, занимая позицию социально пассивной безличности. Последствия такого отношения катастрофичны – в современном обществе нарушено общение, отсутствует взаимопонимание между людьми, происходит постепенное и необратимое подчас разрушение духовного, нравственного и физического здоровья человека, наблюдается рост нестабильности и конфликтности окружающей среды российского общества в целом, агрессивности в средствах массовой информации. Следовательно, проблемы отношений человека и общества требуют немедленного поиска путей их разрешения. Необходимость обращения к вопросам воспитания личности, формирования ее духовных и нравственных качеств, развития ее социальной активности и толерантности очевидна.

Проблема воспитания социальной активности личности отличается разработанностью и изученностью. В советский период этой проблеме большое внимание было уделено А.С.Макаренко, С.П.Шацким. Отдельные аспекты этого вопроса в 60-е годы XX века были раскрыты в трудах В.А.Сухомлинского, Е.В.Бондаревской и др. С 80-х годов этой проблемой активно занимались К.А.Абульханова-Славская, А.Г.Асмолов, В.Г.Бочарова, А.В.Мудрик, Р.С.Немов, А.В.Сластенин, Ю.П.Азаров, Т.Н.Мальковская и др.

Вопрос от том, в какой мере созвучны проблеме толерантности нравственные идеи, этические ценности и моральные принципы, остается открытым для обсуждения и находит отклик в исследованиях педагогов, посвященных историогенезу гуманистической этики (Ш.А.Амонашвили, К.Насыри, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинский, К.Д.Ушинский, Дж.Локк, Ф.Вольтер, Г.И.Фазылзянова). Роль и значение национальной культуры в воспитании толерантной личности раскрываются в работах З.Г.Нигматова, З.Т.Гасанова, Д.М.Исхакова, А.Н.Хузиахметова. О значении межкультурной коммуникации и поликультурного образования в деле воспитания толерантной личности рассуждают Л.А.Волович, А.Белогуров, З.М.Круглова и др. Гуманизации образовательного процесса, построению нравственных отношений на основе принципов педагогики сотрудничества посвящены исследования В.И.Андреева, Е.В.Бондаревской, Л.А.Воловича, Б.С.Гершунского, Е.И.Ильина,

Г.А.Китайгородской, Л.И.Коханович, Н.Ю.Посталюк, Ф.Л.Ратнер, Л.А.Абрамовой, В.Б.Бездухова, Ф.З.Вильдановой.

Толерантность как социально значимая характеристика и качества толерантной личности раскрыты в исследованиях многих зарубежных и отечественных ученых (А.Г.Асмолов, Р.Бэрн, Е.Ю.Клепцова, Д.Ричардсон, Б.Э.Риэрдон, Г.У.Солдатова и др.).

С ростом факторов, являющихся причиной десоциализации личности в современном обществе, с увеличением числа конфликтов между этническими, религиозными и другими группами населения, с ростом фанатизма, ксенофобии и терроризма во многих странах возникла новая ситуация, создающая опасность для гражданского мира. В первую очередь, это внутренние межэтнические конфликты. В 1995 году, например, все 30 зарегистрированных вооруженных конфликтов на планете были внутренними, а не международными. Поэтому данной тематике за последнее десятилетие посвящено значительное количество научных исследований. Данная предпосылка и ряд вышеизложенных факторов позволяют сформулировать **противоречия** между:

- высоким уровнем значимости и актуальности проблемы и недостаточной разработанностью педагогических механизмов формирования социальной активности и толерантности учащихся средствами интерактивных методик и технологий;
- существованием обширной теоретической базы проблемы толерантности в нестабильных условиях российского общества и неразрешенностью этого вопроса в контексте социальной активности и социализации личности;
- рассмотрением толерантности большинством исследователей как монокачества личности без соотнесения его с рядом других важнейших социальных значимых качеств и характеристик индивида;
- уменьшением числа международных конфликтов и ростом внутренних межэтнических конфликтных ситуаций в связи с возрастающей агрессивностью учащейся молодежи как проявлением интолерантности и десоциализации личности.

В связи с необходимостью применения интегративного подхода к изучению проблем социальной активности и толерантности, и с учетом того факта, что каждая из этих проблем рассматривается локально, то есть без учета их тесной взаимосвязи, была сформулирована **проблема исследования**: Каковы педагогические условия, способствующие развитию социальной активности и толерантности студентов педагогического колледжа.

**Цель исследования**: Выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность педагогических условий развития социальной активности и толерантности студентов педагогического колледжа.

**Объект исследования**: Процесс и результат развития социальной активности и толерантности студентов педагогического колледжа.

**Предмет исследования**: Педагогические условия развития социальной активности и толерантности студентов педагогического колледжа.

**Гипотеза**: Существенно повысить эффективность развития социальной активности и толерантности студентов педагогическом колледжа удастся в том случае, если:

- выделить и целенаправленно стимулировать развитие базовых качеств социально активной и толерантной личности, направленных на совершенствование межличностного и межнационального общения;
- стимулировать мотивацию и стремление студентов совершенствоваться и саморазвивать личностные качества, способствующие повышению уровня социальной активности через участие в разнообразных формах учебной и внеучебной деятельности;
- разработать и целенаправленно применять дидактические материалы спецкурса «Формирование основ толерантного поведения в условиях межнационального общения», разработанного на основе интерактивных методик и технологий;
- осуществить оценку и самооценку базовых качеств социально активной и толерантной личности студентов педагогического колледжа.

Исходя из цели и выдвинутой гипотезы исследования, были поставлены следующие **задачи**:

- 1) уточнить и обосновать сущностные характеристики базовых понятий исследования: «социальная активность», «толерантность», «толерантная личность»;
- 2) спроектировать и теоретически обосновать комплекс педагогических условий, обеспечивающих развитие социальной активности и толерантности студентов педагогического колледжа;
- 3) разработать и обосновать модель развития социальной активности и толерантности студентов педагогического колледжа, определить ее содержание, формы и методы ее реализации;
- 4) экспериментально проверить эффективность педагогических условий развития социальной активности и толерантности студентов посредством интерактивных технологий на основе междисциплинарного комплекса дидактических материалов спецкурса «Формирование основ толерантного поведения в условиях межнационального общения».

**Методологической базой** исследования явились положения об обусловленности социальной активности личности ее жизненными позициями и ценностными ориентациями; современные теории социокультурного развития; проблемы гуманизма и морально-этических ценностей, определяющих природу человеческих взаимоотношений, философов, мыслителей-диалектиков и педагогов прошлого; положения личностно-ориентированного подхода, ролевых и интерактивных технологий обучения.

**Теоретической основой** исследования явились теория деятельностной природы личности, активности личности и активности сознания (А.Н.Леонтьев, И.С.Кон, Е.В.Андриенко и др.); проблемы социализации и социального становления личности (А.В.Мудрик, В.Ш.Масленникова и др.), системно-ролевая теория формирования личности (Н.М.Таланчук); идеи о воспитании творческой личности (В.И.Андреев, Н.Ю.Посталюк, С.Л.Соловейчик, Ф.Л.Ратнер); концепции культурологического подхода (Л.А.Волович, М.О.Мнацаканян, С.А.Тангян, L.R.Kohls, J.M.Knight); этнопедагогические теории образования (Г.Н.Волков, З.Ф.Мубинова, З.Г.Нигматов, К.Пирлиев, Ф.Ф.Харисов); положения о роли педагога в становлении толерантной личности (Ю.П.Азаров, Т.Н.Бондаревская, Ф.З.Вильданова, В.Ф.Шаталов); проблемы

формирования толерантного сознания (А.Г.Асмолов, М.П.Мчедлов); положения о психологических основах толерантности и интолерантности (С.К.Бондырева, Р.Бэрн, Е.Ю.Клепцова, В.Д.Менделевич, Д.Ричардсон, Г.У.Солдатова); вопросы о возможностях игровых и ролевых технологий (И.И.Петричук, В.Я.Платов); исследования теории и практики организации международных проектов как одного из путей межкультурной интеграции (Е.С.Полат, М.А.Белякова, Ю.А.Солощенко и др.).

Для достижения цели исследования, решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы нами использовались следующие **методы**: теоретические: изучение и сравнительный анализ психолого-педагогической, научно-методической литературы, учебно-методической документации по изучаемой проблеме; анализ передового педагогического опыта; построение теоретических моделей; диагностика формирующего эксперимента; эмпирические: анкетирование, тестирование, наблюдение, беседа, дискуссия, интервьюирование; констатирующий и формирующий эксперименты; статистическая обработка результатов; рефлексия личного опыта преподавателя.

**База исследования**: опытно-экспериментальная работа проводилась на базе ГАОУ СПО «Арский педагогический колледж» г.Арск и средней общеобразовательной школы № 1 г.Арск Республики Татарстан.

**На первом этапе** (2003-2005 гг.) осуществлялись изучение и сравнительно-критический анализ научно-методических источников отечественных и зарубежных авторов по проблемам социализации, социальной активности личности, ее развития и саморазвития, роли социальных институтов и их влияния, гуманизации образования; была дана оценка современному состоянию вопроса толерантности в обществе и педагогической практике. Выявлялись основные подходы к проблеме толерантности как социальной и личностной характеристике. Разрабатывалась концепция исследования, была выдвинута гипотеза, определены цель и задачи, шла подготовка эмпирической базы исследования и разработка этапов эксперимента, организация констатирующего эксперимента.

**На втором этапе** (2005-2007 гг.) проводилась опытно-экспериментальная работа. Последовала обработка результатов констатирующего эксперимента и начата работа по подготовке методико-дидактических материалов к реализации формирующего эксперимента. Определялись педагогические условия, формы, методы и технологии, обеспечивающие развитие социальной активности и толерантности; создавалась модель развития социальной активности и толерантности студентов педагогического колледжа. Были опубликованы статьи и материалы по теме исследования.

**На третьем этапе** (2007-2010 гг.) состоялась систематизация и статистическая обработка данных формирующего эксперимента, оформление результатов исследования, обоснование положений исследования. На основе изученного материала по проблеме и полученного практического опыта по развитию социальной активности и толерантности были опубликованы методические пособия для студентов, продолжалась публикация статей и тезисов.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что:

- обосновано представление о толерантности как интегральной многополярной характеристике группового и индивидуального уровня, как важнейшего качества социально активной личности, гарантирующей преобразование общества и успешную социализацию молодежи, в отличие от большинства исследователей, рассматривающих толерантность как монокачество личности;
- спроектирован, теоретически обоснован и апробирован комплекс педагогических условий по развитию социальной активности и толерантности студентов: целенаправленное использование интерактивных методик и технологий; создание благоприятных социально-психологических условий в коллективе для проявления социальной инициативы и ответственности через развитие его духовно-нравственного климата, культуры межличностного и межнационального общения; применение междисциплинарного подхода на основе спецкурса «Формирование основ толерантного поведения в условиях межнационального общения» в рамках учебной и внеучебной деятельности; высокий уровень профессионально-педагогической культуры педагога с определенным набором качеств как носителя истинно гуманистической культуры (любовь к детям, эмпатия, рефлексия, толерантность, высокий уровень общей культуры, активная жизненная позиция);
- осуществлена оценка и самооценка базовых качеств социально активной и толерантной личности;
- разработана модель развития социальной активности и толерантности студентов педагогического колледжа в условиях полиэтнической среды, включающая в себя целевой, содержательный, процессуально-технологический и результативный компоненты, которые раскрывают цели и задачи, способы и средства развития социально активной и толерантной личности; определено ее содержание, формы и методы ее реализации;
- обоснована эффективность включения в учебно-воспитательный процесс интерактивных технологий на основе ролевого взаимодействия с поликультурным содержанием, которые рассматриваются как средство развития социальной активности и толерантности студентов.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в выявлении возможности решения проблемы развития социальной активности и толерантности студентов посредством интеграции интерактивных технологий в образовательный процесс; в расширении представлений о толерантности как философской, психолого-педагогической, социальной категории и общечеловеческой ценности; в создании и дополнении существующих педагогических условий развития социальной активности и толерантности студентов педагогического колледжа; в теоретическом обосновании и раскрытии функциональных возможностей интерактивных технологий в процессе формирования социально активной и толерантной личности; в выявлении и применении инновационных методов и выборе форм воспитательных мероприятий на занятиях по предметам гуманитарного цикла; в углублении теоретических основ осуществления межкультурного общения при помощи телекоммуникационных технологий.

**Практическая значимость** исследования заключается в создании модели развития социальной активности и толерантности студентов с учетом особенностей обучения в педагогическом колледже в условиях полиэтнической

среды; в возможности внедрения в практику средних специальных учебных заведений методических рекомендаций и дидактических материалов исследования, в частности, методических пособий «Проблема толерантности в полиэтнической образовательной среде», «Развитие толерантности и социальной активности личности посредством интерактивных технологий»; в научно-методическом обеспечении процесса реализации телекоммуникационных технологий в виде международных Интернет-проектов.

**Апробация и внедрение результатов** исследования осуществлялись на всех этапах работы над диссертацией: были опубликованы статьи и материалы в научно-методических сборниках городских, республиканских и международных научно-практических конференций; основные положения работы освещались на Международных форумах «Глобализация и национальная самобытность. Форум языков. Информационный век и гражданское общество» (2006 г., г.Казань) и «Глобализация и национальная самобытность. Форум языков. Молодежь и ее влияние на политический климат в обществе» (2007 г., г.Казань), на республиканской межвузовской научно-методической конференции «Современные технологии в преподавании иностранных языков в высшей школе» (3 июня 2008 г., г.Казань), на районных августовских конференциях (г.Арск), на родительских собраниях и семинарах классных руководителей, на заседаниях кафедры иностранных языков Арского педагогического колледжа (2003-2009) и Института языка КГУ, на курсах повышения квалификации при ИРО РТ (2006 г., г.Казань). Внедрение результатов исследования в практику происходило через публикацию методических пособий в печати - «Проблема толерантности в полиэтнической образовательной среде», «Развитие толерантности и социальной активности личности посредством интерактивных технологий» (2008-2009 гг.).

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Социальная активность - это личностное качество студента, определяемое как интегративная характеристика его мотивационно-ценностной ориентации и самоорганизации, его социально ориентированной деятельности и поведения, отражающая степень его взаимодействия с членами коллектива и социальной средой при выполнении личностной и социально значимой деятельности.

Толерантность является интегральной, базовой личностной характеристикой, предполагающей социально психологическую устойчивость к многообразию мира, к его этническим, культурным, социальным и мировоззренческим различиям, и выражаемой через систему социальных установок и ценностных ориентаций личности от индивидуального до группового уровня посредством признания, принятия и уважения другого мнения или поступка, не противоречащего нормам нравственности и морали, принятых в обществе.

2. Ключевые качества социально активной и толерантной личности: проявление инициативы; ответственность; самостоятельность; независимость; толерантность к существующим в обществе различиям; эмпатия; рефлексия; коммуникабельность; бесконфликтность в общении; требовательность к себе и к окружающим; критичность; дивергентность и гибкость мышления; творческое мышление; гражданственность и патриотизм.



3. Модель развития социальной активности и толерантности студентов педагогического колледжа в условиях полиэтнической среды, включающая в себя целевой, содержательный, процессуально-технологический и результативный компоненты, которые раскрывают цели и задачи, способы и средства развития социально активной и толерантной личности.

4. Педагогические условия, обеспечивающие развитие социальной активности и толерантности студентов педагогического колледжа: целенаправленное использование интерактивных методик и технологий; создание благоприятных социально-психологических условий в коллективе для проявления социально значимой инициативы и ответственности через развитие его духовно-нравственного климата, культуры межличностного и межнационального общения; применение междисциплинарного подхода на основе существующих учебных курсов и авторского спецкурса «Формирование основ толерантного поведения в условиях межнационального общения» в рамках учебной и внеучебной деятельности; высокий уровень профессионально-педагогической культуры педагога с определенной совокупностью качеств как носителя истинно гуманистической культуры.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложений.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обоснована актуальность проблемы исследования; сформулированы цель, объект, гипотеза и задачи исследования; определены методы и этапы исследования; раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость; изложены сведения по апробации и внедрению результатов исследования; приведены положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** «Теоретический анализ проблем социальной активности и толерантности личности» дана сущностно-содержательная характеристика понятий «социализация личности», «социальная активность», «социальная роль», «толерантность» и «толерантная личность», представлена их интерпретация и характеристика в контексте позитивной социальной активности; обобщена современная трактовка этих понятий в философии, психологии и педагогике; рассмотрена структура социальной активности и сферы ее проявления; определены ведущие качества социально активной личности; обоснованы роль и влияние семьи, системы образования, коллектива как основных институтов социализации личности.

Повышенная мобильность молодежи, ее специфическая позиция в обществе в процессе воспроизводства социальной структуры, ее способность не только наследовать опыт человечества, но и преобразовывать существующие отношения позволяют использовать инновационный потенциал молодого поколения для совершенствования современного общества. Одной из важнейших проблем современности является развитие социальной активности молодежи как фактор ее успешной социализации и прогрессивного общественного развития.

Определяя сущность социализации, мы разделяем утверждение о том, что это двусторонний процесс, который включает в себя, с одной стороны, усвоение личностью социальных норм и связей, социального опыта, другими словами,

процесс воздействия общества на человека; и с другой стороны, воспроизводство личностью усвоенной системы общественных связей в процессе активной деятельности индивида, то есть его преобразующая общество деятельность. Нам наиболее близка точка зрения В.И.Андреева, А.В.Мудрика и А.Н.Сухова, которые фиксируют свое внимание на непрерывности процесса социализации на протяжении жизни человека. Отталкиваясь от системно-ролевой теории формирования личности (автор Н.М.Таланчук) и опираясь в своем исследовании на определение В.И.Андреева о том, что «социализация личности – это процесс и результат двух взаимно дополняющих видов деятельности социального воспитания и социального обучения с целью овладения социально-ролевыми функциями жизнедеятельности личности и ее самореализации в социуме», мы строили свою работу по развитию социальной активности и толерантности путем включения студентов в разнообразные виды деятельности через аккумуляцию ими социальных ролей в различных учебных и жизненных ситуациях, которые воссоздавались нами при интеграции интерактивных технологий в учебно-воспитательный процесс. Исходя из существующих на сегодняшний день интерпретаций социальных ролей, в исследовании были рассмотрены виды социальных ролей, их основные характеристики, влияние социальной роли на развитие личности и их освоение в процессе социализации. В течение своей жизни человек выполняет множество социальных функций, реализация которых напрямую зависит от степени активности личности. Всю совокупность определений понятия «активность» можно свести к следующей трактовке – это деятельность, развитие, преобразование, движение вперед.

На основе теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы был сделан вывод о том, что социальная активность - это личностное качество студента, определяемое как интегративная характеристика его мотивационно-ценностной ориентации и самоорганизации, его социально ориентированной деятельности и поведения, отражающая степень его взаимодействия с членами коллектива и социальной средой при выполнении личностной и социально значимой деятельности. Показателями социальной активности выступают следующие личностные качества: толерантность к существующим в обществе различиям; проявление инициативы; ответственность; самостоятельность; независимость; коммуникабельность; бесконфликтность в общении; требовательность к себе и к окружающим; критичность; дивергентность и гибкость мышления; творческое мышление; гражданственность и патриотизм; эмпатия; рефлексия.

В ходе исследования было установлено, что реализация социальной активности в процессе социализации происходит в системе целевых установок, ценностных ориентаций, определяющих мотивы, направленность интересов и потребностей личности, выбор способов деятельности по удовлетворению потребностей, а также в творческой деятельности, так как творчество является необходимым условием социализации человека как высшее проявление человеческой духовности.

В контексте социальной активности личности толерантность была рассмотрена как важнейшая социально значимая личностная характеристика индивида. В результате анализа различных аспектов толерантности был сделан

вывод о том, что в основе каждого из них лежит понятие устойчивости организма и личности к внешнему или внутреннему воздействию. Зависимость от реакции на эти воздействия и свидетельствует о том, что человек поступает толерантно или интолерантно в той или иной ситуации. По нашему мнению, истинная толерантность означает взаимодействие сторон на основе равноправия и активной жизненной позиции, которая отражается в Статье 1 «Декларации принципов толерантности».

Выделяют четыре ведущих направления в изучении понятия толерантности, которые нашли отражение в исследовании, где она предстает как интегральная характеристика: 1) психологической устойчивости личности; 2) системы позитивных установок; 3) совокупности индивидуальных качеств; 4) системы личностных и групповых ценностей.

Как показал проведенный сравнительный анализ терминологии, исследователи используют в своих определениях следующие компоненты толерантности – принятие, признание, понимание, уважение, диалог, готовность к сотрудничеству. Анализ позиций и мнений исследователей дал возможность сформулировать собственную точку зрения, которая состоит в том, что толерантность - это интегральная, базовая личностная характеристика, предполагающая социально психологическую устойчивость к многообразию мира, к его этническим, культурным, социальным и мировоззренческим различиям и выражающаяся через систему социальных установок и ценностных ориентаций личности от индивидуального до группового уровня посредством признания, принятия и уважения другого мнения или поступка, не противоречащего нормам нравственности и морали.

Специфика проводимого исследования и современная ситуация в мире и в нашей стране, в частности, привела к необходимости рассмотреть вопрос об этнической толерантности, которая предстает как социально-психологическая характеристика этнических общностей и их представителей, проявляющаяся в готовности к взаимодействию с другими этническими группами на основе понимания и уважения, признания и принятия различий, существующих между ними и их культурами.

Наиболее значимыми чертами толерантной личности, на наш взгляд, являются качества, которые касаются активного взаимодействия с Другим: человеком, мнением, культурой. В исследовании приведен список качеств толерантной личности, в рамках континуума толерантность-интолерантность рассмотрены уровни толерантности и интолерантности, дана их содержательная характеристика.

Итак, толерантная личность – это личность, обладающая социально психологической устойчивостью к неопределенности и фрустрирующим факторам окружающей действительности в виде существующих между людьми различий в расовой, религиозной, возрастной, социальной, гендерной, профессиональной принадлежности и принимающая многообразие мира на основе уважительного отношения к «иному», признает право каждого человека на собственное мнение и точку зрения, умеет критически оценивать происходящие события, готова к диалогу и социальному партнерству.

**Рис.1 Модель развития социальной активности и толерантности студентов педагогического колледжа в условиях полиэтнической среды**

**Во второй главе** «Теоретико-методологическое обоснование педагогических условий развития социальной активности и толерантности студентов» сформулированы педагогические условия развития социальной активности и толерантности; изложены возможности интерактивных технологий, в частности, ролевой игры как психологического и педагогического явления для формирования навыков межличностного общения; описаны пути реализации личностно-ориентированного подхода посредством метода проектов и кейс-метода.

В диссертационном исследовании определены педагогические условия развития толерантности и социальной активности: целенаправленное использование интерактивных методик и технологий; создание благоприятных социально-психологических условий в коллективе для проявления инициативы и ответственности через развитие его духовно-нравственного климата, культуры межличностного и межнационального общения; применение междисциплинарного подхода на основе спецкурса «Формирование основ толерантного поведения в условиях межнационального общения» в рамках учебной и внеучебной деятельности; высокий уровень профессионально-педагогической культуры педагога с определенным набором качеств как носителя истинно гуманистической культуры. В результате проведенного исследования создана модель развития социальной активности и толерантности студентов педагогического колледжа.

**В третьей главе** «Экспериментальная проверка и обоснование эффективности педагогических условий развития социальной активности и толерантности студентов в процессе участия в Интернет-проектах» представлена общая структура опытно-экспериментальной работы, дана диагностика результатов формирующего эксперимента по развитию социальной активности и толерантности.

Педагогический эксперимент социокультурной направленности по стимулированию социальной активности студентов, суть которого заключалась в интеграции творческого потенциала интерактивных технологий (ролевых игр, метода проектов и кейс-метода) в образовательный процесс, предполагал активное включение студентов в совместный поиск наиболее эффективных форм и методов решения социально значимых проблем; сотрудничество с различными социальными группами и представителями иных культур в процессе решения социально значимых задач через активное участие студентов в разнообразных видах деятельности, результатом которых были конкретные мероприятия и дела: сбор средств и поездки в дом-интернат для детей-сирот, работа в доме престарелых, инсценировки написанных студентами сказок «Семь цветов радуги-радости» для учащихся младших классов средних школ г. Арска, создание коллажей на темы «Мы разные, но каждый из нас уникален», «Родной край, как ты прекрасен!», вечера знакомств с культурой национальных меньшинств, представленных среди наших студентов, создание компьютерных видеопрезентаций «Мир молодежи. Молодежные субкультуры». Был сделан вывод о том, что из интерактивных методов именно проекты обладают наибольшими потенциальными возможностями, поэтому экспериментальная работа строилась, в том числе, и на базе проектов образовательной сети I\*EARN

(The International Education And Resource Network). Для развития социальной активности и толерантности особый интерес представили следующие проекты: «Народные предания», «Всемирное искусство», «Мировое наследие ЮНЕСКО». Результатами практической деятельности студентов в этих международных проектах стали компьютерные презентации, представленные в галереях вышеуказанных проектов, общение в форуме с участниками и их координаторами из других стран, совместное обсуждение будущих проектов.

В исследовании были использованы широкие возможности ролевых игр, позволявших студентам включаться в новые для них сферы человеческой жизни и создавать собственную реальность, оперируя своими знаниями о реальном мире. Ролевые игры позволили разрушить негативные стереотипы и закрепленные в коллективе роли, что способствовало трансформации лидерства и форм социальной активности. Становясь участниками, например, одной из ролевых игр «Учитель+Студент=?» и выбирая способы поведения при взаимодействии педагогов и учащихся, студенты присваивали себе роли, например, авторитарного учителя, демократичного учителя, учителя-скептика, учителя-схолоста, учителя-новатора. Ролевые действия опирались на знания, умения и навыки студентов, приобретенные ими на практических занятиях разработанного нами спецкурса, и обеспечивали им возможность принимать рациональные и эффективные решения.

В ходе исследования была осуществлена экспериментальная проверка эффективности педагогических условий развития социальной активности и толерантности личности в процессе преподавания дисциплин гуманитарного цикла. В основе педагогического исследования лежала опытно-экспериментальная работа, состоявшая из двух экспериментов: констатирующего и формирующего. В процессе осуществления эксперимента использовался разнообразный психодиагностический материал для исследования социальной активности и различных аспектов толерантности. Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе Арского педагогического колледжа и школы № 1 г. Арска с 2004 по 2010 год, в ней приняли участие студенты I, II, III, IV, V курсов и учащиеся 9-ых классов. В эксперименте участвовало 179 студентов. Расчет необходимого объема выборки при наблюдаемой дисперсии в обеих экспериментальных выборках для значимости  $\gamma=0.98$  показал их достаточность, что позволяет считать результаты репрезентативными. Далее все результаты и выводы также приведены для уровня значимости  $\gamma=0.98$  и соответственно  $\alpha=0.2$ .

Полученные результаты эксперимента и теоретические выводы позволяют определить наличие нескольких уровней социальной активности (высокий, средний, низкий), которые были диагностированы до начала и после окончания экспериментальной работы. Для диагностики обозначенных уровней социальной активности был использован тест «Самооценка социальной активности», позволивший дать оценку и самооценку социальной активности. В основе теста лежал метод независимых экспертных оценок, когда социальная активность студентов оценивалась их преподавателями, прежде всего, классным руководителем. Самооценка осуществлялась студентами путем сравнительного самоанализа представленных в тесте качеств социально активной личности. Самокритичность студентов, особенно на констатирующем этапе эксперимента,

повлияли на итоговые показатели теста, в связи с чем между результатами оценки и самооценки были выявлены незначительные расхождения.

Анализ происходящих с участниками эксперимента изменений согласно произведенной самооценке позволил подтвердить повышение уровня проявляемой ими социальной активности. До начала эксперимента согласно самооценке (оценке) низкий уровень социальной активности был выявлен у 24 (27 %) - (10) студентов, средний уровень показали 45 (51 %) - (54) студентов, высоким уровнем социальной активности обладают 19 (22 %) - (24) студентов экспериментальной группы. Анализ средних оценок на начало эксперимента и дисперсий показал их статистически равными для  $\alpha=0.2$ , что указывает на однородность выборок на начало эксперимента, следовательно, различия в показателях на конец эксперимента можно считать воздействием исследуемого фактора – данной методики. В результате интеграции в учебно-воспитательный процесс интерактивных технологий с целью стимулирования социальной активности обучаемых низкий уровень наблюдался у 6 (7 %) – (4) студентов от общего числа, средний уровень показали 57 (65 %) – (58) студентов, высокого уровня социальной активности достигли 25 (28 %) - (26) студентов экспериментальной группы (рис.2).



Рис. 2. Соотношение уровней социальной активности в экспериментальной и контрольной группах

Поскольку оценки на начало и конец эксперимента в основном достаточно близки в относительных показателях, то для проверки значимости результатов был применен критерий  $\chi^2$ , показавший со значимостью  $\alpha=0.2$ , что гипотеза о нормальном распределении принимается и средняя арифметическая и дисперсия являются достоверными мерами в нашем исследовании.

Отношение студентов к проблемам поликультурного общества позволил определить опросник А.В.Степанова, который диагностирует уровни сформированности толерантности и интолерантности у молодежи. Условно в опроснике выделяются четыре уровня: высокий и невысокий уровни толерантности, а также высокий и невысокий уровни интолерантности. При

сравнении результатов тестирования в экспериментальной группе (88 студентов) и в контрольной группе (91 студент) было получено следующее соотношение (таблица 1).

Таблица 1

Уровни сформированности толерантности и интолерантности

Уровни толерантности	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	на начало	на конец	на начало	на конец
Высокий уровень толерантности	7 (8,9 %)	10 (11,4 %)	5 (5,5 %)	7 (7,7 %)
Невысокий уровень толерантности	73 (82 %)	78 (88,6 %)	65 (71 %)	68 (74,7 %)
Невысокий уровень интолерантности	8 (9,1 %)	0	19 (20,8 %)	16 (17,6 %)
Высокий уровень интолерантности	0	0	2 (2,7 %)	0

Расчет статистики Стьюдента и Фишера показал, что между оценками (среднее и дисперсия) на начальный и конечный момент эксперимента в выборке контрольной группы различие статистически не существенно, в выборке экспериментальной – оценки статистически различны. Таким образом, можно констатировать, что произошел рост показателя высокого уровня толерантности.

Для изучения конфликтов и причин их возникновения мы обратились к тесту «Самооценка конфликтности», который осуществляет критериальную самооценку степени склонности к конфликтам у испытуемых. По результатам данного теста было выявлено, что основная масса тестируемых экспериментальной группы обладает слабо выраженной конфликтностью. Это означает, что студенты умеют сглаживать конфликты и избегать критических ситуаций. Если же им приходится вступать в спор, они всегда учитывают, как это может отразиться на их взаимоотношениях с окружающими (рис.3).



Рис. 3. Профиль выборок степеней выраженности конфликтности



С целью определения уровня сформированности навыков общения и толерантного отношения к окружающим в качестве основного диагностического материала студентам был предложен опросник (автор В.В.Бойко), предназначенный для изучения коммуникативной толерантности. Пункты опросника «Методика диагностики коммуникативной толерантности» сгруппированы в 9 шкал. Бланк предъявляется респондентам без названий шкал. По каждой шкале подсчитывается общая сумма баллов. Максимальное число баллов по каждой шкале – 15, общее по всем шкалам – 135. Чем выше число набранных респондентом баллов, тем выше степень его нетерпимости к окружающим. Рассмотрение ответов по отдельным шкалам позволяет выявить наиболее характерные аспекты и тенденции проявления коммуникативной толерантности и интолерантности (рис.4).

Шкала 1. Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека. Шкала 2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей. Шкала 3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей. Шкала 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров. Шкала 5. Стремление переделать, перевоспитать партнеров. Шкала 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его удобным. Шкала 7. Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности. Шкала 8. Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми. Шкала 9. Неумение приспособливаться к характеру, привычкам и желаниям других.

Относительная динамика проявлений коммуникативной толерантности и интолерантности

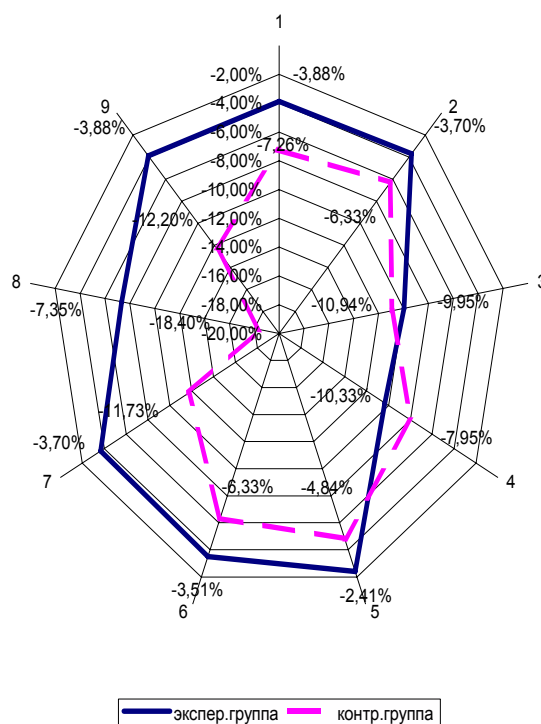


Рис. 4. Динамика проявлений коммуникативной толерантности и интолерантности

Интерпретация итоговых показателей позволила нам сделать вывод о том, что общая для обеих групп положительная тенденция приближения к норме является свидетельством открытости студентов для многообразия мнений и взглядов, для диалога с другими людьми, они обладают знаниями, умениями и навыками критического анализа, признают возможность своей и чужой ошибки и действуют согласно этим установкам. Студенты контрольной группы не смогли достичь нормы, но им удалось значительно понизить количество баллов по всем шкалам, и число таких студентов достигло 67 человек (относительная динамика представлена в диаграмме). На различие в итоговых результатах показал и рассчитанный коэффициент корреляции Пирсона ( $r=0.3666$ ), который охарактеризовал связь между конечными результатами в выборках как слабую, проверка значимости коэффициента по критерию Стьюдента оценила связь как статистически незначимую.

Таким образом, в процессе проведения эксперимента был сделан вывод, что применение интерактивных технологий и, в частности, участие в международных Интернет-проектах способствовало развитию социальной активности и толерантности личности, готовой к взаимодействию с другими. Результаты эксперимента свидетельствуют о значительном росте показателей в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой участников, а полученные данные говорят о положительной динамике роста социальной активности у студентов, участвовавших в эксперименте. Соотношение результатов свидетельствует об эффективности интеграции педагогических условий развития социальной активности и толерантности студентов педагогического колледжа посредством интерактивных технологий в экспериментальной группе при сравнении с традиционным обучением в контрольной группе.

В то же время мы должны констатировать, что, несмотря на наши усилия, невысокий уровень интолерантности остался у части студентов контрольной группы. По нашему мнению, причины кроются в нестабильности и конфликтности окружающей среды российского общества в целом, невысоком образовательном уровне семей некоторой части наших воспитанников, росте числа мигрантов в сельской местности.

**В заключении** обобщены результаты исследования, подтверждающие гипотезу, изложены основные теоретические положения исследования, представлены выводы проведенного исследования.

Уточнены и обоснованы сущностно-содержательные характеристики понятий «социальная активность» - как интегративная характеристика личности, ее мотивационно-ценностных ориентаций, социально ориентированной деятельности и поведения; «толерантность» - как важнейшее социально значимое качество личности, выражающееся в ее социально психологической устойчивости и обеспечивающее успешную социализацию; «толерантная личность» - как личность, готовая к диалогу, сотрудничеству и социальному партнерству.

В ходе констатирующего эксперимента спроектированы и теоретически обоснованы педагогические условия, апробация которых в процессе формирующего эксперимента способствовала повышению эффективности

развития социальной активности и толерантности студентов педагогического колледжа посредством интеграции в учебно-воспитательный процесс интерактивных методик и технологий на основе междисциплинарного комплекса дидактических материалов спецкурса «Формирование основ толерантного поведения в условиях межнационального общения».

В процессе исследования разработана модель развития социальной активности и толерантности студентов педагогического колледжа в условиях полиэтнической среды, включающая в себя целевой, содержательный, процессуально-технологический, которым отводится ведущая роль и чьи базовые положения являлись определяющими в исследовании, и результативный компоненты, раскрывающие цели и задачи, способы и средства развития социально активной и толерантной личности. Исследование было направлено также на реализацию спроектированных и апробированных педагогических условий, которые являются системообразующим элементом модели. Выявлены факторы и барьеры развития социальной активности и толерантности, ранжированные по степени влияния на личность и развитие ее качеств. Результативный компонент, представленный в виде критериев развитости социальной активности и толерантности, подтвердил эффективность разработанной модели.

В ходе исследования было выяснено, что основополагающую роль в учебном процессе играет личность педагога. Только при условии, что сам педагог является носителем активной жизненной позиции и истинно гуманистической культуры, деятельность педагога будет основываться на принципах равноправия, плюрализма, диалога и сотрудничества.

Интеграция интерактивных методик и технологий в преподавание гуманитарных дисциплин обеспечивает приближение процесса образования к условиям практической деятельности учащихся по внедрению полученных знаний в реальную социокультурную среду через построение социальных и межкультурных взаимоотношений на основе социально ориентированной деятельности.

Необходимость совершенствования процесса развития социальной активности личности требует дальнейшего концептуального и многоаспектного исследования данной проблемы в следующих направлениях: постановка педагогической проблемы интеграции условий развития социальной активности и творческих способностей, социальной активности и конкурентоспособности современной молодежи, комплексная разработка данной проблемы в системе междисциплинарной подготовки по курсу гуманитарных предметов.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:**

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ:

1. Яруллина, А.Р. Археология толерантности и уровни ее сформированности у студентов/А.Р. Яруллина//Образование и саморазвитие. – 2008. - № 1 (7). – С. 202-208.
2. Яруллина, А.Р. Агрессия как проявление интолерантности/А.Р. Яруллина//Образование и саморазвитие. – 2008. - № 3 (9). – С. 231-238.

3. Яруллина, А.Р. Развитие толерантных качеств у молодежи в межнациональной среде/А.Р. Яруллина//Казанский педагогический журнал. – 2009. - № 2 (68). – С. 102-110.

Учебно-методические пособия и разработки:

4. Яруллина, А.Р. Проблема толерантности в полиэтнической образовательной среде/А.Р. Яруллина. - Казань, РИЦ «Школа», 2008. – 55 с.

5. Яруллина А.Р. Развитие толерантности и социальной активности личности посредством интерактивных технологий/А.Р.Яруллина. – Казань: Центр инновационных технологий, 2009. – 80 с.

Статьи в других журналах и сборниках:

6. Яруллина, А.Р. Педагогика толерантности/А.Р. Яруллина// Язык и методика его преподавания: Матер. 8-ой респуб. науч.-практ. конф. – Казань: КГУ, 2006. - С. 278-281.

7. Яруллина, А.Р. На пути к толерантности/А.Р. Яруллина// Глобализация и национальная самобытность. Форум языков. Информационный век и гражданское общество: Матер. Междунар. форума. – Казань: «Экоцентр», 2006. – С.122-127.

8. Яруллина А.Р. Создание толерантного образовательного пространства посредством межличностной и межкультурной коммуникации/А.Р. Яруллина// Глобализация и национальная самобытность. Форум языков. Молодежь и ее влияние на политический климат в обществе: Матер. Междунар. форума. – Казань: ЗАО «Новое знание», 2007. - С. 61-67.

9. Яруллина, А.Р. Межкультурная коммуникация как основа диалога культур/А.Р. Яруллина//Теория перевода. Типология языков. Межкультурная коммуникация: Сб.матер. 3-ей междунар. науч. конф. - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2006. – С. 87-90.

10. Яруллина, А.Р. Пути формирования конкурентоспособной личности/А.Р. Яруллина//Мониторинг качества образования и творческого саморазвития личности: Сб.матер. 14-ой Всеросс. науч. конф. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2006. – С. 309-314.

11. Яруллина, А.Р. Толерантность – неотъемлемое качество личности будущего специалиста/А.Р. Яруллина//Язык и методика его преподавания: Сб.статей VIII-ой республ. науч.-практ. конф. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2006. – С. 277-281 (в соавторстве с Ратнер Ф.Л.).

12. Яруллина, А.Р. Историогенез вопросов нравственности и общечеловеческих ценностей/А.Р. Яруллина//Философско-педагогические и религиозные основания образования в России: история и современность: Пятые Покровские образовательные чтения. – Рязань: Изд-во Ряз.гос.ун-та им. С.А.Есенина, 2007. – С.201-205.

13. Яруллина, А.Р. Условия развития толерантности у подростков/А.Р. Яруллина//Совершенствование качества обучения иностранному языку в контексте реализации концепции модернизации образования: Матер. V-ой науч.-практ. конф. – Казань: РИЦ «Школа», 2007. – С.189-197.

14. Яруллина, А.Р. Идеи гуманизма и толерантности как ценности татарской национальной культуры/А.Р. Яруллина// Этнодидактика народов России: деятельностно-компетентностный подход к обучению: Матер. V-ой Междунар. науч.-практ. конф. - Нижнекамск: Изд-во НМИ, 2007. – С. 55-57.

15. Яруллина, А.Р. Воспитание гражданина и патриота как приоритетная цель российского образования/А.Р. Яруллина//Мост (язык и культура): научный журнал НГЛУ им.Н.А.Добролюбова. - № 21. - Набережные Челны: Изд-во Набережночелнинского филиала Нижегородского государственного ун-та им. Н.А.Добролюбова, 2008. – С. 39-41.
16. Яруллина, А.Р. Язык как основа межкультурной коммуникации/А.Р. Яруллина//Преподавание русского языка в условиях двуязычия: опыт, проблемы, поиски: Матер. республ. науч.-практ. конф. – Казань: РИЦ «Школа», 2008. – С. 101-104.
17. Яруллина, А.Р. Проблема формирования толерантности в России с позиции исторического подхода/А.Р. Яруллина//Будущие проблемы современной науки: Матер. IV-ой Междунар. науч.-практ. конф. - Республика Болгария, София: Изд-во «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2008. – С. 3-7.
18. Яруллина, А.Р. Условия формирования навыков межкультурной коммуникации/А.Р. Яруллина//Иностранные языки в современном мире: Матер. I-ой Междунар. науч.-практ. конф. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2008. – С. 124-129.
19. Яруллина, А.Р. Студент + Учитель/А.Р. Яруллина//«Мозаика» (приложение к журналу «Иностранные языки в школе»). - 2008. - № 6. – С. 24-26.
20. Яруллина, А.Р. Толерантность как нравственный императив личности/А.Р. Яруллина//Динамика современной науки: Матер. V-ой Междунар. науч.-практ. конф. - Республика Болгария, София: Изд-во «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2009. – С. 28-33.
21. Яруллина, А.Р. Народная педагогика как отражение идей толерантности/А.Р. Яруллина//Этнодидактика народов России: от национальных образовательных систем – к глобальному образовательному пространству: Матер. VII-ой Междунар. науч.-практ. конф. – Нижнекамск: Изд-во НМИ, 2009. – С. 148-150.
22. Яруллина, А.Р. Самостоятельная работа студентов по курсу «Лингвострановедение»/А.Р. Яруллина//Иностранные языки в современном мире: Матер. II-ой Междунар. науч.-практ. конф. – Казань: Центр инновационных технологий, 2009. – С. 556-561.

