

На правах рукописи

Холопова Любовь Алексеевна

**ГРАЖДАНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ УЧАЩИХСЯ В УЧЕБНО-
ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ШКОЛЫ**

13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Казань 2010

Работа выполнена в учреждении РАО «Институт развития образовательных систем» в лаборатории сравнительного анализа образовательных систем и международных связей.

Научный руководитель доктор педагогических наук, профессор
Пальянов Михаил Павлович

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Осипов Пётр Николаевич
кандидат педагогических наук, доцент
Дубинина Валентина Леонидовна

Ведущая организация Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Чувашский государственный педагогический
университет им. И.Я. Яковлева»

Защита состоится 29 апреля 2010 г. в 12 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук при Казанском государственном университете им В.И.Ленина по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлёвская, д.18, корп.2, ауд. 309.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им.Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Текст автореферата размещён на сайте Казанского государственного университета www.ksu.ru 16 марта 2010 г.

Автореферат разослан марта 2010 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
доктор педагогических наук, профессор

Л.А. Казанцева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования связана с целесообразностью пересмотра имеющегося опыта гражданского образования школьников и наполнения его новым содержанием, построения системы целостного, непрерывного педагогического процесса гражданского образования; решения проблемы реализации гражданского образования в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы.

Ряд официальных документов: инструктивное письмо Минобразования РФ № 13-51-08/13 «О гражданском образовании учащихся общеобразовательных учреждений Российской Федерации» от 15.01.03; Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2001–2005 годы», принятая Правительством РФ 16 февраля 2001 года и др. определяют пути совместного развития практики гражданского и патриотического образования граждан России. О своевременности исследования свидетельствует Концепция модернизации российской системы образования до 2010 года, проект Программы «Новая школа», а также обращение Президента Д.А.Медведева к Федеральному Собранию 13 ноября 2009 года. В документах отмечается, что главными требованиями, предъявляемыми современной жизнью к человеку, являются: умение делать осознанный выбор и нести ответственность за собственные действия; общественная активность и творческая инициатива; рационализм и эффективность; забота о собственном здоровье и здоровье окружающих; самостоятельность и личная целеустремленность; умение адаптироваться в условиях постоянных общественных изменений; видение ключевых проблем общественной жизни и стремление решать их, устанавливая взаимодействие с окружающими людьми; владение ценностями демократического, гражданского общества.

Таким образом, воспитание гражданина своей страны – важная задача, которую ставит перед собой государство, стратегической целью последнего является формирование гражданского общества и построение правового государства. В связи с этим особую актуальность приобретает повышение гражданско-правовой культуры личности, так как при отсутствии навыков и желания активно участвовать в жизни общества, без развитого чувства ответственности за судьбу страны все намеченные преобразования останутся на стадии теоретического обсуждения. Проблема решается в основном в образовательных учреждениях в процессе преподавания общественных дисциплин и во внеучебной деятельности. Этого явно недостаточно, так как – государственные стандарты существуют, но не в полной мере отражают вопросы воспитания и гражданственности учащихся;

- не определено соотношение учебной и внеклассной воспитательной работы;
- существует дефицит качественной литературы методического характера;
- в недостаточном объеме проводится работа с педагогами по повышению квалификации;

– разрыв между теорией и практикой: преподавание основ гражданского образования ведётся, но повсеместно нарушаются правовые нормы в реальной жизни.

Именно поэтому необходимо глубокое теоретическое осмысление проблемы развития гражданской культуры школьников; выявление педагогических условий формирования гражданского самосознания; разработка и осуществление специальных программ, с помощью которых возможно создать условия для гражданского становления и самореализации личности.

Степень разработанности темы. Проблема гражданского образования сложна и многообразна. Её решение исходит ещё от древнегреческих учёных (Сократа, Платона, Аристотеля). Значительный вклад в её разработку внесли как зарубежные (И. Герbart, А. Дистервег, И. Кант, Я. О. Каменский, С.И. Гессен, Д. Дьюи, Ж-Ж. Руссо), так и отечественные исследователи (Н.Л.Данилевский, И.Л. Ильин, В.О. Ключевский, В.Ю.Кричевский, А.Н.Острогорский, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский А.С. Макаренко, В.А.Сухомлинский).

Теории и практике гражданского образования и путям его улучшения посвящены работы И.В. Суколенова, Л.В. Кузнецовой, Д. С. Яковлевой, Т.В. Болотиной, А.Ф. Никитина, Я.В. Соколова, В.А. Караковского, К.М. Ушакова, Е.А. Ямбурга

Формирование гражданской зрелости, гражданская позиция личности гражданская сознательность, ответственность рассматриваются в трудах Ю.Л. Маринкиной, Л.К. Фомичевой, М.П.Чумакова, О.Р. Прокопец.

Проблемам воспитания совокупности гражданских качеств посвящены труды Д.С. Яковлевой, Н.И. Шевченко Р.Р. Бандуры.

Поиск эффективных средств формирования тех или иных гражданских качеств личности учащихся рассмотрен в трудах Л.В. Беляева, В.Ц. Кожокаря, В.В. Мартынова, Ю.А.Танюхина, И.М. Дуранова, А.М. Нургалиева, Н.И. Васильева,

В работах Б.Г.Жанбуриной, С.В. Ростовцевой, Т.В. Каповой, А.Н. Тубельского, А.Г. Асмолова, И. П. Иванова, Г.Н. Прозументовой, В. И. Рожкова осуществлён анализ гражданского воспитания учащихся в контексте гуманизации и демократизации образования, в частности, рассмотрены вопросы социализации личности, её самоопределение, ученическое самоуправление.

Таким образом, теоретический анализ педагогической литературы позволил сделать вывод, что целостная система гражданского образования учащихся в учебно-воспитательном процессе школы на современном этапе находится лишь в стадии разработки. Анализ историко-педагогических и современных источников, нормативных документов в сопоставлении с изучением современной школьной практики позволил выявить следующие **противоречия:**

– между демократическими ценностными ориентациями школьников, которые интуитивно приспосабливаются к меняющимся политико-экономическим условиям, и консервативностью педагогических коллективов и администрацией школ, склонных к авторитарному стилю в процессе обучения и воспитания;

- между формируемым в рамках классно-урочного компонента (на уроках граждановедческого цикла) правовым пространством и неготовностью педагогических коллективов создать правовое пространство в стенах школы;
- между распространением практики социального проектирования во внешкольной деятельности ряда учреждений общего и дополнительного образования и отсутствием признания социального проектирования в практике работы массового классного руководителя;
- между развивающейся системой гражданского образования в рамках классно-урочного компонента и недостаточно эффективной внеклассной работой школ в области гражданского образования, что во многом связано с подготовкой педагогических кадров, способных взяться за организацию гражданского образования, а также отсутствием разработанной модели последнего;
- между необходимостью разработки и применения активных форм и методов воспитания во внеклассной работе и преобладанием в школе традиционных образовательных и воспитательных методик.

На разрешение перечисленных противоречий нацелено проведённое исследование, что определило **его тему**: «Гражданское образование учащихся в учебно-воспитательном процессе школы». Данные противоречия позволили сформулировать **проблему** исследования: какие организационно-педагогические условия способствуют повышению эффективности реализации гражданского образования учащихся в общеобразовательной школе?

Объект исследования – процесс гражданского образования учащихся в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы.

Предмет исследования – организационно-педагогические условия реализации гражданского образования учащихся общеобразовательной школы.

Цель исследования: определить и экспериментально проверить на практике эффективность организационно-педагогических условий реализации гражданского образования учащихся в учебно-воспитательном процессе.

Гипотезой исследования выступило предположение о том, что в современной общеобразовательной школе гражданское образование школьников будет эффективным, если:

- разработана модель реализации гражданского образования учащихся школы;
- определены организационно-педагогические условия, направленные на приобщение учащихся к социокультурным ценностям, на приобретение опыта практической деятельности, гражданских компетенций и гражданских качеств личности;
- выявлена готовность педагогов вести работу по созданию условий гражданского образования учащихся в учебно-воспитательном процессе;
- определена совокупность критериев эффективности гражданского образования учащихся, включающая приобретённость социально значимых ценностей, компетентностей, связанных с выполнением социальной роли – гражданина.

В соответствии с поставленными целями и гипотезой были определены следующие **задачи исследования**:

1. Выявить и охарактеризовать основные этапы и тенденции развития теории и практики гражданского образования в России.

2. Уточнить педагогический смысл понятия «гражданственность», «гражданское образование» и обосновать специфику гражданского образования учащихся в учебно-воспитательном процессе современной школы.

3. Определить организационно-педагогические условия реализации гражданского образования учащихся и проверить их эффективность в практической деятельности школы. Сформулировать цель, задачи и принципы гражданского образования, выделить совокупность эффективных форм и методов гражданского образования учащихся в школе.

4. Разработать модель реализации гражданского образования в учебно-воспитательном процессе современной школы.

5. Проверить эффективность модели по развитию гражданской компетентности и гражданских качеств личности.

Теоретической основой исследования явились:

– теоретические положения о сущности и природе человека как развивающегося субъекта деятельности и отношений (Л.И. Бажович, И.Ф. Герберт, А. Дистервег, Я.А. Корейский, Н.А. Менжинская, И.Г. Песталоцци, С.Л. Рубинштейн, К.Д. Ушинский и др.);

– теория ведущей роли деятельности в процессе развития человеческой личности, разработанная трудами Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина;

– теория гуманитаризации, гуманизации и демократизации процессов гражданского образования и воспитания (И.В. Воскресенская, О.С. Газман, И.Г. Положевец, И.Д. Фрумин) и общего образования (Е.В. Бондаревская, Б.З. Вульф, И.П. Иванов, В.А. Караковский, Н.Д. Никандров и др.).

– системный подход как методология исследования гражданского образования (С.И. Архангельский, И.В. Суколенов, И. В., Ю.А. Танюхин, А.Н. Тубельский и др.);

– исследования и разработки по гражданскому образованию в современной России (Т.В. Болотина, Н.М. Воскресенская, А.Н. Иоффе, В.О. Мушинский, А.Ф. Малышевский, А.Ф. Никитин, Я.В. Соколов, Н.Э. Касаткина).

Общую **методологическую основу** исследования составили общепедагогические теории диалектического метода познания как основы научной педагогики; фундаментальные положения о роли гражданского образования, о творческом развитии и социализации личности; концепции личностно-деятельностного, системного, культурологического подходов в образовании; государственные, программно-нормативные документы (Закон РФ «Об образовании», «Концепция модернизации системы российского образования на период до 2010 года», Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2001–2005 годы», Национальная доктрина образования РФ до 2025 года).

Организация и этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа.

Первый этап (2000–2003) – постановочный. На данном этапе осуществлен анализ научных литературных источников: историко-педагогических,

современных, в том числе диссертационных исследований по теме гражданского образования, определены исходные позиции исследования; сформулирована гипотеза, осуществлена постановка задач исследования, определены его методология и методы; осуществлен сбор и первичное осмысление фактического материала.

Второй этап (2004–2007) – поисково-аналитический. Основой данного этапа стало одновременно с теоретическим осмыслением проблемы осуществление в соответствии с задачами, поставленными на предыдущем этапе, экспериментальной работы для проверки выдвинутой гипотезы. Основным экспериментом проводился в естественных условиях, когда диссертант, работая директором школы № 2 города Юрги Кемеровской области, осуществляла опытно-экспериментальную работу по развитию гражданского образования в учебно-воспитательном процессе школы. Была разработана программа развития школы до 2010 года.

Третий этап (2008–2010) – итоговый, в ходе которого был осуществлён комплексный анализ накопленных материалов и промежуточных результатов, и на основе этого анализа была спроектирована модель гражданского образования учащихся в учебно-воспитательном процессе школы, осуществлена систематизация и обобщение результатов исследования, оформлен текст диссертации, подготовлены методические рекомендации, которые внедрялись в практику работы с учащимися образовательных учреждений Сибирского региона.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- уточнена сущность понятия «гражданское образование», «гражданственность», «гражданские качества» учащихся в учебно-воспитательном процессе школы;

– определены уровни организации гражданского образования и соотнесены с основными моделями гражданского образования, распространенными в практике современной российской школы (предметно-тематическая, надпредметная, институциональная, социально-проективная);

– выявлены и обоснованы организационно-педагогические условия гражданского образования учащихся в учебно-воспитательном процессе (введение гражданско-правоведческих курсов, взаимодействие урочной, внеклассной и внешкольной деятельности с использованием активных форм и методов, направленных на становление опыта гражданского действия, социальное партнёрство, готовность педагогов работать по-новому);

– разработана модель гражданского образования учащихся (развития гражданских компетенций и гражданских качеств), в структуре которой задана цель, сформулированы задачи, обоснованы принципы, а также определены формы, методы, критерии эффективности (осознанность понятия «гражданственность», ценностные ориентации, уровень готовности для жизни в гражданском обществе, практическая и творческая самореализация, самоопределение), представлен результат.

Теоретическая значимость исследования в том,

– что результаты дополняют теорию и методiku общего образования школы, вносят новые элементы в существующие исследования по проблеме гражданского образования учащихся. В работе уточнена сущность гражданского образования, гражданственности, гражданских качеств в контексте исследуемой проблемы и определены основные направления, формы и методы гражданского образования учащихся в учебно-воспитательном процессе школы. Результаты исследования расширяют теоретические представления о необходимости и возможности гражданского образования учащихся в школе как многостороннем процессе по развитию гражданских качеств и компетенций на основе обучения и воспитания для реализации себя в социальной роли – гражданина страны, могут послужить основой для разработки данной проблемы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в ходе исследования в учебно-воспитательный процесс внедрена структурная модель развития гражданских компетенций и гражданских качеств учащихся; разработан учебно-методический комплекс: учебные пособия, методические разработки для учащихся и учителей. Разработаны программы «Лидер», «Я выбираю профиль», «Арбитраж», «Семья», «Росичи», «Юнис» и другие, а также концептуальные основы и Программа развития школы до 2010 года «Школа – центр гражданского образования»; проведен ряд семинарских занятий и конференций, мастер-классов. Всё это может быть успешно использовано в практике современной массовой школы, дополнительного образования, в системе повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается:

- непротиворечивостью теоретико-методологических позиций, методологической обоснованностью положений исследования, опирающихся на общепринятые законы, теории, идеи и принципы философии, педагогики и теории управления;
- соответствием избранных методов, цели задачам и содержанию исследования;
- разнообразием привлеченных источников и использованием сравнительно-сопоставительного анализа;
- использованием многообразных источников, раскрывающих содержание данной проблемы;
- применением соответствующих исследовательских методов;
- достаточной широтой экспериментальной базы и продолжительностью опытно-экспериментальной работы. Выводы, полученные в процессе исследования, соответствуют его целям и задачам и подтверждены практикой.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Гражданские качества и гражданские компетентности: патриотизм, социальная и творческая активность, ответственность за свой выбор, поступки и здоровье, самоопределение, толерантность, духовно-нравственная гражданско-правовая культура.

2. Гражданское образование – это многосторонний процесс, в результате которого на основе обучения и воспитания развиваются и становятся опытом практического действия гражданские компетентности и гражданские качества личности для реализации себя в социальной роли – гражданина страны.

3. Модель гражданского образования, включающая в себя: цель гражданского образования; содержательные задачи и задачи по обеспечению педагогических условий гражданского образования; направления организации гражданского образования, принципы гражданского образования; формы и методы гражданского образования, диагностику, результат.

4. Организационно-педагогические условия: изменение принципа организации учебных групп, пространственно-временных рамок, изменение роли педагога в школе, демократизация управления и основные направления обновления системы гражданского образования, в числе которых: формирование гражданского сознания и поведения, основанного на знании прав и обязанностей, уважении прав и свобод других людей; привлечение к самоуправленческой деятельности; осуществление совместной работы школы с общественно-политическими организациями, с учреждениями культуры, со средствами массовой информации, направленные на приобщение учащихся к социокультурным ценностям, на формирование опыта практической деятельности.

5. Выявленная в процессе эксперимента совокупность критериев эффективности системы гражданского образования (степень осознанности понятия «гражданин», «гражданственность», уровень готовности для жизни в гражданском обществе, характер ценностных ориентаций).

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялось в процессе работы директором школы в ходе эксперимента на базе Муниципального образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №2 города Юрга». Основные положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались на межрегиональных научно-практических конференциях: «Философские проблемы воспитания молодежи» (Юрга, 2002), «Традиции и инновации в развитии правового и гражданского образования школьников» (Томск, 2003); всероссийских научно-практических конференциях «Молодежная политика как превенция отклоняющегося поведения» (Томск, 2003), «Прогрессивные технологии и экономика в машиностроении» (Юрга, 2003), «Проблема реализации личностного потенциала молодежи в современных условиях» (Томск, 2004), «Образование для новой России: опыт, проблемы, перспективы» (Юрга, 2005); региональной научно-практической конференции «Непрерывное профессиональное образование и карьера XXI века» (Юрга, 2007); на международном семинаре «Обучение гражданственности и европейским стандартам в области прав человека» (Москва МГИМО МИД России, 2006).

Структура диссертации определена логикой и последовательностью решения задач исследования. Она состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность исследования, определяется предмет, цель, задачи и гипотеза исследования, формулируются основные положения, которые выносятся на защиту.

В первой главе **«Теоретические основы проблемы реализации гражданского образования в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы»** дается характеристика проблемы в ее современном состоянии, рассматриваются предпосылки развития гражданского образования в России, а также философские, психолого-педагогические подходы к пониманию ее сущности.

В педагогической, психологической и философской литературе понятие «гражданственность» трактуется по-разному. С одной стороны, *гражданский* – присущий, свойственный гражданину, т.е. лицу, принадлежащему к постоянному населению данного государства, пользующемуся его защитой и наделенному совокупностью прав и обязанностей. С другой, *гражданственность* – «понятие и степень образования, необходимые для становления гражданского общества» [словарь Даля (1903–1909 гг.)]. В кратком педагогическом словаре пропагандиста (1988 г.) сущность *гражданственности* усматривается в сознательном и активном выполнении гражданских обязанностей и гражданского долга, в разумном использовании своих гражданских прав, точном соблюдении Конституции СССР. Гражданственность характеризуется здесь как одно из ведущих идейно-нравственных качеств личности,

В современном осмыслении характеристика гражданственности выходит за пределы только лишь нравственного понятия и предполагает наличие иных элементов: дееспособности, готовности выразить себя в социальном плане, личной ответственности за свой выбор и свое поведение, понимание своих прав и свобод и умение использовать их на практике в рамках уважения прав и свобод других граждан и др.

Таким образом, как образовательно-воспитательный конструкт гражданственность имеет разный ценностно-смысловой и поведенческий подтекст в различных культурных традициях.

Исходной теоретической установкой и методологическим положением для исследования и разработки проблемы гражданского образования в современной общеобразовательной школе является понимание того, что новое социально-экономическое и политическое развитие России изменило само понятие «гражданственность», наполнив его иным содержанием. Поэтому в качестве теоретико-педагогического основания гражданского образования требуется переосмысление самого понятия «гражданственность».

В исследовании *гражданственность* рассматривается как совокупность убеждений и взглядов, которая предполагает, с одной стороны, высокую степень независимости и самостоятельности индивидуальных суждений об

обществе, с другой – приоритет социальной солидарности, коллективизма, выражающийся в активном участии человека в жизни общества.

Следующим теоретическим обоснованием, на базе которого разрабатывалась система гражданского образования в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы, явилось понятие «гражданское образование», а также его соотношение со смежным понятием «гражданское воспитание». Первая относительно новая тенденция выражается в увеличении приоритетности развивающих задач гражданского образования над собственно воспитательными. Речь идёт о понимании гражданского образования преимущественно как развития определённых качеств личности. Вторая относительно новая тенденция выражается в особом соотношении между понятиями «гражданское воспитание» и «гражданское образование». Первое из них было традиционным для российской школы с начала XX в. и сохранялось в активе педагогической науки и практики на протяжении всего столетия, лишь несколько изменяя своё содержание. Второе было введено в оборот с начала 1990-х гг.

Одно из определений понятия «гражданское воспитание» – формирование гражданственности как интегративного качества личности, позволяющего человеку ощущать себя юридически, социально, нравственно и политически дееспособным. Наиболее распространённая сегодня точка зрения заключается в том, что гражданское образование включает в себя гражданское воспитание. Однако, с нашей точки зрения, гражданское воспитание включает в себя и некоторые специфические задачи, не охватываемые гражданским образованием, в частности, формирование определённого стереотипа поведения гражданина конкретной страны («система гражданских привычек», по А.С. Макаренко). Таким образом, проблема обеспечения решения задач и целей гражданского образования в целостном педагогическом процессе общеобразовательной школы остается сегодня неразрешенной.

В настоящее время существуют различные подходы к решению данной проблемы. Выделяют цели и задачи *по принципу отбора содержания гражданского образования*: ситуативно-воспитательный подход, правоведческий подход, политологический подход, культурологический подход, интегрированный

По принципу выбора ведущих форм и методов гражданское образование в широком смысле реализуется через содержание всех школьных предметов. Этой точки зрения придерживаются творческие коллективы: «Гражданин» (руководитель А.С.Соколов), «Гражданский форум» (г. Брянск), Центр Гражданского образования города Самары. Сторонники гражданского образования в узком смысле (В.О. Мушинский, А.Ф. Никитин и др.) считают, что гражданское образование – интеграция трех дисциплин: права, этики, политологии. О.А. Морозова определяет гражданское образование как контаминационное, т.е. смешанное через интеграцию общественных дисциплин. В рамках этого направления существует интегративная (Л.Н. Боголюбова, А.И. Кравченко) модель, политологическая (О. Кищенко, Н.М. Воскресенская и др.), системная (А.Н. Тубельский).

Кроме этого, существует институционально-ценностная модель (опыт работы города Красноярск), в котором гражданское образование рассматривается в единой системе воспитания, образования детей и взрослых.

Однако наиболее распространенной на сегодня является точка зрения о том, что *цель гражданского образования* – развитие в условиях реального общества ценностей, знаний и навыков гражданственности как интегрального качества личности (что значительно шире правового воспитания и обучения основам современной демократии).

Учитывая это, в структуру целей гражданского образования в условиях нынешнего переходного периода должна быть включена, помимо непосредственной цели развития гражданских качеств конкретного учащегося, еще и стратегическая цель создания предпосылок для становления гражданского общества, одна из которых – формирование гражданской компетентности личности.

Под *гражданской компетентностью личности* нами понимается совокупность способностей, позволяющих ей активно, ответственно и эффективно реализовывать весь комплекс гражданских прав и обязанностей в обществе, применять свои знания и умения на практике.

Однако гражданские компетентности должны быть проверены «опытом гражданского действия». Этот опыт и становится основой ключевых компетенции (коммуникативная, компетенция по решению проблем; компетенция сотрудничества) учащегося в различных сферах жизни, актуализируемых в способности и готовность действовать и достигать социально значимых результатов. Понятие «гражданская компетентность личности» не совпадает с понятием «ключевые компетенции». Если последние являются относительно универсальными для различных способов деятельности и сфер жизнедеятельности человека, то гражданская компетентность характеризует его готовность к реализации себя в определенной социальной роли (гражданина)

Гражданская компетентность личности в значительной степени формируется в процессе обучения (на уроках образовательной области «Обществознание» и др.), но её сформированность зависит не только от образовательного процесса, но и от всего уклада школьной жизни и в более широком плане – от всей образовательно-культурной ситуации, в которой находится школьник. С этой точки зрения особую роль в формировании гражданской компетентности играют именно внеклассные и внешкольные формы работы. Компетенциями становятся знания, умения и навыки, полученные, осмысленные и применённые в опыте. В таком ключе гражданское образование рассматривается В.А. Болотовым, Е.Е. Вяземским В.В., А.С.Макаренко, Сериковым, И.В.Срезневским, В.А.Сухомлинским, И.Д.Фруминым, А.Н. Тубельским и др. Мы придерживаемся этой точки зрения.

Учитывая всё выше сказанное, в диссертации даётся следующее *определение гражданского образования*: это многосторонний процесс, в результате которого на основе обучения и воспитания у школьников развиваются и становятся опытом практического действия гражданские

компетентности и гражданские качества личности для реализации себя в социальной роли – гражданина страны.

В качестве следующего теоретико-педагогического обоснования гражданского образования школьников в диссертации рассматривается специфика этого вида работы, состоящая в том, что она должна опираться на личностное состояние ребенка: его еще не сформированную личностную структуру, незрелость мировоззрения, не сложившуюся идеологическую платформу, неустойчивость и мобильность психики..

В связи с этим изменяется содержание гражданского образования на разных этапах социального становления, итогом которого станет формирование многофункциональных компетенций.

Гражданское образование реализуется через образовательные программы на каждой ступени обучения, использование возможностей межпредметного подхода, различные формы внеурочной и внешкольной воспитательной деятельности, через самоуправленческую деятельность и возможно при создании определенных условий:

- изменение принципа организации учебных групп;
- изменение пространственно-временных рамок;
- изменение роли педагога в школе;
- демократизация управления.

Исходя из специфики понятия «гражданственность», «гражданское образование» в педагогической системе рассматриваются следующие направления гражданского образования в учебно-воспитательном процессе школы:

– мировоззренческая подготовка школьников, включающая в себя воспитание гражданско-правового сознания;

– воспитание демократической культуры, которое включает в себя: воспитание чувства личной свободы и ответственности, осознание себя гражданином правового, демократического государства, способного к социализации, уважающего права и свободы окружающих, обладающего высокой нравственностью, стремлением к самореализации, позволяющей вносить личностный вклад в стабильность правового государства и развитие гражданского, демократического общества;

– воспитание толерантного сознания как составной части гражданского образования, ориентированной на уважение, принятие и понимание богатого многообразия культур нашего народа; формирование открытости в отношениях между людьми на уровне семьи, общества, страны, мира;

– приобщение к системе социокультурных ценностей: связь школы с различными общественно-политическими организациями и социокультурными центрами, учебными заведениями и учреждениями культуры, проектная и научно-исследовательская, практическая деятельность, позволяющая сделать социальный и нравственный выбор;

– привлечение к самоуправленческой деятельности: работа в классном самоуправлении, школьном парламенте, клубах, детской организации,

способствующая формированию деятельностного начала, коммуникабельности, социализации и адаптации.

В выводах главы подчеркивается, что гражданское образование на современном этапе имеет глубокие корни в истории образования страны. Сегодня задача состоит в том, чтобы наполнить его новым пониманием и содержанием, определить и развить его новые направления, определить ведущие формы, методы и модели.

Вторая глава **«Педагогические условия реализации гражданского образования в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы»** посвящена проверке эффективности организационно-педагогических условий гражданского образования учащихся в учебно-воспитательном процессе на диагностической основе.

На основе «Концепции модернизации системы российского образования на период до 2010 года», Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2001–2005 годы», Национальной доктрины образования РФ до 2025 года, современных педагогических источников была определена цель гражданского образования учащихся в учебно-воспитательном процессе школы: развитие гражданских компетентностей и гражданских качеств учащихся. Для достижения этой цели в направлениях работы по гражданскому образованию требуется решение следующих задач.

В мировоззренческой подготовке акцент ставится на реальной помощи в определении смысла жизни, формировании духовно-нравственной и гражданско-правовой культуры и компетентности, самосознания, самоопределения, ценностного отношения к личности, обществу, государству, миру. Для выполнения этих задач необходимы определённые организационно-педагогические условия.

Содержательный аспект выделен следующими направлениями гражданского образования, (мировоззренческая подготовка – осмысление толерантного сознания и поведения, гражданских компетентностей, воспитание гражданско-правовой культуры). Каждая образовательная область учебного плана наполняется новым содержанием, который можно выделить как гражданско-правовой аспект. Внеклассная деятельность организована на основе детского самоуправления, что подразумевает действие подростка в различных пространственных диапазонах и группах.

К организационному аспекту относится: организация комплексной деятельности участников образовательного процесса по созданию учебно-воспитательного пространства для развития гражданских качеств учащихся на основе урочной деятельности, внеклассной и внешкольной, использование активных форм и методов работы для опыта практической деятельности (ролевые и деловые игры, марафоны, акции, проектная деятельность, самоуправленческая и др.), привлечение объектов социума.

Мотивационный аспект по гражданскому образованию связан с развитием адекватных новым условиям мотивов, потребностей, интересов личности (уважение иного мнения и позиции, умение вести диалог, забота о благе страны, ответственность за свой выбор, самостоятельность и т.д.).

**Структурная модель гражданского образования
в учебно-воспитательном процессе школы**

В представленной нами **структурной модели** для реализации целей гражданского образования в учебно-воспитательном процессе школы (развитие гражданских качеств личности и гражданских компетенций) задачи гражданского образования поставлены в полное соответствие уровням (под уровнем понимаем уровень организации деятельности воспитанников) организации последнего. Соответствие имеется также между уровнями организации гражданского образования, с одной стороны, и его формами и методами, с другой, что также отражено в модели. Однако в данном случае соответствие не является полным, поскольку многие формы и методы могут использоваться на двух (например, дискуссии, акции) или трёх (например, социальное проектирование) уровнях гражданского образования. На схеме непрерывной линией показана связь формы (метода) гражданского образования с тем его уровнем, на котором данная форма (метод) может использоваться наиболее результативно; прерывистой линией – возможность ситуативного, эпизодического использования определенной формы (метода) на том или ином уровне гражданского образования.

Внеклассный уровень организации гражданского образования занимает в разработанной нами модели центральное место, являясь связующим звеном между классно-урочным и внешкольным уровнями. Сказанное, однако, не значит, что мы выстраиваем иерархию уровней (например, по принципу возрастного соответствия). Все три уровня расположены на схеме на горизонтальной линии, что обозначает их равноценность для достижения общей цели гражданского образования на всех возрастных этапах. То есть уже в начальной школе гражданское образование может и должно осуществляться на всех уровнях организации, включая и наиболее широкий внешкольный (например, проведение акций по защите животных или по сбору игрушек для детских домов).

На схеме отражены те формы и методы, которые доказали свою эффективность в современной практике гражданского образования российской общеобразовательной школы. При этом многообразие имеющихся форм и методов заставляет нас оговориться, что перечень, отраженный на схеме, далеко не является исчерпывающим. Расширение многообразия форм и методов работы – немаловажная задача педагога-практика, реализующего задачи гражданского образования. Однако, по нашему мнению, теоретически более значимым является постановка определённых форм и методов в соответствие уровням организации гражданского образования, а, следовательно, определённым задачам последнего, для решения которых они должны преимущественно использоваться.

Отметим также, что выявленные принципы, являясь общими для гражданского образования, образуют группу необходимых, но недостаточных (почему мы говорим не о «системе», а о «совокупности» принципов). Принципы, отражённые в модели, преимущественно определяют специфику гражданского образования средствами внеклассной работы. Классно-урочный и внешкольный уровни гражданского образования требуют учёта дополнительных принципов, задача формулирования которых выходит за

рамки нашего исследования. Определяющим для вывода критериев эффективности является результат гражданского образования – повышение уровня развития гражданских качеств учащихся (патриотизм, социальная и творческая активность, ответственность за свой выбор, поступки, самоопределение, самореализация, коммуникативная компетентность, толерантность, гражданско-правовая и духовная культура).

Критериями эффективности гражданского образования мы определили: осознанность учащимися понятия «гражданственность», ценностные ориентации (страна, Родина, Кузбасс, семья, коллектив), самореализацию через участие в самоуправлении, самоопределение, социальную и творческую активность выбор профессии.

Педагогический эксперимент, описываемый в диссертации, включал исследования учащихся 3–11 классов школы № 2 (837 человек), родителей (выборочно 103 человека), учителей (24 человека), учащихся школ города (выборочно).

Если в начале эксперимента на формирующем этапе школьники определяли гражданские качества как общие, характеризующие каждого человека, то после его окончания они дифференцировали эти качества. Лидирующими становится соблюдение законности, толерантность и социальная активность (табл.1).

Таблица 1

Какие качества гражданина считаете наиболее значимыми?

	Качества	Начало эксперимента	Конец эксперимента
1	Соблюдение Конституции РФ	10	83
2	Уважение прав и свобод окружающих	7	72
3	Толерантность	–	35
4	Ответственность	19	43
5	Патриотизм	28	38
6	Честность	33	32
7	Социальная активность	5	71
8	Не знаю	12	–

Из таблицы 2 видно, что вначале эксперимента, ранжируя ответы на вопрос: «Какие качества гражданина считаете самыми важными?», на первое место школьники ставили «честность»(33%), далее следовал «патриотизм» (28%), а соблюдение законности и уважение прав и свобод окружающих» (10 и 7 % соответственно). Такое качество, как «толерантность», не назвал никто, 13% указали «не знаю». После проведенного эксперимента картина была другая. На первое место учащиеся поставили «соблюдение законности»(82%), «уважение прав и свобод окружающих»(72%), третье место заняла «социальная активность» (71%), 35% выделили толерантность, которую в

предыдущей анкете никто не назвал. С ответом определились все учащиеся, что очень важно.

Заметные изменения произошли в оценке праздников, важных для гражданина страны. До эксперимента на первом месте был «Новый год» (80%), на втором «8 Марта»(70%), третье– « 23 Февраля», «9 Мая» выбрали 52%, День Конституции и День единения России оказался на последнем месте – 25%.

К концу эксперимента картина улучшилась: 93% респондентов первое место отдали « 9 Мая», 68% на второе место поставили День Конституции и День Единения России (табл.2).

Таблица 2.

Какие праздники самые важные для гражданина страны?

	Праздники	Начало эксперимента	Конец эксперимента
1	Новый год	80	40
2	9 Мая	52	93
3	День Конституции, День Единения России	25	68
4	8 Марта	70	35
5	23 Февраля	63	71
6	Рождество, Пасха	50	15

Ответы на третий вопрос: « Как вы относитесь к стране, в которой живёте » показали ценностные отношения учащихся. Школьники отметили: «готов защищать в случае опасности»(42%), « готов приносить пользу своим трудом» (38%), «считаю себя патриотом» оказалось на последнем месте (12%). После эксперимента на первое место вышел «патриотизм», с небольшим отрывом« готов приносить пользу своим трудом» (63%), «готов защищать в случае опасности»(58%).

Таблица 3.

Как вы относитесь к стране, в которой живёте?

	Ответы	Начало эксперимента	Конец эксперимента
1	Готов приносить пользу своим трудом	38	63
2	Защищать в случае опасности	42	58
3	Беречь природу	30	38
4	Считаю себя патриотом	12	72

Для подведения общего итога нами была определена шкала, включающая три уровня:

- 1– гражданские качества не развиты (низкий уровень);
- 2– гражданские качества развиты недостаточно (средний уровень);

3– гражданские качества развиты на достаточном уровне (высокий уровень).

Низкий уровень заняла толерантность (35%), но к началу эксперимента её не отметил никто, гражданская компетентность, социальная активность, патриотизм вышли на первое место.

Таким образом, данное исследование показало, что целенаправленная работа по мировоззренческой подготовке школьников необходима, даёт положительные результаты в развитии гражданских качеств.

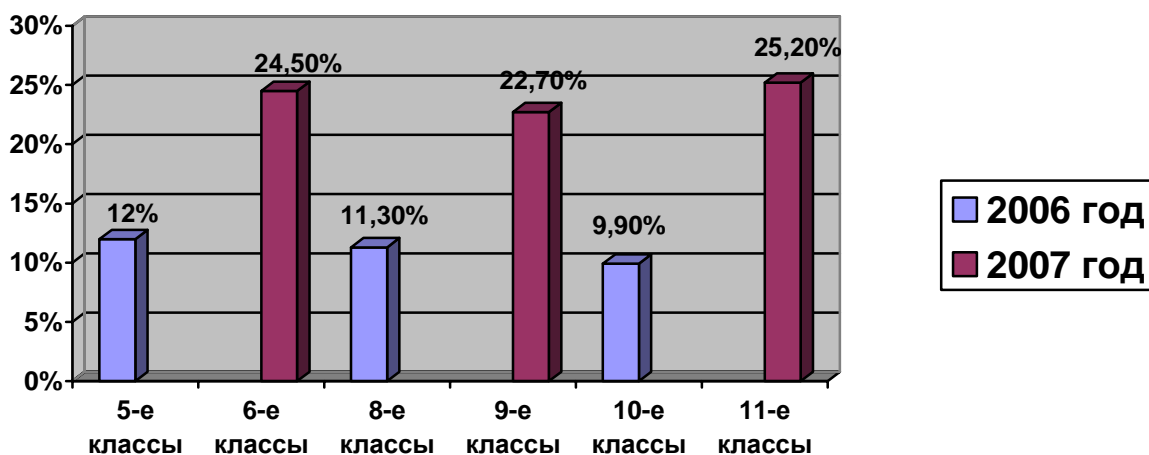
Параллельно проходили исследования по становлению и развитию детского самоуправления как одной из форм организации практической деятельности учащихся в учебно-воспитательном процессе.

Исследование проходило по методике В.И.Рожкова. Данная методика основана на том, что органы детского самоуправления реализуют специфические самоуправленческие функции: самоактивизацию, организационное саморегулирование, коллективный самоконтроль. Критерии уровня развития самоуправления выделены в соответствии с этими функциями.

На основе разработанной методики в детском коллективе выявлена за три года положительная динамика: от включенности в самоуправленческую деятельность до заинтересованности. Благодаря самоуправленческой деятельности стабилизировались взаимоотношения между классами в организации общешкольной жизни.

Диаграмма 1

Ответственность за результаты совместной работы в классе



Как видно из диаграммы 1 ответственность за результаты совместной работы выросла с 2006 года к 2007 году: на 12,5 % – 5-ые классы; на 11,4 % – 9-ые классы; на 15,3 % – 11-ые классы. Изменились показатели по включённости в процесс самоуправления и стали: вместо 12 % в 5-ых классах – 24,4 % в 6-ых; вместо 13,2 % в 8-ых – 23,6 % в 9-ых; вместо 10,1% в 10-х – 23,5% в 11-х.

Диаграмма 2

Включенность учащихся в самоуправленческую деятельность

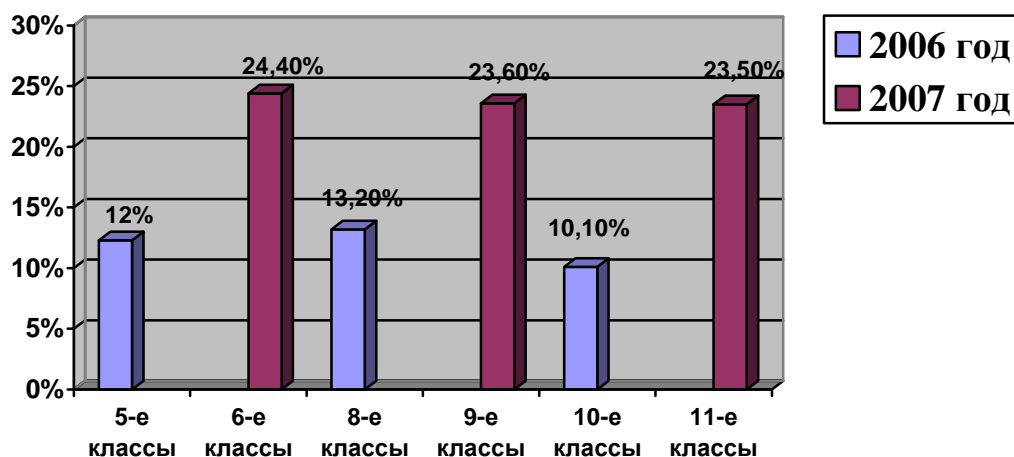
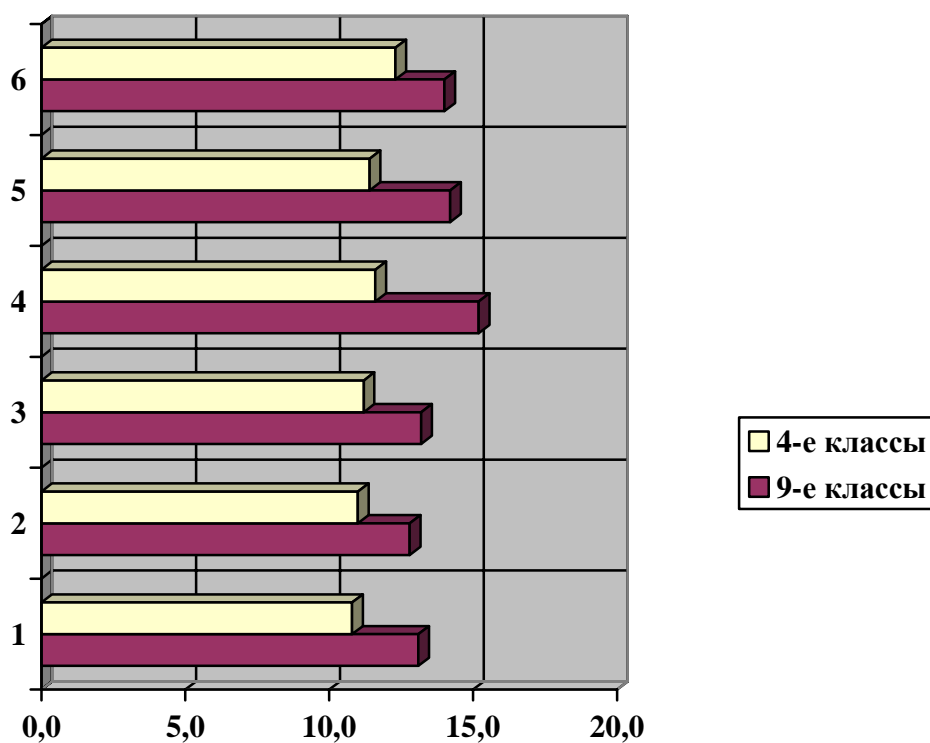


Диаграмма 3

Уровень развития самоуправления 2003-2008 гг.



	1	2	3	4	5	6
4-е классы	10,8	11,0	11,2	11,6	11,4	12,3
9-е классы	13,1	12,8	13,2	15,2	14,2	14,0

Уровни.

1. Включенность учащихся в самоуправленческую деятельность
2. Организованность классного коллектива
3. Ответственность за результаты совместной работы в классе
4. Участие класса в управлении делами школы
5. Взаимодействие с другими классами и организациями общешкольной жизни
6. Осознание ответственности за результаты работы всего коллектива школы

Исследование самоуправленческой деятельности в одних и тех же классах (параллель 4-ых в 2003 году) и эти же учащиеся в 2008 году (параллель 9-ых классов) показало положительную динамику по всем позициям, как представлено в диаграмме 3.

Введение самоуправления способствовало социальному становлению учащихся, их самоопределению. Учащиеся стали разрабатывать законы школьной жизни, организовывать и проводить выборы, стали инициаторами создания детской организации в школе. В результате старые формы работы были переосмыслены и наполнились новым содержанием. Кружок «Поиск» перерос в клуб. Появился клуб «Арбитраж», нацеленный на просветительскую работу и решение конфликтных ситуаций, творческое объединение «Дети Достоевского», школьное телевидение «Подземка», научное общество «Юнис». Было налажено взаимодействие с учреждениями дополнительного образования, общественно-политическими организациями города, детским юношеским центром, учреждениями культуры, воинской частью, музеями города. Получило дальнейшее развитие сотрудничество с Юргинским технологическим институтом (филиалом) Томского политехнического университета. Участие школьников в социальных проектах и акциях, коллективных творческих делах выросло с 42% в начале эксперимента до 81% в конце его, при этом количество детей в школе уменьшилось с 703 учащихся до 650, рост правонарушений снизился в два раза.

Критерием результативности является проведение мониторинга на предмет выявления желания быть в детской организации (работа проводилась среди учащихся четвёртых классов). Диаграмма 4. В начале своей деятельности учащиеся на первое место ставили личностный и престижный мотив (60 и 68%), в то время как общественный мотив занимал всего 42%, то в конце года ситуация изменилась: на первое место вышел общественный мотив (72%).

Проведённое исследование по профессиональному определению старшеклассников показывает, что ведущим является мотив выбора любимого дела, возможность им заниматься (55%), возможность самореализоваться (36%), материальное благополучие (53%). Это свидетельство юношеского оптимизма и гражданской зрелости учащихся.

Наряду с этим критериями эффективности гражданского образования называется выбор будущего места жительства, самоопределение. Результаты анкетирования выпускников в процентах показаны в диаграмме 5.

Ценностные ориентации членов «Росичи»

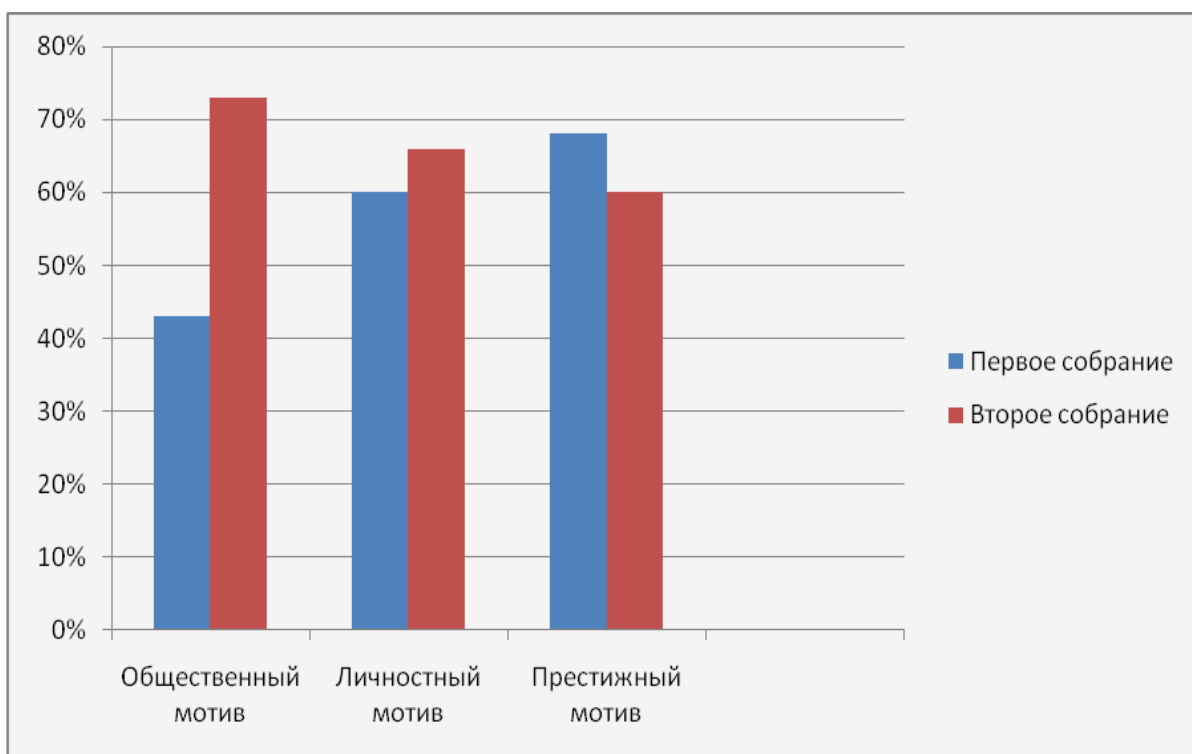
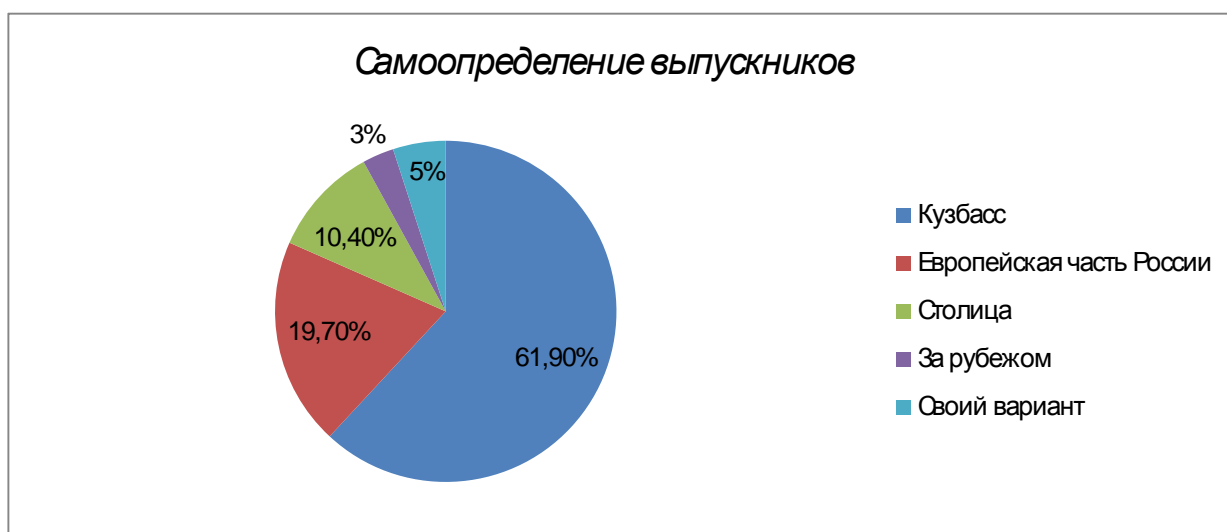
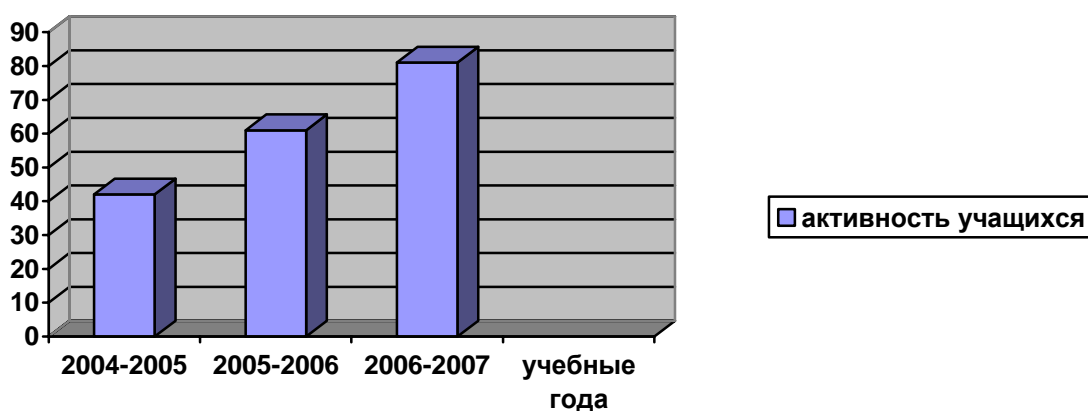


Диаграмма 5



Следующий критерий, социальная и творческая активность учащихся, прослеживался через участие во внешкольной деятельности (акции, социальные проекты, коллективные творческие дела).

Социальная и творческая активность



Мы видим на диаграмме 6, что процент участия в 2004-2005 учебном году к 2006–2007 учебному году вырос и составил 81%. Этот высокий уровень характеризовался максимально последовательным выполнением работы, умением сконцентрироваться на самом важном и актуальном, что позволило школьникам стать не только участниками, но и инициаторами многих акций: «Память», «Помоги животным», «65 добрых дел школе», «Я и моя школа», «Я выбираю здоровье» и др.

Гражданское образование требует изменения в подготовке педагогических кадров на содержательном уровне, организационном и уровне мотиваций. Как показывает исследование (использовалась формула Пирсона), мотивации ярче выражены у тех учителей, кто ведёт экспериментальную и инновационную работу, сам является участником эксперимента (средний балл вырос с 2,67 до 4,59). Число учителей-экспериментаторов с 15 % в 2003–2004 учебном году стало 59 % в 2007–2008.

Таким образом, в ходе формирующего этапа эксперимента мы убедились в целесообразности и эффективности выделенных нами педагогических условий развития гражданских качеств и компетенций учащихся в учебно-воспитательном процессе школы. Результаты показывают, что уровень развития гражданских качеств у школьников повысился.

В целом экспериментальная работа по развитию гражданских качеств и компетенций в учебно-воспитательном процессе школы подтвердила правильность выдвинутой нами гипотезы, оптимальность и действенность определенных нами педагогических условий, необходимость разработки и реализации модели.

В **заключении** подведены итоги исследования, подтвердившие его гипотезу и положения, выносимые на защиту.

1. Уточнена сущность гражданского образования. Гражданское образование – это многосторонний процесс развития гражданских качеств и компетенций учащихся на основе воспитания и обучения для реализации себя в социальной роли – гражданина страны.

2. Показаны гражданские качества и компетенции (патриотизм, социальная и творческая активность, ответственность за свой выбор, поступки и здоровье, самоопределение, самореализация, толерантность, духовно-нравственная и гражданско-правовая культура), которые необходимы для жизни в гражданском обществе.

3. Определены и реализованы на практике основные направления гражданского образования в учебно-воспитательном процессе школы. Гражданское образование в школе будет эффективным в результате: мировоззренческой подготовки учащихся, нацеленной на приобретение знаний и навыков гражданского самосознания; организации среды и уклада школы направленной на формирование толерантного сознания и поведения, гражданских компетенций, опыта практического действия. Всё это способствует выработке активной жизненной позиции, целостному представлению о гражданском обществе, пониманию своей социальной роли в нём.

4. Выделены педагогические условия, обеспечивающие эффективность развития гражданского образования в учебно-воспитательном процессе школы. Разработана и внедрена в учебно-воспитательный процесс модель, включающая цель, задачи, формы и методы, принципы, критерии, результат; обеспечено взаимодействие всех направлений деятельности: урочной, внеклассной, внешкольной, социальное партнёрство; установлено приоритетное начало активных форм и методов работы; ведётся систематический учёт уровня развития гражданских качеств и компетенций учащихся; обозначена готовность педагогов работать в новых условиях.

5. Определены критерии и показатели уровня развития гражданских качеств и гражданских компетенций у учащихся (осознанность понятия «гражданственность», ценностные отношения (общество, страна, свой край), самоопределение, самореализация, социальная и творческая активность).

Проведённое исследование не претендует на всю полноту решения этой сложной проблемы. Оно может быть продолжено в плане рассмотрения более детальных педагогических диагностик и критериев с целью оптимизации работы по гражданскому образованию в учебно-воспитательном процессе различных типов образовательных учреждений.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

I. Публикации в журналах, включенных в реестр ВАК

1. Холопова Л. А. Гражданское образование и развитие личности.– «Образование и саморазвитие». Изд. Казанск. гос. ун-та.– № 1 (17). – 2010. с.152158

II. Статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалов научно-практических конференций

2. Холопова, Л.А. Нравственные ориентиры подрастающего поколения [Текст] /Холопова Л.А. // Философские проблемы воспитания молодёжи: Труды межрегиональной научно-практической конференции научно-практической конференции, г. Юрга (2002). – С.191–194.

3. *Холопова, Л.А.* Гражданско-правовое пространство школы [Текст] /Холопова Л.А. // Традиции и инновации в развитии правового и гражданского образования школьников: Материалы межрегиональной научно-практической конференции, г.Томск (2003). – С.107–110.
4. *Холопова, Л.А.* Формирование гражданско-правовой позиции молодёжи в условиях современной школы [Текст] /Холопова Л.А. // Молодежная политика как превенция отклоняющегося поведения // Труды Всероссийской научно-практической конференции.– Томск: Изд. ТПУ, 2003. – С. 18–19.
5. *Холопова, Л.А.* Гражданско-правовое образование как одна из возможностей социализации юной личности [Текст] /Холопова Л.А. // Проблемы реализации личностного потенциала молодежи в современных условиях. Труды Всероссийской научно-практической конференции. – Томск: Изд. ТПУ, 2004. – С. 79–80.
6. *Холопова, Л.А.* Воспитание гражданина [Текст] /Холопова Л.А. // Образование для новой России: опыт, проблемы, перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции.– Юрга, 2005. – С. 56-58.
7. *Холопова, Л.А.* Детское самоуправление в гражданско-правовом пространстве школы [Текст] /Холопова Л.А. // Российские модели образования и их интеграция в мировое образовательное пространство: прошлое и настоящее: IV Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием. – Томск: Изд. ТПУ, 2006. – С. 430–437.
8. *Холопова, Л.А.* Десятый физико-математический класс как объект исследования [Текст] /Холопова Л.А. // Прогрессивные технологии и экономика в машиностроении: Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции. – Томск: Изд. ТПУ, 2003. – С. 333–334.
9. *Холопова, Л.А.* Гражданско-правовое пространство школы. [Текст] /Холопова Л.А. // Обучение гражданственности и европейским стандартам в области прав человека: Материалы международной конференции / МГИМО (У). – СПб: СКФ «Россия-Нева», 2007.– С. 80–86.
10. *Холопова, Л.А.* Педагогические условия реализации гражданского образования в школе [Текст] /Холопова Л.А. // Модернизация общего и профессионального образования: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Новокузнецк, 2008. – С. 300–304.
11. *Холопова, Л.А.* Причины формирования наркозависимости. [Текст] /Холопова Л.А. // Актуальные проблемы профилактики наркомании среди молодёжи: Материалы II городской научно-практической конференции. – Юрга: Изд. ТПУ, 2008.– С.50–54.
12. *Холопова, Л.А.* Гражданско-правовое образование как один из аспектов непрерывного профильного образования [Текст] /Холопова Л.А. // Непрерывное образование и карьера – XXI в.: Региональная научно-практическая конференция: Сборник трудов. – Томск: Изд.СТТ, 2007.– С. 127–129.
13. *Холопова, Л.А.* Правовое пространство школы [Текст] /Холопова Л.А. // Журнал «Права человека в Кузбассе», 2003.–№1.– С. 9–10.

III. Учебные пособия, монографии

14. Гражданское образование в России и за рубежом: состояние и тенденции развития: коллективная монография. [Текст] // Под редакцией Пальянова М.П.– Томск, 2007.

15. Холопова Л.А. Гражданско-правовое пространство школы: Учебное пособие [Текст] // Под редакцией Пальянова М.П.–Томск, ЮТИ ТПУ, 2006.– 113с.

16. Холопова Л.А. Гражданское образование в условиях общеобразовательной школы: Учебное пособие [Текст] // Под редакцией Пальянова М.П. – Томск, 2008. – 67 с.