

На правах рукописи

Валеева Зиля Рахимьяновна

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ОТНОШЕНИЙ
ДУХОВНО-ТВОРЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ И ОБЩЕСТВА
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ
МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ**

Специальность 09.00.11 — Социальная философия

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

**Казань
2010**

Диссертация выполнена на кафедре социальной философии и культурологии Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный университет имени В.И. Ульянова-Ленина».

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Лебедев Алексей Борисович

Официальные
оппоненты: доктор философских наук, профессор
Курашов Владимир Игнатьевич;
кандидат философских наук, доцент
Никитина Татьяна Ивановна

Ведущее учреждение: ГОУ ВПО «Марийский государственный
технический университет»

Защита состоится 18 марта в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.16 при ГОУ ВПО «Казанский государственный университет имени В.И. Ульянова-Ленина» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке имени Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета имени В.И. Ульянова-Ленина.

Автореферат разослан «10» февраля 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент

Г.К.Гизатова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования обусловлена противоречиями в области духовно-нравственной сферы жизни общества, накопившимися в ходе глобальных и локальных модернизационных процессов. Отсутствие консолидирующей общероссийской идеи, обилие деструктивных социальных проявлений, стагнация в развитии культуры и искусства, низкий уровень гражданского и экологического сознания – явления, которые проблематизируют оптимистичные прогнозы перспектив общественного бытия. Эти вопросы наводят на размышления о неэффективности функционирования российских социальных структур, не обладающих достаточным потенциалом для адаптирования к новым требованиям меняющегося постиндустриального мира.

Традиционно ведущая роль в решении такого рода проблем отводится творческой национальной элите. Как известно, духовно-творческая элита во многом определяет динамику общественного сознания и способствует приобщению человека к ценностям и нормам традиционного и современного типа. Вместе с тем названные выше противоречия, препятствующие устойчивому общественному развитию, указывают также и на неадекватность функционирования элиты реалиям современной жизни. В данной работе определяются пути актуализации социокультурного потенциала духовно-творческой элиты, эксплицируется социально-философский аспект отношений общества и его духовно-творческой элиты как элемента системы общественных отношений в целом и рассматривается необходимость трансформации моделей взаимодействия между элитой и обществом в соответствии с современной экономической, социальной и культурной ситуацией.

На наш взгляд, приоритет инновационных социальных технологий требует непрерывного социально-философского осмысления архитектоники современного духовного производства, что позволяет интегрировать

разрозненные теоретические достижения в единое пространство социально-гуманитарных исследований.

Несмотря на обширный круг исследовательских работ в области изучения вопросов культурной политики, духовности и элитарности синтезирование различных данных и построение концепции инновационных возможностей эффективной деятельности духовно-творческой элиты в ключе неоклассической парадигмы было осуществлено впервые.

Степень научной разработанности темы.

Философский анализ феномена творческой элиты, понимаемой не только в качестве составной части иерархической структуры общества, но и как идеи духовного совершенствования человека, берет свое начало в трудах Пифагора и Платона, рассматривавших данную иерархию как производную от духовных (и в том числе нравственных) качеств личности. Концепция Платона развита философами последующих эпох: античной – такими как Аристотель, Сенека, Плотин, Прокл, средневековых – Августин, Фома Аквинский, Роджэр Бэкон, Возрождения и Нового времени – Н.Макиавелли, Дж. Бруно, Ф.Бэкон, Т.Гоббс, Пико делла Мирандола, Эразм Роттердамский, Дж. Локк, Леонардо да Винчи, Дж.Вазари, Скалигер; Новейшего времени – И.Г.Фихте, А.Шопенгауэр, Л.Фейербах, Ф.М.Достоевский, В.С.Соловьев, П.Тейяр де Шарден, Дж.Дьюи, К. Ясперс, М.Хайдеггер, Ж.П.Сартр, М.Янг.

Наибольшее теоретико-методологическое воздействие на разработку данной темы оказали работы И.Канта, Ж.Руссо, Ф.Шеллинга, Ф.Ницше, каждый из которых репрезентировал идею исторической миссии человеческого разума, прошедшего в своей эволюции от явно оптимистических до пессимистических самооценок. Анализ феномена элиты как творческого активного меньшинства в контексте развития культуры и цивилизации сделан в работах О.Шпенглера и А.Тойнби. Важная роль в развитии понимания творческой элиты принадлежит также Н.А.Бердяеву и Х.Ортега-и-Гассету. XX век характеризуется вкладом в решение исследуемой нами проблемы мыслителей, работавших на стыке социологии,

психологии и философии. Анализу дихотомии элита-массы посвящены классические работы Г.Лебона, В.Парето, Г.Моски. В рамках рассмотрения взаимоотношения элиты и общества следует назвать работы Р.Михельса (концепция «массового общества»), Р.Миллса, Т.Веблена, А.Винера. Из отечественных работ в этой области большое значение имеют труды П. Сорокина, рассматривавшего феномен элиты в рамках стратификационного подхода работы В.Бакштановского, В.Б.Голофаства, Ю.А.Левады.

В отечественной философской мысли проблематика этики творческой элиты затронута в русской религиозной философии в контексте рассмотрения духовного самосовершенствования личности в работах Н.А.Бердяева, С.Н.Булгакова, И.А.Ильина, В.С.Соловьева, П.А.Флоренского, СЛ.Франка. Существенное значение для осмысления феномена творческой элиты в контексте созидательной роли культуры в формировании личности посвящены этико-философские и культурологические работы как российских (М.М.Бахтин, В.С.Библер, А.Ф.Лосев, В.В.Розанов, М.С.Каган, Д.С.Лихачев, Г.С.Батищев), так и зарубежных (М.Вебер, Ю.Хабермас) авторов.

Другая группа работ, затрагивающих проблематику творческой элиты, связана с противопоставлением «массового» и «элитарного» искусства – Ф.Шлегель, Л.Н.Толстой, С.Н.Булгаков, Т.Адорно, Г.Маркузе, М.Хоркхаймер.

Исследования, посвященные изменениям в структуре личности постиндустриального типа, принадлежат Д.Беллу, Э.Тоффлеру, И.Валлерстайну, М.Кастельсу, С.Хантингтону, З.Бжезинскому, А.Турену, Ф.Фукуяме, Э.Гидденсу и др. Среди дискуссионных проблем, затронутых ими, такие ключевые феномены, как глобализация, социальные структуры постмодерного типа, новый мировой порядок, хозяйственная трансформация мира, перспективы интенсивного развития информационной экономики.

Вопросы культурной политики в современном российском сообществе анализировали Г.П.Щедровицкий, П.Г.Щедровицкий, О.И.Генисаретский, А.И.Неклесса, В.Л.Глазычев и др.

Вместе с тем необходимо отметить, что работы, исследующие феномен духовно-творческой элиты с социально-философских позиций, все же немногочисленны. Малоисследованным является этот феномен и в рамках постнеклассической парадигмы. Необходимость данного диссертационного исследования обусловлена применением междисциплинарного комплексного подхода к проблеме деятельности духовно-творческой элиты, проанализированной с точки зрения социально-философского дискурса. Также недостаточно изученными оказались те условия, которые необходимы для перехода существования и функционирования духовно-творческой элиты на новый уровень, соответствующий постиндустриальному уровню развития современного общества. В работе теоретически обоснована необходимость такого перехода, а также выявлены сущностные характеристики, имманентные элите новейшей генерации.

Объектом исследования является процесс взаимодействия общества и его духовно-творческой элиты.

Предметом исследования являются особенности построения инновационного пространства эффективного взаимодействия общества и его духовно-творческой элиты в условиях модернизации современного общества.

Целью работы является экспликация концептуальных оснований построения инновационного пространства взаимодействия общества и его духовно-творческой элиты в условиях постиндустриальной модернизации российского общества.

Реализация поставленной цели достигается посредством решения следующих задач:

- дать определение духовно-творческой элиты с позиций постнеклассической философии;
- определить атрибутивные признаки традиционной концепции взаимодействия представителей духовно-творческой элиты и общества;

– выделить сущностные характеристики духовно-творческой элиты постиндустриального общества;

– определить социально-философскую методологию построения инновационного общественного пространства как способа взаимодействия общества и его духовно-творческой элиты.

Теоретической и методологической основой исследования явилось сочетание ряда научных подходов. Его составили фундаментальные идеи структурно-функционального анализа, экзистенциализма, философской антропологии, социальной психологии, теории коммуникативного действия.

Был использован синергетический подход при изучении функционирования элит в условиях современного трансформирующегося сообщества. В частности, применяется «теория неустойчивости» И.Пригожина при осмыслении инновационного культурного пространства взаимодействия общества и его духовно-творческой элиты как бифуркационной, самоорганизующейся среды. Подвижная структура данного образования соответствует неустойчивой и неравновесной системе современного общества.

Феноменологический подход был применен для осмысления среза современной культуры, обладающего ресурсом эвристичности и креативности, явленного в ее феноменах. Кроме того, он использовался в исследовании инновационного пространства, взаимодействия общества и творческой элиты как диалогичной интерактивной среды, в которой постигается новый неотрефлексированный потенциал формирования интересубъективности.

В работе был использован компаративистский подход для изучения существующих и возможных моделей взаимодействия общества и его духовно-творческой элиты, адекватных условиям индустриального и постиндустриального мира. Данные методы и подходы были дополнены гуманистической идеей коэволюции, развиваемой Н.Н.Моисеевым.

Научная новизна исследования.

– Выявлены сущностные характеристики, имманентные духовно-творческой элите, необходимые для ее эффективного действия в условиях постиндустриального общества: инновационное мышление, социальное партнерство, гражданская ответственность.

– Обоснована необходимость построения инновационного пространства взаимодействия общества и его духовно-творческой элиты, в котором возможна максимальная актуализация их созидательных ресурсов, что позволяет оптимизировать становление гражданского общества в России.

– Выявлены практики, составляющие контент инновационного пространства, направленные в конечном итоге на формирование гражданского общества, к числу которых отнесены коммуникативное действие, визуализация и публичная презентация общественно значимого опыта, призванные адаптировать традиционные духовные ценности к изменениям постиндустриальной эпохи.

– Впервые в социально-философской литературе был определен креативный потенциал Республики Татарстан, способствующий созданию инновационного пространства взаимодействия общества и его духовно-творческой элиты, составляющими которого выступают экспликация и модернизация межэтнических, конфессиональных и духовных ценностей культуры народов Татарстана.

На защиту выносятся следующие положения:

– в условиях современных процессов модернизации необходимо осознавать, что эффективная деятельность духовно-творческой элиты не может осуществляться в рамках традиционного функционального дискурса. В работе выявляется сущность феномена духовно-творческой элиты, рассмотренная с точки зрения постнеклассической рациональности и неогуманизма. В этом смысле элита не может являться инструментом решения общенациональных проблем, т.е. единственной социальной группой, способной осуществить значимые преобразования. Представители

духовно-творческой элиты сегодняшнего дня – персоны, обладающие культурной идентичностью, осознающие и принимающие собственную человеческую сущность. Именно это свойство в первую очередь предопределяет их социальную активность. Таким образом, мы подразумеваем под духовно-творческой элитой представителей сфер духовного производства, внесших общественно значимый вклад в создание ценностей культуры, осознающих свою конструктивную деятельность в первую очередь как воплощение человеческой сущности, а не функциональной надобности;

– с точки зрения социально-философской онтологии творческая элита предстает творцом социальной реальности, а на уровне личностного бытия в ходе ее деятельности также происходит личностное самопостроение. Выявлена необходимость создания «места встречи» этих двух пластов человеческого бытия, т.е. необходимость конструирования особой методологии рассмотрения отношения элиты и общества, которая позволит творческим деятелям осознать прямую связь деятельности по преобразованию общества и деятельности по формированию собственной личности;

– основываясь на тезисе, что формирование личности может происходить только в общении с другой личностью, мы постулируем тезис о том, что творческая элита может действительно воплотить свою сущность в деятельности только в том случае, если будет понимать общество (которому эта деятельность адресована) не как объект воздействия, но как другого субъекта. Отсюда отношение к членам общества в нашей работе определяется не как к «безликой толпе», но как к совокупности субъектов, обладающих не всегда актуализированным потенциалом ответственности, творчества, внутренней интенции к активной деятельности и социальным отношениям, которые потенциально могут быть выстроены на основе диалога и партнерства. В этом смысле ни общественные массы, ни представителей элит нельзя рассматривать как средство, как механизм,

создающий проблемы или их решающий. Для гармоничного общественного бытия необходимы социальные и культурные практики, способные заменить универсализирующий технократизм и оказывающиеся инструментом, если угодно – медиатором, улавливающим внутренние интенции обеих сторон и помогающие выстроить конструктивные субъект-субъектные отношения;

– в отличие от традиционного, доминирующим в постиндустриальном обществе становится этос креативности. Сама социальная система выступает как нестабильная, подвижная, а потому приоритетным направлением развития личности становится не накопление информационного багажа, а формирование навыков социальной импровизации в условиях, когда основания для определенного действия принципиально недостаточны, неполны. В работе выделены сущностные характеристики, имманентные духовно-творческой элите новой генерации, адекватной потребностям современного общества: креативность, умение продуцировать знания, толерантность, социальная активность. Соответственно модель взаимодействия элиты и общества также должна быть подвержена изменениям и иметь концептуальные основания, соответствующие требованиям современной ситуации;

– в исследовании определена методология построения социального пространства, в котором по-новому реализовались бы обоюдные интересы духовно-творческой элиты и общества. Их взаимодействие на основе диалога и осуществления обратной связи послужило бы решением проблем, связанных с деструктивными социальными проявлениями и девальвацией ценностей человеческого бытия. Построение социального пространства подразумевает создание условий для добровольного вовлечения представителей общества в процессы творческой и интеллектуальной самореализации, а также самосовершенствование представителей элиты не только в связи со своей непосредственной профессиональной деятельностью, но и в ходе совместной созидательной деятельности с представителями общества. Главной движущей силой развития пространства являются

общественные инициативы, которые не искусственно привнесены «сверху», а возникают в недрах общественной жизни. В параграфе 2.1 определена логическая структура пространства (субъекты, формы, концептуальные основания, результаты) и темпоральная (процессуальная) его сторона;

– Республика Татарстан обладает всеми условиями для формирования креативного климата, являющегося основой построения инновационного пространства позитивной интеллектуально-творческой самореализации. Однако этот потенциал используется лишь частично. В работе определены пути развития креативного потенциала региона и перспектив инновационной социальной активности, к числу которых отнесены развитие информационно-коммуникативных структур и использование интерактивных возможностей субъектов межкультурного диалога.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в приращении знаний по вопросу эффективного функционирования духовно-творческой элиты в условиях модернизации сообщества. Выявление теоретической инновационной модели взаимодействия элиты и общества является одним из существующих факторов, обуславливающих полноценную «здоровую» жизнь целого социума и отдельного человека.

Выводы и положения, изложенные в диссертации, могут быть использованы при разработке лекционных курсов по социальной философии, социологии культуры, культурологии, политологии, спецкурсов по теории современной культуры, а также при разработке концепций управления культурой.

Апробация работы. Основные положения диссертации получили отражение в докладах автора на международных и всероссийских конференциях, в публичных презентациях, а также научных публикациях.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения и библиографии, объем 150 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, освещается степень ее научной разработанности, определяются предмет, объект, цели, задачи исследования, характеризуются методологическая основа, научная новизна и научно-практическая значимость работы.

Первая глава «Духовно-творческая элита как объект философско-культурологического исследования» посвящена научной междисциплинарной рефлексии по поводу феномена элитарности и, в частности, определению сущности такой его части, как духовно-творческая элита. **В первом параграфе** «Концепции элит в системе философского и социологического знания» автор раскрывает понятие элитарности, опираясь на социально-философскую, социологическую и культурологическую интерпретации данного понятия. Автор определяет духовно-творческую элиту как такую социальную группу, которая обладает уникальным социально значимым ресурсом духовной нормативности и способна реализовать этот ресурс для поддержания ценностных образцов и символических структур данной общественной системы, может обеспечивать хранение, воспроизводство и трансляцию своего ресурса из поколения в поколение. Соответственно под псевдоэлитой понимается общность людей, присваивающих внешние атрибуты и признаки элитарности, но отчужденных от ценностных норм созидательной деятельности.

Проанализированы основные существующие школы в изучении элит: монистическая (маккиавелистская) и плюралистическая (включающая в себя функциональный и ценностный подходы), являющаяся наиболее адекватной целям данного исследования. Несмотря на наличие недостатков ценностного подхода (его обвиняют в идеализации и утопичности), предпочтение отдается именно ему, а не функциональному подходу, поскольку персонифицированная элита не есть функциональный механизм для решения национальных задач, но исторически уникальная страта, сознающая свою

ответственность за продуцирование мировоззренческих и идеологических горизонтов общественного развития.

Были проанализированы следующие категории, имеющие отношение к духовной и творческой деятельности, – «интеллектуал», «интеллигенция», «креативный класс», и выявлены их общие доминантные характеристики. На наш взгляд, они являются сущностными качествами духовно-творческой элиты. К ним относятся толерантность, интеллект, творческий потенциал, созидательность, активная жизненная позиция, свобода и ответственность, заинтересованность в решении глобальных и локальных общественных проблем. Основой проявления этих качеств у представителей духовно-творческой элиты становится не функциональное должествование (в силу, например, профессиональных задач), а осознанное соединение собственной культурной идентичности с актуализированными потребностями породившей их большой социальной группы.

Взаимодействие масс и элит рассматривается с точки зрения неогуманистической философии. Под неогуманизмом понимается формирующаяся интегративная мировоззренческая концепция существования человека в эпоху обострения глобальных проблем современности. В основе неогуманизма лежит целостное представление о человеке, природе, человечестве и о возможных путях гармонизации связей между ними, а также о повышении личной ответственности человека за судьбы человеческих общностей и мира в целом.

Основываясь на этом понимании, мы определяем духовно-творческую элиту как совокупность представителей сфер духовного производства, внесших общественно значимый вклад в создание ценностей культуры, осознающих свою конструктивную деятельность в качестве исторически необходимого воплощения человеческой сущности.

Сфера деятельности духовно-творческой элиты заключается в выявлении путей решения приоритетных задач общества (в частности, в области образования, сохранения культурно-исторического наследия и т.д.);

в актуализации уже существующих механизмов социального действия и их адаптации к перманентно изменяющимся условиям жизни общества; в создании нормативно-ценностной основы социальной солидарности и обеспечении духовной безопасности личности и общества; во влиянии на нравственную атмосферу в обществе, в формировании образа мышления, мировоззрения, в определении духовно-нравственной парадигмы сообщества.

Во втором параграфе «Взаимодействие общества и духовно-творческой элиты: исторический опыт и традиционные модели» выявлена традиционная российская модель взаимодействия представителей духовно-творческой элиты (интеллигенции) и общественных масс с конца XIX до конца XX веков. Показано, что ее основными характеристиками являлись директивность, влияние через «слово» (являющегося основой ценностного дискурса «гуттенберговской эпохи»), четкое противопоставление образцов элитарной, массовой и народной культуры, информационно-просветительская направленность деятельности элиты.

Во второй главе диссертации «**Методология построения инновационного пространства взаимодействия общества и его духовно-творческой элиты**» автор изучает социальные и культурные процессы, происходящие в современном модернизирующемся сообществе. Обосновывается необходимость трансформации институциональных и внеинституциональных форм деятельности духовно-творческой элиты в соответствии с требованиями адекватности общественной ситуации.

В первом параграфе второй главы «Социально-философские основы построения пространства субъект-субъектных отношений элиты и общества» отрефлексированы важные для понимания характерные черты новой постиндустриальной эпохи. Вслед за Д.Беллом мы выделяем такие ее признаки, как радикальное ускорение технического прогресса, снижение роли материального производства, развитие сектора услуг и информации, изменение мотивов и характера человеческой деятельности, появление

нового типа вовлекаемых в производство ресурсов, существенную модернизацию всей социальной структуры.

Культура постиндустриального общества становится фрагментированной, визуальной, анонимной, индифферентной. Человек в рамках этой культуры становится более автономным, свободным, информированным, спонтанным. Рассматривая с точки зрения синергетического подхода современную социокультурную систему как неравновесную, нестабильную, подвижную, мы выявляем сущностные качества, принадлежащие духовно-творческой элите нового поколения как актуальные и соответствующие эффективной общественной деятельности. К ним относятся гуманистичность, креативность, стремление к самореализации, социальная активность, умение включаться в систему массовых коммуникаций, автономность и стремление к социальному партнерству.

Ценность обладания информацией в данной нестабильной системе уступает место креативному этосу и умению действовать спонтанно в принципиально новых неопределенных условиях. Поэтому качествами, которые отличают духовно-творческую элиту индустриальной и постиндустриальной эпох, являются навык социальной импровизации, обладание харизмой и навыками грамотной самопрезентации, креативность и диалогичность.

Под креативностью, вслед за Р.Флоридой и согласно словарю Вебстера, мы понимаем целенаправленную деятельность по созиданию новых значимых форм общения и социальной репрезентации. Творчество отличается от этой дефиниции необязательным, стохастическим характером проявления, в то время как креативность – способность, которая может быть актуализирована при необходимости.

Отличительной особенностью диссертации является то, что в ней (конкретно в параграфе 2.1) разрабатывается авторская методология построения инновационного пространства, в котором могла бы реализоваться

альтернативная модель взаимодействия общества и его духовно-творческой элиты, обладающей новыми актуальными социальными качествами и знаниями. Исходя из предпосылок диалогичности как необходимой основы коммуникаций современного мира, данное пространство предназначено для совместной самореализации общества и самой элиты. Оно выступает локусом, где выстраиваются субъект-субъектные отношения. Мы называем его инновационным интеллектуально-творческим пространством позитивной самореализации субъектов общественного диалога.

Наиболее актуальными формами познания, предлагаемыми для использования в инновационном пространстве, являются не столько теоретические знания, сколько современные образовательные и культурные практики. Они ведут к обладанию актуальными для информационной эпохи знаниями и опытом, к трансформации ценностных и мировоззренческих установок в активную созидательную деятельность участников общественного диалога.

К социальным практикам, используемым в инновационном пространстве, отнесены научные исследования в разных областях (сотрудничество с арт- и технопарками), создание и интерпретация произведений искусства, психопрактики (психологические тренинги личностного роста, а также телесные, медитативные и дыхательные практики различных культурных традиций), активные социальные инициативы (в том числе волонтерство).

Принципами взаимодействия представителей общества и его духовно-творческой элиты являются диалог и партнерство. Взаимодействие духовно-творческой элиты и общества в информационную эпоху перемещается из вертикального измерения, определяющего дихотомию «элита-верх, общество-низ», в горизонтальное – сотрудничество, обратная связь, обмен опытом.

К сущностным характеристикам человека, актуализируемым в инновационном пространстве, относятся креативность, спонтанность,

гуманистическая толерантность, стремление к конструктивной преобразовательной деятельности.

Построение инновационного пространства основано на следующих принципах:

- единства многообразия культурного развития, подразумевающего активную общественную циркуляцию творческих идей;
- диалога культур и цивилизационных общностей;
- развития информационно-коммуникативных структур и использования интерактивного потенциала субъектов межкультурного диалога, делающего любую национальную культуру более открытой и способной к самосохранению и развитию на новом уровне.

Концептуальными основаниями построения инновационной модели взаимодействия духовно-творческой элиты и общества являются:

- отказ от элитарной директивности принятия решений и проявлений активности, обращение к анонимности и интуиции для побуждения общественных объединений и отдельных личностей к проявлению общественно значимой инициативы;
- учет плюралистичности современного мира, включающего множество критериев стратификации (этнос, конфессия, возраст, профессиональный статус, образование, личные предпочтения, политические взгляды и т.д.). Модель креативного пространства должна быть соответственно гибкой, динамичной, полиракурсной, вариативной, что позволяет элите взаимодействовать с людьми, обладающими различными мировоззренческими предпочтениями.

Новизна предлагаемого механизма взаимодействия духовно-творческой элиты и общества заключается в переходе всех социальных акторов от пассивного созерцания высших профессиональных достижений элиты и восприятия их как эталонов и догм к активному производству собственного творческого продукта, к духовной и социальной деятельности

через широкий общественный диалог, преемственность традиционного культурного опыта и поддержку со стороны духовно-творческой элиты.

Перед элитой же стоит новая задача – самореализовываться не только в своей традиционной профессиональной деятельности (в сфере искусства, науки, образования и т.д.), но и в процессе вовлечения в эти или смежные сферы общественной деятельности представителей общества с целью раскрытия их творческого и интеллектуального потенциала. Иными словами, инновационное пространство самореализации необходимо для обоюдной реализации внутренних творческих потенций. Действуя же вне этого пространства, элита лишь отчуждается от интересов и ценностей общества, что ведет к ее дисфункции. Общество, находясь вне инновационного пространства, обречено на потребление образцов массовой культуры. Таким образом, в инновационном пространстве представители элиты и общества смогут выступить в качестве равноправных субъектов созидательного социального действия.

Во втором параграфе «Креативный климат региона – основа воплощения инновационной модели взаимодействия духовно-творческой элиты и общества (на примере Республики Татарстан)» выявлены основания для построения данного пространства в Республике Татарстан. Был проведен анализ современного состояния традиционных сфер духовного производства на территории Республики Татарстан. Его целью являлось, во-первых, выявление ресурсов формирования креативного климата в Республике Татарстан, во-вторых, осмысление возможностей использования этого креативного потенциала для построения целостного пространства интеллектуально-творческой самореализации личности, в-третьих, возможности применения инновационной модели взаимодействия общества с его духовно-творческой элитой.

Для решения этих задач были использованы индексы, разработанные Р.Флоридой, для определения привлекательности региона как места концентрации «креативного класса». К ним относятся индексы «талант»,

«инновации», «высокие технологии», «плавильный котел» и др., подтверждающие доминирование в обществе таких ценностей, как толерантность, социальные технологии и талант. Кроме того, использовалась исследовательская матрица, основой которой стали концептуальные принципы пространства позитивной самореализации человека: творческая инициатива и общественный диалог как основы отношений общества и духовно-творческой элиты.

Мы определили, что духовно-творческая элита в общественном диалоге играет новую роль транслятора информации, «культурного» медиатора между обществом и политической элитой, участвующего в создании и распространении национальной идеи. В новом формате взаимодействия власть жестких директив элиты упраздняется. Традиционное «прямое» взаимодействие общества и его элиты заменяется на косвенное. Мир повседневной культуры большинства (его современные мифы, образы, тексты) «скользит» по краю топоса элитарной культуры, включающего ценностные установки и образцы высокого искусства. Происходит спонтанный информационный взаимообмен, в котором каждый участник общественного диалога определяет для себя сам те знания, навыки и практики, которыми он хочет обладать и считает для себя приемлемыми.

В ходе исследования был сделан вывод о том, что в регионе присутствуют все условия для формирования креативного климата. В параграфе перечислены центры интеллектуального, творческого капитала республики, а также рассмотрена идея многообразия культур как основы инновационного потенциала развития региона применительно к Республике Татарстан.

Вместе с тем было выявлено, что данный ресурс используется лишь частично, а сама существующая система культурной политики обладает инертностью в силу собственной полифункциональности и недостаточной адекватности средств, технологий и темпов развития. Такое положение вещей делает возможными и необходимыми стихийные проявления

общественной инициативы по заполнению образующихся культурных «пустот». Динамичные, стохастически возникающие творческие объединения и организации, занимающиеся искусством и наукой, вовлекают в процесс создания новых ценностей широкие общественные круги и актуализируют их внутренний потенциал, из которого порождается новый культурный пласт – пространство позитивной самореализации личности. Это в конечном счете и есть атрибутивный признак зарождающегося гражданского общества, конечная цель всех происходящих социальных преобразований.

В параграфе перечислены те альтернативные общественные организации, находящиеся в РТ, и в частности в г. Казани, которые принимают активное участие в формировании облика современной культуры. Они выстраивают свои отношения с окружающим миром на основе проявления взаимного интереса и через ориентацию на обратную связь. Именно эти организации тонко улавливают общественные настроения и выявляют перспективные идеи, отвечающие актуальным культурным потребностям. Их деятельность порождает новые формы творческой реализации личности, дискурсы и смыслы. Увеличение числа этих культурных форм является потенциалом привлечения все большего количества новых участников к самопознанию и общественно значимой самореализации.

Было показано, что такая модель взаимодействия духовно-творческой элиты и общества достаточно актуальна для Республики Татарстан, и она начинает получать реальное воплощение. Особенно ярко это иллюстрируют площадки фестивалей, конвентов, психотренингов, технопарков, где синтезируются разные виды деятельности и требуется активное социальное участие («Каравон», «Обережье», «Зиланткон», акция «Ночь в музее» и др.).

В эти стихийные инициативы уже сейчас вплетается деятельность «классической элиты», экспертов в сфере искусства, народных традиций, научных исследований. Они принимают в арсенал своего действия

инновационные технологии и используют новое креативное пространство для популяризации своих идей. Синтезируя свои профессиональные знания с неспециализированной инициативой, они получают для новых творческих поисков материал, продуцированный спонтанным эвристичным мышлением. Необходимо отметить и то, что потенциал креативности заложен непосредственно в самом процессе коммуникации двух сторон, что связано с отсутствием зафиксированного коммуникативного опыта и заранее разработанных алгоритмов действия у участников общественного диалога. Человек свободен в выборе предлагаемых ему методов, форм, инструментов творческой самореализации. В этом смысле каждый акт взаимодействия становится «путешествием» – процессом самопознания и самоизменения.

В заключении формулируются основные выводы диссертации.

Основные положения диссертации представлены в следующих публикациях соискателя:

В изданиях, рекомендованных ВАК:

1. *Валеева, З.Р.* Креативные стратегии национальных элит в эпоху глобализации: философия жизни и выживания национальной культуры в современной цивилизации / З.Р.Валеева // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2007. – № 4.

В прочих изданиях:

2. *Валеева, З.Р.* Методология построения инновационного пространства взаимодействия общества и его духовно-творческой элиты / З.Р.Валеева. – Казань: Изд-во КГУКИ, 2006. – 50 с.
3. *Валеева, З.Р.* Духовно-творческая элита как объект социально-философского исследования / З.Р.Валеева. – Казань: Изд-во КГУКИ, 2007. – 40 с.
4. *Валеева, З.Р.* Образование в сфере культуры и искусства как фактор духовного единения общества / З.Р.Валеева // Культура как духовный ресурс развития региона: материалы Междунар. науч. конф. (4 апреля 2008 г.). – М.: ВИНТИ, 2008. – С. 151–160.

5. *Валеева, З.Р.* Обновление системы образования как основа инновационного обновления общества / З.Р.Валеева // Культура как духовный ресурс развития региона: материалы Междунар. науч. конф. (4 апреля 2008 г.). – М.: ВИНТИ, 2008. – С. 186–199.
6. *Валеева, З.Р.* Культуросообразный смысл социокультурного образования / З.Р.Валеева // Формирование нового поколения специалистов культуры и искусства: коллективная монография / Р.З.Богоудинова, З.Р.Валеева, Л.И.Гурье [и др.]. – М.: ВИНТИ, 2008. – С. 5–44.
7. *Валеева, З.Р.* Система непрерывного образования – источник культурной инициативы духовного развития личности / З.Р.Валеева // Формирование нового поколения специалистов культуры и искусства: коллективная монография / Р.З.Богоудинова, З.Р.Валеева, Л.И.Гурье [и др.]. – М.: ВИНТИ, 2008. – С. 498–240.
8. *Валеева, З.Р.* Трансформация отношений духовно-творческой элиты в информационном обществе / З.Р.Валеева / Имидж библиотеки в условиях интеграции в мировое информационное пространство: материалы Междунар. форума (20–21 ноября, 2008).–2008. – С.57–66.