

**ПРОНИНА Вероника Валерьевна**

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ  
ПРАВИТЕЛЬСТВА ТУРГУТА ОЗАЛА  
В ТУРЦИИ (1983–1989 гг.)**

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история  
(Новая и новейшая история)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Казань – 2010

Работа выполнена на кафедре новой и новейшей истории Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина»

**Научный руководитель:**

кандидат исторических наук, доцент  
**Ягудин Булат Мухамедович**

**Официальные оппоненты:**

доктор экономических наук, профессор  
**Уразова Елена Измайловна (Москва)**

кандидат исторических наук, доцент  
**Набиева Алсу Рустэмовна (Казань)**

**Ведущая организация:**

ГОУ ВПО «Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Защита состоится «11» февраля 2010 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д. 212. 081. 01 по присуждению ученой степени доктора исторических наук при ГОУ ВПО «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 35 (корпус № 2), ауд. 1113.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат исторических наук,  
доцент

Д.Р. Хайрутдинова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Модель социально-экономического развития Турецкой Республики, основанной на базе турецкого либерализма, представляет собой эффективный алгоритм развития для некоторых развивающихся стран. Фундамент для политического и социально-экономического обновления Турции республиканского периода заложил первый президент республики Мустафа Кемаль Ататюрк. Однако реформы Ататюрка явились теоретико-практическим анонсом нелиберальных реформ 80-х гг. XX в., в результате которых в научный оборот была введена категория турецкое «экономическое чудо».

Исследование феномена турецкого «экономического чуда» как целостного явления, повлекшего за собой качественные изменения в социальной, экономической и политической сферах турецкого общества, представляется весьма актуальным. Резкий скачок экономического роста впервые наблюдался в ведущих державах Западной Европы в 50–60-ые гг. XX в. Позднее и в развивающихся странах складываются экономические модели, однако их отличительной чертой является сплетение традиций собственного государства и опыт капиталистических держав. Поэтому немаловажным является освещение турецкого опыта решения проблем. Опыт Турции интересен как вариант перехода от смешанной экономики, где доминирует государственный сектор, к экономике открытой, способной воспринимать любые новации.

Значимую роль в формировании нового экономического образа страны сыграл премьер-министр Турецкой Республики в 1983–1989 гг. Тургут Озал. Идеология Т.Озала являлась синтезом технологической вестернизации и культурного туркизма и исламизма. Многие турецкие ученые называют его идеологию «турецко-исламским синтезом»<sup>1</sup>. Согласно этой идеологии, следуя принципам ислама и турецкого национализма, Турция могла иметь надежду на достижение сильного положения на международной арене. С одной стороны, в его идеологии выделены османская и исламская культуры. С другой, ключевыми элементами теории явились экономический и политический либерализм. Т.Озал утверждал, что модернизацию можно достичь только через либерализацию. Он использовал экономический либерализм, чтобы достигнуть политического плюрализма.

**Объектом исследования** является социально-экономическая история Турецкой Республики в XX в.

**Предметом исследования** стали преобразования в социально-экономической сфере жизни Турции, осуществленные правительством Тургута Озала в 1983–1989 гг.

Исходя из проблематики, **целью** работы является выявление предпосылок, хода и результатов реформирования социально-экономической сферы жизни Турции в 1983–1989 гг.

Для достижения поставленной цели сформулирован следующий ряд **задач**:

-выявить, классифицировать и проанализировать теоретические предпосылки либеральных и нелиберальных концепций развития Турецкой Республики от эпохи Танзимата до второй половины XX века;

-изучить генезис турецкого либерализма;

-проанализировать роль личности премьер-министра Турецкой Республики в 1983–1989 гг. Тургута Озала, охарактеризовать его как политика и экономиста;

-исследовать источники ставшие основой методологической базы турецких нелиберальных концепций;

---

<sup>1</sup> Birol Y. Turkish Foreign Policy toward the Middle East / Atila Eralp et al. (eds.) The Political and Socioeconomic Transformation of Turkey / Y. Birol. – Chavport, CT: Praeger, 1993. – P. 172.

-установить основные предпосылки и причины, предопределившие неизбежность осуществления комплекса социально-экономических реформ;

-исследовать направления социально-экономического либерализма эпохи Т.Озала;

-проанализировать либеральные реформы Т.Озала в политическом, экономическом и социальном секторах.

**Хронологические рамки** исследования обозначены периодом наиболее активного социально-экономического реформирования – 1983–1989 гг., когда премьер-министром Турецкой Республики был Тургут Озал, когда осуществлялась реализация нового плана развития. После обозначенного периода Турецкая Республика превратилась в одну из ведущих развивающихся стран. Так, по окончании 1980-х гг. мы можем судить о произошедшем «турецком экономическом чуде». Уместным, на наш взгляд, явился анализ предшествующего преобразованиям периода: первые попытки либерализации в XIX в. в эпоху Танзимата, модернизация республиканского периода, военный переворот 1980 г. и режим военной диктатуры 1980–1983 гг.

**Географические рамки** исследования охватывают территорию современной Турецкой Республики. Отталкиваясь от темы исследования, весьма важным для нас явилась дифференцированность экономического развития западных и восточных регионов (вилайетов – vilayet) страны. Удаленные от европейской части Турции восточные районы в начале 1980-х гг. находились на слишком низкой стадии развития и требовали реформирования в первую очередь.

В процессе исследования были затронуты некоторые внешнеэкономические вопросы: о сотрудничестве со странами Западной Европы и США, об иностранных инвестициях, о миграции трудящихся, об обмене опытом, об оказании поддержки в социально-экономических преобразованиях, об экономических отношениях с соседними для Турции странами. Поэтому иногда географические рамки расширялись до границ как капиталистически развитых (США, ФРГ, и др.), так и развивающихся (Иран, Саудовская Аравия и др.) стран.

**Характеристика источников.** Источниковая база исследования включает широкий и разнообразный круг материалов на турецком, русском и английском языках. Были изучены, проанализированы и сопоставлены несколько групп источниковых материалов.

Первую группу представляют государственно-правовые источники. Главный документ данной группы – Конституция Турецкой Республики, принятая в 1982 г.<sup>1</sup> Часть четвертая Конституции посвящена некоторым финансово-экономическим вопросам страны. В ней содержатся основные положения, регламентирующие процедуру принятия государственного бюджета и осуществления контроля за его исполнением. Конституция обязывает государство планировать экономическое, социальное и культурное развитие страны. План, согласно Конституции, должен стимулировать национальное накопление и повышение производительности, обеспечивать стабильность цен и сбалансированность внешних платежей, способствовать капиталовложениям и росту занятости, а также эффективному использованию природных ресурсов, учитывать общественные интересы и потребности (ст. 166)<sup>2</sup>. Важно отметить, что предпринимательская деятельность в Турции осуществляется в соответствии с государственным планом.

Согласно Конституции, государство обязано принимать меры, обеспечивающие и стимулирующие нормальное обращение денег, кредита, капитала, рыночных товаров и услуг, а

---

<sup>1</sup> См.: Конституции государств Европы: В 3 т. Т.3 / Под общ. ред. и со вступительной статьей директор института законодательства и сравнительного правоведения при правительстве РФ Л.А.Окунькова. – М.: Норма, 2001. Или Т.С. Resmî gazete. 09.11.1982.

<sup>2</sup> Т.С. Resmî gazete. 09.11.1982.

также меры, препятствующие фактическому возникновению монополий и картелей на рынках или их образованию на основе соглашений (ст. 167)<sup>1</sup>.

Согласно закону № 440 «О государственных экономических организациях (ГЭО)»<sup>2</sup>, базовые цены на государственную продукцию регулировались государством. Это подчеркивает сильное, большое участие государства в экономике страны.

В связи с реорганизацией ГЭО в октябре 1983 г. был принят Закон № 2929 «О государственных экономических организациях»<sup>3</sup>. Он подчеркивал, что госсектор остается еще основной базой социально-экономического развития страны. Но был сделан значительный шаг в сторону дестатизации, что свидетельствует о начавшихся изменениях в соотношении двух основных секторов экономики – государственном (этактистском) и частном (предпринимательском). Однако предусматривалось, что создание самих ГЭО и компаний с их участием должно было регулироваться на принципах автономии и смешанной экономики.

Закон № 2983 «О поощрении сбережений и ускорении общественных капиталовложений»<sup>4</sup> (февраль 1984 г.) вносил изменения и значительно расширял прежнее законодательство о демонаполизации и акционировании ГЭО. Очевиден следующий сдвиг в сторону либерализации – устанавливаются финансовые способы и методы постепенной приватизации государственных мероприятий. К тому же согласно данному закону, появляется поддержка со стороны правительства накоплений капитала и сбережений.

Декрет, принятый в июне 1984 г.<sup>5</sup>, подтвердил в целом новую структуру ГЭО, право за Координационным советом принимать решения о ликвидации, передаче, продаже или предоставлении права эксплуатации государственных организаций всех видов. Принятие этого декрета ускорило пересмотр всей структуры и реорганизацию государственных предприятий в самостоятельные акционерные компании. Как только после выпуска в продажу акций частная доля превысит 50% капитала, власти должны были принимать решение о состоявшейся естественной ликвидации государственного предприятия, превращении его в частное.

Переводя экономику на рельсы рынка, появляются целые серии законов о приватизации, об аренде. Не удивительно, что принимаются они уже в период гражданского правительства с Тургутом Озалом во главе. В частности, в 1985 г. принят Закон № 3226, который вводил лизинговую форму аренды движимой и недвижимой собственности местными и иностранными арендаторами<sup>6</sup>.

В ноябре 1985 г. вышел Закон № 3238, который предусматривал ликвидацию монополии в оборонной промышленности, открытие ее частному сектору, в том числе иностранному капиталу. Семь заводов-монополий были реорганизованы в акционерные компании. Часть их акций открылась для продажи. Приобретению подлежало до 49% акций<sup>7</sup>.

Закон № 3291 (1986 г.) «О приватизации»<sup>8</sup> устанавливал конкретные формальности перевода ГЭО в частный сектор и явился итоговым законом, касающимся методов приватизации. Предшествующие ему законы середины 1980-х гг. не проводили фактическую

---

<sup>1</sup> T.C. Resmî gazete. 09.11.1982.

<sup>2</sup> Закон № 440 «О государственных экономических организациях от 28 марта 1924 г. // Ататюрк М.К. Путь новой Турции 1919–1927 / М.К. Ататюрк. – М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1934. – Т. IV. – С. 359–360.

<sup>3</sup> T.C. Resmî gazete. 18.10.1983.

<sup>4</sup> T.C. Resmî gazete. 13.02.1984.

<sup>5</sup> T.C. Resmî gazete. 09.06.1984.

<sup>6</sup> T.C. Resmî gazete. 23.09.1985.

<sup>7</sup> Dünya. 05.12.1989.

<sup>8</sup> T.C. Resmî gazete. 03.06.1986.

приватизацию конкретных госпредприятий, они законодательно утверждали право на такую приватизацию.

В диссертационной работе приведены данные правительственных социально-экономических программ развития<sup>1</sup>. Речь, в частности, идет об упомянутом «пакете мер» от 24 января 1980 г. Согласно новой экономической стратегии, предусматривалось насаждение основы рыночной экономики.

В качестве источников были использованы директивы пятилетних планов. Как известно, в турецкой экономике с 1963 г. введено государственное планирование. В рамках исследуемого периода рассматриваются IV пятилетний план (1979–1983)<sup>2</sup>, переходный 1984 г. и V пятилетний план (1985–1989)<sup>3</sup>.

Ко второй группе относятся источники официальной статистики, отчеты Кабинета Министров, отдельных экономических структур, как государственных, так и частных. Важным источником явился отчет премьер-министра Турецкой Республики за 1983–1986 гг.<sup>4</sup> Нас интересовали принципы реорганизации системы государственного накопления, лежавшие в основе экономической трансформации, а также финансирования капиталовложений, формирования финансовых источников, процессы приватизации и т.д.

Согласно порядку планирования экономического развития Турции по истечении каждого пятилетнего издавался общий отчет о деятельности правительства Тургута Озала<sup>5</sup>, который освещал изменения в различных сферах жизни республики. Нас интересовали сводные таблицы, компаративный анализ истекшей пятилетки, изменения доли ВВП.

Третью группу источников составляют экономические разделы программ политических партий Турецкой Республики, их официальные заявления, меморандумы и т.д. В этой группе представлены программы следующих партий: Партия Отечества (Anavatan Partisi (ANAP))<sup>6</sup> Партия Справедливости и Развития (Adalet ve Kalkenma Partisi (AKP))<sup>7</sup>, Партия Верного Пути (Dogru Yol Partisi (DYP))<sup>8</sup>, Демократическая Левая Партия (Demokratik Sol Partisi (DSP))<sup>9</sup>, Партия Добродетели (Fazilet Partisi)<sup>10</sup>, Партия Националистического движения (Milliyetçi Hareket Partisi (MHP))<sup>11</sup>, Молодая Партия (Genç Parti)<sup>12</sup>, Партия Независимой Турции (Bağımsız Türkiye Partisi (BTP))<sup>13</sup>. При анализе данных документов мы руководствовались целью выявить направленность социально-экономической программы той или иной партии.

Следующую группу составляют источники периодической печати и средства массовой информации. Прежде всего, это издания, излагающие изменения и развитие в политической, экономической, социальной, культурной и других сферах общественной жизни

---

<sup>1</sup> Sönmez M. Türkiye ekonomisinde bunalım: 24 ocak kararları ve sonrası / M. Sönmez. – İstanbul, 1982. – 282 s.

<sup>2</sup> Dördüncü beşyillik kalkınma plâni (1979-1983). – Ankara, 1980, DPT. – 249 s.

<sup>3</sup> Şenses F. Beşinci beşyillik kalkınma plâni (1985–1989) / F. Şenses. – OD TU Gelişme Dergisi, 1983, №4. – 265 s.

<sup>4</sup> Başbakanlık T.C. Hükümetin üç yıllık icraatı. 13.12.1983 – 12.12.1986. – Ankara, 1987. – 263 s.

<sup>5</sup> Ekonomik rapor. 1988. – Ankara, 1989. – 268 s.

<sup>6</sup> Anavatan Partisi, 6 kasım 1983 seçim beyannamesi. - Ankara, 1983. – 27s.

<sup>7</sup> Adalet ve Kalkenma Partisi program. – URL: Режим доступа: <http://www.akparti.org.tr>, свободный.

<sup>8</sup> Dogru Yol Partisi programı. – URL: Режим доступа: [www.belgenet.com.tr](http://www.belgenet.com.tr), свободный; Dogru Yol Partisi programı. – URL: <http://www.dyp.org.tr/>, свободный.

<sup>9</sup> Demokratik Sol Partisi Programı. – Ankara. 1985. – 19 s.

<sup>10</sup> Fazilet Partisi, Parti program. – URL: Режим доступа: [www.belgenet.com.tr](http://www.belgenet.com.tr).

<sup>11</sup> Milliyetçi Hareket Partisi (MHP) programı. – URL: Режим доступа: <http://www.mhp.org.tr/>; Milliyetçi Hareket Partisi Programı. – Ankara, 1969. – 24 s.

<sup>12</sup> Genç Parti Programı, Ankara, 2002. – URL: [www.belgenet.com.tr](http://www.belgenet.com.tr).

<sup>13</sup> Bağımsız Türkiye Partisi (BTP) programı. – URL: <http://www.btp.org.tr>.

Турции. Среди центральных ежедневных газет (27 наименований) общественно-политического характера следует назвать *Akşam* («Вечер»)<sup>1</sup>, *T.C. Resmî gazette* («Официальная газета Турецкой Республики»)<sup>2</sup>; *Cumhuriyet* («Республика»)<sup>3</sup>; *Milliyet* («Патриотизм»)<sup>4</sup>; *Milli Gazete* («Национальная газета»)<sup>5</sup>; *Hürriyet* («Свобода»)<sup>6</sup>; *Dünya* («Мир»)<sup>7</sup>; *Sabah* («Утро»)<sup>8</sup>; *The Turkish news; Turkish Daily News. Istanbul Ticaret* («Торговля Стамбула»)<sup>9</sup>; *Zaman* («Время»)<sup>10</sup>. Из материалов прессы ценным для нас были официальные заявления турецких государственных деятелей, отношение к социально-экономическим преобразованиям в стране.

Отдельную группу источников составляют мемуары, записки политических деятелей Турецкой Республики. В диссертации использованы воспоминания и мемуары Премьер-министра Турции в 1983–1989 гг. Тургута Озала.<sup>11</sup> Ценным явилось отношение главы турецкого правительства к происходящим в стране переменам, анализ недочетов и недоработок социально-экономических реформ, расстановка приоритетов в дальнейшей трансформации сфер жизни общества, а также планы предполагаемых мероприятий. К источникам данной группы относятся официальные заявления и мемуары Н. Эрбакана<sup>12</sup> – лидера традиционных исламистов Турции, С. Демиреля – бывшего Премьер-министра и лидера Партии Справедливости. Мы руководствовались целью выявить основные политические взгляды указанных государственных деятелей, анализ событий с их точки зрения в период проведения социально-экономических реформ правительством Тургута Озала – их политического противника. К этой же группе источников относится работа государственного слушателя, сторонника и помощника Тургута Озала Энгина Гюнера «Я в годы Озала»<sup>13</sup>. Нас интересовали разделы, относящиеся к периоду 1983–1989 гг., когда Тургут Озал занимал пост Премьер-министра Турецкой Республики (*Başbakanlık T.C.*).

В данном диссертационном исследовании широко использовались ресурсы Всемирной сети Интернет. Эти источники выделены нами в следующую группу. Официальные документы по Турции были получены посредством правительственных сайтов<sup>14</sup>. Важные

---

<sup>1</sup> URL: [www.aksam.com.tr](http://www.aksam.com.tr)

<sup>2</sup> URL: [rega.basbakanlik.gov.tr](http://rega.basbakanlik.gov.tr)

<sup>3</sup> URL: [www.cumhuriyet.com.tr](http://www.cumhuriyet.com.tr)

<sup>4</sup> URL: [www.milliyet.com.tr](http://www.milliyet.com.tr)

<sup>5</sup> URL: [www.milligazete.com.tr](http://www.milligazete.com.tr)

<sup>6</sup> URL: [www.hurriyetim.com.tr](http://www.hurriyetim.com.tr)

<sup>7</sup> URL: [www.dunya.com](http://www.dunya.com)

<sup>8</sup> URL: [www.sabah.com.tr](http://www.sabah.com.tr)

<sup>9</sup> URL: [www.istambulticaret.com.tr](http://www.istambulticaret.com.tr)

<sup>10</sup> URL: [www.zaman.com.tr](http://www.zaman.com.tr)

<sup>11</sup> *Özal T. Cumhurbaşkanları Turgut Özal'ın İzmir Ticaret Odasındaki Konuşmaları / T. Özal. – İzmir Ticaret Odası 24 Aralık, 1992. – 368 s.; Turgut Özal. La Turquie en Europe. – Paris, 1988. – 355 s.*

<sup>12</sup> *Erbakan N. Kahramanmaraş konuşması / N.Erbakan / Erbakan konuşmaları. – 26 Haziran 1993. – 186 s.; Erbakan N. Erbakan konuşmaları / N. Erbakan. – Ankara: RP, 1993. – 72 s.; Erbakan N. Türkiye'nin meseleleri ve çözümleri: Parti Programı / N. Erbakan. – URL: <http://www.adalet.gov.tr/bakanlik/bakanlik.html>.*

<sup>13</sup> *Engin Güner Özal'lı Yıllarım. İkinci Baskı / Güner Engin. – İstanbul: Babıalı Kültür Yayıncılığı. – Nissan, 2003. – 253 s.*

<sup>14</sup> URL: [www.mfa.gov.tr](http://www.mfa.gov.tr) (МИД); URL: [www.sanayi.gov.tr](http://www.sanayi.gov.tr) (Минпромторг); URL: [www.maliye.gov.tr](http://www.maliye.gov.tr) (Минфин); URL: [www.enerji.gov.tr](http://www.enerji.gov.tr) (Минэнерго и прир.ресурсов); URL: [www.tarim.gov.tr](http://www.tarim.gov.tr) (Минсельхоз); URL: [www.turizm.gov.tr](http://www.turizm.gov.tr) (Минтуризма); URL: [www.calisma.gov.tr](http://www.calisma.gov.tr) (Минтруда); URL: [www.meb.gov.tr](http://www.meb.gov.tr) (Минобразования); URL: [www.orman.gov.tr](http://www.orman.gov.tr) (Минлесхоз); URL: [www.kultur.gov.tr](http://www.kultur.gov.tr) (Минкультуры); [www.adalet.gov.tr](http://www.adalet.gov.tr) (Минюст); URL: [www.msb.gov.tr](http://www.msb.gov.tr) (Минобороны); URL: [www.ubak.gov.tr](http://www.ubak.gov.tr) (Минтранс); URL: [www.dpt.gov.tr](http://www.dpt.gov.tr) (Госплан); URL: [www.die.gov.tr](http://www.die.gov.tr) (Госстат); URL: [www.tse.org.tr](http://www.tse.org.tr) (Ин-т стандартизации); URL: [www.tcmb.gov.tr](http://www.tcmb.gov.tr) (Центробанк); URL: [www.meteor.gov.tr](http://www.meteor.gov.tr) (Порода); URL: [www.kultur.gov.tr](http://www.kultur.gov.tr) (Туризм); URL: [www.gap.gov.tr](http://www.gap.gov.tr) (Регионы); URL: [www.dtm.gov.tr](http://www.dtm.gov.tr) (Внешняя торговля); URL:

данные статистической направленности находятся на сайтах, которые относятся к различным сферам промышленности и инфраструктуры, а также сельского хозяйства<sup>1</sup>. В документах этих сайтов отражены структурные изменения, приведен компаративный анализ социально-экономических преобразований. Использовались электронные ресурсы области экономики<sup>2</sup>. В работе также использовались отечественные ресурсы сети Интернет<sup>3</sup>.

**Степень изученности темы.** Исследовательская литература по теме диссертационного исследования разделена по языковому принципу. Из монографий и коллективных трудов отечественных авторов мы руководствовались работами Моисеева П.П., Киреева Н.Г., Старченкова Г.И., Уразовой Е.И., Розалиева Н.Ю., Данилова В.И., Велиева Д.А.. Труды П.П. Моисеева<sup>4</sup> ценны материалами по исследованию аграрного сектора экономики. Ученый дает оценку аграрного строя в Турции, характеризует положение турецкой деревни, анализирует такие процессы, как технизация и модернизация. Также имеются отдельные статьи, характеризующие аграрную сферу в соответствии с новой конституцией.

Турколог Н.Г.Киреев в работе «История этатизма в Турции»<sup>5</sup> исследует формы активного вмешательства государства в социальную и экономическую эволюцию турецкого общества в новое и новейшее время. Анализируется эволюция этатизма в Турции, особое внимание уделено развитию госсектора. В рамках данной работы наиболее ценной является

---

[www.dpt.gov.tr/dptweb/ingin.html](http://www.dpt.gov.tr/dptweb/ingin.html) (Госплан); URL: [www.die.gov.tr](http://www.die.gov.tr) (Статистика); URL: [www.die.gov.tr](http://www.die.gov.tr) (Макроэкономика); URL: [www.bircanoglu.com/home.html](http://www.bircanoglu.com/home.html) (Законодательство).

<sup>1</sup> URL: [www.buildturkey.com](http://www.buildturkey.com) (Строительство); URL: [www.textileturkiye.com/kategoriler.asp](http://www.textileturkiye.com/kategoriler.asp) (Текстиль); URL: [www.atcea.org.tr](http://www.atcea.org.tr) (Инжиниринг); URL: [www.immib.org.tr](http://www.immib.org.tr) (Металлургия); URL: [www.detkib.org.tr](http://www.detkib.org.tr) (Текстиль); URL: [www.eib.org.tr](http://www.eib.org.tr), URL: [www.oliveoilturkey.com](http://www.oliveoilturkey.com) (Оливковое масло); URL: [www.eia.doe.gov/cabs/turkey.html](http://www.eia.doe.gov/cabs/turkey.html) (Энергетика).

<sup>2</sup> URL: [www.yased.org.tr](http://www.yased.org.tr) (Союз инвесторов); URL: [www.tusiad.org.tr](http://www.tusiad.org.tr) (Союз предпринимателей и промышленников); URL: [www.eximbank.gov.tr](http://www.eximbank.gov.tr) (Эксимбанк); URL: [www.igeme.org.tr](http://www.igeme.org.tr), URL: [www.ise.org](http://www.ise.org) (Товарная биржа); URL: [www.tobb.org.tr](http://www.tobb.org.tr) (Союз торговых и промышленных палат и бирж); URL: [www.deik.org.tr](http://www.deik.org.tr) (Совет по внешнеэкономическим связям); URL: [www.oib.gov.tr](http://www.oib.gov.tr) (Ведомство по приватизации); URL: [www.deik.org.tr/default\\_eng.asp](http://www.deik.org.tr/default_eng.asp) (Макроэкономика); URL: [www.reach4turkey.com](http://www.reach4turkey.com) (Электронная торговля); URL: [www.investinginturkey.gov.tr/index\\_eng.htm](http://www.investinginturkey.gov.tr/index_eng.htm) (Инвестиции); URL: [www.antalyaosb.org.tr](http://www.antalyaosb.org.tr) (Промышленный парк).

<sup>3</sup> URL: [www.cultinfo.ru](http://www.cultinfo.ru) (Новости культуры); URL: [www.islam.ru](http://www.islam.ru) (Исламский сайт); URL: [www.mgimo.ru](http://www.mgimo.ru) (МГИМО); URL: [ht:law.edu.ru](http://ht:law.edu.ru) (Право и законодательство); URL: [www.radio.cz/ru/](http://www.radio.cz/ru/) (Новости); URL: [www.nasledie.ru](http://www.nasledie.ru) (Новости, политика); URL: [www.narod.ru](http://www.narod.ru) (Новости, политика); URL: [www.turkey.polpred.ru](http://www.turkey.polpred.ru) (Народное хозяйство. Торговые сделки с регионами России); URL: [www.constitution.garant.ru](http://www.constitution.garant.ru) (Конституции мира); URL: [www.iimes.ru/](http://www.iimes.ru/) (Ин-т Изучения Израиля и Ближнего Востока); URL: [www.orientalistica.ru/](http://www.orientalistica.ru/); URL: [www.turkey-info.ru/](http://www.turkey-info.ru/); [catalog.fmb.ru/turkey](http://catalog.fmb.ru/turkey).

<sup>4</sup> Моисеев П.П. Аграрный строй современной Турции / П.П. Моисеев. – М.: Наука, 1970. – 312 с.; Моисеев П.П. Социально-экономический строй современной турецкой деревни. (Автореферат) / П.П. Моисеев. – М., 1968. – 52 с.; Моисеев П.П. Турецкая республика: крестьянство и социально-политические процессы в деревне / П.П. Моисеев. – М., 1994.; Моисеев П.П. Чему учит турецкий опыт / П.П. Моисеев // Азия и Африка сегодня. – 1994, №2. – С. 24–28.; Моисеев П.П. Экономика Турции в конце XX столетия / П.П. Моисеев // Турция: современные проблемы экономики и политики. – М., ИИИИБВ и ИВ РАН, 1997. – 137 с.; Моисеев П.П. Аграрные отношения в современной Турции / П.П. Моисеев – М., 1960. – 225 с.; Моисеев П.П. Гасратян М.А. Турция: Социально-экономический очерк / П.П. Моисеев, М.А. Гасратян. – М.: Мысль, 1965. – 158 с.; Моисеев П.П., Старченков Г.И. Стратегии экономического развития Турции / П.П. Моисеев, Г.И. Старченков // Народы Азии и Африки сегодня. – 2003. – №7. – С. 23 – 26.

<sup>5</sup> Киреев Н.Г. История этатизма в Турции / Н.Г. Киреев. – М.: Наука, 1991. – 341 с.



глава «Этатизм и либерализация экономики. 80-е годы»<sup>1</sup>, где выделяется новая роль государства в экономической политике, приводятся особенности законодательного регулирования. Другая монография исследователя – «Развитие капитализма. К критике теории «смешанной экономики»»<sup>2</sup> – дает картину накопления, развития частного капитала в сферах промышленности, торговли и услуг, аграрной сфере, что, несомненно, является необходимым для выявления причин и хода преобразований. В работе «Сохранился ли в Турции госсектор? Некоторые итоги приватизации» ученый анализирует итоги приватизации в Турции, начавшейся в середине 1980-х гг., рассматривает факторы, способствовавшие успешному протеканию приватизации и причины, тормозившие ее<sup>3</sup>. По мнению, исследователя, самым для того времени смелым шагом правительства Т. Озала считается принятый в июне 1986 г. закон № 3291, получивший в Турции наименование Кодекса приватизации<sup>4</sup>.

В статье «Метаморфозы правящей элиты Турции»<sup>5</sup> Н.Г. Киреев излагает историю эволюции правящей элиты Турции (30–90-х гг. XX в.). Среди факторов, определяющих ее ход, выделяются: концепция национализма, провозглашенная Кемалем Ататюрком, курс на вестернизацию и укрепление светского характера государства, противодействие влиянию социалистических и коммунистических идей на политический курс страны, воздействие ислама на внутреннюю жизнь Турции, особенно усилившееся в последнее десятилетие XX века. Следующее исследование Н.Г. Киреева «Светскость или шариат: раскол в турецком обществе на пороге XXI века»<sup>6</sup> раскрывает процессы, расколовшие турецкое общество на пороге XXI века по вопросу: должно ли оно быть светским, или строиться по законам шариата, включает исторический, социально-общественный, экономический и политический, в том числе военно-политический аспекты проблемы. Автор анализирует в динамике на протяжении всех 75 лет существования современной Турции сложную, мозаичную систему турецкого общества, составляющих его социальных слоев и групп, партийно-политическую пирамиду.

К исследованиям социальной истории, влияния экономической трансформации 1980-х гг. на турецкое общество относятся работы Г.И. Старченкова<sup>7</sup>. Особый интерес вызвало

---

<sup>1</sup> Киреев Н.Г. Этатизм и либерализация экономики. 80-е годы / Н.Г. Киреев // История этатизма в Турции. М.: Наука, 1991. – С. 234–301.

<sup>2</sup> Киреев Н.Г. Развитие капитализма в Турции. К критике теории «смешанной экономики» / Н.Г. Киреев. – М.: Наука, 1982. – 296 с.

<sup>3</sup> Киреев Н.Г. Сохранился ли в Турции госсектор? Некоторые итоги приватизации / Н.Г. Киреев // Материалы рабочего совещания сектора Турции Института Востоковедения «Современная экономика и политика Турции» // Ближний Восток и современность. Вып. 9 – М.: ИИИиБВ, 2000. – С. 303.

<sup>4</sup> Т.С. Resmî gazete. 03.06.1986.

<sup>5</sup> Киреев Н.Г. Метаморфозы правящей элиты Турции. Политическая элита Ближнего Востока / Н.Г. Киреев. – М.: ИИИиБВ и ИВ РАН, 2000. – С. 84.

<sup>6</sup> Киреев Н.Г. Светскость или шариат: раскол в турецком обществе на пороге XXI века / Н.Г. Киреев // Ближний Восток и современность. Вып. 6. – М.: ИИИиБВ, 1998. – 287 с.

<sup>7</sup> Старченков Г.И. Военная промышленность Турции / Г.И. Старченков // Азия и Африка сегодня. – 1987, №7. – С. 12–19.; Старченков Г.И. Население Турецкой Республики. Демографо-экономический очерк / Г.И. Старченков. – М.: Наука, 1990.; Старченков Г.И. Современная Турция / Г.И. Старченков. – М., 1989. – 64 с.; Старченков Г.И. Трудовые ресурсы Турции / Г.И. Старченков. – М., 1981. – 320 с.; Старченков Г.И. Турция: долгий путь в Евросоюз / Г.И. Старченков // Современная Европа. – 2002. - №4. – С. 18–21.;

научно-популярном издании «Современная Турция»<sup>1</sup>, в котором содержались сведения о современном положении Турции, ее историческом пути со времен Османской империи, отношениях со странами Запада и Востока. Нас интересовал период 1980-х гг. – «новый этап развития». В работах Г.И. Старченкова изложены основные тенденции экономического развития турецкого общества, его вестернизации.

Крупным исследователем турецкой экономики является Е.И. Уразова. В работе «Экономика Турции: от этатизма к рынку»<sup>2</sup> раскрыта экономическая эволюция в Турции. Автор показал, что турецкий опыт 1980-х гг. перевода экономики на рыночную основу и отказ от политики импортзамещения и элементов экономического вмешательства в конечном результате не означали завершения государственных инвестиционных программ. По мнению исследователя, была совершена их переориентация в сторону большего внимания к инфраструктуре, не отказываясь от общенационального планирования.

В одной из статей Е.И. Уразовой «К оценке роли исламских идей и капиталов в турецкой экономике»<sup>3</sup> анализируется влияние активизировавшихся в 1990-е гг. турецких исламистов на экономику страны. Для нас было ценно то, что в работе подчеркивается популизм идей исламистов, сводящийся к отрицанию всего, что связано с западной культурой и насаждению мусульманских принципов во всех сферах жизнедеятельности страны. В то же время автор акцентирует внимание на выходе на политическую арену преемницы запрещенной партии Рефах – Партии Добродетели, программа которой является конструктивной и не представляет угрозы для продолжения модернизации и европеизации Турции, что дает исламским кругам возможность установить нормальные отношения с западным миром.

Существует еще одна проблематика, которой непосредственно занимается Е.И. Уразова – это вопрос внешнего долга. В статье «Внешний долг Турции и проблема его погашения (1980–90 гг.)»<sup>4</sup> представлен экскурс в экономическую историю Турции, характеризующий процесс привлечения внешних ресурсов в качестве наиболее важных факторов экономического развития Турции. В то же время подчеркивается, что данное направление способствовало значительному увеличению внешнего долга, погашение которого превращается в обременительную обязанность всего населения страны, а соответственно, накладывает существенный отпечаток на экономическую стратегию и политику страны.

Е.И. Уразова определяет основные черты турецкой экономической модели в сравнении со странами Европейского Сообщества. В текст помещена таблица: Динамика государственного долга и денег в обращении в Турции (данные за 1984–1995 гг.)<sup>5</sup>.

Монография Ю.Н. Розалиева «Экономическая история Турецкой Республики»<sup>6</sup> раскрывает особенности экономического развития до 1980-х гг. Для данного исследования ценным является период 70-х гг. XX в. как время нарастания всеохватывающего кризиса и неизбежности преобразований в экономике.

---

Старченков Г.И. Двести лет вестернизации. (Турция) / Г.И. Старченков // Азия и Африка сегодня – 2000. - №6. – С. 14–19.

<sup>1</sup> Старченков Г.И. Современная Турция / Г.И. Старченков. – М., 1989. – 64 с.

<sup>2</sup> Уразова Е.И. Экономика Турции: от этатизма к рынку (внутренние и внешние источники экономического роста) / Е.И. Уразова. – М.: Наука, 1993. – 320 с.

<sup>3</sup> Уразова Е.И. К оценке роли исламских идей и капиталов в турецкой экономике / Е.И. Уразова // Ближний Восток и современность. Вып. 9. – М.: ИИИиБВ, 2000. – с.230.

<sup>4</sup> Уразова Е.И. Внешний долг Турции и проблема его погашения (1980–90 гг.) / Е.И. Уразова // Ближний Восток и современность. – М., 1999. – Вып.8. – 252 с.

<sup>5</sup> Уразова Е.И. К характеристике турецкой экономической модели / Е.И. Уразова // Турция: современные проблемы экономики и политики. – М.: ИИИиБВ и ИВ РАН, 1997. – 137 с.

<sup>6</sup> Розалиев Ю.Н. Экономическая история Турецкой Республики / Ю.Н. Розалиев. – М.: Наука, 1980. – 304 с.

В.И. Данилов являлся крупным специалистом по социально-политическим процессам в Турции. В монографии «Турция 80-х: от военного режима до «ограниченной демократии»»<sup>1</sup> был рассмотрен короткий, но очень важный период истории Турции. Автор дал анализ внутри- и внешнеполитических причин военного переворота 1980 г. и их влияния на политику военной администрации в годы военной диктатуры. В монографии раскрываются закономерности и особенности эволюции политической системы общества.

В работе В.И. Данилова «Метаморфозы турецкого национализма»<sup>2</sup> исследуются позиции национализма – тюркизма и их влияние на политическую ситуацию в стране. Ученый исследовал позиции военного руководства<sup>3</sup> и пришел к выводу, что вернуть национализму прежний объединяющий характер не удалось.

Азербайджанский исследователь Д.А. Велиев в работах «Вопросы стабилизации экономики Турции в 1985–1989 гг.»<sup>4</sup> и «Экономические проблемы Турции в правительственной программе Т. Озала»<sup>5</sup> оценивает изменения в социально-экономической структуре Турции, рост потенциала частного сектора, анализирует введенный Т. Озалом курс на усиление политико-экономической интеграции с миром.

В трудах Н.Ю. Ульченко особое внимание уделено сопряжению экономического развития и исламской экономики, дан анализ внешнеэкономических отношений Турции как с развитыми, так и с развивающимися странами, а также определена интеграция турецкой экономики в систему мирового хозяйства<sup>6</sup>.

В связи с тем, что экономический курс в Турции в 1980-е гг. строился по принципам монетаризма, следует обозначить основных сторонников чикагской экономической школы и их труды – М. Фридмен «Если бы деньги заговорили»<sup>7</sup>, М. Добб «Экономический рост и слаборазвитые страны»<sup>8</sup>, П. Самуэльсон «Основания экономического анализа»<sup>9</sup>, Р. Харрод «К теории экономической динамики»<sup>10</sup>, Я. Тинберген «Пересмотр международного порядка»<sup>11</sup> и др. Все перечисленные работы интересовали нас как базис турецкого правительства для

---

<sup>1</sup> Данилов В.И. Турция 80-х: от военного режима до «ограниченной демократии» / В.И. Данилов. – М.: Наука, 1991. – 192 с.

<sup>2</sup> Данилов В.И. Метаморфозы турецкого национализма / В.И. Данилов // Ближний Восток и современность. Вып. 9. – М.: ИИИиБВ, 2000. – С. 22.

<sup>3</sup> Там же. С.31.

<sup>4</sup> Велиев Д.А. Вопросы стабилизации экономики Турции в 1985–1989 гг. / Д.А. Велиев // Известия АН АзССР. Серия экономики, 1988, №3. – С. 76–83.

<sup>5</sup> Велиев Д.А. Государственные финансы и социально-экономическое развитие Турции / Д.А. Велиев. – Баку: Элм, 1991. – 240 с.

<sup>6</sup> Ульченко Н.Ю. Ислам в деловом мире Турции / Н.Ю. Ульченко // Ислам на современном Востоке: сб. ст. / отв. ред. В.Я. Белокреницкий, А.З. Егорин – М.: ИВ РАН, 2004 – 439.; Ульченко Н.Ю. К вопросу об экономической политике правительства Партии справедливости и развития / Н.Ю. Ульченко // Ближний Восток и современность: сб. ст. / Отв. ред. М.Р. Арунова, А.О. Филоник – М., ИИИиБВ, 2003. – Вып. 17. – 398 с. ; Ульченко Н.Ю. Россия и Турция: становление, развитие и перспективы «челночной» торговли / Н.Ю. Ульченко // Ближний Восток и современность. – М., 1998. – Вып.6. – С. 394.

<sup>7</sup> Фридмен М. Если бы деньги заговорили.: Пер. с англ. А.С.Микша / Общ. ред. и вст. ст. М.К. Бункина. – М.: Дело, 2002. – 157 с.

<sup>8</sup> Добб М. Экономический рост и слаборазвитые страны.: Пер. с англ. В.В. Смоляниченко / Предисл. С.Л. Выгодского. Ред. Ю.В. Бородин / М. Добб. – М.: Прогресс, 1964. – 76 с.

<sup>9</sup> Самуэльсон П. Основания экономического анализа / П. Самуэльсон. – М., 2002. – 415 с.

<sup>10</sup> Харрод Р. К теории экономической динамики: Новые выводы экономической теории и их применение в экономической политике/ Пер. с англ. И.К. Дашковского/ Под ред Л.П. Куранова / Р. Харрод. – М.: Гелиос АРВ, 1999. – 160 с.

<sup>11</sup> Тинберген Я. Пересмотр международного порядка. Пер. с англ. / Общ. ред. А. А. Рывкина / Я. Тинберген. – М.: Прогресс, 1980. – 416 с.

проведения реформирования в стране. Чикагская школа выступает против вмешательства государства в экономику, объясняя, что рыночный механизм обеспечит ее функционирование. Экономические кризисы представители школы связывают не с противоречиями капиталистического воспроизводства, а с нарушениями в кредитно-денежной сфере и ошибками в экономической политике.

Среди монографий турецких исследователей особую ценность несут работы о развитии в турецком обществе принципов либерализма и неолиберализма. В трудах Дж. Актана<sup>1</sup> и Х.Четина<sup>2</sup> представлены этапы становления европейского либерализма, выделены сектор экономического и сектор политического либерализма. Особенности появления и развития турецкого либерализма прослежены в монографиях Дж.Федайы<sup>3</sup>, С. Гюндюза<sup>4</sup>, О. Акяра<sup>5</sup>, Т. Атеша<sup>6</sup>. Немаловажным фактором, по мнению авторов, оказалось влияние западных держав на внутренне развитие Порты. Отдельным блоком представлены работы крупного турецкого ученого Т. Чавдара, областью исследований которого является история Османской империи конца XIX в.<sup>7</sup>, а также первые периоды республиканской Турции<sup>8</sup>. Т. Чавдар утверждает, что предпосылки турецкого либерализма появились еще в первой половине XIX в. Политика периода Танзимата способствовала формированию в турецком обществе нового представления о развитии государства и экономики. Однако, по мнению Т. Чавдара, османское духовенство опасалось появления новых идеологий, развитие и усиление которых могло бы подорвать авторитет мусульманской религии, режима султаната и самого султана. Исследователь А. Ясай<sup>9</sup> в своих трудах анализирует деятельность европейских государств по отношению к Турции. По мнению ученого, опираясь на опыт Запада, Турция приступила к вестернизации. Во второй половине XX в. концепция классического либерализма с его принципами невмешательства государства в ее экономические дела преобразуется в неолиберализм, который допускает помощь государства в сложных кризисных периодах. В монографиях турецких таких ученых, как А. Ышыклы<sup>10</sup>, Я. Аккайа<sup>11</sup> и Н. Балкана<sup>12</sup>, исследован европейский неолиберализм, его плюсы и недостатки, выделены особенности проявления неолиберальных идей в Турецкой Республике. В целом в работах турецких исследователей присутствует положительная оценка деятельности турецкого правительства, возглавляемого Т. Озалом. Авторы отмечают такие негативные тенденции, как многолетняя

---

<sup>1</sup> Aktan C. C. Gerçek Liberalizm Nedir? / C.C. Aktan. – İzmir: T Yayınevi, 1996. – 588 s.

<sup>2</sup> Çetin H. Liberalizmin Tarihsel Kökenleri. Cilt 3 / H. Çetin. – İstanbul: C.Ü. İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, 2002. – 268 s.

<sup>3</sup> Fedayi C. Liberalizm ve Türkiye'de Liberalizm. Yeni Türkiye Dergisi / C. Fedayi. – Ankara, 1999. – 467 s.

<sup>4</sup> Gündüz S. Türkiye'de Özal Dönemi Liberalleşme Hareketleri / Doktora Tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü / S. Gündüz. – Ankara, 2001. – 308 s.

<sup>5</sup> Akyar O. Liberalizm ve Türkiye. Yeni Türkiye Dergisi / O. Akyar. – Ankara, 1999. – 429 s.

<sup>6</sup> Ateş T. Demokrasi ve Laiklik / T. Ateş. – İstanbul: Ümit Yayınları, 1994. – 353 s.

<sup>7</sup> Çavdar T. Türkiye'de Liberalizm (1860–1990) / T. Çavdar. – Ankara: İmge Kitabevi Yayınları, 1992. – 289 s.

<sup>8</sup> Çavdar T. Türkiye'nin Demokrasi Tarihi: 1950'den Günümüze, 3.Baskı / T. Çavdar. – Ankara: İmge Kitabevi, 2004. – 253 s.

<sup>9</sup> Jasay A. de Tercih, Sözleşme, Rıza: Liberalizme Yeni Bir Bakış / Çev. Alişan Oktay / A. Jasay. – Ankara: Liberte Yayınları, 1998. – 287 s.

<sup>10</sup> Işıklı A. Neoliberal Küreselleşme, Sosyal Devlet ve Kemalizm Cumhuriyet'in 80. Yılı Armağanı / (Ed. N Adıyeko) / A. Işıklı. – İstanbul: ADD Mersin Şubesi Yayını, 2004. – S. 371–398.

<sup>11</sup> Akkaya Y. Düzen ve Kalkınma Kıskaçında İşçi Sınıfı ve Sendikacılık / Y. Akkaya / Neoliberalizmin Tahribatı Türkiye'de Ekonomi Toplum ve Cinsiyet / Derleyenler: Balkan, N., Savran S. – İstanbul: Metis Yayınları, 2004. – S.139–163.

<sup>12</sup> Balkan N. Neoliberalizmin Tahribatı Türkiye'de Ekonomi / Toplum ve Cinsiyet / N. Balkan. – İstanbul: Metis Yayınları, 2004. – 384 s.

задолженность государства перед странами Запада, безработица, слабое реформирование аграрного сектора, недостаточное развитие социальной сферы.

В турецкой литературе содержатся работы, характеризующие личность Тургута Озала, раскрывающие его внутреннюю и внешнюю политику. Ценными в этом плане являются труды Х. Каздаглы<sup>1</sup>, М. Биранда<sup>2</sup> и Х. Джемала<sup>3</sup>, которые представляют Т. Озала как реформатора, сумевшего объединить в своей политике западные тенденции и исламские традиции. Ученые утверждают, что турецкое общество, независимо от происхождения и положения на социальной лестнице, поддерживало гражданское правительство 1983–1989-х гг. В монографии Б. Арала<sup>4</sup> о внутренней и внешней политике озализма раскрыта неразрывная связь двух направлений деятельности правительства. Неоднократно для полноты анализа в трудах турецких исследователей приводятся цитаты Т. Озала. Одним из наиболее известных высказываний является: «Служение людям есть служение Богу». Согласно М. Атаману<sup>5</sup>, придерживаясь такого мнения, премьер-министр Турецкой Республики синтезировал общественные и религиозные тенденции, которые разделяло большинство населения. Крупным исследователем турецкой социально-экономической истории Турции является М. Барлас<sup>6</sup>, автор монографии, посвященной периоду правления Т. Озала. В работе автор анализирует политическую деятельность премьер-министра, предлагает оценку политики Партии Отечества в интерпретации других политических партий Турции. Ценным считаем блок о социальной политике правительства в исследуемый период. В монографиях таких турецких исследователей, как И. Дагы<sup>7</sup>, Р. Гёзен<sup>8</sup> и С. Гюндюз<sup>9</sup> представлены этапы вестернизации турецкого общества, формирование либерального мышления, функционирование Турецкой Республики на международной арене. Авторы приводят главные принципы озализма – свобода мысли, свобода религии и совести и свобода предприятия.

В ходе исследования мы также руководствовались коллективными трудами и сборниками статей. Актуальные проблемы социально-экономического и политического развития современной Турции, ее внешняя политика, вопросы идеологии и культуры, некоторые аспекты истории Турецкой Республики и Османской империи представлены в сборнике статей «Турция. История и современность»<sup>10</sup>. Ряд статей, что особенно ценно, посвящен анализу Турецкой конституции 1982 г., сравнению ее положений с конституциями 1924 и 1961 гг. по широкому кругу вопросов. Коллективный труд «Турция: новые тенденции экономического развития в 80-е годы»<sup>11</sup> раскрывает изменения в экономике Турции в ходе

---

<sup>1</sup> Kazdağlı H. Turgut Özal'ın İktisadi Reformları / Özal, Siyaset, İktisat, Zihniyet, İ. Sezal ve İ Dağı (Ed.) / H. Kazdağlı. – İstanbul: Boyut Yayıncılık, 2003. – S. 443–470.

<sup>2</sup> Birand M. Ali ve Soner Y. The Özal: Bir Davanın Öyküsü. 3. Baskı / M. A. Birand ve Y. Soner. – İstanbul: Doğan Kitapçılık A. Ş., 2001. – 448 s.

<sup>3</sup> Cemal H. Özal Hikayesi, 8. Basım / H. Cemal. – Ankara: Haziran, 1990. – 266 s.

<sup>4</sup> Aral B. Özal Döneminde İç ve Dış Siyaset: Süreklilik Yada Kopuş, Özal, Siyaset, İktisat, Zihniyet, İ. Sezal ve İ Dağı (Ed.) / B. Aral. – İstanbul: Boyut Yayıncılık, 2003. – S. 219–245.

<sup>5</sup> Ataman M. Özal ve İslam Dünyası: İnanç ve Pragmatizm, Özal, Siyaset, İktisat, Zihniyet, İ. Sezal ve İ Dağı (Ed.) / M. Ataman. – İstanbul: Boyut Yayıncılık, 2003. – S. 351–384.

<sup>6</sup> Barlas M. Özal'ın Anıları / M. Barlas. – İstanbul: Sabah Kitapları, 1994. – 452 s.

<sup>7</sup> Dağı İ. Özal'lı Yıllarda Türk Siyaseti: İnsan Hakları / Demokrasi ve Avrupa Birliği / Özal, Siyaset, İktisat, Zihniyet / İ. Dağı. – İstanbul: Boyut Yayıncılık, 2003. – s. 247–283.

<sup>8</sup> Gözen R. Turgut Özal ve Körfez Savaşı: İdealler ve Gerçekler Açmazında Dış Politika / Özal, Siyaset, İktisat, Zihniyet, İ. Sezal ve İ Dağı (Ed.) / R. Gözen. – İstanbul: Boyut Yayıncılık, 2003. – S. 307–350.

<sup>9</sup> Gündüz S. Türkiye'de Özal Dönemi Liberalleşme Hareketleri / Doktora Tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü / S. Gündüz. – Ankara, 2001. – 308 s.

<sup>10</sup> Турция. История и современность. Сборник статей. – М.: Наука, 1988. – 264 с.

<sup>11</sup> Турция: новые тенденции экономического развития в 80-е годы. – М.: Наука, 1991. – 320 с.

реализации принятой в 1980 г. новой стратегии развития. Основные цели стратегии – перевод экономики на экспорториентированную модель, ограничения государственного вмешательства и развитие рыночных отношений, широкое привлечение иностранного капитала и технологии. В следующей работе – «Капитализм в Турции: социально-экономическое развитие в 50-80-х годах»<sup>1</sup> – на примере Турции исследуются проблемы «периферийного капитализма», его общие и специфические черты, изменения в различных отраслях экономики, в социально-экономической структуре турецкого общества. Также комплекс разнообразных сведений о Турции (природные условия, численный и национальный состав населения, языки, религия, государственный строй, административное деление, политические и общественные организации, история, экономика и культура) содержат справочники «Турецкая Республика» 1990-го<sup>2</sup> и 2000-го<sup>3</sup> годов издания. Ценно то, что в данных справочниках имеются статистические таблицы, а в одном из них (1990) представлена конституция Турецкой Республики.

**Новизна исследования.** В отечественной и зарубежной литературе имеются работы историков-востоковедов, туркологов-экономистов, в которых изучены и проанализированы предпосылки и реформы 1983–1989 гг. в Турецкой Республике. Новизна диссертационной работы заключается в том, что впервые предпринята попытка целостного, комплексного исследования социально-экономических реформ правительства Тургута Озала. В работе выделена и показана роль государства в проведении реформ и личностных заслуг премьер-министра Тургута Озала в осуществлении преобразований. Также выявлены основные факторы, ставшие предпосылками трансформации турецкой экономики. В научный оборот введен ряд новых источников и литературы. Нами предложен и введен в научный аппарат диссертационного исследования новый термин «озализм», характеризующий процессы, происходившие в период социально-экономических преобразований Т. Озала. Озализм включает в себя такие категории, как туркизм, либерализм, оттоманизм, консерватизм.

**Научная значимость.** Значение социально-экономических преобразований для исторической науки заключается в том, что данная работа восполняет определенные пробелы в изучении социально-экономической истории Турецкой Республики и особенно в период фундаментального реформирования социально-экономического уклада страны. Экономическая трансформация повлекла за собой коренной поворот в жизни государства. В работе выделены основные этапы генезиса либерализма в Турции, начиная с эпохи Танзимата, выявлена необходимость и неизбежность проведения социально-экономических реформ, проанализированы важнейшие сферы экономики и те структурные изменения, которые произошли в них.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности целенаправленного использования материалов диссертации в разработке программ, курсов лекций и специальных семинаров для студентов высших и средних учебных заведений; в научно-исследовательской работе. Материалы диссертации предназначены для широкого круга читателей – историков, экономистов, студентов и преподавателей, интересующихся экономической историей Турции и развивающихся стран.

**Методологическая основа работы.** Для достижения цели и решения поставленных задач исследования мы руководствовались основными общеисторическими научными методами, к которым относятся историко-генетический, историко-сравнительный, историко-

---

<sup>1</sup> Капитализм в Турции: социально-экономическое развитие в 50-80-х годах. /Под ред. П.П.Моисеева. – М.: Наука, 1987. – 360 с.

<sup>2</sup> Турецкая Республика. Справочник. – М.: Наука, 1990. – 384 с.

<sup>3</sup> Турецкая Республика. Справочник. – М.: Наука, 2000. – 396 с.

типологический и историко-системный<sup>1</sup>. Помимо указанных научных методов исследования мы использовали принцип историзма и принцип объективности. Реформы как коренные перемены в жизни государства сопровождали человечество в течение всей его истории. Закономерные и последовательные изменения в промышленном развитии, в аграрном секторе, в сфере инфраструктуры, в налоговой и инвестиционной политике и т.д. имеют место быть исследованными и проанализированными. В формулировке результатов исследования осуществлена попытка максимально освободиться от личных пристрастий и антипатий, однако в работе прослеживается объективная авторская точка зрения на исследуемую проблему. Для этого мы руководствовались принципом объективности.

Используя тот или иной общесторический метод, в диссертационном исследовании применены и другие общенаучные методы (анализ и синтез, индукция и дедукция, описание и измерение, объяснение и т. д.). Они выступают в качестве конкретных познавательных средств, необходимых для реализации подходов и принципов, лежащих в основе ведущего метода.

**Структура исследования.** В соответствии с проблематикой и задачами строится структура работы, которая состоит из введения, двух глав: первая глава – три параграфа, вторая глава – три параграфа, заключения, приложений, списка сокращений и списка источников и литературы.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертации были представлены в виде докладов и сообщений на международной конференции «Мировое политическое и культурное пространство: история и современность» (2006), на I и II Евразийского научного форума (2008–2009) итоговых научных конференциях Казанского государственного университета (2007–2008). Основные результаты исследования нашли отражение в 4-х статьях.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, показана степень её разработанности в историографии, определяются объект и предмет, цели и задачи, хронологические и географические рамки работы, даётся характеристика источниковой и методологической основы исследования, а также научная новизна и практическая значимость.

**Первая глава «Генезис турецкого либерализма»** посвящена изучению истоков турецкого либерализма, первых попыток социально-экономического реформирования и состоит из трех параграфов.

В §1 *«Либерализм с периода Танзимата до рубежа 70–80-х гг. XX в.»* исследуются первые либеральные меры турецкого правительства. К началу XIX в. Османская империя оставалась аграрной страной. Турецкое общество жило по порядкам традиционного уклада, когда сельское хозяйство являлось основной отраслью экономики. Однако кризисные проявления – сокращение производства, обезземеление крестьян – заставили правителей принимать решения о реформировании. Начинаются поиски способов модернизации государства и общества с целью преодоления внутренних и внешних трудностей<sup>2</sup>. Период Танзимата (в переводе с арабского «танзим» – упорядочение). Это время реформирования «сверху» турецкой экономики, политики и общества<sup>3</sup>, которое принято считать первыми

---

<sup>1</sup> Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 1987. С. 174.

<sup>2</sup> Жоржон Ф. Тюркские интеллигенты России в Османской империи и их влияние в эпоху младотурков / Ф. Жоржон // Панорама-Форум. Ислам в татарском мире: история и современность (материалы международного симпозиума 9 апреля – 1 мая 1996 г.). - №12. – Казань, 1997. – С. 77–78.

<sup>3</sup> Клейнман Г.А. Армия и реформы: Османский опыт модернизации / Г.А. Клейнман. – М., 1989. – С. 102.

либеральными шагами турецкого общества. В эпоху Танзимата турецкий либерализм относился к числу радикальных движений, поскольку предлагал перейти от государственного вмешательства в дела общества к принципам свободы индивидуальной деятельности<sup>1</sup>. Однако первые реформы были направлены отнюдь не на улучшение жизни простого народа, а на усиление личной власти султана.

Новой вехой европеизации явилось принятие 23 декабря 1876 г. султаном Абдул-Хамидом II первой в истории Турции Конституции<sup>2</sup>. Главное внимание уделено в ней тому, что провозглашались равенство и личная свобода перед законом всех без исключения подданных империи<sup>3</sup>. Статьи основного закона содержали принципы безопасности личной собственности и неприкосновенности жилища, свободы печати; право на обязательное начальное образование. Историческое значение заключается в том, что отныне власть султана-халифа, личность которого была объявлена священной и неприкосновенной, являвшегося одновременно духовным главой всех мусульман, была ограничена действиями парламента.

Падением Османской империи и становлением республиканского строя ознаменован поворотный момент в процессе вестернизации Турции. Фундамент для политического и социально-экономического обновления страны республиканского периода заложил первый Президент Турецкой Республики Мустафа Кемаль Ататюрк. Однако реформы Ататюрка явились теоретико-практическим анонсом неолиберальных реформ 80-х гг. XX в. Отныне государство объявлялось светским и начало свое развитие по западному образцу. Правители Турции после Кемаля Ататюрка пытались сохранить западную ориентацию, светскость, определяя себя западной, не исламской, азиатской или ближневосточной страной<sup>4</sup>. Большинство реформ, проведенных представителями кемализма, было призвано уничтожить исламские элементы в турецкой политике и обществе. Кемалистами отрицалось наследие исламского и османского периодов. С образованием Республики начался полномасштабный поворот в сторону цивилизации Запада. По утверждению турецких ученых, первичной целью сторонников кемализма было «абсолютное безоговорочное преобразование в процессе достижения порядков западной цивилизации и разрушение всех сил оппозиции»<sup>5</sup>. Концепция кемализма рассматривает в качестве основы шесть главных неприкосновенных принципов – «республиканизм», «национализм», «популизм», «атеизм», «реформизм» и «статизм».

После второй мировой войны и начала «холодной войны» Турция оказалась на стороне западных стран. Этот период в республике ознаменовался развитием собственных ресурсов. В то же время страна продолжала получать финансовую помощь извне, начиная с плана Маршалла и продолжая вступлением Турции в МВФ и Всемирный банк. С этого времени внешняя задолженность становится хроническим заболеванием Турции. Вместе с тем начиная с 1960-х гг. турецкая экономика вступает в период планового развития. Вплоть до реформ 1980-х гг. в экономической жизни страны был период импортзамещающей модели развития, сопровождающейся вмешательством государства в экономику. В связи с тяжелым экономическим кризисом 1970-х гг., в частности нефтяных кризисов 1973–1974 гг., а также растущей инфляцией на Западе положение Турецкой Республики к началу 1980-х гг. стало

---

<sup>1</sup> Çetin H. Liberalizmin Tarihsel Kökenleri / H. Çetin / C.Ü. İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, Cilt 3. – Ankara: 2002. – S. 11.

<sup>2</sup> См.: Конституция Османской империи 1876 г. / А. Убичини и П. де Куртейль // Современное состояние Османской империи (статистика, правление, администрация и пр.). – СПб., 1877. – С. 216–235.

<sup>3</sup> Dogan M. Tarih ve toplum. Türkiye’de toprak meselesi / M. Dogan. – İstanbul, 1977. – S. 345.

<sup>4</sup> Bernard L. The Emergence of Modern Turkey / L. Bernard. – London, UK: Oxford University Press, 1961.

<sup>5</sup> Niyazi Berkes The Development of Secularism in Turkey / Berkes Niyazi. – Princeton, NJ: Princeton University Press, 1964. – p. 464.



крайне уязвимым<sup>1</sup>. Наиболее важным показателем кризисной ситуации являлся кризис платежного баланса, дефицит и рост внешнего долга. В результате внутренних и внешних факторов экономика Турции была парализована.

Турецкий либерализм эволюционировал, начиная с периода Танзимата. Его трансформация не касалась конкретных политических форм общественного устройства, предлагаемых различными либералами, выступавших за систему представительного правления, практически всеобщее право на участие в голосовании для взрослого населения и обеспечение гражданских свобод.

Во §2 «Методологическая база турецких либеральных концепций» анализируется теоретическая основа социально-экономических реформ, выявляются особенности экономического и политического турецкого либерализма.

В сфере политики турецкий либерализм<sup>2</sup> возник как реакция на авторитарный османский режим. Первые турецкие либералы стремились ограничить права султанской власти, установить институты парламентского правления, расширить круг лиц, имеющих право голоса, и обеспечить гарантии гражданских свобод. Такого рода меры рассматривались одновременно как реализация политической свободы и как средство достижения экономических реформ, на которых настаивали османо-турецкие либералы.

В экономической области либерализм эпохи Танзимата был реакцией на вмешательство государства в решение частных экономических вопросов. Либералы выступали за свободную конкуренцию внутри страны и свободу торговли между различными странами. С их точки зрения, частное предпринимательство, действующее на рынке согласно принципу конкуренции, является прямым выражением фундаментальных экономических свобод и источником политической свободы. На взгляд либералов, свобода торговли между различными странами служит средством разрешения конфликтов и предупреждает возможные военные столкновения<sup>3</sup>. Внутри Османской Турции отдельные лица, преследующие свои собственные интересы в условиях конкуренции, косвенным образом способствовали реализации интересов всей страны в целом.

Деятели эпохи Танзимата, заимствуя элементы либеральных концепций, продолжали поддерживать авторитарную политическую форму общественного устройства. Под предводительством султана Порты, пытаясь ввести большую часть либеральных политических институтов, в дальнейшем начала движение к коллективистской экономике. В результате на протяжении конца XIX – начала XX в. экономика этой страны все в большей степени контролировалась государством<sup>4</sup>.

Главной проблемой Турецкой Республики представители турецкого либерализма считают достижение свободы и индивидуальной ответственности в условиях, требующих координации усилий всего населения Турции с целью максимального использования современных знаний и технологий.

В эпоху Т. Озала был выдвинут следующий тезис либерализации экономики: в отношениях экономического характера выгоду может получить каждая из участвующих в сделке сторон; прибыль, получаемая покупателем, не обязательно должна быть получена за

---

<sup>1</sup> Raico R.Yirminci Yüzyılda Klasik Liberalizm. Liberal Düşünce. Yıl 7, sayı 28 / R. Raico. – İstanbul, 2002. – S. 28.

<sup>2</sup> Çavdar T.Türkiye'de Liberalizm (1860–1990) / T. Çavdar. – Ankara: İmge Kitabevi Yayınları, 1992. – S. 179.

<sup>3</sup> Öngen T. Yeni Liberal Dönüşüm Projesi ve Türkiye Deneyimi. Küresel Düzen Birikim, Devlet ve Sınıflar, Derleyenler: A. H. Köse, F. Şenses, E.Yeldan / T. Öngen. – İstanbul: İletişim Yayınları, 2003. – S. 234.

<sup>4</sup> Boratav K. Türkiye İktisat Tarihi, 1908–2002. 8. Baskı / K. Boratav. – Ankara: İmge Kitabevi, 2004. – S. 196.

счет продавца, если сделка совершается добровольно и стороны располагают всей относящейся к делу информацией.

Представителями турецкого либерализма, в первую очередь премьер-министром Турции в 1983–1989 гг. Т. Озалом, широко изучен опыт развития либерализма в США. Как было отмечено, к 1980-м гг. Турецкая Республика находилась под воздействием со стороны стран Запада, результатом чего явилась реализация нового пакета экономических мер. Программа стабилизации должна была привести к созданию нового баланса сил в экономике страны, в рамках которого частный сектор должен был стать основным фактором обеспечения экономического роста.

В §3 «Переход от классического либерального движения к социально-экономическому неолиберализму» раскрываются предпосылки перехода от теории классического либерализма к неолиберализму. В параграфе приведена сравнительная характеристика двух концепций. Выявлены факторы, способствовавшие формированию нового направления политики.

В 1980-х гг. Турция находилась в сложной общественно-политической ситуации, включавшей и военный переворот 12 сентября 1980 г., и три года военного режима, и несколько лет деятельности новой гражданской администрации. Страна имела возможность выбрать подходящую модель развития. Среди многих концепций на тот момент существовали альтернативные направления, отличавшиеся взглядами на необходимость регулирования рыночных отношений и вмешательства государства в экономику. Значительное место занимал неолиберализм – направление в экономике, сторонники которого отстаивали принцип саморегулирования, свободного от излишней регламентации. В основе неолиберальной концепции положен принцип невмешательства государства в экономику. По мнению турецких неолибералов, рыночный механизм был способен сам регулировать экономику, устанавливая равновесие между предложением и спросом, между производством и потреблением.

В рамках неолиберального экономического направления существовало несколько центров в Германии, США, Англии: Фрейбургская школа, ярким представителем которой является Л. Эрхард; Чикагская школа (или монетарная школа) – М. Фридман; Лондонская школа – Ф. Хайек<sup>1</sup>. Турецкий неолиберализм основывался на втором направлении. Несмотря на большой разброс во взглядах, Т.Озал разделял идеи неолиберализма, однако считал, что существует необходимость сочетания государственного регулирования и свободного стимулирования производства. Была выдвинута концепция сочетания государственного и рыночного регулирования экономики (концепция неоклассического синтеза)<sup>2</sup>.

В Турции в исследуемый период происходил переход от классического либерализма в турецкой интерпретации XIX в. к неолиберализму. Турецкий либерализм – это, прежде всего экономическая свобода, которая предполагает свободу предпринимательства, освобождение от любых феодальных, корпоративно-цеховых и административно-командных ограничений<sup>3</sup>. Это свобода, прежде всего, от государственного диктата, отказ от этатизма. Турецкий либерализм включает в себя такие категории, как свобода предпринимательства, свободные цены и открытые рынки, совокупность интеллектуальных, культурно-нравственных, политических и экономических установок, ориентированных на признание личности, ее свободы, выделение человека в качестве смыслового центра, подчеркивание ценности человека в противовес ценности коллектива.

---

<sup>1</sup> Ядгаров Я.С. История экономических учений / Я.С. Ядгаров. – М.: ИНФРА-М, 1999. – С. 293.

<sup>2</sup> Ögün S.S. Modernleşme, milliyetçilik ve Türkiye/ S.S. Ögün. – İstanbul: Bağlam Yayıncılık, 1995. – 134

<sup>3</sup> Işıklı A. Neoliberal Küreselleşme, Sosyal Devlet ve Kemalizm Cumhuriyet'in 80. Yılı Armağanı / (Ed. N Adıyeko) / A. Işıklı. – İstanbul: ADD Mersin Şubesi Yayını, 2004. – S. 378.

Накануне преобразований и перевода экономики с импортоориентированной системы на рельсы рыночных отношений наблюдался серьезный политический кризис в турецком правительстве. Во многом он был связан с нежеланием политических партий (многопартийная система зародилась в 1950-е гг.) идти на сотрудничество, совместное преодоление кризиса внутри государства и поднятие авторитета Турции на международной арене.

Во второй главе «Социально-экономический либерализм эпохи Т. Озала» прослежены структурные преобразования в период пребывания на посту премьер-министра Т. Озала. Глава состоит из трех параграфов. В рамках комплексного анализа в диссертации приведены основные признаки политического, экономического и социального преобразования в эпоху Тургут Озала. В тексте исследования представлена многовекторная характеристика термина «озализм» с учетом расширенной надстройки всех внутренних и внешних составляющих. А именно: политический озализм (внутренняя и внешняя политика), экономический озализм, социальный озализм.

В §1 «*Политический либерализм Партии Отечества*» показаны правительственные меры по глубокому пересмотру внутриэкономического регулирования, вмешательства государства в экономику<sup>1</sup>. Суть их состояла в значительной реорганизации, ослаблении юридической и фактической монополии государства над экономикой страны. Это коснулось контроля государства над ценами и банковским процентом, монополии государственного бюджета в системе финансирования экономического развития, монополии государства над производством и распределением в ряде отраслей и сокращением государственного аппарата управлением экономикой и ее регулированием. Однако политика турецкого правительства в течение 1980-х гг. была разной: периоды военного и гражданского правления. Военный переворот 1980 г. не предусматривал введение постоянного военного режима, он был нацелен на возможное восстановление гражданского правительства, как только армия добьется порядка в политической системе<sup>2</sup>.

Одним из основных мероприятий военного правления стало восстановление доктрины кемализма<sup>3</sup>, по мнению которой именно кемализм был подходящей идеологией для Турции в процессе достижения национального единства. Так началась массовая кампания по развитию кемализма: были изданы книги о кемализме; 1981 г. назвали «Годом Ататюрка»<sup>4</sup>; появлялись новые, материально поддерживались старые учреждения развивающие идеи кемализма в обществе.

Сферой, которую генералы понимали меньше всего, была экономика, а без экономического успеха военный переворот не мог быть удачен, поэтому когда было сформировано первое правительство, Турецкий Совет Национальной Безопасности объявил, что руководителем экономической деятельности назначен Тургут Озал, проникнутый духом либерально-экономических реформ предшествующего правительства С. Демиреля, будучи заместителем премьер-министра по экономическим делам. В 1981 г. сократилась инфляция, быстро рос экспорт, ВВП увеличился на 4,5%, резко возросли доходы туризма и турецких строительных организаций за границей. В результате дефицит текущего счета был резко

---

<sup>1</sup> Savran S. 24 Ocak'ın 25. Yıldönümü Yeni-liberalizmin Tahakkümünde Çeyrek Yüzyıl Eleştirel Bir Bilanço / S. Savran. – URL: <http://www.iscimucadelesi.net/gundem/24.01.2005.html>.

<sup>2</sup> Karpat K. H. Military Interventions: Army-Civilian Relations in Turkey before and After 1980 / K.H. Karpat / Metin Heper and Ahmet Evin (eds.), State, Democracy and the Military. – Berlin: Walter de Gruyter, 1988. – p. 149.

<sup>3</sup> См.: Kenan Evren. Atatürk Yılı Açılış Konuşması / Kemalizm ve Türkiye (Kemalism and Turkey) – 1981, №52. – S. 5–8.

<sup>4</sup> Лидеры военного переворота 12 сентября 1980 г. применяли термин «Atatürkcülük» исходя из принципов кемализма.

уменьшен<sup>1</sup>. Т. Озал и либеральная политика показали наибольшее приближение к капиталистическому миру, что не удавалось в предыдущие этапы кемализма. Другими словами, военный переворот 1980 г. был консервативно-капиталистической интерпретацией кемализма. Благодаря успеху правительства в экономике и подавлению терроризма СНБ получил одобрение общества и продолжил реформы. Однако реорганизация экономической системы как свободного рынка капитала все же оставила нерешенной проблему политической структуры.

Доминирующим мнением среди генералов было то, что гражданское правление должно быть восстановлено. Американское и европейское давление способствовало развитию этого представления<sup>2</sup>. Политика военного правительства глубоко взаимосвязана с политикой озализма.

Личность Т. Озала играла важную роль в формировании и успехе озализма. По мнению немецкой газеты Нойе Цюрхер Цайтунг, «он находился сразу в двух лагерях: был успешным менеджером в частной промышленности в 1970-ых гг. и был очень хорошо связан с представителями крупного капитала, которые были сторонниками либерализации экономики. С другой стороны, у него были связи с Союзом дервишей»<sup>3</sup>. Он был не только хорошим бизнесменом, религиозным человеком с хорошими отношениями с религиозными сектами, он также был успешным бюрократом и имел хорошие отношения с МВФ, Всемирным банком (в 1971–1973 гг. Т. Озал был советником Всемирного банка в специальных проектах), американской администрацией. Он был религиозным, националистическим, консервативным, либеральным политическим деятелем, бизнесменом, экономистом и бюрократом<sup>4</sup>.

Так, в период правления Т. Озала индикаторы стабилизации были достигнуты за счет резкого увеличения разрыва в доходах, роста внешней задолженности и т.п. Существенные сдвиги намечались в структуре экспорта. В период осуществления плана должен был проводиться процесс улучшения его товарной структуры. Предусматривался дальнейший опережающий рост экспорта промышленных товаров, прежде всего товаров обрабатывающей промышленности.

Важной особенностью позиций Т. Озала был его американизм. Закончив Стамбульский технический университет в 1950 г. по специальности инженер-электрик, Т. Озал был отправлен на стажировку в США. С тех пор он был поклонником американской экономической и политической системы. По его мнению, Соединенные Штаты способствовали его успеху в либерализации. Т. Озал также утверждал, что Соединенные Штаты и Османская империя имели похожие политические структуры: обе совмещали разнообразие культур и давали обществу свободу в выборе религии, национальности и экономических предпочтений.

Проведенный анализ деятельности Т. Озала позволяет констатировать, что он был сторонником утверждения, что западная цивилизация не была единственной цивилизацией на земле, что Турция не должна выбирать либо европейские, либо исламские цивилизации. По мнению премьер-министра, турки являлись европейскими мусульманами, поэтому Турция не

---

<sup>1</sup> Kılıçbay A. *Türk Ekonomisi. Modeller, Politikalar, Stratejiler* / A. Kılıçbay. – Ankara: Türkiye İş Bankası, 1991 – P. 141; Lewis J. D., Urata S. *Turkey: Recent Economic Performance and Medium-term Prospects, 1978–1990* / J. D. Lewis, S. Urata. – Washington, D.C.: World Bank Working papers, 1983. – № 602. – P. 25–27.

<sup>2</sup> Dagı I.D. *Democratic Transition in Turkey, 1980-1983: The Impact of European Diplomacy* / I.D. Dagı / Sylvia Kéourie (ed.), *Turkey, Identity, Democracy, Politics*. – London: Frank Cass, 1996. – P. 124-141.

<sup>3</sup> Neue Zürcher Zeitung. – 02.09.2007.

<sup>4</sup> Т. Озал был членом технического Консультативного Правления Министерства Турецкой Республики, и с 1967 до 1971 гг. был заместителем Министра в Государственной Плановой Организации; также после возвращения из Соединенных Штатов он был назначен заместителем Премьер-министра в 1979 г. 12 сентября 1980 г. занял пост Заместителя Премьер-министра, отвечающего за экономические дела.

должна была менять свой менталитет и сложившиеся принципы цивилизационного развития. В книге «Турция в Европе и Европа в Турции» он утверждал, что Турция всегда была, есть и будет частью Европы<sup>1</sup>. Итак, отличие между взглядами М. Кемалья и Т. Озала состояло в том, что первый интернационализировал европейские ценности, в то время, как второй проблему турецкой цивилизации не ставил вовсе. Согласно концепции Т. Озала, возрождение ислама было приоритетным направлением в объединении Турции с остальной частью Европы и западной системой в целом, поскольку турецкая интерпретация ислама отличалась от иранской или арабской. Он утверждал, что турецкое исламское направление может обеспечить мир между мусульманами и представителями других конфессий, с тех пор, как религия и прогресс идут рука об руку<sup>2</sup>. Для Т. Озала прошлое Турции было одним из самых важных преимуществ в интеграции на Запад. Кроме того, в то время как Мустафа Кемаль в оттоманском наследии видел источник проблем в регионе, Т. Озал утверждал, что Турция могла решить региональные проблемы, обратившись к оттоманскому прошлому. Он даже утверждал, что турецкое наследие предоставило Турции великую силу управлять регионом, и говорил, что «Турция не может быть заложницей договора о национальных границах».

Кроме того, Т. Озал отдельное внимание уделял решению курдского вопроса<sup>3</sup>. Он подразумевал, что единственное решение курдской проблемы и других вопросов на Ближнем Востоке состоит в создании федерации между Турцией, Сирией и Ираком. По мнению Т. Озала, политическая и культурная система Османской империи могли быть прекрасной моделью развития Турции в течение двадцатого столетия. В результате Т. Озал рассматривал туркизм, как один из краеугольных камней турецкой модернизации и трансформации турецкой внешней политики<sup>4</sup>.

В отличие от кемалистского туркизма, туркизм озализма не был реакционным движением во внутренней политике. Как отмечено ранее, национализм М. Ататюрка был реакцией на сепаратизм меньшинств западный антагонизм и оттоманский исламизм. А вот туркизм Т. Озала, не выступал против Запада, или каких-либо меньшинств Турции. Напротив, это был поиск гармоничного размещения различных национальных и политических групп в рамках широкого турецкого пространства. Туркизм Т. Озала может быть приравнен к американизму в США.

§2 «Экономический либерализм периода начала «Третьей Республики» посвящен анализу трансформационных процессов в турецкой экономике. Основной целью являлась интеграция Турции в мировую систему, выход из ситуации «в хвосте Европы».

Политика Т. Озала отличалась большим вниманием к экономике, поэтому во внутренне- и внешнеполитических мероприятиях его в первую очередь интересовало развитие экономических отношений. Например, приоритет отдавался экспортно-импортным способностям Турции, нежели вопросам развития военной сферы. По мнению Т. Озала, Турция нуждалась во времени, чтобы развить экономику, после чего она могла приступить к активной внешней политике с целью включения турецкой экономики в мировую. Подобный протекционизм не был агрессивным или изоляционистским. По мнению турецкого

---

<sup>1</sup> Özal T. Turkey in Europe and Europe in Turkey / T. Özal. – Nicosia, Northern Cyprus: K. Rustem & Brother, 1991. – 588 p.

<sup>2</sup> Pope Nicole and Hugh Turkey Unveiled. Ataturk and After / Nicole and Hugh Pope. – London: John Murray Publishers Ltd., 1997. – P. 163.

<sup>3</sup> Т. Озал был курдом по происхождению.

<sup>4</sup> Özal T. Cumhurbaşkanı Turgut Özal'ın İzmir Ticaret Odasındaki Konuşmaları. – İzmir Ticaret Odası 24 Aralık, 1992. – S. 258.

исследователя Дж. Чавдара, Т. Озал был против военного характера турецко-западных отношений<sup>1</sup>.

В программе правящей Партии Отечества немаловажная роль отводилась росту промышленного производства, эффективизации транспортной системы страны, интенсификации аграрного сектора<sup>2</sup>, что положительно отражалось как на состоянии экономики Турции в целом, так и на уровне жизни отдельных слоев населения. За шесть лет пребывания на посту средний темп экономического роста составляло 5,6 % ежегодно.

Из-за внутренних проблем и международного общественного мнения Т. Озал не смог применить принципы в полной мере. Тем не менее с ростом экспорта и внутреннего производства Турция все же довольно крепко связала себя с мировой системой в течение 1980-х гг. Очень важен факт, что международные события 1980-х гг. подготовили Турцию к радикальным переменам 1990-х гг. В исследуемый период Турция впервые в республиканской истории повернулась лицом к лицу с Ближневосточным регионом в отличие от М. Кемаля с его отказом от региональной политики и А. Мендереса, одержимого политикой холодной войны. Более того, в отличие от предыдущих правительств, с расширением экономических связей с регионом, Турецкая Республика установила постоянные отношения со своими соседями.

Турция была одной из стран, приступивших к реализации программ приватизации в 1986 г.<sup>3</sup> с целью интеграции своих экономик в мировые рынки. Хотя Турция, по словам автора, сделала много для интеграции своей экономики в мировые, глобальные рынки, что нельзя сказать об ее приватизации.

По мнению, исследователя Киреева Н.Г., самым для того времени смелым шагом правительства Тургута Озала считается принятый в июне 1986 г. Закон № 3291, получивший в Турции наименование Кодекса приватизации<sup>4</sup>. Раздел пятый закона так и был назван: «Положения по приватизации ГЭО – государственных экономических организаций».

Программа от «24 января 1980 г.», составленная на тот период министром финансов, а в последующем премьер-министром Тургутом Озалом, полностью меняла эту смотрящую вовнутрь перспективу и поворачивала на более открытую, смотрящую наружу модель социально-экономического развития<sup>5</sup>. Таким образом, центральная линия турецкой экономики была направлена в совершенно новом направлении. Политика Т. Озала включает либерализацию внешней торговли, упрощение и приватизацию государственных отраслей промышленности, обесценивание валюты, пересмотр системы регулирования цен и сокращение бюджетного дефицита путем уменьшения вмешательства государства.

В программе правительства для достижения главной экономической цели – предотвращения будущей инфляции – предусматривались 3 группы мер<sup>6</sup>. Первыми являлись меры в области денежно-кредитной политики. Они включали в себя следующие основные моменты: а) предложение денег в соответствии с развитием будет внимательно контролироваться; 2) бюджетные дефициты будут сохранены на определенном уровне; 3) в инвестиционной политике будет дано преимущество тем проектам, которые дают быструю отдачу; для вложения сбережений в приоритетные проекты будут соблюдены условия

<sup>1</sup> Çavdar T. *Turkiyue'de Liberalizm. 1860–1990* / Çavdar T. – Ankara: Liberte Yayınları, 1992. – S. 117–118.

<sup>2</sup> Anavatan Partisi, 6 kasım 1983 seçim beyannamesi. – Ankara, 1983. – 27 s.

<sup>3</sup> T.C. Resmi Gazete 03.06.1986.

<sup>4</sup> T.C. Resmî gazete. 03.06.1986.

<sup>5</sup> Stuart Gold *The Costs of Privatization. Turkey in the 1980s* / Gold Stuart // *Turkey* 1989. – Vol.10 - № 10. – P. 34–39.

<sup>6</sup> Anavatan Partisi, 6 kasım 1983 seçim beyannamesi. – Ankara, 1983. – 27 s.

рыночной экономики; будет предотвращена политика вмешательства правительства в процесс формирования цен, денежно-валютного курса<sup>1</sup>.

Принятые меры позволили стабилизировать финансовую ситуацию внутри государства и внести уверенность во взаимоотношения со странами мира – и развитыми, оказывавшими экономическую помощь различным отраслям, и развивающимися, заключавшими соглашения по двустороннему сотрудничеству. Несмотря на то, что международная обстановка продолжала диктовать свои условия, авторитет Турции в глазах международных организаций безостановочно повышался.

В §3 «Социальный либерализм Т. Озала» проанализированы преобразования в социальной сфере, выявлены основные этапы социального либерализма. Политику Т. Озала в социальной сфере можно охарактеризовать как тщательный поиск оптимального соотношения между свободой и порядком, как его усилия по подготовке надежной почвы для обеспечения нормального функционирования институтов западной демократии. В турецком обществе начался процесс многовекового поиска возможных вариантов решения проблем социально-экономического развития с помощью инструментов, предложенных институтами «западной демократии».

Большое внимание было уделено молодежной политике. За время прямого военного правления (сентябрь 1980 г. – декабрь 1983 г.) министерство национального образования было поставлено под контроль одной из военных комиссий. Деятельность университетских советов была сведена на нет. Вводилась платная система за обучение в высших учебных заведениях. Ряд студенческих городков был превращен в армейские казармы. Система образования была жестоко централизована и подчинена государственным органам, ограничено распространение прогрессивных идей в школах и вузах страны, активно внедрялась правая идеология.

Военные закрыли все молодежные организации, студенческие союзы и общества, в первую очередь те, которые были связаны с левыми партиями. Лидер Союза прогрессивной молодежи воскликнул, что в Турции в тот момент «быть молодым – уже преступление»<sup>2</sup>.

В целом, и за экономический рост, и за коммуникационный взрыв общество распахивалось усилением социального неравенства в городе и в деревне, диспропорциями в экономике, в размещении производства. Разрыв между Западом и Востоком Турции таков, что население ее как бы живет в двух мирах, в разных эпохах. Это накладывается на крепнущие требования курдского национального меньшинства, которые центральное правительство пытается задуть самым жестоким образом.

Культурный дуализм, двойственность общества – европеизированного и традиционного, мусульманского – углубился. Ценности, понятия, мировоззрение, образ жизни, манера поведения, характерные для Запада, все быстрее проникают в Турцию благодаря урбанизации, развитию капитализма, частым поездкам турок за границу. Но ответом на капиталистическую модернизацию со стороны масс и части интеллигенции был уход в скорлупу традиций, религии. Многие оказались пасынками этой модернизации, и для них возрождение ислама, хотя в гораздо меньшей степени, чем в соседнем Иране, стало и обороной, и нападением, точкой опоры и политическим знаменем.

Коснувшись внутренних проблем, Т.гут Озал назвал среди главных задач правительства обуздание инфляции, борьбу с безработицей, облегчение острого жилищного

---

<sup>1</sup> Велиев Д.А. Вопросы стабилизации экономики Турции в 1985 – 1989 гг. / Д.А. Велиев // Известия АН АзССР. Серия экономики, 1988. – №3. – С. 78.

<sup>2</sup> Kalaycıoğlu E. Türkiye'de Politik Rejimin Evrimi ve Yasama Sistemi / Türkiye'de Politik Değişim ve Modernleşme, Derleyenler: Ersin Kalaycıoğlu, Ali Yaşar Sarıbay / E. Kalaycıoğlu. – İstanbul: Alfa Yayınları, 2000. – S. 240.

кризиса, а также специальные меры, направленные на подъем наименее развитых в социально-экономическом отношении восточных районов Турции<sup>1</sup>. В правительственную программу были внесены проблемы преодоления ярко выраженной порайонной дифференциации в уровне экономического, социального и культурного развития, проявления заинтересованной заботы о развитии востока страны – в целом отсталого, заброшенного края.

Неравномерность регионального развития – наиболее острая и трудноразрешимая проблема Турецкой Республики. Причинами наметившегося отставания восточных районов являются: 1) медленное разложение натурального хозяйства; 2) становление капиталистических отношений, начавшееся в европейской Турции; 3) усиленное проникновение товарно-денежных отношений, особенно под влиянием иностранного капитала, имело место в западных, юго-западных и прибрежных районах, издавна являвшихся поставщиками сырья и других сельскохозяйственных товаров для капиталистических государств<sup>2</sup>. Как известно, в Турции всегда остро стоял курдский вопрос, тесно связанный с проблемой регионального развития. Часть наиболее либерально настроенных политиков (стремящихся войти в историю и Европейский союз с «чистыми руками») полагает, что за курдами следует признать все права на культурную самобытность, создать, например, «институты, где могли бы вестись научные исследования курдского языка»<sup>3</sup>. Было бы целесообразным, по их мнению, направить финансовые и другие средства в несколько юго-восточных вилайетов, где преобладает курдское население, и на их основе приступить к осуществлению культурных и экономических преобразований.

Сохранение высоких темпов роста населения, остроты многих социально-экономических проблем подтолкнуло турецкую общественность в 1980-х гг. к обсуждению различных аспектов демографической политики, в частности эффективности закона о планировании семьи. Организация объединенных наций в 1985 г. выделила Турции из своего фонда 9,6 млн. долларов для повышения эффективности контроля за ростом населения. Среди обозначенных целей этой помощи помимо сокращения численности детей в семьях с 8,8 до 6 человек намечено было также сокращение детской смертности<sup>4</sup>.

Исследование мероприятий правительства в области народонаселения показало, что в 1983 г. был сделан важный шаг в сторону предотвращения быстрого роста населения. Несмотря на все принятые меры, новая демографическая политика не была последовательной. Наряду с мероприятиями, нацеленными на ограничение рождаемости, сохраняются законодательства и публикуются новые постановления, объективно поощряющие многодетность семей.

Среди последствий миграционных процессов ярко прочерчиваются негативные тенденции. Миграция приняла невиданные масштабы и сделала Турцию преимущественно страной горожан. Драма турецкого общества 1980-х гг., переселение в города и за границу ломает традиции, семейные узы, вкусы и ценности устоявшегося быта. Она находит отражение и в искусстве. Корни турецкого кризиса – в несоответствии политической системы высоким темпам ломки старого общества и формирования нового за счет мук и страданий населения.

Становление индустрии туризма, отрасли непроемких услуг, обеспечивающей страну валютой, началось фактически лишь после второй мировой войны и

<sup>1</sup> Barlas M. *Özal'ın Anıları* / M. Barlas. – İstanbul: Sabah Kitapları, 1994. – S. 355.

<sup>2</sup> Комахидзе Н.В. Проблемы преодоления социально-экономической отсталости Восточной Турции в программных уставах буржуазных политических партий страны (к вопросу о теории и практике). – Тбилиси, 1985. – С.22–23.

<sup>3</sup> Birand M. Ali ve Soner Y. *The Özal: Bir Davanın Öyküsü*. 3. Baskı / M. A. Birand ve Y. Soner. – İstanbul: Doğan Kitapçılık A. Ş., 2001. – P. 276.

<sup>4</sup> T. C. Resmi Gazete. 15.04.1986.



проходит относительно высокими темпами<sup>1</sup>. Капиталовложения на развитие индустрии туризма, основную часть которых осуществляет частный сектор и лишь около одной трети – государственный, в отдельные годы превышают затраты на совершенствование здравоохранения и колеблются в пределах 3-5% валовых инвестиций, направляемых в сферу услуг. В финансировании строительства туристских объектов планируется взаимодействие с частным иностранным капиталом<sup>2</sup>.

На начало 1980-х гг. в Турции стояла проблема повышения социальной отдачи экономического роста. Программа стабилизации 1980 г., по существу, не уделяла внимания социальной стороне проблемы. А вот с середины 1980-х гг. ситуация меняется. Тогда уже были заметны социальные издержки. Стали поступать предложения о готовности содействовать разработке компенсационных мер для малоимущих слоев населения, проведении пропаганды меры социальной поддержки детей и других незащищенных групп населения, их продовольственного обеспечения, медицинского обслуживания и образования.

Смягчение социальных издержек структурной стабилизации означает преодоление неблагоприятной ситуации в сфере занятости, с одной стороны, и поиск материальных и финансовых возможностей для поддержки социальной сферы с упором на защиту малоимущих групп населения – с другой.

В **заключении** подведены итоги исследования, сформулированы следующие выводы:

1) Социально-экономические реформы в Турции носили либеральный характер. В процессе изучения генезиса турецкого либерализма выяснено, что он базируется на двух стратегиях – стратегии инвестиций, предназначенной для того, чтобы подтолкнуть быстрый экономический рост в краткосрочном периоде, и стратегии построения рыночных институтов, которые обеспечат устойчивость экономики в период различных колебаний. Ключом к инвестиционной стратегии является заинтересованность внутренних инвесторов в национальной экономике. Не срабатывает тактика создания благоприятного климата для иностранных инвестиций и либерализации всех сфер экономики, а потом ожидание улучшения положения. Успешная стратегия должна достигать двух целей – поддержка инвестиций в нетрадиционные области и отказ от неэффективных проектов и инвестиций. Но путь к эффективным либеральным стратегиям в Турции был долгим и тернистым.

2) Либеральный инструментарий в руках Т. Озала привел к успешным результатам. Был проанализированы и применены на практике четыре типа институтов для поддержания устойчивого роста и создания стабильности при существующих неблагоприятных факторах:

- институты по созданию рынка (для регулирования имущественных прав и наблюдения за соблюдением контрактов);
- институты по регулированию рынка (для внешнего эффекта, экономии от масштаба и информации о компаниях);
- институты по стабилизации рынка (кредитно-денежный и фискальный менеджмент);
- институты по узакониванию рынка (для социальной защиты и страховки).

3) Либерализм Т. Озала стал мета-институтом, который помог осуществить выбор подходящих форм из предлагаемого «меню» всевозможных стратегий развития Турецкой Республики. Все вышестоящие знаковые явления можно отнести к проявлениям категории политического, экономического и социального озализма.

4) В течение 1980-х гг. Турецкая Республика реструктурировала внутреннюю политику, в результате чего произошли значительные перемены в социально-экономической, а также политической сферах. Мероприятия гражданского правительство Т. Озала были

<sup>1</sup> Kırçak Ç. Türkiye'de Gericilik 1950–1990 / Ç. Kırçak. –Ankara: İmge Kitabevi Yayınları, 1993. – S. 118.

<sup>2</sup> URL: [www.turkey.ru](http://www.turkey.ru), [www.detur.ru](http://www.detur.ru), [www.go-turkey.ru](http://www.go-turkey.ru), [www.contactvk.ru](http://www.contactvk.ru), [www.avatour.ru](http://www.avatour.ru) (Туризм).

направлены на создание сильной национальной экономики и предусматривали поощрение частного сектора, развитие торгово-экономических отношений как с развитыми странами, так и со странами арабского мира.

5) 1980-е гг. XX в. были для Турции периодом стремительного продвижения вперед. Реорганизация хозяйственного механизма, проведенная при поддержке западных государств, привела к экономическому буму, позволила стране улучшить позиции на мировом рынке. В этот период возникли нюансы (как внутри страны, так и в области внешней политики), которые содействовали повышению роли Турции на международной арене. Несмотря на то, что по производству продукции на душу населения в тот период она уступала самым отсталым государствам Европы, что оставались такие серьезные проблемы, как инфляция и внешняя задолженность, Турция не переставала стремиться к развитым странам и постепенно преодолевать отставание.

6) Неоспорима позитивная роль армии в своих действиях в начале 1980-х гг. Именно военное руководство создало платформу для широкомасштабного экономического реформирования страны. В действительности же военные перевороты, будучи формально антиконституционными актами, фактически совершались для сохранения, демократии и свободы граждан, для совершенствования условий функционирования товарно-рыночного механизма в стране.

7) Очевидно, что принятие новой Конституции в 1982 г. способствовало структурным преобразованиям в турецкой экономике. Впервые были четко определены основные задачи государства в экономической области. Сводятся они к развитию производительных сил в стране, которое должно осуществляться на основе планирования.

8) Успех социально-экономической трансформации в Турции лежит на плечах премьер-министра республики в 1983–1989 гг. Тургут Озал явился историческим шансом, большой удачей для Турции. Реализация мероприятий по реформированию турецкой экономики основывалась не только на крепких знаниях и опыте, но и на его личностных качествах.

**Содержание диссертации отражено в следующих публикациях:**

***I. Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:***

1. Баданина В.В. Процесс либерализации турецкой экономики в 80-е гг. XX века / В.В. Баданина // Ученые записки Казанского государственного университета. Т. 151. Серия: Гуманитарные науки. Кн. 2. Ч. 1. – Казань: Изд-во Казан. Ун-та, 2009. – С. 224–230.

***II. Статьи, опубликованные в других научных изданиях:***

1. Баданина В.В. Преобразования турецкой экономики в аграрной сфере (1980-е гг.) / В.В. Баданина // Вестник ТИСБИ. – №4. – Казань, 2006. – С. 117–125.

2. Баданина В.В. Экономическая модернизация в Турции: модель Тургута Озала в 80-е гг. XX в. / В.В. Баданина // Мировое политическое и культурное пространство: история и современность. Материалы международной конференции / Под ред. И.И. Шарифжанова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2007. – С. 319–327.

3. Баданина В.В. Вестернизация Турции: первые шаги / В.В. Баданина // Отечественная османистика и туркология: итоги и перспективы. Доклады и сообщения международного научно-практического семинара, 2 июля 2009 года, проведенного в рамках II Евразийского научного форума. – Казань: Intelpress+, 2009. – С.146–150.