

На правах рукописи

ВОРОБЬЕВ Александр Вячеславович

**ПОЛИТИКА США В ОТНОШЕНИИ
ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПАКИСТАН
НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.**

07.00.03 – Всеобщая история

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Казань – 2011

Работа выполнена на кафедре новой и новейшей истории ФГАОУВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент
Ягудин Булат Мухамедович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Белокреницкий Вячеслав Яковлевич
(МГИМО (У) МИД России, Москва)

кандидат исторических наук, доцент
Паничкин Юрий Николаевич
(РГАТУ им. П. А. Костычева, Рязань)

Ведущая организация: ГОУВПО «Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»

Защита состоится 24 ноября 2011 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д. 212.081.01 по присуждению ученой степени доктора исторических наук в ФГАОУВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420015, г. Казань, ул. Карла Маркса, 74, корпус Института истории КФУ, ауд. 8.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского ФГАОУВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Казанского (Приволжского) федерального университета <http://www.ksu.ru>.

Автореферат разослан «___» октября 2011 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук,
доцент



Д.Р. Хайрутдинова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В последние годы состояние международных отношений вызывает озабоченность у многих наблюдателей. Дуга нестабильности протягивается от Ближнего Востока - через Иран, Пакистан и Афганистан - до Индии и Центральной Азии. Эпицентр нестабильности приходится на три страны – Афганистан, Ирак и Пакистан. Отягощает ситуацию проблема распространения ядерного оружия и вмешательство в дела этой части мира наиболее влиятельного государства планеты – США, которое после 11 сентября 2001 г. с большой легкостью шло в этом регионе на самые недипломатичные шаги, вплоть до открытого применения силы. Сегодня можно говорить о том, что в этой точке планеты завязан тугой узел противоречий интересов различных государств и более того: различных идеологий, взглядов на то, каким должен быть миропорядок и внутреннее политическое развитие отдельных государств и регионов планеты.

В отношениях США и Пакистана на рубеже XX-XXI вв. ярко проявились сложные и неоднозначные процессы мирового политического развития в период после «Холодной войны»: терроризм-экстремизм, распространение ядерного оружия, сильная политическая нестабильность, вмешательство во внутренние дела государств лидера однополярного мира – США. Между тем, многие аспекты американо-пакистанских отношений остаются сравнительно слабо изученными, особенно – период 1990-х гг. Исследование малоизученных сторон заявленной темы позволит точнее реконструировать политику США в отношении Пакистана в рассматриваемый период времени и восполнить имеющиеся пробелы.

Изучение политики США по отношению к Пакистану на рубеже XX-XXI вв. позволяет лучше понять процессы и явления, протекавшие сравнительно недавно в регионе, находящемся недалеко от южных границ Российской Федерации, а также имеет важный теоретический аспект. Оно помогает выявить эффективные и неэффективные модели двусторонних отношений лидера однополярного мира США с государством исламского мира, подверженного сильному влиянию политического ислама, в том числе в его радикальных трактовках. В условиях глобализации будущее может быть лишь за теми моделями межгосударственных отношений, которые предоставляют каждой стороне возможность реализовать на практике свои взгляды на устройство государства и общества, учитывая и уважая интересы других.

В качестве **объекта исследования** были выделены американо-пакистанские двусторонние отношения. **Предметом исследования** является политика США в отношении Исламской Республики Пакистан (ИРП) на рубеже XX-XXI вв. - комплексный политический феномен отражающий восприятие Пакистана руководством США, целеполагание американской стороны в отношении ИРП и практическое осуществление взаимодействия с Пакистаном по различным вопросам.

Цель исследования – выявление важнейших направлений политики США по отношению к ИРП на рубеже XX–XXI вв. и реконструкция основных вех двусторонних отношений.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1) охарактеризовать Пакистан как участника международных отношений и определить его место в региональной системе государств;

2) исследовать основные этапы развития американо-пакистанских отношений в годы «Холодной войны»;

3) проанализировать интересы США в отношении Пакистана и сопредельного регионального пространства на рубеже XX–XXI вв. в контексте общих целей и интересов США в мире;

4) исследовать политику США по отношению к развитию внутривнутриполитической ситуации в Пакистане;

5) изучить процесс развития и эволюции американо-пакистанских отношений по поводу развития ситуации в Афганистане на рубеже XX–XXI вв.;

6) исследовать политику США в отношении военной ядерной программы Пакистана на рубеже XX–XXI вв.;

7) рассмотреть экономические отношения между США и Пакистаном на рубеже XX–XXI вв.

Хронологические рамки исследования охватывают рубеж 1980–1990-х гг. – конец 2000-х гг. Выбор объясняется тем, что на рубеже 1980–1990-х гг. в мировой политике произошли глобальные перемены, связанные с окончанием «Холодной войны». Они привели к изменению региональной обстановки вокруг Пакистана и значительному пересмотру американской политики по отношению к нему. В изменившемся мире проявили себя тенденции и процессы, прежде отсутствовавшие, либо слабо выраженные. Они оказали существенное влияние на политику США по отношению к Пакистану и во многом наполнили их новым содержанием.

Территориальные рамки работы охватывают территорию современного Пакистана и окружающих его государств, а при исследовании отдельных аспектов проблемы – весь азиатский регион в целом.

Характеристика источников. Источниковую базу исследования составили различные по характеру документы и материалы. Их можно разделить на следующие группы: юридические акты США и Пакистана; материалы Конгресса США; документы исполнительной власти США и ИРП; материалы американских и пакистанских политических партий; мемуары американских и пакистанских политиков; Стратегии национальной безопасности США; международные договоры и резолюции международных организаций; материалы СМИ; сообщения информационных агентств; ресурсы сети Интернет, материалы справочных изданий.

Среди *юридических актов* двух государств выделяются две разновидности документов. Первая – это конституции. Изучение Конституций США и Пакистана дает представление о базовых ценностях и принципах, на которых

основывалась внешняя политика государства.¹ Вторая - это американские законы, касающиеся внешней политики и поправки к ним. Важнейшим из них является Закон об иностранной помощи 1961 г. («The Foreign Assistance Act», Pub.L.87-195).² Применительно к Пакистану большое значение имели поправки к этому закону: поправка Саймингтона 1976 г., поправка Пресслера 1985 г., поправка Гленна 1994 г., поправка Брауна 1995 г.

Материалы Конгресса США. К этому крупному массиву документов относятся: резолюции Конгресса, материалы слушаний в профильных комитетах и подкомитетах Конгресса; тематические доклады, подготовленные экспертами исследовательских служб Конгресса; мнения представителей академических кругов и бизнес-элиты США. Благодаря развитию технологий у нас есть возможность работать в американских архивах через сеть Интернет. Национальный архив США (National Archives and Records Administration) разместил разрешенные к публичному доступу документы на собственном веб-сайте. Документы, относящиеся к 1989-2011 гг. публикуются в полном объеме и полностью дублируют традиционные бумажные носители. Таким образом, мы можем иметь дело не с выборочно отобранными материалами, а со всем массивом документов, имеющих отношение к Пакистану, даже самых незначительных. Помимо электронных публикаций материалов Конгресса использовались и обычные публикации, имеющиеся в отечественных фондах.

Документы исполнительной власти США и ИРП. Материалы исполнительной власти США включают в себя президентские документы и документы Госдепартамента: заявления, меморандумы, пресс-релизы, интервью президента и госсекретаря, специализированные доклады (например, ежегодные доклады, посвященные проблеме терроризма, состоянию дел с защитой прав человека в мире).³ Материалы органов исполнительной власти ИРП были не столь многочисленны, но информативны. МИД Пакистана ежегодно готовил обзоры внешней политики страны («Foreign Office Yearbook»), в которых подробно рассматривались политические отношения США и ИРП, сотрудничество двух стран в экономической сфере, взаимоотношения в области безопасности, гуманитарной сфере и т.д.⁴ Большое значение имели материалы выступлений лидеров Пакистана - Беназир Бхутто, Наваза Шарифа, Первеза Мушаррафа - в то время, когда они находились на руководящих постах.⁵

¹ The Constitution of the United States of America. Philadelphia, 2006; The Constitution of the Islamic Republic of Pakistan: as amended up to date. Lahore, 2008.

² Foreign Assistance Act of 1961 (P.L. 87-195) // The U.S. Agency for International Development web site. URL: <http://www.usaid.gov/policy/ads/faa.pdf> (дата обращения: 22.10.2009).

³ Deputy Secretary Armitage's Travel to Pakistan and Afghanistan // The U.S. Department of State web site. URL: <http://www.state.gov/r/travel/56896.htm> (дата обращения: 22.10.2009).

⁴ Foreign Office Yearbook 2003/2004 // The Ministry of Foreign Affairs of Pakistan web site. URL: www.mofa.gov.pk/Publications/YB_2003_04.doc (дата обращения: 22.10.2009).

⁵ Mohtarma Benazir Bhutto's Speeches. Address by her Excellency Mohtarma Benazir Bhutto Prime Minister of the Islamic Republic of Pakistan at U.S. House of Representatives - June 07, 1989 // The Pakistan Peoples Party web site. URL: <http://www.ppp.org.pk/mbb/speeches/speeche79.html> (дата обращения: 22.10.2009).

Материалы политических партий США и ИРП. Изучение документов, в которых были отражены взгляды Демократической и Республиканской партий США на взаимоотношения с Пакистаном позволило выявить наиболее важные аспекты политической борьбы по поводу того, какой должна была быть политика США в отношении этой страны. В отличие от США, программы политических партий Пакистана в вопросах внешней политики отличались друг от друга гораздо сильнее, особенно, когда дело касалось отношений с США (например, программа «Пакистанской народной партии» и программа «Джамаат-и-Ислами»).¹ Изучение программных документов политических партий ИРП позволило нам понять причины затруднений Пакистана в отношениях с США и увидеть, что эти отношения развивались в условиях весьма драматического противостояния в пакистанском обществе.²

Мемуары. В нашем распоряжении оказались мемуары бывшего президента США Билла Клинтона, бывшего главы Пакистана Первеза Мушаррафа и госсекретаря США в 1997-2001 гг. Мадлен Олбрайт. В мемуарах Клинтона и Олбрайт Пакистан упоминается в связи с кризисными ситуациями. Их мемуары содержат редкие сведения о том, как в 1990-е гг. проходили переговоры с руководством Пакистана по вопросам отношений с «Талибаном», противодействию «Аль-Каиде», развитию ядерной программы и взаимоотношениям с Индией.³ Мемуары Мушаррафа послужили одним из ценнейших источников диссертации. Во-первых, они содержат подробный фактический материал по широкому кругу вопросов двусторонних отношений. Во-вторых, представляют собой взгляд представителя исламского мира на американскую внешнюю политику: в мемуарах присутствуют размышления автора о мотивах действий Пакистана, США, религиозных экстремистов, о состоянии современных международных отношений, о тенденциях политического развития Пакистана и исламского мира.⁴

Стратегии национальной безопасности США (СНБ) использовались нами для формирования представления о характере внешней политики США, а также для определения места, которое занимает пакистанское направление во внешней политике Вашингтона. Нами использовались СНБ различных лет, что позволило провести их сравнительный анализ.⁵

¹ Ahmed K. Zardari-Gilani government's one year performance // The Jamaat-e-Islami Party web site. URL: http://www.jamaat.org/new/english/article_detail/8 (дата обращения: 19.01.2010).

² Manifesto – 2002. For a Just, Equitable and Egalitarian Pakistan // The Pakistan Peoples Party web site. URL: <http://www.ppp.org.pk/manifestos/2002.html> (дата обращения: 19.01.2010).

³ Клинтон Б. Моя жизнь. М., 2005; Олбрайт М. Госпожа Госсекретарь. М., 2004.

⁴ Musharraf P. In the Line of Fire: a memoir. New-York, 2006.

⁵ Стратегия Национальной Безопасности // США: экономика, политика, идеология. 1994. № 11. С. 153-167; A National Security Strategy for a New Century // The National Archives and Records Administration web site. URL: <http://www.clinton3.nara.gov/wh/eop/nsc/strategy/> (дата обращения: 25.11.2008); The National Security Strategy of the United States // The official web site for the White House. URL: <http://www.whitehouse.gov/nsc/nss.html> (дата обращения: 25.11.2008).

Международные договоры, резолюции международных организаций. Для нашей работы оказался востребован анализ «Договора о нераспространении ядерного оружия 1968 г.» (ДНЯО) и «Договора о всеобъемлющем запрете ядерных испытаний 1996 г.» (ДВЗЯИ).¹ Стремление США добиться от Пакистана подписания данных договоров составляло значительную часть политики Вашингтона по вопросу развития ядерной программы Пакистана. Нами привлекались резолюции Совета безопасности ООН. США, как постоянный член Совбеза ООН, имеют право вето, поэтому, любая резолюция Совбеза ООН – свидетельство поддержки Вашингтоном данной позиции. В работе были проанализированы резолюции Совета безопасности ООН по ядерной проблематике и развитию ситуации вокруг Афганистана.²

В качестве источников использовались *материалы СМИ, сообщения информационных агентств и ресурсы сети Интернет.* Среди них – текущие новостные сообщения в таких журналах, как «Зарубежное военное обозрение», «Новое время» («New Times») и др.; в газетах: «Независимая газета», «Известия», «The New York Times», «The Washington Post», «The Pakistan Times», «The Dawn», «The News» и др. Ценная информация содержится на веб-сайтах пакистанских исследовательских институтов, занимающихся изучением актуальных вопросов внешней и внутренней политики (IPRI, ISSI, IRSI).³ Для написания работы также привлекались материалы отечественных и зарубежных справочных изданий.

Степень изученности темы. Особенность данного исследования заключается в том, что в работе рассматривается исторический период, непосредственно примыкающий к современности. В такой ситуации осмысление и оценка полученных в научных исследованиях фактов происходит почти одновременно с самими событиями. Для отечественных исследователей, изучавших те или иные аспекты отношений США и Пакистана на рубеже XX - XXI вв. был и остается характерен разносторонний, свободный от идеологических ограничений подход к изучению проблемы. Важной особенностью изучения американо-пакистанских отношений в постсоветский

¹ Договор о нераспространении ядерного оружия, 1 июля 1968 г. // Действующее международное право. Документы. В 2-х т. / Составители: Колосов Ю.М., Кривчикова Э.С. М., 2002. Т.1. С. 641-646; Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний // Действующее международное право. Документы. Т.1. С. 612-641.

² Резолюция 1172 (1998). Ответственность Совета безопасности ООН за поддержание международного мира и безопасности // The United Nations official web site. URL: <http://www.un.org/russian/documen/scresol/res1998/res1172.htm> (дата обращения: 22.10.2009); Резолюция 1267(1999). Положение в Афганистане // The United Nations official web site. URL: <http://www.un.org/russian/documen/scresol/res1999/res1267.htm> (дата обращения: 22.10.2009).

³ Institute of Islamic Studies and Centre for Study of Society and Secularism (<http://ecumene.org/IIS/>); Institute of Strategic Studies, Islamabad (www.issi.org.pk); Institute of Regional Studies, Islamabad (www.irs.org.pk); Islamabad Policy Research Institute (www.ipripak.org).

период является то, что теперь Пакистан меньше рассматривался как пассивный объект внешней политики США и все больше - в качестве активного субъекта, «сотворца» двусторонних отношений, чьи шаги, в первую очередь, обуславливались логикой внутреннего развития. Поэтому для объяснения взаимодействия США и Пакистана исследователи все чаще обращались к изучению политических, экономических, социально-культурных процессов внутри Пакистана.

В СССР и современной России сложилась хорошая школа по изучению Пакистана, основы которой заложил исследователь Ю.В. Ганковский. Большой вклад в изучение американо-пакистанских отношений в рассматриваемый нами период внесли исследователи В.Я. Белокреницкий и В.Н. Москаленко. Двусторонние отношения США и Пакистана были исследованы ими с точки зрения целей, задач и результатов для Пакистана, что нашло отражение в многочисленных статьях и монографиях данных авторов.¹ Исследование американо-пакистанских отношений данными авторами, как правило, являлось частью более обширных по охвату исследований истории и внешней политике Пакистана. Кроме того, В.Я. Белокреницкий и В.Н. Москаленко изучали вопросы, позволяющие более четко понять условия, в которых происходило взаимодействие США и Пакистана (развитие политической ситуации в Пакистане, проблемы религиозного экстремизма и терроризма, политического развития Южной Азии и др.).² Ценными для понимания политики США по отношению к Пакистану были работы предшественников, а именно: вышедшая в 1961 г. монография Мукиджановой Р.М. «Политика США в Пакистане», в которой было проанализировано, как складывались американо-пакистанские взаимоотношения на заре существования Пакистана и, в определенном смысле, являющаяся прообразом нашей исследовательской работы.³

Широкому кругу важных вопросов, затрагивающих взаимоотношения США и Пакистана в изучаемый нами период - от геополитики и проблем распространения ядерного оружия до проблем терроризма и внутривнутриполитического развития Пакистана - были посвящены работы таких отечественных исследователей, как Кузнецов С.Н., Сотников В.И., Плешов О.В., Замараева Н.А.,

¹ Белокреницкий В.Я., Москаленко В.Н. История Пакистана. XX век. М., 2008; Москаленко В.Н. Внешняя политика Пакистана. М., 1984; Белокреницкий В.Я., Москаленко В.Н. Пакистан. М., 1981.

² Белокреницкий В.Я., Москаленко В.Н., Шаумян Т.Л. Южная Азия в мировой политике. М., 2003; Москаленко В.Н. Пакистан и ШОС // Сайт Института Ближнего Востока. 2006. URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2006/27-06-06.htm> (дата обращения: 09.02.2010); Белокреницкий В.Я., Москаленко В.Н. Мусульманский регион у южных границ СНГ: структура, значение, перспективы // Мусульманские страны у границ СНГ. Сб. статей. М., 2002. С. 5-23. и др.

³ Мукиджанова Р.М. Политика США в Пакистане. М., 1961; Мукиджанова Р.М. Пакистан, Южная Азия и политика США (60-е – начало 70-х гг.). М., 1974. и др.

Скосырев В.Н., Морозова М.Ю., Топычканов П.Н и ряда других.¹ Особняком стоят исследования И.В. Жмуйды, посвященные изучению экономического развития Пакистана.² Вклад данных авторов в изучение рассматриваемого нами предмета исследования заключается в том, что они в своих исследованиях раскрывали какой-либо отдельный аспект американо-пакистанских отношений.

Взаимоотношения США и Пакистана рассматривались в работах исследователей, занимающихся изучением Южной Азии в целом и сопредельных с Пакистаном стран (прежде всего, Афганистана и Индии), таких как Т.Л. Шаумян, С.И. Лунев, Ф. Юрлов и М.Р. Арунова.³ Исследование внешней политики Пакистана в рамках регионального пространства и во взаимодействии с соседними государствами позволило понять отношения США и Пакистана в контексте отношений Вашингтона с Индией и другими государствами сопредельного регионального окружения. Значение таких государств как Индия и Афганистан было весьма существенным при определении Вашингтоном своей политики по отношению к Пакистану. Особняком стоят исследования А. Д. Воскресенского, который изучал вопросы развития азиатского региона в условиях политической и экономической глобализации, возрастающего дефицита энергоресурсов на фоне стремительного роста крупнейших

¹ Кузнецов С.Н. Геополитическое положение Пакистана и региональная среда // Ближний Восток и современность. Сб. статей. М., 2006. Вып. 29. С. 151-162; Плешов О.Н. Талибанизация Пакистана – угроза реальная или мнимая? // Мусульманские страны у границ СНГ. М., 2002. С. 148-157; Плешов О.Н. Традиционное общество и политическая культура в Исламской Республике Пакистан // Ислам на современном Востоке. Сб. статей. М., 2004. С. 153-156; Топычканов П.В. Ядерная сделка Индии и США: взгляд из Пакистана // Сайт Института Ближнего Востока. 2006. URL: www.iimes.ru/rus/stat/2006/28-12-06.htm (дата обращения: 09.02.2010); Морозова М. Ю. Трансафганский газопровод: причины и перспективы реанимации проекта // Сайт Института Ближнего Востока. 2008. URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2008/04-04-08.htm> (дата обращения: 09.02.2010); Морозова М.Ю. Пакистан: вооруженные силы и военная политика // Азия и Африка сегодня. 1997. № 8. С.16-21; Сотников В.И. «Исламская» бомба Пакистана и ее актуальность в связи с угрозами международных террористов // Ислам на современном Востоке. Сб. статей. М., 2004. С. 322-336; Скосырев В.Л. НАТО стреляет по Пакистану // Независимая газета. 2008. 18 июля. С.14 и др.

² Жмуйда И.В. Промышленная политика в Пакистане в 90-е годы и период правления Первеза Мушаррафа // Афганистан, Иран, Пакистан: время выборов и перемен. Сб. статей. М., 2006. С. 170–180; Жмуйда И.В. Пакистан во Всемирной торговой организации // Современный исламский Восток и страны Запада. Сб. статей. М., 2004. С. 154-167; Жмуйда И.В. Иностраный частный капитал в Пакистане // Афганистан, Иран, Пакистан: время выборов и перемен. Сб. статей. М., 2006. С. 72-85.

³ Арунова М.Р. Афганская политика США в 1945-1999 гг. М., 2000; Лунев С.И. Дипломатия в Южной Азии. М., 1993; Лунев С.И., Шахматов А.В. Индия: Политическое развитие и внешняя политика. М., 2006; Юрлов Ф.Н. Индия. Время коалиций // Азия и Африка сегодня. 2000. № 3. С. 18-25; Юрлов Ф.Н. США и Индия: нелегкий путь к партнерству // Азия и Африка сегодня. 2002. № 2. С. 16-23.; Клюев Б., Шаумян Т. Ядерный джинн вырывается на волю // Азия и Африка сегодня. 1998. № 12. С. 11-21; Лунев С.И. Дипломатия в Южной Азии. М., 1993.

экономик Азии.¹ Его работы позволили взглянуть на отношения США и Пакистана как на производную от сложных и многосторонних отношений Вашингтона с ключевыми государствами Азии. Полезными для понимания американо-пакистанских отношений на рубеже XX – XXI вв. оказались работы отечественных американистов и исследователей международной экономики.²

Отдельные аспекты политики США по отношению к Пакистану анализируются в работах исследователей – авторов диссертаций по близкой нашему предмету исследования темам. В диссертации Алексеева А.В. «Пакистан в политике США в Юго-Западной Азии в 80-е годы» рассматриваются отношения США и Пакистана в период, предшествовавший изучаемому нами.³ Экономические отношения США со странами Южной Азии на рубеже XX-XXI вв. анализируются в диссертации Р.Ю. Скоробогатова и Ю.Д. Яковлева. Проблеме нераспространения ядерного оружия в Южной Азии, отношениям с Индией и безопасности южноазиатского региона на рубеже XX – XXI вв. были посвящены диссертации Шилина А.А., Кондрацкого И.В., Парменовой М.И. Влияние исламского фактора на внешнюю и внутреннюю политику Пакистана во второй половине XX в. исследовала Русеева Н.А.⁴

Зарубежная историография. Изучение политики США в отношении Пакистана на рубеже XX-XXI вв. в первую очередь интересовало исследователей из США, Пакистана и Индии. Как и в России, осмысление американо-пакистанских отношений рассматриваемого периода за рубежом происходило по ходу развития самих отношений. Характерными чертами исследований были дробность и фрагментарность изложения. Исследования, как правило,

¹ Воскресенский А.Д. Большая Восточная Азия: мировая политика и энергетическая безопасность. М., 2006; Восток/Запад: региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений / Под ред. Воскресенского А.Д. М., 2002.

² Ашмянская И.Н. Индия и глобальный аутсорсинг, или «бангалоризация» мировой экономики // Азия и Африка сегодня. 2007. №1. С. 6-10; Богатуров А.Д. Центрально-Восточная Азия в современной международной политике // Восток. 2005. № 1. С. 97-111; Скоров Г. К. Капитализму XXI в. предстоит решать труднейшие задачи // Международная экономика и международные отношения. 2003. №2. С. 3-9.; Уткин А.И. Американская империя. М., 2003; Колобов О.А. и др. Запад: новые измерения национальной и международной безопасности. Новгород, 1997; Спасский Н. А. Новое мышление по-американски // Международная экономика и международные отношения. 1992. №7. С.26-37; Уткин А.И. Новый мировой порядок. М., 2006.

³ Алексеев А. В. Пакистан в политике США в Юго-Западной Азии в 80-е годы: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1994.

⁴ Кондрацкий И.В. Проблема нераспространения ядерного оружия в Южной Азии: Политологические аспекты: дис. ... канд. полит. наук. М., 2002; Парменова М.И. Индия и проблема региональной безопасности в Южной Азии в конце XX – начале XXI века: дис. ... канд. полит. наук. М., 2004; Русеева Н.Н. Исламский фактор в политике Пакистана во второй половине XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2009; Скоробогатов Р.Ю. Экономические связи США со странами Южной Азии в конце XX – начале XXI вв.: дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2003; Шилин А.А. Эскалация вооружений в Южной Азии: этапы и направления развития военно-промышленного потенциала Индии и Пакистана: дис. ... канд. ист. наук. М., 2002; Яковлев Ю.Д. Особенности экономического развития Пакистана и внешнеполитические связи Пакистана в 90-е гг.: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 1998.

были посвящены изучению отдельных вопросов отношений Вашингтона и Исламабада, таких как ядерное разоружение, терроризм, военный переворот, выборы, двусторонние дипломатические визиты, проблема Кашмира и др.

Вклад в изучение перемен в политике США в отношении Пакистана, произошедших на стыке 1980-1990-х гг., а также состояния американо-пакистанских взаимоотношений в начале 1990-х гг. внесли Т. Торнтон и Д. Смит.¹ Проблемы стабильности Пакистана в начале XXI в. и его взаимодействия с Вашингтоном исследовали Д. Марки и А. Ливен (брит.).² Процессам нуклеаризации южноазиатского субконтинента в 1990-е гг. посвящены публикации заместителя госсекретаря США в 1994-2001 гг. С. Тэлботта.³ Помимо работ, непосредственно посвященных изучению политики США по отношению к Пакистану и Южной Азии, исследователи из США внесли свой вклад в изучение других вопросов истории, внутренней и внешней политики, экономики Пакистана. Эти работы часто прямо или косвенно касались предмета нашего исследования. Среди них следует отметить работы С. Коэна, в которых рассматривалось внутривнутриполитическое развитие Пакистана, исследования В. Шофилда, изучавшей проблему Кашмира и взаимоотношений Пакистана с Индией, а также ряд других трудов.⁴

Кроме работ, непосредственно посвященных изучению Пакистана и американо-пакистанских отношений, отношения Вашингтона и Исламабада рассматривались в работах американских политологов и специалистов, занимавшихся исследованиями в области внешней политики США и международных отношений. Следует отметить исследования Р. Хааса, М. Хаккаби, С. Раделета, Р. Бёрнса, Дж. Блэнка и др.⁵ Особняком стоят работы Зб. Бжезинского и Г. Киссинджера. Их труды ценны для исследования политики

¹ Thornton T.P. The New Phase in U.S. - Pakistani relations // *Foreign Affairs*. 1989. Vol. 69. № 5. P. 142-160; Smith D. After the withdrawal // *The New York Times*. 1989. 20 Feb. P. A1-A2;

² Markey D. A False Choice in Pakistan // *Foreign Affairs*. 2007. Vol. 86. № 4. P. 106-119; Markey D. The Summer of Pakistan's Discontent // *Foreign Affairs*. 2007. Vol. 86. № 5. P. 19-35; Lieven A. The pressures on Pakistan // *Foreign Affairs*. 2002. Vol. 81. № 1.-P. 51 -67; Lieven A. Pakistan: Real and Imaginary Risks // *The New America Foundation web site*. 2008. URL: http://www.newamerica.net/publications/articles/2008/pakistan_real_and_imaginary_risks_6713 (дата обращения: 13.09.2009); Lieven. A. Pakistan must seek a route from dynasty to unity // *The Financial Times*. 2007. Dec.29. P. 5.

³ Talbott S. Dealing with the Bomb in South Asia // *Foreign Affairs*. 1999. Vol. 78. № 2. P. 110-124.

⁴ Cohen S. P. The Pakistan Army. Berkeley, 1984; Schofield V. Kashmir in conflict : India, Pakistan and the unending war. L: New York, 2003.

⁵ Blank J. Conflict in Kashmir // *Foreign Affairs*. 2003. Vol. 81. № 4. P. 43-58; Burns R.N. America's Strategic Opportunity With India. The New U.S.-India Partnership // *Foreign Affairs*. 2007. Vol.86. №6. P. 37-44; Haass R.N. The New Middle East // *Foreign Affairs*. 2006. Vol.85. №6. P. 51-70; Huckabee M.D. America's Priorities in the War on Terror. Islamists, Iraq, Iran, and Pakistan // *Foreign Affairs*. 2008. Vol.87. № 1. P. 74-92; Radelet S. Bush and Foreign Aid // *Foreign Affairs*. 2003. Vol. 82. № 5. P. 104-118.

США в отношении Пакистана на рубеже XX-XXI вв. тем, что содержат материал, позволяющий понять геополитические мотивы поведения Вашингтона.¹

Серьезный вклад в изучение исследуемой темы внесли пакистанские и индийские исследователи, во взглядах которых часто проявлялось более критичное отношение к внешней политике США. Бывший министр иностранных дел Пакистана Абдул Саттар в своей монографии подробно анализирует различные аспекты «контртеррористического сотрудничества» США и Пакистана, реакцию Вашингтона на важнейшие международно-политические шаги Исламабада на рубеже XX-XXI вв., выделяет этапы развития двусторонних отношений Вашингтона и Исламабада.² Разносторонний материал, посвященный политике США в отношении Пакистана содержится в монографиях М. Шахида, П. Хуссейна, С. Махмуда, которые были посвящены комплексному исследованию внешней политики Пакистана во второй половине XX – начале XXI в.³

В работах А. Азиза, К. Шаджкар-Баджпая, А. Рашида, А. Малика, С. Гангули и др. рассматривались различные вопросы внутренней и внешней политики Пакистана, которые затрагивали отношения с Вашингтоном - развитие ядерной программы, безопасность, проблема Кашмира, тенденции развития Южной Азии и изменение ее роли в международных отношениях и другие.⁴ Внешнюю политику Пакистана, роль армии в ее формировании, т.н. политику исламизации изучал индийский исследователь Биданда М. Ченгаппа.⁵

Ряд важных монографий пакистанских исследователей вышел на языке урду. В монографиях А.С. Хана, М. Шахида, А. Мунира и других исследователей рассматриваются важные вопросы внутривнутриполитической жизни Пакистана, государственной идеологии, отношений с Афганистаном и Индией. Их исследования расширяют представление о конкретно-исторических условиях, в которых формировалось взаимодействие Исламабада с Вашингтоном, проясняют специфику пакистанской общественной и политической жизни, ее

¹ Бжезинский Зб. Великая шахматная доска (господство Америки и его геостратегические императивы). М., 1998; Бжезинский Зб. Выбор: мировое господство или глобальное лидерство. М., 2007; Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика. М., 2002; Киссинджер Г. Дипломатия. М., 1997.

² Sattar A. Pakistan's foreign policy. 1947 – 2005. A concise history. Karachi, 2007.

³ Copley G. R., Hussain P. A. Pakistan: a global strategy lynchpin. Alexandria, 2008; Shahid M.A. Pakistan's foreign policy: a reappraisal. Karachi, 2000; Mahmood S. Pakistan. Political roots and development. 1947 – 1999. Karachi, 2000.

⁴ Barnett R. R., Rashid A. Ending Chaos in Afghanistan and Pakistan // Foreign Affairs. 2008. Vol.87. №6. P. 41-56; Aziz A. Renewal of US military assistance // The Dawn. 2002. Oct. 12. P. 8-9; Malik A. Negroponte Meets Gillani: Pakistan to Expand Strategic Ties with USA // Pakistan Times. 2008. March 27. P.3; Ganguly Sumit. The origins of war in South Asia: the Indo-Pakistani conflicts since 1947. Boulder, 1994; Ganguly Sumit. Pakistans never ending story // Foreign Affairs. 2000. Vol.79. № 2. P. 2-8; Shashkar Bajpai K. Untangling India and Pakistan // Foreign Affairs. 2003. Vol.82. №3. P. 112 -128.

⁵ Chengappa B. M. Pakistan: Islamisation, army and foreign policy. New Delhi, 2004.

влияние на внешнюю политику Исламабада.¹ Однако, в большинстве своем, пакистанские исследователи серьезные научные исследования по вопросам внешней и внутренней политики создавали на английском языке, который с колониальных времен занимает устойчивые позиции в научной и государственной жизни Пакистана.

Завершая рассмотрение вопроса об изученности темы, следует подчеркнуть такую характерную особенность ее изучения, как дробность исследований. Научные работы, как правило, посвящены изучению каких-либо отдельных аспектов отношений США и Пакистана (безопасность, экономика и т.д.), либо же рассмотрение в них двусторонних отношений начинается с 2001 г., когда внимание мировой общественности к отношениям США и Пакистана вследствие известных событий резко возросло. В связи с этими обстоятельствами возникла необходимость создания исследования, посвященного комплексному и системному изучению политики США по отношению к Пакистану в период, который начался после завершения «Холодной войны».

Методологическая база диссертации основана на применении принципов историзма и объективности. При написании работы мы опирались на использование различных методов исторического исследования. Пользуясь историко-генетическим методом, суть которого состоит в последовательном раскрытии свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе ее исторического движения, мы рассмотрели политику США в отношении Пакистана на рубеже XX-XXI вв. в ее развитии. Историко-системный метод, уделяющий внимание функционированию исторических систем, наряду с историко-генетическим, оказался одним из самых востребованных в нашей работе. Элементы структурно-функционального анализа позволили определить место и роль отдельных направлений политики Вашингтона по отношению к Исламабаду в «общем массиве» политики США по отношению к Пакистану и понять основные закономерности функционирования системы американо-пакистанских отношений. Для решения отдельных задач исследования (классификация, типологизация, сравнительный анализ) были полезны историко-сравнительный и историко-типологический методы.

Теоретическая и методологическая основа диссертации включает в себя труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, специализирующихся на изучении внешней политики США, Пакистана, Южной Азии и международных отношений. Установки методологического характера, содержащиеся в исследованиях С.М. Рогова, А.И. Уткина, А.Д. Богатурова, Т.Н. Шаклеиной, О.А. Колобова, В.Я. Белокреницкого, В.Н. Москаленко, А.Д. Воскресенского, Зб. Бжезинского, Г. Киссинджера, Р. Хааса, А. Сатгара, были положены в методологическую основу диссертационного исследования.

¹ Бхутто М.М. Зульфикар Али Бхутто аур Синд кэ Мафадат. Карачи, 1979; Маудуди А.А. Ислам аур джадид моаши назарийат. Лахор, 1959; Мунир А. Бухранон ка даур: Наваз Шариф кэ даур-и хукурмат мэн хонэ вали сазишон ки андаруни кахани. Лахор, 1998; Хан С.А. Хиндостан сэ Пакистан. Лахор, 1989; Шахид М. Каид-и-Азам сэ Гулам Исхак Хан так. Лахор, 1993 и др.

Научная новизна исследования. Диссертация представляет собой первый опыт комплексного исследования политики США в отношении Пакистана на рубеже XX-XXI вв. На базе изучения различных источников, отечественной и зарубежной литературы, автор воссоздал целостную и преемственную картину политики США по отношению к Пакистану в период после окончания «Холодной войны». Автором введен в научный оборот крупный массив новых источников - документов органов законодательной и исполнительной власти США, а также документы органов исполнительной власти Пакистана.

Практическая значимость. Материалы диссертации могут быть использованы при написании учебных пособий, разработке спецкурсов по внешней политике США, американо-пакистанским отношениям, истории международных отношений. Также диссертационный материал может быть использован в работе МИД РФ и иных организаций, занимающихся вопросами внешней политики, внешнеэкономических и культурных связей.

Положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:

1. Особенность положения Пакистана в региональной системе государств заключается в том, что он находится на стыке нескольких субрегионов Азии и граничит с государствами, игравшими в рассматриваемый нами период времени значимую роль в мировой политике (Индия, КНР, Афганистан, Иран). Пакистан является «ключом» к Афганистану. Большое влияние на внешнюю политику ИРП оказал территориальный спор с Индией, заставлявший Пакистан искать сильных союзников.

2. В годы «Холодной войны» Пакистан был нужен США для противодействия СССР на региональном уровне, поэтому отношения двух стран развивались достаточно интенсивно. Тогда же сложились основные черты двусторонних отношений: сильные связи по военно-политической линии и зависимость Пакистана от финансово-экономической помощи США и их союзников.

3. Интересы США в отношении Пакистана в первую очередь были сконцентрированы в сфере безопасности и укрепления геополитических позиций в сопредельном с Пакистаном региональном пространстве. Значимость этих вопросов возрастала на протяжении рассматриваемого периода. В экономическом плане интерес США к Пакистану был относительно невелик.

4. США активно влияли на внутривнутриполитическое развитие ИРП, ввиду потребности иметь лояльный к себе режим и заинтересованности в сохранении стабильности Пакистана из соображений безопасности. Вашингтон способствовал демократизации политической жизни Пакистана, но лишь тогда, когда это не мешало реализации других интересов США. На протяжении рассматриваемого периода, с тенденцией усиления к его завершению, США стремились подавлять «исламистский элемент» во внутривнутриполитической жизни ИРП. Вовлеченность США в дела Пакистана и Афганистана была самым сильным фактором, дестабилизирующим политическую обстановку внутри Пакистана.

5. Отношения по поводу развития ситуации в Афганистане сыграли важнейшую роль в двусторонних отношениях в рассматриваемый период и оказали большое влияние на другие сферы двусторонних отношений. С помощью Пакистана Вашингтон осуществил в Афганистане ряд политических проектов. Важность этих проектов была различной, что отражалось на уровне двусторонних отношений. Интересы США и Пакистана в отношении Афганистана временами не совпадали, что приводило к ухудшению двусторонних отношений. Главным камнем преткновения было отношение к исламистам.

6. Политика США в отношении военной ядерной программы Пакистана являлась частью политики по нераспространению ядерного оружия в Южной Азии и изначально была направлена на недопущение появления у ИРП ядерного оружия. После того, как этого не удалось сделать - на сдерживание развития ядерной программы ИРП и минимизацию исходящих от нее угроз. Неудача политики нераспространения была обусловлена противодействием сильных международных игроков (Индии и Китая), сильной мотивацией Пакистана иметь ядерную бомбу и наличием у Вашингтона других интересов, которые вынуждали его смягчать позицию по отношению к ядерным разработкам Пакистана.

7. В экономических отношениях США и Пакистана наблюдалась асимметричная экономическая зависимость. Уровень экономических связей был ниже своих потенциальных возможностей из-за проблем внутри Пакистана и напряженной обстановки в сопредельном региональном пространстве. Экономическая подсистема отношений сильно зависела от воздействия факторов неэкономического характера.

Структура исследования определяется целью и поставленными задачами и включает в себя введение, две главы, заключение, список источников и литературы.

Апробация работы. Результаты работы были апробированы в докладах на 4 международных научных конференциях. По теме диссертации опубликовано 7 статей, из них одна – в ведущем рецензируемом научном журнале, рекомендованном ВАК Минобрнауки РФ.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, определены предмет, цели и задачи, хронологические и территориальные рамки, степень изученности темы, охарактеризованы источники и методы исследования, его научная новизна и практическая значимость.

Первая глава «Формирование политики США в отношении Пакистана» посвящена изучению процесса формирования политики США по отношению к Исламской Республике Пакистан и состоит из трех параграфов.

В §1 *«Место Пакистана в региональной системе государств»* дана характеристика Пакистана как участника международных отношений, выделе-

ны факторы, влияющие на формирование его внешней политики и являющиеся значимыми для формирования курса США в отношении Пакистана.

Пакистан находится на стыке нескольких субрегионов Азии, является транзитным пунктом на пути из Южной Азии в Центральную и Западную и граничит с государствами, игравшими важную роль в международных отношениях в рассматриваемый период, – Индией, Китаем, Ираном и Афганистаном. С момента возникновения Пакистан оказался втянут в противостояние с Индией из-за княжества Кашмир. Поэтому одним из основных лейтмотивов внешнеполитического курса ИРП стала необходимость быть готовым к отражению «индийской угрозы» и обусловленный этим поиск сильных региональных и внешних союзников. Внешним союзником Исламабада стал Вашингтон, региональным стратегическим партнером – Пекин. Важную роль играло соседство Пакистана с Афганистаном. Общая граница двух государств протянута, часто проходит по труднодоступным горным районам, по обе стороны границы населенным пуштунскими племенами, и плохо контролируется. Неслучайно Пакистан называют «ключом к Афганистану».

Пакистан традиционно поддерживал интенсивные отношения с государствами Ближнего Востока (Саудовская Аравия, ОАЭ). В Конституции ИРП указано, что налаживание отношений с «братскими мусульманскими государствами» должно быть одной из основ внешней политики.¹ В 2000-е гг. усилился евразийский вектор внешней политики Исламабада – Пакистан выразил желание вступить в ШОС.

Пакистан небогат сырьевыми ресурсами, но потенциально весьма значим в плане их транзита. Важную роль в экономике играла внешняя торговля: ее удельный вес составлял примерно 25% ВВП. В США отправлялся 21% экспорта Пакистана. Основным импортером был Китай (13,8 % всего импорта). В экономической жизни Пакистана важную роль играли внешние займы. Основными «донорами» выступали США, другие страны Запада, государства Ближнего Востока, международные финансовые учреждения (МВФ). Экономическая зависимость Пакистана от западных кредиторов порождала значительную степень политической зависимости от них.

В §2 *«Американо-пакистанские отношения в годы «Холодной войны»* анализируется становление и предшествующее развитие модели двусторонних отношений США и Пакистана. В годы «Холодной войны» главным фактором, обуславливавшим развитие отношений США и ИРП, была международная обстановка. Во внешней политике США Пакистан выполнял глобальные задачи «Холодной войны» на региональном уровне. Еще на заре существования ИРП в Вашингтоне оценили выгоды геополитического положения Пакистана: он находился недалеко от южных границ СССР и зоны Персидского залива, граничил с Индией и Ираном. Пакистан, в свою очередь, нуждался в политической и военной поддержке. В 1950-е гг. Пакистан стал региональным военно-политическим союзником США, вступил в блок СЕАТО и

¹ The Constitution of the Islamic Republic of Pakistan: as amended up to date. P.12

СЕНТО, получил от Вашингтона значительную экономическую помощь и содействие в перевооружении и обучении армии.

В 1960-1970-е гг. происходит постепенный отход Пакистана от односторонней ориентации на США. Более многовекторная политика лучше отвечала интересам ИРП. К тому же, тесный союз с США не оправдал ожиданий руководства и общества Пакистана: в ходе вооруженных конфликтов с Индией в 1965 и в 1971 гг. Вашингтон слабо поддержал своего союзника. Охлаждение отношений достигло пика в середине 1970-х гг., когда лидер ИРП Зульфикар Али Бхутто инициировал разработку ядерной бомбы.

Ввод советских войск в Афганистан резко повысил значимость Пакистана для США. Соседство с ДРА делало Пакистан удобным плацдармом для оказания помощи афганским моджахедам. Военный руководитель Пакистана генерал Зия-уль-Хак решил поддержать Вашингтон. Между США и ИРП началось масштабное военно-политическое сотрудничество. Исламабад получил щедрое финансирование. Тема ядерных разработок Пакистана отодвинулась на второй план.¹ Однако в конце 1980-х гг. международная напряженность ослабла, и Пакистан потерял свою значимость. Американо-пакистанское партнерство времен «Холодной войны» завершилось. Наследием этого партнерства, с которым США и Пакистан вступали в новый период отношений, были сильные связи двух стран по военно-политической линии, зависимость Пакистана от финансово-экономической помощи США и их союзников, тяжелое эхо афганского конфликта.

В §3 «*Интересы США в Пакистане и сопредельном региональном пространстве на рубеже XX-XXI вв.*» выявляются и исследуются интересы США в отношении ИРП и сопредельного регионального пространства в контексте общих целей и интересов США в мире. Исследуется их эволюция.

После окончания «Холодной войны» США стали наиболее влиятельным государством мира с глобально понимаемыми внешнеполитическими интересами. Можно выделить 4 группы внешнеполитических интересов США в этот период времени: сохранение и укрепление политического лидерства в мире; обеспечение безопасности государства; продвижение и защита экономических интересов; защита и распространение собственных ценностей, идеологии.

Значимость Пакистана для США в плане укрепления лидерства в мире обуславливалась геополитическим положением ИРП. Вашингтон использовал соседство Пакистана с ключевыми державами Азии – Китаем и Индией для поддержания баланса сил в регионе. Для ослабления геополитических позиций КНР Вашингтон с конца 1980-х гг. сотрудничал с Индией, но в то же время, не желал излишней самостоятельности в регионе самой Индии. С помощью Исламабада США уравнивали политику Дели. Для укрепления влияния в Азии США стремились использовать уникальное транзитное положение Пакистана. На рубеже XX–XXI вв. потребность растущих экономик

¹ Москаленко В.Н. Внешняя политика Пакистана. С. 302.

Азии в энергоресурсах неумолимо возрастала. А значит, всё большее значение приобретали маршруты поставок энергоресурсов и контроль над ними.

Важным направлением политики Вашингтона в отношении ИРП было обеспечение безопасности США. Можно выделить несколько целей Вашингтона в этом вопросе: минимизация и ликвидация угроз, исходивших от террористических организаций; нераспространение ядерного оружия; недопущение эскалации напряженности в отношениях Пакистана и Индии; борьба с нарко-траффиком из Афганистана. Реализуя интересы в области безопасности, Вашингтон неизменно старался учитывать свои геополитические интересы.

На рубеже веков значимость Пакистана для США в деле укрепления политического лидерства возрастала, что было связано с усилением роли государств Азии в мировой политике на рубеже веков. Однако рост абсолютной значимости Пакистана для США был не таким значительным на фоне других государств Азии, что было связано с относительной слабостью пакистанской экономики и незначительными запасами энергоресурсов. Гораздо быстрее возрастала значимость Пакистана для США в вопросах безопасности. Это было связано с превращением Пакистана в ядерное государство, распространением религиозного экстремизма и ростом региональной нестабильности. Цена потрясений внутри Пакистана и в регионе для США резко возросла.

В экономическом отношении Пакистан был одной из многочисленных стран средней степени значимости, которые представляли собой рынок сбыта для американской экономики, сферу приложения инвестиций и место деятельности американских корпораций. Отсутствие в Пакистане серьезных запасов энергоресурсов, относительная слабость пакистанской экономики, а также груз внутренних и региональных проблем понижали экономическое значение Пакистана для США.

Вторая глава «Основные направления политики США в отношении Пакистана на рубеже XX-XXI вв.» посвящена анализу политики США по отношению к Пакистану на рубеже XX-XXI веков по конкретным направлениям. Глава состоит из 4 параграфов.

В §1 «Отношения США и Пакистана по поводу внутривнутриполитического развития Пакистана на рубеже XX-XXI вв.» исследуется влияние США на внутривнутриполитические процессы, происходившие в Пакистане, эволюция взглядов и подходов Вашингтона к этим процессам.

На рубеже 1980-1990-х гг. во внутривнутриполитической жизни Пакистана стали набирать силу две тенденции. Первая - тенденция к либерализации политической жизни, возможности для которой открылись после гибели в авиакатастрофе руководителя ИРП генерала уль-Хака. Вторая - рост популярности приобретающих антизападную и антиамериканскую окраску идей исламистов. В США приветствовали попытки демократизации и либерализации политической жизни ИРП. Вашингтон одобрил состоявшиеся в 1988 г. первые за 10 лет свободные парламентские выборы и избрание на пост премьер-министра Пакистана гражданского политика Беназир Бхутто. В Вашингтоне полагали, что политическая система, позволяющая гражданским политикам

приходить к власти путем выборов, способствует большей стабильности в стране и более прозападной политике Исламабада. Этот курс Вашингтона сохранялся на протяжении большей части 1990-х гг.

К росту популярности идей исламистов в США относились настороженно: и чем дальше, тем больше. К 1993 г. после ряда эксцессов с участием исламистов из Пакистана, в Вашингтоне сформировалось мнение, что деятельность исламистов - угроза безопасности США. Активность исламистов, во-первых, часто была направлена против США и их граждан, во-вторых, она способствовала резкому росту напряженности в отношениях Пакистана и Индии, чего руководство США также не желало. Поэтому на протяжении 1990-х гг. Вашингтон оказывал на руководство ИРП давление с целью удержать Исламабад от излишней лояльности к исламистам, вплоть до включения в список «государств – спонсоров терроризма». Однако рост популярности идей исламистов в Пакистане продолжался.

В начале XXI в. маятник политики США качнулся к поддержке пакистанских военных. Вашингтон лояльно отнесся к военному перевороту в Пакистане 1999 г., в результате которого к власти пришел генерал Первез Мушарраф. Поддержка пакистанских военных Вашингтоном возросла после терактов 11 сентября 2001 г., когда Мушарраф выразил лояльность США и удержал под контролем протесты, вызванные атакой США на Афганистан. В тот период, в Вашингтоне возобладало мнение, что «твердая рука» Мушаррафа является оптимальным для них руководством в Пакистане на время «войны с терроризмом».

Но со второй половины 2007 г. США берут курс на «разбавление» власти военных в ИРП «демократическими силами». Постепенно в Пакистане созрело недовольство авторитарной политикой Мушаррафа, не приведшей к существенному улучшению жизни населения. Обстановка в стране все более накалялась. Также у Вашингтона в ходе совместной борьбы с терроризмом накопились претензии к Мушаррафу. В США решили поддержать приход к власти в ИРП «гражданской оппозиции» (Б. Бхутто, Н. Шариф). Последовательная помощь Вашингтона ослабила и без того слабеющие позиции Мушаррафа и летом 2008 г. власть в стране перешла к гражданским политикам. США приветствовали этот переход, связав с ним надежды на «успокоение» Пакистана и большую лояльность к себе со стороны новых властей.

В §2 «Афганский фактор в отношениях США и Пакистана на рубеже XX-XXI вв.» исследуется политика США по отношению к Пакистану в свете развития ситуации в соседнем Афганистане. После ухода СССР из Афганистана в 1989 г., США утратили прежний интерес к Афганистану, в связи с чем заинтересованность США в Пакистане также резко снизилась. Однако афганские моджахеды не сумели создать стабильного государства и погрузили Афганистан в хаос междоусобиц. Вашингтон и Исламабад, желавших видеть Афганистан проводником собственных интересов в регионе, это не устраивало. Поэтому они начали содействовать движению «Талибан», зародившемуся

в 1994 году, в установлении контроля над Афганистаном.¹ Это была новая платформа для сотрудничества США и ИРП, пусть и не столь важная, как борьба с присутствием СССР в Афганистане.

Однако после взятия талибами власти в Афганистане, их отношения с США ухудшились. «Талибан» проводил антизападную политику: предоставил убежище Усаме бен Ладену, в стране открылись лагеря «Аль-Каиды». Переговоры, на которых Пакистан, заинтересованный в отношениях и с США, и с талибами, был посредником, успеха не имели.² В 1998 г. отношения США и талибов стали враждебными. Время выбора наступило для Пакистана. Но Исламабад не мог осуществить безболезненный разворот политики на 180 градусов: в отличие от США, Пакистан с талибами связывала не сиюминутная тактическая выгода, а сильные идеологические и геополитические узы. Пакистан сохранил союзнические отношения с «Талибаном», за что подвергся жесткому политическому прессингу со стороны Вашингтона.

Однако именно в этот период в США начинают осознать: без поддержки Пакистана не решить проблемы активности исламистов на территории Афганистана. В 1999 г. президент США Б. Клинтон отмечал: «Мне была нужна помощь Шарифа (премьер-министра Пакистана – прим. авт.) в борьбе с террористами в Афганистане». В 2000 г. при поддержке США был сформирован и отправлен в горы Афганистана отряд пакистанского спецназа для поимки бен Ладена.³ Таким образом, именно во второй половине 1990-х гг. начала зарождаться та модель отношений между США и ИРП, которая станет широко известной миру уже после терактов 11 сентября 2001 г.

Осенью 2001 г. «афганский фактор» вновь вывел отношения США и ИРП на уровень интенсивного военно-политического партнерства. После терактов 11 сентября Вашингтон поставил Исламабад перед выбором: либо помогать США в афганской кампании либо оказаться в одном списке с талибами и готовиться к бомбардировкам. Исламабад выбрал первое и начал выполнять функции по подавлению очагов сопротивления в афгано-пакистанском приграничье, поимке исламистов на территории Пакистана и тыловому снабжению войск США и их союзников. Взамен Вашингтон отменил санкции в отношении Исламабада, снабдил деньгами и возобновил продажи современного оружия. Пакистан перестал быть изгоем мирового сообщества. Однако со временем стало очевидно, что Исламабаду сложно выполнять свои функции в полном объеме. В отличие от партнерства США и ИРП по Афганистану, которое было в 1979-1989 гг. и в первой половине 1990-х гг., «контртеррористическое сотрудничество» 2000-х гг. не пользовалось широкой поддержкой пакистанского общества. И это сильно ограничивало его возможности.

¹ Арунова М.Р. Афганская политика США в 1945-1999 гг. С. 48.

² Хроника событий // Зарубежное военное обозрение. 1998. № 10. С. 38.

³ Клинтон Б. Моя жизнь. С. 969.

В §3 «*Политика США в отношении ядерной программы Пакистана на рубеже XX-XXI вв.*» проанализированы шаги Вашингтона по отношению к развитию военной ядерной программы Исламабада.

После того, как в конце 1980-х гг. заинтересованность США в Пакистане резко снизилась, на первый план в отношениях вышла проблема разработки Пакистаном собственной ядерной бомбы (в деле создания которой Исламабад значительно продвинулся в «лояльные» 1980-е гг.). В октябре 1990 г. Вашингтон применил по отношению к Пакистану «поправку Пресслера», которая заморозила экономическую помощь и продажи Исламабаду современных вооружений. Ограничения были чувствительными, но Пакистан был готов платить и эту цену, чтобы сохранить паритет с Индией, которая быстро шла к созданию собственной ядерной бомбы. В период до 1998 г. Вашингтон попытался добиться подписания Исламабадом и Дели «Договора о нераспространении ядерного оружия» (ДНЯО). Пакистан заявлял о готовности подписать ДНЯО, если такой же шаг сделает Индия. Но в Дели отказались, назвав ДНЯО дискриминационным и сославшись на наличие ядерного оружия у соседнего Китая. Все попытки Вашингтона остановить Дели и Исламабад окончились неудачей.

В мае 1998 г. Пакистан, в ответ на осуществленные двумя неделями ранее ядерные испытания в Индии, осуществил серию ядерных взрывов. Так Исламабад и Дели перешагнули ядерный порог. Реакция Вашингтона была предсказуемо негативной: в отношении Пакистана и Индии была введена в действие «поправка Гленна», заморозившая экономические отношения с государственными организациями Пакистана. США начали блокировать выделение финансовой помощи международными финансовыми учреждениями, были запрещены продажи вооружения Исламабаду.¹ Пакистан оказался на грани гуманитарной катастрофы в ранге «государства – изгоя».

Причина неудачи попыток предотвратить испытание Исламабадом ядерного оружия заключалась в том, что Вашингтон противодействовал не только Пакистану, а мощной системе, включающей в себя Индию и Китай. Санкции против Индии приходили в противоречие с экономическими интересами американского бизнеса в этой стране. Региональный соперник Дели Пекин значительно помогал Исламабаду в военно-техническом отношении. Удержать КНР от этого руководство США не могло.

После превращения Пакистана в «ядерное» государство, США сделали упор на «минимизацию» опасных последствий обладания Пакистаном ядерным оружием. Однако террористические акты 11 сентября 2001 г. вновь отодвинули ядерную программу ИРП на второй план в иерархии интересов США. Уже в сентябре 2001 г. Вашингтон отменил все санкции, наложенные в 1998 г. : теперь Пакистан был союзником США по борьбе с терроризмом. В последующие годы Пакистан относительно спокойно развивал свою ядерную программу.

¹ Talbott S. Dealing with the Bomb in South Asia. P. 118.

С 2001 г. Вашингтон стал сильно опасаться попадания ядерных арсеналов Пакистана в руки террористов и предложил Исламабаду услуги по охране боезарядов и передислокации их в другое место. В Исламабаде ответили, что их ядерное оружие надежно защищено.¹ Однако в 2003 г. США предъявили доказательства продажи ядерных материалов и технологий Пакистана Северной Корее, Ирану и Ливии через подпольную сеть пакистанского физика-ядерщика Абдула Кадира Хана. Сеть была ликвидирована, но репутации ИРП как надежного и ответственного «ядерного» государства был нанесен урон.

В §4 «Экономические отношения США и Исламской Республики Пакистан в конце XX – начале XXI вв.» анализируется экономическая подсистема отношений Вашингтона и Исламабада.

Спад в двусторонних отношениях в начале 1990-х гг. затронул и экономические отношения. После принятия Вашингтоном «поправки Пресслера» товарооборот между странами сократился на 30%, что во многом было вызвано резким сокращением продажи вооружений Исламабаду. Потери понес и негосударственный сектор экономики: в Пакистане свернули работу агентства США, занимавшиеся защитой интересов американского бизнеса, работающего на развивающихся рынках. После этого часть компаний и инвесторов из США предпочла отказаться от контактов с Пакистаном, либо сократила их. Также был заморожен пакет экономической помощи размером в 560 млрд. долл.²

Однако с 1994 г. экономические отношения двух стран заметно улучшились в результате активной деятельности премьер-министра Пакистана Б. Бхутто, стремившейся наладить экономические контакты и привлечь значительные инвестиции из США в экономику своей страны. Результатом стало возникновение в 1994-1995 гг. крупных совместных проектов в сфере электроэнергетики, транспорта, разведки и добычи нефти и газа.

Серьезный удар по экономическим отношениям нанесли ядерные испытания Исламабада. В 1998 г. Вашингтон применил в отношении Исламабада «поправку Гленна» и деятельность компаний из США, работавших с государственным сектором пакистанской экономики, была заморожена. США выступили за ограничение финансовой помощи Пакистану по линии международных финансовых учреждений. Все это поставило страну на грань дефолта в отношении выплат внешних долгов. Уровень бедности поднялся, достигнув 32%.³ Однако часть экономических санкций вскоре начала отменяться. В июле 1998 г. Конгресс США предоставил президенту право сроком на 1 год

¹ Сотников В. И. «Исламская бомба» Пакистана и ее актуальность в связи с угрозами международных террористов. С. 335.

² Written Statement of Raymond E. Vickery, Jr. Assistant Secretary For Trade Development U.S. Department of Commerce // Overview of U.S. policy toward South Asia: Hearings before the Sub-comm. on Near Eastern a. South Asian affairs of the Comm. on foreign relations, US Senate. Wash, 1995. P.13.

³ Жмуйда И.В. Промышленная политика в Пакистане в 90-е годы и период правления Первеза Мушаррафа. С.176.

отказываться от применения санкций в отношении Индии и Пакистана, за исключением тех из них, которые были наложены на сотрудничество в военно-технической сфере. Это отвечало интересам американского бизнеса, терявшего значительные прибыли из-за введенных ограничений.

Вступление Пакистана в антитеррористическую коалицию в 2001 г. положительно сказалось на экономических отношениях двух стран. В 2001-2007 гг. США оказали ИРП финансовую помощь на сумму в 10 млрд. долл. На нужды экономики Пакистана ушло 15% этой суммы. В 2004 г. Вашингтон решил выделять на экономическое развитие Пакистана в 2005-2009 гг. по 300 млн. долл. ежегодно. Из них 200 млн. долл. направлялись на поддержку бюджета, 100 млн. долл. - на экономические программы. В 2004 г. было подписано соглашение о списании 495,3 млн. долл. долга Пакистана перед США. В начале 2008 г. в США был принят закон о создании в пограничных районах Афганистана и Пакистана специальных производственных зон (ROZ), из которых на рынок США должны были осуществляться беспошлинные поставки текстиля, одежды и других товаров, произведенных в них.

В отношениях двух стран отразились экономические противоречия развитого и развивающегося мира. С 2004 г. США и ИРП вели переговоры по заключению Двустороннего соглашения о защите инвестиций, призванного регулировать взаимные условия инвестирования в негосударственный сектор экономики двух стран. Переговоры, начавшиеся в 2004 году, так и не были завершены: Исламабад не устраивало введение Вашингтоном ограничений на экспорт в США пакистанского текстиля. В начале XXI в. в Пакистане укрепили свои позиции корпорации из США. Но привлекательность Пакистана в экономическом плане сильно снижали риски работы здесь: проблемы с безопасностью, терроризм, политическая нестабильность, региональная напряженность и высокий уровень коррупции.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы выводы. В политике США по отношению к Пакистану на рубеже XX-XXI вв. ведущую роль играли вопросы обеспечения безопасности США и реализации их геополитических интересов, которые часто шли рука об руку. Экономическая подсистема отношений с Пакистаном большой роли для США не играла. Финансово-экономическая поддержка, военно-техническое сотрудничество в первую очередь были средством, укрепляющим взаимопонимание между Вашингтоном и Исламабадом по другим, более значимым для США, вопросам. На протяжении рассматриваемого периода наблюдалась значительная преемственность в политике США по отношению к Пакистану. Модели политики США в отношении ИРП, ярко проявившиеся в первом десятилетии XXI в., а также условия внутри Пакистана и его регионального окружения, в которых эта политика осуществлялась, активно формировались в первой половине исследуемого периода.

**Основные положения диссертации отражены
в следующих публикациях:**

***Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах,
определенных ВАК Министерства образования и науки РФ***

1. Воробьев А.В. Афганский фактор в отношениях США и Пакистана на рубеже XX-XXI вв. / А.В. Воробьев // Учёные записки Казанского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2010. – Т. 152. – Кн. 3. – Ч. 1. – С. 239-246 (0,44 п.л.).

Статьи, опубликованные в других изданиях

2. Воробьев А.В. От Первеза Мушаррафа к Асифу Али Зардари / А.В. Воробьев // Евразийские горизонты. – 2008. – № 4. – С. 29-33 (0,25 п.л.).

3. Воробьев А.В. Отношения США с Пакистаном становятся напряженными / А.В. Воробьев // Евразийские горизонты. – 2008. – № 9. – С. 9-15 (0,375 п.л.).

4. Воробьев А.В. Пакистан – 2008 / А.В. Воробьев // Евразийский ежегодник – 2008 / отв. ред. Б.М. Ягудин. – Казань: Intelpress +, 2009. – С. 66-73 (0,44 п.л.).

5. Воробьев А.В. Борьба с религиозным экстремизмом в Пакистане в период правления Первеза Мушаррафа / А.В. Воробьев // Исламоведческие исследования в современной России и СНГ: достижения, проблемы, перспективы. Материалы I международного научно-практического симпозиума (19-20 февраля 2009 г.) / отв. ред. Б.М. Ягудин. – Казань: Intelpress +, 2009. – С. 197-207 (0,6 п.л.).

6. Воробьев А.В. Хамид Карзай пошел на второй круг / А.В. Воробьев // Евразийские горизонты. – 2009. – №13. – С. 14-19 (0,3 п.л.).

7. Воробьев А.В. Экономические отношения между США и Исламской Республикой Пакистан в конце XX – начале XXI вв. / А.В. Воробьев // Евразийские исследования. – 2009. – №1. – С. 69-87 (1,1 п.л.).