

На правах рукописи

Дульмухаметова Гульнара Фаридовна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПОЛОВОЙ
ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Специальность 13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Казань 2011

Работа выполнена на кафедре общей и социальной педагогики ГОУ ВПО «Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Валеева Роза Алексеевна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Ахметова Дания Загриевна;

доктор педагогических наук, профессор
Максимов Вячеслав Георгиевич

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Пермский государственный педагогический университет»

Защита диссертации состоится ____ 2011 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.02 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, г.Казань, ул.Кремлевская, д.18, корп.2, ауд.309.

С диссертационной работой можно ознакомиться в Научной библиотеке им.Н.И.Лобачевского ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Казанского (Приволжского) федерального университета www.ksu.ru

Автореферат разослан ____ февраля 2011 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Основные направления модернизации современной школы связаны с идеей создания условий для развития личности и раскрытия индивидуальности ученика, его самореализации в жизни. Перед теоретиками и практиками стоит задача совершенствования учения школьников как ведущего их вида деятельности, выявления условий повышения качества образования, среди которых немаловажное значение имеет половая дифференциация обучения.

Интерес к проблеме половой дифференциации обучения обусловлен не столько тем, что категория пола – сложнейшая психологическая, историко-культурная, социальная проблема, сколько тем, что современные требования к воспитанию и индивидуальный подход к формированию личности не могут быть реализованы без учета психологической специфики пола ребенка.

Научная постановка проблемы половой дифференциации обучения школьников обусловлена насущной потребностью обновления системы образования. Прежде всего, это касается набирающей в последние годы силу тенденции гуманизации учебно-воспитательного процесса. Мировое педагогическое сообщество объявило гуманизм основополагающим принципом социального прогресса и развития образования. Половая дифференциация обучения школьников, при которой учитель организует работу с учащимися с учетом их отличительных особенностей как мальчиков и девочек, имеет глубокую гуманистическую природу, поэтому ее внедрение выступает как средство гуманизации системы образования.

Кроме психофизиологической основы отличительных особенностей мальчиков и девочек, существует социальный аспект развития личности ребенка, т.е. социально обусловленные представления о мужчине и женщине, их месте и роли в обществе. Эти представления оказывают большое влияние на гендерную культуру ребенка. Необходимо, чтобы процесс обучения и воспитания учащихся был комфортным психологически и способствовал их личностному развитию.

В 2004 году была принята Гендерная стратегия РФ, в которой актуализируется значимость развития гендерно ориентированных программ в процессе модернизации российского образования. В российской образовательной практике есть ряд попыток решить проблему учета половозрастных особенностей учащихся (создание, наряду с традиционными, классов с раздельным обучением, организация полодифференцированного преподавания отдельных учебных предметов).

Вместе с тем приходится констатировать, что в реальной образовательной практике учитель ориентируется на некоего среднего ученика без учета его психофизиологических особенностей. В условиях гетерогенного класса половозрастные особенности детей не принимаются во внимание. Типовые программы и стратегии реализации этих программ учителями не отвечают логике и психофизиологическим особенностям развития познавательных процессов учащихся разного пола. Это находит отражение уже в младшем школьном возрасте, который имеет особое значение в связи с тем, что именно в этот период происходит интенсивное формирование когнитивной, эмоциональной и мотивационной сфер учащихся разного пола.

Младший школьный возраст является периодом гендерной сегрегации, когда дети стараются избегать представителей другого пола. Это приводит к тому, что дети не умеют общаться с представителями противоположного пола, что вызывает определенные проблемы в подростковом возрасте. Младший школьный возраст характеризуется восприимчивостью к внешним влияниям, податливостью к эмоциональному воздействию и поэтому является сензитивным для формирования психологической гендерной идентичности и оптимизации взаимоотношений с представителями противоположного гендера. Организация лично ориентированного обучения в начальной школе также предполагает необходимость учета того, что интересы и возможности девочек и мальчиков в изучении различных предметов подчас оказываются противоположными. Все вышесказанное обуславливает актуальность исследования педагогического обеспечения в учебно-воспитательном процессе половой дифференциации обучения младших школьников.

Обзор научной литературы показал, что в педагогической науке имеется довольно большое количество исследований по проблемам полового воспитания (Д.Н. Исаев, В.Е. Каган, В.А. Сухомлинский, А.Г. Хрипкова), в психолого-педагогической литературе освещены различные аспекты гендерного подхода в педагогике (Л.А. Булатова, Е.Н. Каменская, И.В. Костикова, Л.Н. Надолинская, Н.Н. Никитина, С.Л. Рыков, М.Л. Сабунаева, В.П. Симонов); имеются труды по проблеме половых различий учащихся (Г.М. Бреслов, М.Ю. Бужигеева, И.С. Кон, А.В. Мудрик, Б.И. Хасан). Теоретическому анализу проблем гендера в психологии посвящены работы И.С. Клёчиной. Проблемы гендера в образовании и гендерной социализации освещены Ю.Е. Гусевой, И.В. Костиковой, Л.В. Поповой, Н.К. Радиной, Н.П. Царевой. Особую значимость для нашего исследования имеют диссертации по проблемам гендерного и полоролевого подходов в образовании (О.А. Константинова, С.В. Рожкова, Н.Е. Татаринцева). Тенденции развития гендерной дифференциации обучения в общеобразовательных учебных заведениях Республики Татарстан (1985-2000 гг.) раскрываются в исследовании Ш.Ф. Шеймарданова; становление гендерных аспектов в российском обществе изучены Н.И. Абубикировой; изучение женских и гендерных исследований в истории осуществила Н.Л. Пушкарева. Гендерное просвещение учителей и подготовки их к реализации гендерного подхода в образовании раскрываются в трудах Л.Б. Розовой, Л.В. Штылевой, Л.П. Шустовой, Е.Р. Ярской-Смирновой. Учет половых различий дошкольников в образовательном процессе при формировании интеллектуальной готовности детей к обучению в школе освещен М.Н. Терещенко; при формировании физической культуры – А.В. Матвеевой. Вопросы взаимодействия педагогов и старших подростков в образовательном процессе с учетом половой дифференциации исследовала А.А. Антипова; в условиях системно-целевой дифференциации обучении – Л.Н. Дроздикова; на предметах естественнонаучного цикла – С.А. Коробкова; при обучении химии – С.В. Корнилаев; при обучении истории – Я.С. Соловьев. Гендерные особенности обучения иностранному языку детей младшего школьного возраста при обучении английскому языку раскрыла В.А. Петрова; гуманизирующий потенциал гендероориентированных занятий по немецкому языку – Е.С. Сахарчук.

При всей значимости выполненных исследований остаются недостаточно разработанными педагогические условия половой дифференциации обучения младших школьников. Отмечая несомненную ценность разработанных фундаментальных положений по общепедагогическим проблемам дифференцированного подхода к обучению и ее базовых характеристик, следует признать, что на современном этапе требуют тщательного анализа накопленный опыт и теоретические подходы к половой дифференциации обучения младших школьников.

Таким образом, обнаруживаются **противоречия** между существующими психофизиологическими особенностями школьников мужского и женского пола и необходимостью достижения ими единых результатов в процессе совместного обучения; между необходимостью учета особенностей пола обучающихся мальчиков и девочек и недостаточной теоретической и практической разработанностью педагогического обеспечения процесса дифференцированного по полу обучения младших школьников.

Данные противоречия определили **проблему исследования**: каковы сущность, особенности, технология и педагогические условия половой дифференциации обучения младших школьников?

Обозначенная проблема определила выбор темы исследования: **«Педагогические условия половой дифференциации обучения младших школьников»**.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия половой дифференциации обучения младших школьников в практике общеобразовательной школы.

Объект исследования: процесс половой дифференциации обучения учащихся общеобразовательной школы.

Предмет исследования: педагогические условия половой дифференциации обучения младших школьников.

Гипотеза исследования. Процесс половой дифференциации обучения младших школьников будет более эффективным, если:

- опираться на исторический отечественный и зарубежный опыт дифференцированного по полу обучения;
- процесс обучения будет базироваться на выборе учебной стратегии, обусловленной личностной ориентацией образовательного процесса и психофизиологическими особенностями мальчиков и девочек;
- использовать педагогическую технологию преодоления барьеров половой дифференциации обучения в начальной школе;
- деятельность учителя начальной школы будет опираться на адекватные педагогические условия, обеспечивающие эффективность процесса обучения, учитывающего половые особенности младших школьников.

Проблема, объект, предмет, цель и гипотеза исследования предопределили необходимость решения следующих **задач**:

- 1) выявить и раскрыть историко-педагогические и культурные предпосылки развития проблемы половой дифференциации обучения в отечественной и зарубежной теории и практике;

2) раскрыть сущность, содержание и основные характеристики понятия «половая дифференциация обучения» в контексте психолого-педагогических исследований;

3) разработать и в опытно-экспериментальной работе апробировать педагогическую технологию преодоления барьеров половой дифференциации обучения в начальной школе;

4) теоретически и экспериментально обосновать комплекс педагогических условий половой дифференциации обучения младших школьников.

Методологической основой исследования являются:

- философские подходы к восприятию и оценке дифференциации маскулинного и фемининного (Е.А. Аркин, П.П. Блонский);

- теории биологического направления: теория дифференциации полов (полового диморфизма) В.А. Геодакяна, метаболическая теория половых различий А. Фулье, нейроандрогенетическая теория этиологии половых различий Д. Бровермана, психоаналитическая концепция половой дифференциации (А. Адлер, З. Фрейд, К. Хорни, К.Г. Юнг);

- теории половых различий социокультурного направления: теория социального научения (А. Бандура, В. Мишель), теория когнитивного развития (Л. Кольберг, Ж. Пиаже, С.К. Томпсон), теория полоролевой схематизации (Р. Ашмор, С. Джеклин, Е. Маккоби), теория новой психологии пола (Дж. Стоккард, М. Джонсон, С. Бем, Дж. Манн, А. Эрхард), теория функционализма (Т. Парсонс, Р. Бэйлс);

- положения гендерного подхода в педагогике (Е.Н. Каменская, И.В. Костинова, Л.Н. Надолинская, Н.Н. Никитина, С.Л. Рыков, В.П. Симонов);

- основы психологии и педагогики начальной школы (Ш.А. Амонашвили, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Н.Ф. Виноградова, И.В. Дубровина, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, И.П. Подласый, В.А. Сластёнин, А.Я. Савченко).

В соответствии с логикой исследования для решения поставленных задач использовались следующие **методы**: теоретический анализ и синтез; изучение философской, психолого-педагогической, методической литературы, документов учебных заведений; изучение программных, нормативно-правовых документов; обобщение передового педагогического опыта; опросно-диагностические методы (опрос, наблюдение, анкетирование, беседа, интервьюирование); практические методы (изучение продуктов деятельности, изучение школьной документации); педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; методы статистической обработки информации.

Экспериментальной базой исследования явились МОУ СОШ №137, МОУ Гимназия №155 г. Казани. В экспериментальной работе приняли участие 106 учащихся, 4 учителя начальных классов, 8 учителей английского языка, 106 родителей, 2 психолога.

Исследование проводилось в течение 6 лет в три этапа.

Первый этап (2005 – 2006 гг.) – поисково-теоретический – были осуществлены первичные наблюдения, их анализ и обобщение; проводился анализ фило-

софской, психолого-педагогической научной литературы, разрабатывались теоретические основы, формулировалась гипотеза исследования.

Второй этап (2007 – 2009 гг.) – экспериментальный – проводился сопоставительный анализ состояния изучаемой проблемы в теории и практике. На этом этапе, основываясь на разработанных теоретических основаниях исследования, осуществлялась проверка выдвинутой гипотезы исследования, осуществлялся анализ динамики исследуемого процесса.

Третий этап (2009 – 2010 гг.) теоретико-обобщающий – обобщение и анализ результатов исследования, обработка исследовательских материалов, их систематизация, формулировка теоретических выводов по проблеме педагогических условий половой дифференциации обучения младших школьников, определение эффективности решения поставленных задач, оформление результатов исследования в виде кандидатской диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. На основе ретроспективного анализа раскрыты историко-педагогические и культурные предпосылки развития проблемы половой дифференциации обучения, обоснована периодизация становления и развития проблемы половой дифференциации обучения в отечественной и зарубежной педагогической теории и практике.

2. Выявлены барьеры дифференцированного по полу обучения в начальной школе и на этой основе разработана и апробирована педагогическая технология преодоления барьеров половой дифференциации обучения младших школьников, основанная на варьировании методов обучения в зависимости от правополушарного и левополушарного типов мышления учащихся и состоящая из трех поэтапных компонентов (мотивационный, операционный, результативный).

3. Определены и систематизированы педагогические условия обеспечения половой дифференциации обучения младших школьников, в совокупности образующие содержательную модель реализации гендерного подхода в учебно-воспитательном процессе начальной школы и включающие гендерное просвещение учащихся, учителей и родителей.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем основные положения дополняют теорию гендерного подхода в педагогике разработкой педагогических условий половой дифференциации обучения младших школьников. Результаты исследования конкретизируют современные подходы к дифференцированному по полу обучению учащихся и позволяют разработать технологические основы подготовки учителей к реализации половой дифференциации обучения в образовательном пространстве школы.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что его результаты обеспечивают эффективную реализацию половой дифференциации обучения младших школьников. Разработана и внедрена программа формирования гендерной культуры младших школьников, которая стала частью раздела «Общение» программы воспитания младших школьников. Использование в организации учебного процесса педагогической технологии, учитывающей поло-

вые особенности младших школьников, способствует формированию мотивации учения; содействует развитию основных мыслительных операций учащихся; оказывает влияние на формирование личности мальчиков и девочек. Разработанная в ходе исследования педагогическая технология дифференцированного по полу обучения младших школьников может быть широко использована на базе общеобразовательных учреждений, в системе среднего и высшего педагогического образования, а также в системе повышения квалификации работников образования. Результаты исследования могут быть использованы в качестве материала для преподавания курса лекций по гендерным проблемам.

Достоверность и обоснованность исследования обеспечивается изучением, сопоставлением, сравнением и обобщением большого объема литературы, опорой основных положений и научных выводов на достижения философии, психологии, педагогики, организацией экспериментальной работы с использованием комплекса методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования, длительностью эксперимента, привлечением к анализу большого фактического материала, в том числе собственного опыта работы исследователя.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на конференциях молодых ученых и специалистов Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана (2004-2010 гг.), конференциях молодых ученых и студентов Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета (2003-2010 гг.); III Всероссийской научно-практической конференции «Реализация воспитательного потенциала гуманитарного образования в условиях вхождения в Болонский процесс» (Казань, 2005 г.); II Всероссийской научной конференции «Научное творчество XXI века» с международным участием (Красноярск, 2010 г.); Общероссийской заочной электронной научной конференции «Современные наукоемкие технологии» (Москва, Российская академия естествознания, 2011); выступлением перед педагогическими коллективами учебных заведений, на родительских собраниях. В 2010 г. диссертант был награжден дипломом за высокий научный уровень доклада организационным комитетом II Всероссийской научной конференции с международным участием «Научное творчество XXI века» в г. Красноярске. Результаты исследования отражены в 10 публикациях.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Становление и развитие проблемы половой дифференциации обучения в отечественной и зарубежной педагогической теории и практике в процессе культурно-исторического развития прошло следующие этапы: 1 этап – античный (3 тыс. лет до н. э. – конец V века н. э.) – противопоставление полов и подчинения женщины, как существа низшего по своей природе, мужчине; 2 этап – донаучный период средневековья (V – XV вв.) и эпохи Возрождения (XIV-XVI вв.) – возвеличивание мира ребёнка в трудах гуманистической школы и воплощение образа женщины-матери в произведениях искусства Высокого Возрождения, период эпохи Нового времени (XVII-XVIII вв.) – пропаганда идеала образованной женщины педагогами-просветителями, разработка классно-урочной системы обучения (Я.А. Коменский); 3 этап – естественно-научный (XIX век) – педагогические идеи о все-

общем образовании, проведение научных исследований в рамках дифференциальной психологии и психодиагностики; 4 этап – «фрейдский» (начало XX в. — 1930-е гг.) – критика фрейдизма, широкое использование диагностики для комплексного изучения обучаемых; 5 этап – «гендерный» (30-60-е гг. XX в.) – исследования зарубежных учёных о мужских и женских ролях в социуме, введение в научный контекст термина «гендер» (1955); 6 этап – экспериментальный (60-80-ые годы XX вв.) – широкие экспериментальные психофизиологические исследования и исследования в области социальной психологии, активные теоретические и практические поиски путей и способов видоизменений классно-урочной системы с целью реализации личностно-ориентированного подхода в обучении; 7 этап – внедренческий (нач. 90-х гг. XX вв. – по настоящее время) – гендерное просвещение российского общества, участие учёных в распространении и разработке гендерных исследований из различных академических и научно-исследовательских институтов.

2. Половая дифференциация обучения - это форма организации учебного процесса, при которой учащиеся группируются на уроке на основании психофизиологических особенностей мальчиков и девочек для выполнения заданий разными способами с учётом целей и задач обучения.

3. Барьерами реализации половой дифференциации обучения младших школьников в учебно-воспитательном процессе являются: барьер восприятия и понимания того, что происходит на уроке во время объяснения учителем нового материала; барьер неправильной установки, определяющий степень выраженности гендерных стереотипов и установок в поведении учителя; смысловой барьер; барьер феминного влияния школьного образовательного пространства; некомпетентность педагога по вопросам гендера.

4. Педагогическая технология преодоления барьеров половой дифференциации обучения младших школьников предполагает поэтапную организацию обучения детей в гетерогенном по составу классе: 1) мотивационный этап – проведение совместного для мальчиков и девочек вводного занятия в начале изучения темы, когда учитель даёт общее представление о теме всему классу; 2) операционный этап – на уроке освоения материала, построенном по принципу самостоятельной работы учащихся с использованием заданий проблемного характера, коллективного способа обучения, даются дифференцированные задания девочкам (выполнение заданий по алгоритму при обязательном повторении, закреплении каждого шага обучения) и мальчикам (задания частично поискового характера); 3) результативный этап – обобщение знаний проводится при совместной работе класса.

5. Педагогические условия половой дифференциации обучения младших школьников: организация учебно-воспитательного процесса в начальной школе с учетом половозрастных особенностей учащихся и полодифференцированного отношения к учению; вооружение учителей современными социально-гуманитарными знаниями о половой дифференциации обучения, ее структуре, особенностях и качественных показателях на различных этапах организации учебно-воспитательного процесса; формирование гендерной культуры младших школьников, важней-

шей составляющей которой является осознанное позитивное гендерное поведение, соответствующее биологическому полу и основанное на уважении, признании достоинства обоих полов, уникальности мужской / женской индивидуальности как субъекта взаимоотношений; взаимодействие школы и семьи в целях развития психологической и практической готовности родителей к решению половозрастных проблем младших школьников и гармонизацию взаимоотношений полов на основе формирования культуры их взаимоотношений.

Структура работы. Реализация целей исследования и его внутренняя логика определили структуру работы. Она включает в себя: введение, две главы, заключение, список литературы (323 источника, из них 292 источника на русском языке и 22 источника на английском языке), 22 приложения. Работа содержит 23 таблицы, 4 рисунка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются актуальность проблемы и тема исследования; исходные данные исследования: проблема, цель, объект, предмет, задачи, гипотеза, методы, этапы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость; приведены положения, выносимые на защиту, а также указывается сфера их апробации и внедрения.

В первой главе – «Историко-теоретические аспекты педагогического обеспечения половой дифференциации обучения младших школьников» – изложены исторические, педагогические и культурные предпосылки развития проблемы половой дифференциации обучения в отечественной и зарубежной теории и практике; рассмотрена сущностно-содержательная характеристика понятия «половая дифференциация обучения» в контексте психолого-педагогических исследований, а также изложены психофизиологические особенности половой дифференциации обучения младших школьников.

Приступая к решению первой задачи исследования, мы провели ретроспективный анализ предпосылок и источников развития половой дифференциации обучения, который позволил установить и охарактеризовать **этапы развития этой проблематики в отечественной и зарубежной теории и практике** (таблица 1).

В процессе исследования было установлено, что в последнее десятилетие в отечественной педагогической теории и практике отмечается оживление интереса к данному аспекту индивидуализации обучения. К началу XXI века отдельное обучение мальчиков и девочек в школах современной России стало возрождаться. Так, отдельные школы и классы успешно существуют в Нижнем Новгороде, Москве, Санкт-Петербурге, в городах Ставропольского края, Башкортостана, Татарстана. Из числа специализированных учреждений можно упомянуть кадетские корпуса, духовные семинарии, медресе. Что касается системы образования Республики Татарстан, то можно говорить о богатом накопленном педагогическом опыте половой дифференциации обучения. В Казани существует семь школ с отдельным обучением мальчиков и девочек, в Набережных Челнах – две школы, в Альметьевске, Нижнекамске, Бугульме – по одной школе.

**Этапы становления и развития проблемы половой дифференциации
обучения в отечественной и зарубежной теории и практике**

Этапы	Предпосылки и источники	Особенности обучения и воспитания мальчиков и девочек
1 этап - античный (3 тыс. лет до н. э. – конец V века н. э.)	1) традиции языческой культуры: противопоставление полов и подчинения женщины, как существа низшего по своей природе, мужчине; 2) высокая оценка женщины в христианстве – часть нового взгляда на смысл разделения полов, который уже не исчерпывается необходимостью рождения потомства и ведения хозяйства; 3) практический опыт обучения и воспитания; 4) представления об идеале Человека – доблестный защитник Отечества	обучались только мальчики и юноши; девочки и девушки получали семейное воспитание
2 этап - донаучный период средневековья (V – XV вв.) и эпохи Возрождения (XIV-XVI вв.) период эпохи Нового времени (XVII-XVIII вв.)	1) духовенство пропагандировало взгляд на ребенка как на существо, от рождения причастное к «первородному греху», который следует побеждать путем воспитания «в страхе божьем»; 2) развитие ремесел, торговли и рост городов (XII-XIV вв.); представления об идеале Человека – идеал благородного рыцаря; 3) возвеличивание мира ребёнка в трудах гуманистической школы и воплощение образа женщины-матери в произведениях искусства Высокого Возрождения 1) разработка Я.А. Коменским классно-урочной системы обучения; 2) педагогические концепции формирования целостной личности; 3) пропаганда идеала образованной женщины педагогами-просветителями	обучались только мальчики и юноши (эпоха раннего средневековья); рыцарское воспитание светских феодалов, дочери феодалов получали образование дома и в женских монастырях; в среде ремесленников в ученики определяли не только мальчиков, но и девочек (эпоха развития феодальных отношений); появление частных женских школ (эпоха Возрождения) XVIII в. – становление женской образовательной системы в Европе и России – открытие учебных заведений для девочек
3 этап – естественно-научный (XIX век)	1) развитие машинного производства и массовое применение женского труда в промышленности; 2) движение женщин за равноправие и свободный доступ к образованию; 3) педагогические идеи о всеобщем образовании; 4) научные открытия в области физики и электротехники, химии и астрономии, медицины и биологии; 5) проведение научных исследований в рамках дифференциальной психологии и психодиагностики; 6) представления об идеале Человека – человек-борец за свои права	в Европе – раздельное обучение мальчиков; предоставление женщинам права на получение среднего образования не только в совместных, но и в специальных женских школах; в России – раздельное обучение мальчиков и девочек, во всех средних учебных заведениях, кроме коммерческих училищ и некоторых частных учебных заведений
4 этап – «фрейдоский» (начало XX в. — 1930-е гг.)	1) научные изыскания З. Фрейда о развитии женщины, разработка им представления о нарциссизме у мужчин и женщин, об их сексуальных переживаниях, о влиянии на длительное существование множества гендерных стереотипов; 2) критика фрейдизма; 3) философские подходы к восприятию и оценке дифференциации маскулинного и фемининного;	в Европе – раздельное обучение мальчиков; предоставление женщинам права на получение высшего образования; в России до 1918 г. – раздельное обучение мальчиков и девочек, с 1918 г. –

	<p>4) широкое использование диагностики для комплексного изучения обучаемых;</p> <p>5) игнорирование различий между мальчиками и девочками в педагогической практике СССР в силу социально-политического развития страны, в которой признавалось равенство мужчин и женщин</p>	совместное обучение мальчиков и девочек
<p>5 этап – «гендерный» (30-60-е гг. XX в.)</p>	<p>1) вынужденный перерыв в гендерных исследованиях в СССР;</p> <p>2) введение в 1955 году в научный контекст термина «гендер»;</p> <p>3) исследования зарубежных учёных о мужских и женских ролях в социуме</p>	<p>В Европе – параллельно существуют раздельное и совместное обучение мальчиков и девочек;</p> <p>в СССР с 1943 г. по 1954 г. – раздельное обучение мальчиков и девочек; с 1954 г. введено совместное обучение мальчиков и девочек в школах Москвы, Ленинграда, столиц союзных республик, областных и краевых центров</p>
<p>6 этап – экспериментальный (60-80-ые годы XX вв.)</p>	<p>1) фундаментальные экспериментальные исследования, выводы которых опровергали основные положения традиционной теории о мужских и женских ролях – исследования Е. Маккоби и К. Джеклин (1974), Дж. Мани и А. Эрхарда (1972), С. Бем (1974);</p> <p>2) широкие экспериментальные психофизиологические исследования и исследования в области социальной психологии;</p> <p>3) господство «бесполой» психологии и педагогики в советской школе;</p> <p>4) активные теоретические и практические поиски путей и способов видоизменений классно-урочной системы с целью реализации личностно-ориентированного подхода в обучении;</p> <p>5) гуманизация и демократизация педагогических отношений</p>	<p>В Европе – параллельно существуют раздельное и совместное обучение мальчиков и девочек;</p> <p>в СССР – совместное обучение мальчиков и девочек</p>
<p>7 этап - внедренческий (нач. 90-х г.г. XX вв. - по настоящее время)</p>	<p>1) финансовая поддержка гендерных исследований со стороны различных фондов, благотворительных организаций и государства;</p> <p>2) участие учёных в распространении и разработке гендерных исследований;</p> <p>3) подъем национального женского движения и интерес неправительственных женских организаций к гендерному просвещению;</p> <p>4) представления об идеале Человека – образованного, инициативного и мобильного человека;</p> <p>5) ученые-педагоги освободились от крайностей и предрассудков, перейдя к трезвой оценке гендерных различий мальчиков и девочек, основанной на научных фактах;</p> <p>6) гендерное просвещение российского общества;</p> <p>7) активные обсуждения педобщественности вопроса о возвращении к раздельному обучению по гендерному признаку в средних общеобразовательных школах России</p>	<p>в Европе – параллельно существуют раздельное и совместное обучение мальчиков и девочек;</p> <p>в России – совместное обучение мальчиков и девочек;</p> <p>с нач. XX в. – открытие во многих регионах школ и классов раздельного обучения</p>

На Западе раздельное обучение имеет прочную педагогическую традицию. В связи с этим раздельное и совместное обучение мальчиков и девочек существуют параллельно.

Таким образом, изучение философской, психолого-педагогической литературы показало, что в рамках проблематики половой дифференциации обучения в различные исторические периоды, как в Европе, так и в нашей стране, «высвечиваются» характерные особенности обучения и воспитания мальчиков и девочек, причём содержание любой образовательной системы складывается с учётом времени, социокультурных обстоятельств и потребностей данного общества в формировании подрастающего поколения.

Решение второй задачи исследования связано с определением содержания и сущности понятия «половая дифференциация обучения». На основе анализа сопряженных понятий «дифференциация», «дифференциация обучения» и «половая дифференциация» в контексте психолого-педагогических исследований (В.В. Абраменкова, В.И. Андреев, В.Н. Дружинин, Т.Ф. Ефремова, Г.М. Коджаспирова, А.Л. Сиротюк, И.Э. Унт) мы пришли к следующему определению ключевого понятия **половая дифференциация обучения** – это *форма организации учебного процесса, при которой учащиеся группируются на уроке на основании психофизиологических особенностей мальчиков и девочек для выполнения заданий разными способами с учётом целей и задач обучения.*

Рассмотрев далее половую дифференциацию обучения как междисциплинарную проблему, мы выявили, что проблема пола затрагивает знания различных научных областей – физиологии (В.Ф. Базарный, Н. Куинджи, Н. Ленделл), биологии (Д. Броверман, В.А. Геодакян, Д.В. Колесов, Ф.А. Лейбович, Т.П. Хризман), психологии (Л.Ф. Бурлачук, В.Л. Деглин, В.П. Еремеева, Е.П. Ильин, В.Е. Каган, Г. Крайг, Г.А. Наследова, Т.А. Репина, А.Л. Сиротюк, Б.Д. Эльконин, М.Г. Ярошевский), социологии (А. Бандура, И.С. Кон, В. Мишель, А. Фулье, Л. Эллис) и педагогики (В.П. Багрунов, С.Н. Жданова, Х. Райнпрехт, Л.П. Коченков, М.Н. Терещенко, Е.М. Тихомирова, И.Е. Токарь, А.Г. Хрипкова). Исследование показало, что биологические интерпретации половых различий в познавательных способностях не могут объяснить всей сложности имеющихся данных о развитии познавательных процессов; результаты физиологических исследований подтверждают тот факт, что гормональный пол, половая дифференциация мозга – это врожденно заданные матрицы развития, которые реализуются как детерминанты лишь в социальной среде (они программируют направление дифференциации, но не сам ее факт); данные психологических исследований указывают на то, что между мальчиками и девочками существуют различия в познавательной и эмоционально-мотивационной сферах; социологические исследования проводятся в разных направлениях с точки зрения двух аспектов: что наиболее целесообразно для развития ребёнка – раздельное или совместное обучение школьников и отношение общества к той или иной модели организации обучения школьников.

Сложившаяся ситуация требует поиска новых подходов к организации педагогического процесса на воспитательном и дидактическом уровнях с учётом достижений смежных с педагогикой дисциплин: физиологии, психологии, психофизиологии, нейропсихологии. Воспитательный аспект предусматривает создание педагогических условий для полноценного процесса социализации ребёнка как предста-

вителя определённой гендерной группы с соответствующей ориентацией на женский и мужской стереотипы поведения, которые присущи современному обществу. Дидактический аспект – создание педагогических условий, исключающих возникновение ситуаций, при которых возможно развитие адаптационных нарушений, и направленных на реализацию образовательного потенциала личности с учётом её гендерной принадлежности.

В работе определены четыре компонента в структуре половой дифференциации обучения младших школьников:

- ✓ целевой компонент, который включает в себя научную и методологическую основы половой дифференциации обучения, вариативность целей обучения в зависимости от психофизиологических особенностей мальчиков и девочек и уровня сформированности гендерной культуры школьников;
- ✓ содержательный компонент, обеспечивающий отбор содержания образования на основе особенностей потребностно-мотивационной, интеллектуальной и эмоциональной-волевой сфер учащихся (мальчиков и девочек);
- ✓ процессуальный компонент, который направлен на обеспечение вариативности приёмов учебной деятельности школьников; средств, методов обучения а также методов, форм, средств контроля знаний и умений учащихся в зависимости от индивидуальных особенностей; особенности организации учебного процесса;
- ✓ результативный компонент, характеризующий критерии и уровни сформированности познавательной сферы и гендерной культуры учащихся (установление правильных взаимоотношений мальчика и девочки; наличие качеств, характерных для мальчика / девочки и др.).

Во второй главе – «Экспериментальная работа по реализации процесса половой дифференциации обучения младших школьников» – раскрывается педагогическая технология преодоления барьеров половой дифференциации обучения в начальной школе; выявляются и обосновываются педагогические условия половой дифференциации обучения младших школьников; описаны методика, ход и результаты педагогического эксперимента.

Решение третьей исследовательской задачи связано с разработкой педагогической технологии преодоления барьеров половой дифференциации обучения в начальной школе и ее проверкой в опытно-экспериментальной работе. В ходе исследования выявлены **барьеры, препятствующие эффективному применению половой дифференциации обучения в начальной школе**: *барьер восприятия и понимания того, что происходит на уроке во время объяснения учителем нового материала* (учитель не учитывает пик работоспособности на уроке мальчиков в силу физиологических особенностей); *барьер неправильной установки, определяющий степень выраженности гендерных стереотипов и установок в поведении учителя* (возникает в итоге деформации ее: а) стереотипами мышления; б) предвзятыми представлениями; в) неадекватными отношениями; г) отсутствием внимания и интереса к кому-либо или чему-либо; д) пренебрежением к фактам); *смысловой барьер* (возникающее между людьми взаимное непонимание, основанное на том, что одно и то же событие при одинаковом значении имеет для них разный смысл); *ба-*

рьер феминного влияния школьного образовательного пространства (феминное влияние школы на мальчиков, которое во многом обусловлено половым составом педагогических коллективов); *некомпетентность педагога по вопросам гендера* (педагог сам забывает о своей половой принадлежности (иногда и игнорирует ее), а значит, не выполняет свою социально-половую роль; педагог не владеет специальными умениями по формированию личности Женщины и личности Мужчины, которую он может использовать в работе с детьми).

На основе выявленных барьеров дифференцированного по полу обучения в начальной школе разработана и апробирована ***педагогическая технология преодоления барьеров половой дифференциации обучения младших школьников***, которая предполагает поэтапную организацию обучения детей в гетерогенном по составу классе: 1) ***мотивационный этап*** – проведение совместного для мальчиков и девочек вводного занятия в начале изучения темы, когда учитель дает общее представление о теме всему классу; 2) ***операционный этап*** – на уроке освоения материала, построенном по принципу самостоятельной работы учащихся с использованием заданий проблемного характера, коллективного способа обучения, даются дифференцированные задания девочкам (выполнение заданий по алгоритму при обязательном повторении, закреплении каждого шага обучения) и мальчикам (задания частично поискового характера); 3) ***результативный этап*** – обобщение знаний проводится при совместной работе класса.

Следующий этап исследования был посвящен определению и экспериментальной проверке комплекса педагогических условий половой дифференциации обучения младших школьников. Теоретический анализ монографических и диссертационных исследований, анализ психолого-педагогической литературы, передового опыта и массовой практики позволили сформулировать и обосновать комплекс педагогических условий, взаимообуславливающих и взаимодополняющих друг друга, образующих динамическую систему, которая обеспечивает эффективную организацию половой дифференциации обучения младших школьников (таблица 2).

Опытно-экспериментальная работа проводилась в естественных условиях без нарушения УВП в течение 2007-2010 гг. на базе МОУ СОШ №137, МОУ Гимназия №155 г. Казани. Общее количество участников эксперимента – 226 человек, в том числе: учащихся – 106 человек, учителей начальных классов – 4 чел., учителей английского языка – 8 чел., родителей – 106 чел., психологов – 2 чел.

Задачей экспериментального исследования была апробация педагогической технологии преодоления барьеров половой дифференциации обучения в начальной школе и осуществление проверки комплекса педагогических условий половой дифференциации обучения младших школьников.

Таблица 2

Комплекс педагогических условий, способствующих эффективной организации половой дифференциации обучения младших школьников

№ п/п	Педагогические условия	Формы, методы и приемы реализации педагогических условий
1.	Организация учебно-воспита-	Переконструирование учителем учебного материала с учетом пси-

	тельного процесса в начальной школе с учетом половозрастных особенностей учащихся и полодифференцированного отношения к учению	хофизиологических особенностей учеников; создание ситуаций проявления индивидуальных особенностей восприятия информации учениками на этапе организации самостоятельной работы; создание в процессе обучения групп учащихся переменного состава (гомогенных и гетерогенных) на различных этапах дифференцированного обучения; создание атмосферы заинтересованности в работе друг друга; акцентирование внимания на мнении каждого ученика в деятельности группы мальчиков/девочек; обеспечение взаимопомощи в группе учащихся; взаимоопрос; подача дифференцированных заданий для мальчиков и девочек по отдельным темам урока; разработка алгоритмов самостоятельного изучения темы при индивидуальной работе, работе в паре (группе), в работе с различными видами текстов; обратная связь; пересечение тем; поиск ошибки; театрализация; введение в роль; описание; зарисовка и т.п.
2	Вооружение учителей современными социально-гуманитарными знаниями о половой дифференциации обучения, ее структуре, особенностях и качественных показателях на различных этапах организации учебно-воспитательного процесса	Диагностика готовности к осуществлению инновационной деятельности; теоретическая и методическая учеба; создание по предметам учебно-методических комплексов (УМК); тренинговые программы по формированию гендерных представлений; панорамы методических идей; организация экспериментальной работы, непрерывная диагностика ее результатов, анализ и, при необходимости, коррекция содержания опытно-экспериментального исследования
3.	Формирование гендерной культуры младших школьников, важнейшей составляющей которой является осознанное позитивное гендерное поведение, соответствующее биологическому полу и основанное на уважении, признании достоинства обоих полов, уникальности мужской /женской индивидуальности как субъекта взаимоотношений	Специальные занятия по вопросам полового и сексуального просвещения; коллективные формы работы, организация взаимопомощи и сотрудничества в урочное и внеурочное время; тренинг по формированию гендерных представлений; самостоятельная творческая и изодетельность (лепка, конструирование, рисование, аппликация, ручной труд)
4.	Взаимодействие школы и семьи в целях развития психологической и практической готовности родителей к решению половозрастных проблем младших школьников и гармонизацию взаимоотношений полов на основе формирования культуры их взаимоотношений	Изучение семьи; просвещение семьи: проведение лекционных и практических (наблюдение за различными особенностями мальчиков и девочек в различных видах деятельности, определение особенностей межличностного взаимодействия детей разного возраста детских коллективов в ходе анализа конкретных ситуаций) занятий; практическая помощь семье; корректировка семейного воспитания; совместная с родителями деятельность (разработка и проведение мероприятий, игр, выполнение родителями тренинговых упражнений и пр.). Формы просвещения родителей: лекции, практические занятия, обсуждение книг и статей периодической печати, диспуты, дискурсы, посещение открытых уроков

С целью обеспечения достаточной репрезентативности результатов педагогического эксперимента были учтены следующие условия: 1) единые требования к педагогическому составу; 2) в эксперименте приняли участие учащиеся 2-4 классов, примерно одного возраста, обучающиеся по одной учебной программе «Школа России». Обучение учащихся в 1-ом классе не исследовалось в силу ряда причин: 1) первый год обучения для первоклассников является годом адаптации к новым социальным условиям; 2) использование ряда диагностических процедур не рекомендуется специалистами для проведения в 1-ом классе.

В соответствии с логикой исследования для решения поставленных задач использовались следующие методы: педагогическое наблюдение; опросно-диагностические (анкетирование, тестирование, беседа); самооценка; экспертные оценки; изучение школьной документации; статистическая и математическая обработка полученных данных; педагогический эксперимент. Для изучения учащихся использовались методики – методика изучения предметно-познавательного интереса (методика Л.П. Ромадина); методика BSRI (BernSexRoleInventory) на определение психологического пола младшего школьника (модифицированный вариант О.Г. Лопуховой); социометрическое исследование структуры взаимоотношений в группе.

На этапе *констатирующего эксперимента* были определены способы диагностики учителей, родителей и учащихся. Основными направлениями диагностического исследования стали: способности учителей к осуществлению инновационной деятельности, профессиональные установки и позиции учителей в отношении организации своей деятельности, а также изучение знаний педагогов о сущности дифференциации обучения, организации деятельности учителя и учащихся на уроке в рамках половой дифференциации обучения; удовлетворенность родителей работой школы; предметно-познавательный интерес учащихся, психологический пол личности, взаимоотношения мальчиков и девочек, гендерная культура учащихся.

В ходе исследования изучалось отношение учителей к процессу половой дифференциации обучения младших школьников, удовлетворенность родителей работой школы, а также изучалось развитие учащихся младшего школьного возраста.

Результаты обследования учащихся на констатирующем этапе ОЭР позволили сделать несколько существенных выводов: изучение предметно-познавательного интереса учащихся в контрольных и экспериментальных группах показало некоторые различия детей по характеру познавательных интересов в зависимости от половой принадлежности; у учащихся недостаточно сформированы гендерные роли; процент взаимных выборов мальчиков и девочек во втором классе в контрольных и экспериментальных группах невысок, при этом девочки чаще выбирают мальчиков, чем мальчики – девочек; в контрольных и экспериментальных группах слабо сконструированы гендерные компоненты личности; большинство родителей испытывают недостаток знаний в половых особенностях развития детей, что делает необходимым введение элементов полового просвещения в деятельность классных руководителей; для выполнения своих задач школьные специалисты (учитель и психолог) должны быть профессионально подготовлены к организации процесса половой дифференциации обучения, уметь технологически его обеспечить.

Оценивая полученные результаты констатирующего эксперимента, мы пришли к выводу, что педагогический коллектив в целом готов работать в экспериментальном режиме, при этом выявилась необходимость вооружения учителей современными социально-гуманитарными знаниями о половой дифференциации обучения младших школьников, её структуре, особенностях и качественных показателях на различных этапах организации учебно-воспитательного процесса.

В силу этого в ходе *формирующего эксперимента* была разработана целевая комплексная программа системной работы с учителями-экспериментаторами, которая включает: 1) изучение теории; 2) разработку новых образовательных средств; 3) апробацию – распространение опыта; 4) внедрение наработанного в методическую копилку учителя (и школы в целом). Мы выработали следующий алгоритм нашей деятельности: 1) лекция, на которой излагалась сущность вопроса, выявлялись педагогические закономерности в личностно ориентированном обучении и воспитании; 2) семинарское занятие в творческой группе учителей, на котором развертывалась дискуссия, вырабатывались концепции работы с учениками и родителями, способы реализации теории; 3) апробация идей через открытые уроки, деловые игры и т. п.; 4) конкурс лучших идей на заседании творческой группы учителей. Основными видами методической работы в процессе экспериментальной работы явились следующие: теоретическая учеба (организация постоянно действующего теоретического семинара); методическая учеба (открытые уроки, смотр кабинетов и творческих лабораторий учителей, конкурсы, выставки; панорамы методических идей); научно-педагогическая и методическая деятельность (самостоятельные разработки календарно-тематических планов, отдельных методических тем, конспектов уроков, сценариев внеклассных мероприятий; семинары-практикумы); создание по учебным предметам учебно-методических комплексов (УМК) как материальной базы преподавания; анализ работы учителей по всем аспектам опытно-экспериментальной работы; апробация полученных результатов в рамках предметно-методических недель и фестиваля уроков, на заседаниях школьных методических объединений, педагогических советах, а также на научно – практических конференциях; диагностика стиля работы учителей.

Далее на этапе формирующего эксперимента в экспериментальных группах в учебно-воспитательном процессе были введены и апробированы: педагогическая технология преодоления барьеров половой дифференциации обучения, а также методы, формы и приемы, обеспечивающие реализацию педагогических условий половой дифференциации обучения младших школьников. Для анализа результатов формирующего эксперимента в условиях половой дифференциации обучения младших школьников были использованы анкеты количественного и качественного анализа.

На *контрольном этапе* эксперимента повторное изучение профессиональных установок учителей в отношении организации своей деятельности, а также изучение знаний педагогов о сущности, организации и содержании половой дифференциации обучения, показало, что учителя, работающие в экспериментальных классах, верно характеризуют особенности дифференцированного обучения, когда в качестве основного типологического признака выступают психофизиологические особенности учащихся. За годы опытно-экспериментальной работы значительно возрос творческий профессиональный потенциал педагогов, что нашло отражение в ежегодном увеличении числа учителей, аттестованных на высшую квалификационную категорию. Все учителя-экспериментаторы имеют научно-методические публикации в печатных изданиях и Интернет-сайтах.

Результаты повторного изучения предметно-познавательного интереса по методике Л.П. Ромадина показало, что в экспериментальных группах после эксперимента произошло перераспределение мотивационной направленности испытуемых: в 3 раза снизилось количество детей, которые учатся по необходимости, в 2 раза повысилась заинтересованность в учении и в 2 раза – познавательный интерес.

Эмпирические значения, полученные по критерию ϕ для предметно-познавательного интереса в группах мальчиков и девочек в экспериментальных и контрольных группах до и после эксперимента, а также вероятность достоверности двух выборок представлены в таблице 3.

Таблица 3

Эмпирические значения, полученные по критерию ϕ
для предметно-познавательного интереса

	I*	II*	III*	IV*
Частота				
ЭГ девочки до эксперимента	20	23	27	30
ЭГ девочки после эксперимента	6,7	6,7	46,7	40
ϕ и р				
ЭГ девочки до и после эксперимента	1,559 -	1,842 *	1,594 -	0,812 -
Частота				
ЭГ мальчики до эксперимента	29	48	10	14
ЭГ мальчики после эксперимента	29,5	9,5	38	42,8
ϕ и р				
ЭГ мальчики до и после эксперимента	0,035 -	2,929 **	2,216 *	2,116 *

*1 блок – ситуативный интерес (I), 2 блок – учение по необходимости (II); 3 блок – интерес к предмету или заинтересованность (III); 4 блок – повышенный познавательный интерес (IV)

Из таблицы видно, что произошли значимые изменения в выраженности предметно-познавательного интереса до и после эксперимента. Особенно это касается мальчиков экспериментальной группы. Это даёт основание высказать суждение о том, что перераспределение учащихся по блокам в экспериментальных группах произошло после проведённой работы с использованием педагогической технологии преодоления барьеров половой дифференциации обучения в начальной школе.

Результаты повторного обследования учащихся по методике BSR1 показали, что в экспериментальных группах высокая маскулинность девочек значительно снизилась – более чем в 2 раза, а у мальчиков данный показатель заметно увеличился (до 80%). Показатель высокой феминности у девочек составляет 81,25%, а у мальчиков – 40%. Уровни сформированности качеств маскулинности и феминности в контрольных группах изменились, но незначительно. Полученные результаты свидетельствуют об эффективности проведённой психолого-педагогической работы. Причем, в группе девочек изменения более выраженные.

Контрольное социометрическое исследование уровня и качества взаимоотношений в экспериментальных классах показало, что между детьми установились более устойчивые межличностные отношения и отношения взаимной ответственности, наблюдается сближение мальчиков с девочками; ребят, отнесенных к категории «изолированных» и тем более «отвергаемых» нет. В контрольных классах мотивом предпочтений межличностных отношений является критерий «дружба»,

других выборов не отмечено (так, хорошая успеваемость некоторых учеников не является мотивом предпочтения в межличностных отношениях). Причём, дружеские отношения в классе складываются чаще по принципу: «с кем сижу, с кем живу рядом». Мальчики предпочитают дружить с мальчиками, а девочки – с девочками.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что использование в УВП педагогической технологии преодоления барьеров половой дифференциации обучения в экспериментальных классах не повлияло негативным образом на качество взаимоотношений мальчиков и девочек между собой и друг с другом; скорее наоборот, более комфортные условия обучения, большая уверенность в своих силах, успешность в обучении создают предпосылки для повышения качества общения.

Контрольный опрос учителей выявил уровни сформированности гендерной культуры младших школьников. К концу экспериментальной работы количественный состав уровней групп изменился: уровень сформированности гендерной культуры у испытуемых экспериментальной группы повысился: 50,98% учащихся достигли высокого уровня, средний уровень характерен для 19,6% школьников, количество детей с низким уровнем сформированности гендерной культуры понизилось на 49,02% (с 58,82% до 9,8%).

Наблюдение за учащимися экспериментальных классов на уроках и внеурочной деятельности и беседа с учителями начальных классов показали, что к концу четвёртого года обучения межличностные отношения между мальчиками и девочками заметно изменились, мальчики научились уступать девочкам и прощать их неудачные поступки; девочки не боятся просить их о помощи и защите; мальчики стали более отзывчивыми, а девочки научились признавать силу мальчиков.

В контрольной группе имеются позитивные изменения, но эти изменения – незначительные. Так, количество детей с высоким уровнем сформированности гендерной культуры увеличилось лишь на 7,29% (21,8% до 29,09%, соответственно). Количество детей с низким уровнем сформированности гендерной культуры снизилось на 20% (с 60% до 40%). Следовательно, значительная часть детей в контрольных группах имеют низкий и средний уровни сформированности гендерной культуры.

Для того чтобы убедиться в достоверности различий в уровнях сформированности гендерной культуры испытуемых проведена математическая обработка данных по t-критерию Стьюдента. Результаты вычислений приведены в таблице 4.

Таблица 4

Сравнение средних значений уровня гендерной культуры учащихся

До и После эксперимента	среднее	вероятность
КГ девочки до/после эксперимента	3,57/4,8	0,09
КГ мальчики до/после эксперимента	3,84/4,12	0,70
ЭГ девочки до/после эксперимента	3,8/6,2	0,00
ЭГ мальчики до/после эксперимента	3,1/6,1	0,00
КГ и ЭГ девочки после эксперимента	4,8/6,2	0,04
КГ и ЭГ мальчики после эксперимента	4,12/6,1	0,01

Отмечено значительное различие в средних показателях контрольной и экспериментальной групп; в экспериментальных группах девочек и мальчиков произошла существенная динамика в уровнях сформированности гендерной культуры.

Полученные результаты свидетельствуют об эффективности проведённой работы по развитию гендерной культуры младших школьников и подтверждают тот факт, что гендерное поведение, способы и формы общения и взаимодействия детей поддаются целенаправленному развитию под влиянием воспитательных воздействий педагогов, психологов и родителей.

По завершению экспериментальной работы было проведено дополнительное исследование – изучение школьной документации, которое осуществлялось с целью выявления соотношения школьной успеваемости испытуемых и пола и определения уровня учебных достижений мальчиков и девочек. Среднегодовые баллы учащихся представлены в таблице 5.

Таблица 5

Общая успеваемость школьников разного пола, среднегодовые баллы

	Экспериментальные классы			Контрольные классы		
	Годы обучения			Годы обучения		
	2	3	4	2	3	4
Девочки	4,0	4,3	4,4	4,2	4,0	4,2
Мальчики	3,8	4,2	4,3	4,0	3,7	3,9

Результаты исследований и наблюдений позволили оценить эффективность разработанной и апробированной модели половой дифференциации обучения в соответствии с нашими критериями. Результаты представлены в таблице 6 и на рисунке 1.

Таблица 6

Динамика уровней эффективности половой дифференциации обучения младших школьников (в %)

Показатели	До эксперимента			После эксперимента		
	Критерии эффективности*			Критерии эффективности*		
	1	2	3	1	2	3
Низкий	41,17	31,37	39,21	7,84	7,84	5,88
Средний	43,14	54,9	45,1	29,41	21,57	27,45
Высокий	15,69	13,73	15,69	62,75	70,59	66,67
Хи-квадрат				27,28	28,54	25,58

* 1 - мотивационный, 2 - деятельностный, 3 - результативный

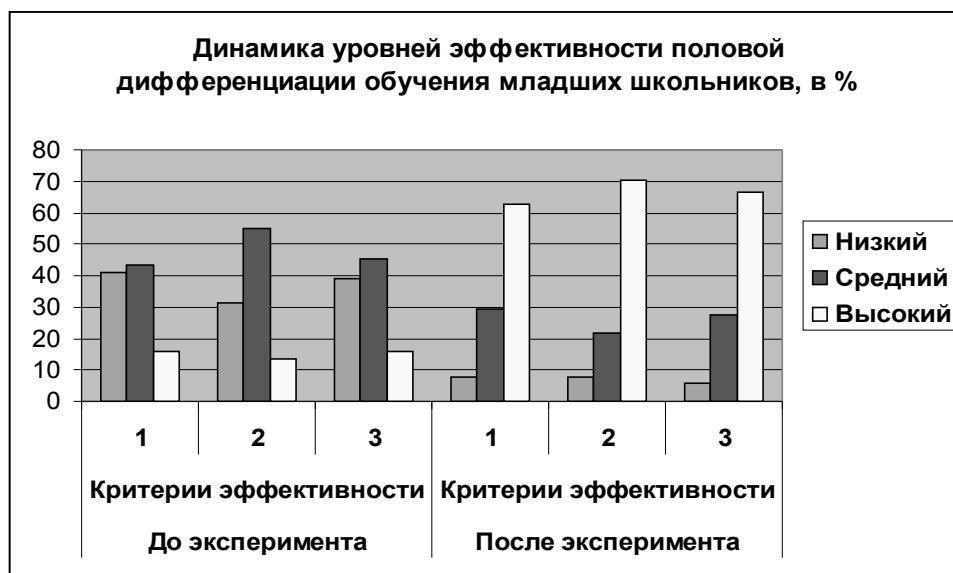


Рис.1 Динамика уровней эффективности половой дифференциации обучения школьников

Проверку эффективности динамики половой дифференциации обучения школьников проводили с помощью критерия Хи-квадрат Пирсона. Результаты показали, что по всем трем критериям существует достоверная разница в распределениях на уровне $p=0,001$. Это позволяет судить о том, что в эмпирических значениях произошло перераспределение баллов. Значительно больше по сравнению с началом эксперимента стало встречаться учащихся с высокими показателями по мотивационному, деятельностному и результативному компоненту, что приводит к убеждению об эффективности проведенной работы.

По результатам диагностики наблюдается динамика показателей по каждому критерию эффективности, причём достоверное различие подтверждается методами математической статистики. Следовательно, при совокупности заданных педагогических условий эффективная реализация половой дифференциации обучения младших школьников возможна. Применение педагогической технологии преодоления барьеров половой дифференциации обучения в начальной школе позволяет в значительной степени повысить эффективность обучения младших школьников, не истощая их внутренних резервов и не нарушая принципа природосообразности. Таким образом, в своей основе гипотеза, выдвинутая нами, подтвердилась полностью.

В заключении представлены основные выводы исследования:

1. Анализ фактологического материала, полученного в ходе изучения историко-педагогического материала, связанного с развитием проблемы половой дифференциации обучения, позволил разработать периодизацию развития данной проблематики в отечественной и зарубежной педагогической теории и практике в процессе культурно-исторического развития.

2. На основе анализа психолого-педагогической литературы в диссертации раскрыты сущность, основные характеристики половой дифференциации обучения и предложено уточненное определение данного понятия.

3. Доказано, что эффективность половой дифференциации обучения младших школьников обеспечивается посредством преодоления существующих барьеров, что позволило разработать и в опытно-экспериментальной работе проверить педагогическую технологию преодоления барьеров половой дифференциации обучения в начальной школе, предполагающую алгоритм поэтапной организации различного обучения мальчиков и девочек в гетерогенном по составу классе.

4. Исследование подтвердило, что эффективность половой дифференциации обучения в учебно-воспитательном процессе начальной школы зависит от реализации разработанных педагогических условий, экспериментально доказанных в ходе опытно-экспериментальной работы.

Проведенное исследование подтвердило основные положения гипотезы, однако им не исчерпываются все вопросы, связанные с изучением эффективности организации половой дифференциации обучения младших школьников. В ходе проведения исследования и осмысления его результатов наметились новые задачи, решение которых представляется принципиально важным: дальнейший поиск и конкретизация признаков и показателей, по которым следует оценивать эффективность деятельности учителей и учеников в рамках половой дифференциации обучения; научно-теоретическое и организационно-методическое обеспечение процесса подготовки учителей к реализации половой дифференциации обучения в образовательном пространстве школы и в системе повышения квалификации работников образования.

Основные теоретические положения и результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Дульмухаметова, Г.Ф. Сравнительный анализ успеваемости обучения мальчиков и девочек в школе [Текст] / Г.Ф. Дульмухаметова // Образование и саморазвитие. – 2009. – №4 (14). - С.176 – 181.
2. Дульмухаметова, Г.Ф. Реализация половой дифференциации обучения в учебном процессе [Текст] / Г.Ф. Дульмухаметова // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им.Н.Э. Баумана. - 2010. - Том 202. – С.297-300.

Учебно-методические пособия

3. Фаттахутдинова, Г.Ф. Особенности обучения и воспитания младших школьников: Методическое пособие для учителей общеобразовательных школ, преподавателей и студентов педагогических вузов [Текст] / Г.Ф. Фаттахутдинова. – Казань: КГПУ, 2005. – 18 с.

Публикации в других научных изданиях

4. Фаттахутдинова, Г.Ф. Сравнительная характеристика успеваемости обучения мальчиков и девочек в начальной школе [Текст] / Г.Ф. Фаттахутдинова // Актуальные проблемы педагогики и психологии: Сборник научных трудов молодых уче-

ных и студентов КГПУ. Выпуск 7. / Под ред. Р.А. Валеевой. – Казань: КГПУ, 2004. – С.127 – 129.

5. Дульмухаметова, Г.Ф. Гендерное просвещение как важнейшая составляющая современного научного знания [Текст] / Г.Ф. Дульмухаметова, Р.А. Валеева // Воспитательный потенциал гуманитарного образования: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции «Реализация воспитательного потенциала гуманитарного образования в условиях вхождения в Болонский процесс» (25-26 октября 2005 г.): В 2-х частях / Авт. – сост. И.Э. Ярмакеев. – Казань: Изд-во ТГГПУ, 2005. Часть I. – С.127 – 129.

6. Дульмухаметова, Г.Ф. Необходимость учета гендерных различий в процессе образования [Текст] / Г.Ф. Дульмухаметова // Материалы конференции молодых ученых и специалистов Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана (тезисы докладов). – Казань: КГАВМ, 2006. – С.27 – 29.

7. Дульмухаметова, Г.Ф. К определению понятия «гендерный подход в процессе обучения» [Текст] / Г.Ф. Дульмухаметова // Материалы конференции молодых ученых и специалистов Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана (тезисы докладов). – Казань: КГАВМ, 2006. – С.29 – 31.

8. Дульмухаметова, Г.Ф. Половая дифференциация обучения [Текст] / Г.Ф. Дульмухаметова // Актуальные проблемы педагогики и психологии: Сборник научных трудов преподавателей, молодых ученых и студентов Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета. Выпуск 13. / Под ред. Р.А. Валеевой. – Казань: ТГГПУ, 2010. – С.127 – 132.

9. Дульмухаметова, Г.Ф. Особенности половой дифференциации обучения мальчиков и девочек в школе [Текст] / Г.Ф. Дульмухаметова // В мире научных открытий: Материалы II Всероссийской научной конференции «Научное творчество XXI века» с международным участием. – Красноярск, №4(10), Часть 7, 2010. – С.81 – 82.

10. Дульмухаметова, Г.Ф. Половая дифференциация обучения: исторический аспект (античный период) [Текст] / Г.Ф. Дульмухаметова // Современные наукоемкие технологии. Материалы Общероссийских заочных электронных научных конференций. – Москва: Российская Академия Естествознания. – 2011. - №1. – С.55-56.