

На правах рукописи

Евсцова Елена Андреевна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОРИЕНТАЦИИ
СТУДЕНТОВ-ПЕДАГОГОВ НА САМОРАЗВИТИЕ
ДИСКУССИОННОЙ КУЛЬТУРЫ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

КАЗАНЬ – 2004

Работа выполнена на кафедре педагогики в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина»

Научный руководитель: доктор педагогических наук,
профессор, член-корреспондент РАО,
заслуженный деятель науки РФ
Андреев Валентин Иванович

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
профессор Терехов Павел Петрович

доктор педагогических наук, доцент
Добротворская Светлана Георгиевна

Ведущая организация: государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева»

Защита состоится «__» _____ 2004 года в «__» часов на заседании диссертационного Совета Д 212.081.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук при государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18, корп.2.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке имени Н.И.Лобачевского ГОУВПО «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина»

Автореферат разослан «__» _____ 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор педагогических наук,
профессор

Казанцева Л.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. Эффективность модернизации высшего педагогического образования во многом зависит от того, сможет ли вузовский педагог сориентировать студентов на творческое саморазвитие, в том числе, на саморазвитие дискуссионной культуры. Развитие и саморазвитие дискуссионной культуры студентов – будущих педагогов крайне важно, так как дискуссионная культура является важнейшим компонентом педагогического мастерства.

В современной социокультурной ситуации совершенствование процесса подготовки педагогических кадров требует создания условий для активного овладения умением общения с учащимися, обучения различным видам речевой деятельности студентов – будущих педагогов, так как очень важным фактором развития интеллектуального потенциала школьников становится активный диалог обучающего и обучаемого. Однако опыт показывает, что без систематической и целенаправленной работы по развитию и саморазвитию дискуссионной культуры студентов невозможна подготовка учителя, отвечающего современным требованиям, поэтому в современных условиях модернизации высшего образования проблема ориентации студентов на саморазвитие дискуссионной культуры в учебном процессе приобретает особую актуальность, а рассмотрение путей оптимизации учебного процесса в этом контексте представляет собой несомненный научный и практический интерес.

Среди исследований последних лет, имеющих важное методологическое и теоретическое значение для развития и саморазвития дискуссионной культуры студентов, можно назвать работы Б.Г. Ананьева, Б.Ф. Ломова и др. Интерес представляют исследования по развитию речевой деятельности Т.М. Дридзе, Л.П. Долбаева, В.П. Зинченко и др. Реализацию межпредметных связей в профессиональном обучении изучала М.Б. Дьякова, теорию активизации обучения А.А. Вербицкий, Г.И. Щукина и др. Теория и методика педагогических исследований содержится в работах Ю.К. Бабанского, В.И. Загвязинского, В.В. Краевского и др. Теория проблемного обучения представлена в научных трудах Т.А. Ильиной, В.Т. Кудрявцева, М.И. Махмутова и др. Эстетическая подготовка педагога рассмотрена в работах Г.А. Петровой, Г.И. Королевой и др.

Однако результаты перечисленных исследований не обеспечивают в полной мере решения такой сложной проблемы как педагогическая ориентация студентов на саморазвитие дискуссионной культуры.

Необходимость разработки данной проблемы предопределена также рядом имеющихся **противоречий**.

1. Проведенный анализ состояния проблемы позволил сделать вывод о том, что ориентация студентов на саморазвитие дискуссионной культуры является важной задачей современного образования, но данная проблема не разработана в полном объеме в современной дидактике высшего образования.

2. Существует потребность студентов в овладении и самосовершенствовании профессиональными речевыми умениями, но нет достаточно полного анализа особенностей формирования дискуссионной культуры студентов.

3. В педагогике детально разработаны приемы активизации дискуссий

студентов, но не продумана система эвристических предписаний с адекватным речевым оформлением, отвечающих требованиям интеллектуального полемического общения студентов и вузовских преподавателей.

Обозначенные противоречия позволяют сформулировать главную **проблему исследования**. Каковы наиболее значимые педагогические условия ориентации студентов-педагогов на саморазвитие дискуссионной культуры в учебной деятельности?

В контексте данной проблемы была сформулирована и тема исследования: «Педагогические условия ориентации студентов-педагогов на саморазвитие дискуссионной культуры в учебной деятельности».

Объект исследования – процесс и результат обучения студентов с ориентацией на саморазвитие дискуссионной культуры.

Предмет исследования – педагогические условия, способствующие ориентации студентов-педагогов на саморазвитие дискуссионной культуры в учебной деятельности.

Цель исследования – разработка, теоретическое обоснование и интеграция педагогических условий ориентации студентов на саморазвитие дискуссионной культуры в учебной деятельности.

Гипотеза исследования

Педагогическая ориентация студентов-педагогов на саморазвитие дискуссионной культуры в учебной деятельности будет в том случае эффективной, если интегративно проектируются и реализуются следующие педагогические условия:

- в процессе обучения студентов создаются такие проблемные ситуации, которые педагог трансформирует в дискуссионные ситуации и систематически приобщает студентов к их обсуждению;

- активизируются само-процессы (самопознание, самоопределение, самосовершенствование, творческая самореализация и самоконтроль) в контексте саморазвития дискуссионной культуры студентов;

- в процессе систематического применения дискуссионных форм и методов в учебной деятельности студента, педагог активно использует эвристические диалоги с применением эвристических предписаний типа: «Как победить в споре?», «Как этически корректно критиковать?», «Как опровергать оппонента?» и др.;

- сочетаются педагогическая оценка и самооценка дискуссионной культуры студентов на основе специально разработанных показателей и критериев.

Задачи исследования

1. Раскрыть сущность и структуру дискуссионной культуры студентов – будущих педагогов.

2. Теоретически обосновать и интегрировать педагогические условия, ориентирующие на саморазвитие дискуссионной культуры студентов.

3. Систематизировать, обосновать и экспериментально проверить показатели и критерии саморазвития дискуссионной культуры студентов.

4. Экспериментально проверить эффективность педагогических условий ориентации студентов-педагогов на саморазвитие дискуссионной культуры в

процессе обучения.

Теоретико-методологической основой исследования явились: концепция системного подхода к учебной деятельности (В.Г. Афанасьев, Н.В. Кузьмина Ф.Ф., Королев и др.); философия образования (Э.И. Гусинский, М.И. Гершунский, Ю.И. Турчанинова и др.); идеи развития и саморазвития личности преподавателя и студента в учебной деятельности (В.И. Андреев, Л.А. Казанцева, Г.А. Петрова, Л.М. Попов, Ф.Л. Ратнер, В.А. Крутецкий, Ю.Н. Кулютин, В.А. Якушин и др.); идеи активных методов обучения как средства формирования знаний, умений, навыков и профессионального развития студентов (А.А. Вербицкий, А.А. Реан, А.А. Леонтьев и др.); теория общения (Б.С. Алякринский, Н.А. Никандров, В.В. Загвязинский и др.); личностно-профессиональное развитие человека (Ю.Н. Кулюткин, Л.С. Рубинштейн и др.); концепция педагогического общения (В.А. Кан-Калик, А.А. Леонтьев и др.); оптимизация целостного педагогического процесса (Ю.К. Бабанский, И.П. Подласый, П.И. Пидкасистый, П.П. Терехов и др.).

Методы исследования включали в себя теоретический анализ и изучение философской и психолого-педагогической литературы, моделирование, анкетирование, тестирование, наблюдение, педагогический эксперимент, сравнение и интерпретацию факторов и условий педагогической ориентации студентов на саморазвитие дискуссионной культуры в различных ситуациях учебной деятельности, методы математической статистики.

Экспериментальная база исследования. Опытнo-экспериментальная работа осуществлялась на базе Бирского педагогического института. В ней приняли участие студенты 1-5 курса в количестве 238 человек на первом этапе эксперимента, в повторном эксперименте - 168 человек.

Организация исследования

Первый этап (1998-2001 гг.). Проводился анализ и обобщение научной и методической литературы по проблеме исследования. На данном этапе сформулирована проблема исследования, определены цели, объект и предмет исследования, сформулирована гипотеза, определены категории исследования. Проводился констатирующий эксперимент. Разрабатывалась модель саморазвития дискуссионной культуры студентов – будущих педагогов.

Второй этап (2001-2002 гг.). Проводился формирующий эксперимент. Осуществлялась статистическая обработка результатов эксперимента, анализ получаемых данных. Были выявлены базовые условия ориентации студентов на саморазвитие дискуссионной культуры в процессе обучения, при этом уточнялись структурные элементы модели саморазвития дискуссионной культуры студентов.

Третий этап (2003-2004 гг.). Осуществлялся контрольный срез, статистическая обработка эмпирических данных. Обобщались результаты теоретико-экспериментального исследования, разрабатывались методические рекомендации по внедрению результатов исследования в практику обучения студентов в вузе.

Научная новизна

1. Впервые разработан и реализован целостный подход к педагогической

ориентации студентов - будущих педагогов на саморазвитие дискуссионной культуры, включающий в себя цели, задачи, условия, показатели и критерии эффективности.

2. Раскрыто и конкретизировано содержание понятия «дискуссионная культура студента», включающая в себя следующие компоненты: ценностно-смысловые ориентации, коммуникативно-дискуссионные умения (компетенции), логичность, эвристичность и критичность мышления, проявление высокой эрудиции, толерантность и тактичность, стремление к самосовершенствованию и саморазвитию в процессе ведения дискуссии и спора.

3. Обоснованы педагогические условия ориентации студентов на саморазвитие дискуссионной культуры:

- создание на учебных занятиях не менее 3-4 проблемных ситуаций, которые педагог трансформирует в дискуссионные ситуации и побуждает студентов к их критическому анализу и обсуждению;

- введение в учебную деятельность студентов ситуаций, задач и заданий, которые бы активизировали способности студентов к саморазвитию дискуссионной культуры, включая самопознание, самоопределение, самосовершенствование, самореализацию и самоконтроль;

- систематическое и вариативное включение в учебный процесс эвристик (наводящих вопросов, контрвопросов) и эвристических предписаний типа: «Как победить в споре?»; «Как соблюдать этику ведения спора?» и др.;

- периодическое осуществление педагогической оценки и самооценки дискуссионной культуры студентов, особенно базовых коммуникативно-дискуссионных компетенций на основе четко выделенных критериев (смысловая насыщенность речи, доказательность, эрудированность, логичность, эвристичность, критичность, толерантность).

Теоретическая значимость результатов исследования заключается:

- в осуществлении целостной системной разработки проблемы ориентации студентов на саморазвитие дискуссионной культуры на основе использования соответствующих дидактико-эвристических средств и условий;

- в уточнении содержания понятия «дискуссионная культура» с точки зрения ее структуры и функций для развития и саморазвития студентов;

- в выявлении и систематизации педагогических условий для саморазвития студентов средствами и методами, адекватными для профессиональной деятельности будущих педагогов.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования теоретических положений и выводов для их реализации в процессе педагогической ориентации студентов – будущих педагогов на саморазвитие дискуссионной культуры в учебной деятельности.

Разработаны практико-ориентированные дидактические положения, условия, показатели и критерии эффективности ориентации студентов на саморазвитие дискуссионной культуры в процессе обучения.

Предложены рекомендации для преподавателей по вопросам методики развития и саморазвития дискуссионной культуры студентов в учебной деятельности.

Созданы специальные анкеты и методики оценки и самооценки уровней саморазвития дискуссионной культуры студентов, которые могут быть применены в реальном педагогическом процессе.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Концептуальная модель педагогической ориентации студентов-педагогов на саморазвитие дискуссионной культуры в учебной деятельности, включающая цели, задачи, условия, показатели и критерии эффективности.

2. Понятие дискуссионной культуры студента, которое определяется как интегральная характеристика мотивационно-ценностной ориентации, коммуникативно-дискуссионных знаний и умений (компетенций), логичности, эвристичности и критичности мышления, эрудиции, толерантности и тактичности, а также способностей к саморазвитию и самореализации.

Проявление и осуществление дискуссионной культуры и ее саморазвития через когнитивную, коммуникативную, креативную, этическую, эстетическую, рефлексивную и оценочную функции.

3. Базовая основа в развитии и саморазвитии дискуссионной культуры - дискуссионно-коммуникативные компетенции:

- умение слушать и понять другого человека;
- умение описывать явления, процессы, события;
- умение объяснять;
- умение задавать вопросы и контрвопросы;
- умение доказывать;
- умение быть независимым и оригинальным в суждениях и выводах;
- умение аргументированно критиковать;
- умение опровергать;
- умение отстаивать свои позиции;
- умение обобщать и делать выводы;
- умение высказывать оценочные суждения;
- умение соблюдать этику спора.

4. Наиболее значимыми педагогическими условиями ориентации студентов на саморазвитие дискуссионной культуры являются:

- вовлечение студентов в дискуссионные ситуации, активизация самопроцессов (самопознания, самоопределения, самосовершенствования, самооценка) студентов в контексте их дискуссионной культуры, активное применение эвристик и эвристических методов и предписаний, применение и для педагогов, и для студентов единых критериев оценки и самооценки дискуссионной культуры.

5. Показателями саморазвития дискуссионной культуры являются: ценностно-смысловая ориентация студента в дискуссионной ситуации, коммуникативно-дискуссионная компетенция, логичность, эвристичность и критичность мышления, проявление позитивных этических и эстетических качеств в условиях дискуссий и споров; стремление к саморазвитию личностных и профессиональных качеств.

6. Критериями развития и саморазвития дискуссионной культуры студентов являются: ориентация студента на успех в дискуссионной ситуации и зна-

чимостью участия в ней, гибкость, системность и оригинальность применения коммуникативно-дискуссионных умений (компетенций), логичность, эвристичность и критичность суждений и выводов, эрудиция, толерантность, тактичность ведения дискуссии, спора, уровень развития самопроцессов (саморазвитие, самореализация и др.)

7. Комплекс диагностических средств: анкет, показателей, критериев и т.д., позволяющих изучить индивидуальный уровень дискуссионной культуры студентов – будущих педагогов.

Достоверность результатов и обоснованность выводов обеспечены методологической проработкой рассматриваемой проблемы, соответствием методов исследования его задачам, проверкой теоретических положений исследования в педагогическом эксперименте, адекватной статистической обработкой результатов исследования.

Личный вклад автора состоит:

- в осуществлении теоретического анализа и разработке проблемы ориентации студентов на саморазвитие дискуссионных компетенций;
- в организации и проведении педагогического эксперимента по исследуемой проблеме и систематизации эмпирического материала;
- в обосновании педагогических условий, обеспечивающих эффективность саморазвития дискуссионных компетенций студентов – будущих преподавателей в процессе обучения.

Апробация результатов исследования осуществлялась путем публикаций и участия в научных конференциях: «Теория и практика разработки и внедрения перспективных технологий в педагогическом процессе (для работы с одаренными детьми)» (Бирск, 1993); «Место и роль учителя в инновационных педагогических технологиях» (Бирск, 1994); «Человек в педагогической системе К.Д. Ушинского» (Курск, 1995); «Место и роль учителя в инновационных учебных заведениях» (Стерлитамак, 1995); «Школа и педагогика в условиях социально-экономических преобразований» (Бирск, 1996); «Национально-региональный компонент образования в условиях его стандартизации» (Бирск, 1997); «Духовность, здоровье и творчество в системе мониторинга качества образования» (Казань, 2002); «В.А. Сухомлинский и современная школа Урала, Сибири» (Оренбург, 2003); «Мониторинг качества воспитания и развития конкурентоспособной личности» (Казань, 2004).

Исследование проведено на базе Бирского государственного педагогического института с 1998 по 2004 год.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения, объем работы 175 с., списка литературы из 221 источника отечественных и зарубежных авторов, 11 таблиц и 6 рисунков.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность исследуемой проблемы, характеризуется степень ее разработанности, сформулированы цель, объект и предмет исследования, выдвинута гипотеза, определены задачи, методы и этапы исследования, показана научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту, раскрываются формы апробации и внедрения результатов исследования.

В первой главе «Теоретическое обоснование педагогических условий ориентации студентов-педагогов на саморазвитие дискуссионной культуры в учебной деятельности» рассматриваются базовые понятия исследования «дискуссионная культура студента», «педагогические условия», «педагогическая ориентация», «учебная деятельность» и др.

Дискуссионная культура студента, в нашем понимании, – это интегральная характеристика его мотивационно-ценностных ориентаций, знаний, умений и способностей, которые проявляются в стремлении к саморазвитию, самореализации через коммуникативную, этическую, рефлексивную и оценочную функцию в процессе дискуссионных ситуаций учебной деятельности. Дискуссионная культура является частью коммуникативной культуры, которая интегрирует и отражает ценностные ориентации, идеалы, педагогические компетенции студентов эффективно вести дискуссию-спор, отстаивая свои взгляды и убеждения.

Под педагогическим условием мы понимаем систему целей, содержания, форм, методов, средств обучения и воспитания, которые создают наиболее благоприятные обстоятельства для достижения (решения) педагогических задач.

Под понятием «педагогическая ориентация студентов на саморазвитие дискуссионной культуры» мы понимаем систему педагогической деятельности по проектированию и реализации целей, принципов, условий, средств, методов и форм обучения и воспитания, которые способствуют повышению уровня дискуссионной культуры студентов. Это и процесс личностного самосовершенствования и саморазвития студентов – будущих педагогов. Педагогическая ориентация – это также целенаправленная деятельность педагога, направленная на решение каких-то приоритетных в данной ситуации педагогических задач.

Учебная деятельность – это специфический вид деятельности и важный компонент учебного процесса, направленный на решение учебных задач, разрешение учебных проблем самими студентами.

В первой главе также рассмотрены особенности и возможности совершенствования дискуссионных форм и методов обучения студентов. Особенность дискуссионных форм и методов обучения студентов состоит в том, что в этих методах и формах развивающего обучения сочетается самостоятельная поисковая деятельность студентов с усвоением ими готовых выводов науки. Система таких методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности, процесс взаимодействия участников дискуссии направлен на формирование научного мировоззрения, критичности мышления, познавательной самостоятельности, активизации самопроцессов принятия решений, мысли-

тельных и творческих способностей. Эти методы способствуют более глубокому пониманию материала.

Далее нами были выделены «обобщенные умения», необходимые при создании речевого продукта.

В первой главе также представлена созданная нами концептуальная модель педагогической ориентации студентов-педагогов на саморазвитие дискуссионной культуры в учебной деятельности, включающая цели, задачи, условия, показатели и критерии эффективности.

В первой главе произведена интеграция условий ориентации студентов на саморазвитие дискуссионной культуры:

- вовлечение студентов в дискуссионные ситуации;
- активизация самопроцессов (самопознание, самоопределение, самосовершенствование, самооценка) студентов в контексте их дискуссионной культуры;
- активное применение эвристик и эвристических методов и предписаний;
- применение и для педагогов, и для студентов единых критериев оценки и самооценки дискуссионной культуры и др.

В первой главе представлены показатели и критерии саморазвития дискуссионной культуры студентов.

Выявлены компоненты и функции дискуссионной культуры: коммуникативная, когнитивная, рефлексивная, креативная, этическая, эстетическая, развивающая, оценочная (рис. 1).

Компонентно-структурный состав дискуссионной культуры определяется ее функциональными особенностями, анализ которых позволил выделить четыре основных направления развития личности в процессе дискуссии: совершенствование коммуникативных навыков и овладение элементами ораторского мастерства; совершенствование интеллектуальных качеств и повышение эффективности усвоения учебного материала; совершенствование навыков социальной адаптации и формирование умения работать в команде; развитие стремления и способности к самообразованию, самосовершенствованию, самореализации и формирование навыков самостоятельной учебной, научной, экспериментально-исследовательской деятельности.

Выделенные направления обусловили выбор взаимосвязанных компонентов в составе дискуссионной культуры: коммуникативный, логико-эвристический, эмоционально-волевой и самооценочный.

Исходя из содержания и структуры дискуссионной культуры личности студентов, диагностику уровней ее развития правомерно осуществлять на основе формирования базовых показателей дискуссионной культуры через соответствующий набор педагогических критериев. Для оценки эффективности развития дискуссионной культуры нами были выделены следующие теоретические показатели: ценностно-мотивационный, когнитивный и компетентностный.

Компоненты дискуссионной культуры представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Показатели и критерии дискуссионной культуры

Показатели дискуссионной культуры:		Критерии дискуссионной культуры:
Ценностно-мотивационные	Коммуникативно-развивающая мотивация дискуссионной деятельности	Приоритет саморазвития коммуникативных компетенций в дискуссионной деятельности, осознание значимости коммуникативных компетенций для саморазвития, самообразования и творческой самореализации личности, осознание значимости коммуникативных компетенций в профессиональной деятельности педагога
	Познавательноразвивающая мотивация дискуссионной деятельности	Приоритет познавательного интереса в дискуссионной деятельности, стремление к реализации когнитивно-развивающих целей учебной дискуссии, творческая активность в выдвижении идей
	Личностная значимость активных форм образования и самообразования	Оценка значимости и эффективности использования интерактивных технологий в образовании, целенаправленное развитие навыков самообразования в процессе подготовки к учебной дискуссии, объективная самооценка уровня развития коммуникативных умений и навыков ведения дискуссии, стремление к повышению уровня культуры эмоций, активность в дискуссионной деятельности, стремление к успеху
	Стремление к самосовершенствованию и творческой самореализации	Осознанное стремление к развитию логики, эвристичности и критичности мышления в ходе дискуссии, осознанное стремление к саморазвитию дискуссионной культуры, осознанное стремление к саморазвитию эрудиции, полноты и глубины знаний как в области предмета дискуссии, так и за ее пределами, осознанное стремление к трансляции накопленных знаний

Окончание таблицы 1.

Когнитивные	Общие и профессиональные коммуникативно-речевые знания	Знание вербальных и невербальных возможностей самовыражения, знание научных основ построения моно- и диалогической речи, знание сущности и принципов ведения дискуссии, знание специфики педагогического общения
	Эрудированность, знания по дисциплинам общей и профессиональной подготовки	Глубина знаний, системность знаний, обширность межпредметных связей, аргументированность личной точки зрения, научная обоснованность суждений;
	Знание психолого-педагогических основ коммуникативной культуры	Знания в области прогнозирования и разрешения конфликтов, знания в области коммуникативной культуры личности, знания правил ведения дискуссии
	Способность к саморазвитию и самообразованию	Осознанное стремление к саморазвитию коммуникативной культуры, навыки самопознания и самодиагностики уровня коммуникативных качеств, использование возможностей для самообразования и самосовершенствования коммуникативной и общей культуры
Компетентностные	Общеучебные коммуникативно-дискуссионные компетенции	Умение слушать и понимать, умение описывать и объяснять, умение задавать вопросы и контрвопросы, умение аргументированно критиковать, умение доказывать, отстаивать свои позиции, умение высказывать оценочные суждения, умение обобщать и делать выводы
	Логичность, эвристичность и критичность мышления	Способность концентрироваться на сути проблемы, независимость и самостоятельность суждений, научность воззрений, нестандартность мышления
	Коммуникативно-лидерские способности	Эвристичность, диалогичность, доброжелательность, лидерство, рациональность, демократичность, чувство юмора, суггестия, эмпатия
	Принятие творческих ответственных решений	Самоанализ, самокритичность, прогностическое мышление, высокий уровень ответственности

Во второй главе «Экспериментальная проверка эффективности педагогических условий ориентации студентов-педагогов на саморазвитие дискуссионной культуры в учебной деятельности» рассматриваются общие вопросы организации, а также процесс и результаты педагогического эксперимента.

Диагностика исходного уровня дискуссионной культуры проводилась методами анкетирования, тестирования, включенного наблюдения (подсчитывающая дискуссия), анализа продуктов учебной деятельности студентов. Применялась авторская анкета, а также анкеты В.И. Андреева.

При организации диагностического исследования нами были выделены диагностические уровни саморазвития дискуссионной культуры личности студентов педагогического вуза: интуитивный, когнитивный, рефлексивный и креативный. Уровни были определены, исходя из содержания педагогических критериев дискуссионной культуры. Формирование уровней диагностировалось с учетом суммарной оценки матричных балльных показателей коммуникативного, логико-эвристического, эмоционально-волевого и самооценочного компонентов дискуссионной культуры студентов. Интуитивный уровень оценивался минимальным количеством баллов - от 0 до 12, когнитивный - от 13 до 24, рефлексивный - от 25 до 36, креативный - от 37 до 48 баллов.

Результаты комплексной диагностики отражены в таблице 2.

По результатам исходной диагностики 41,6% студентов имеют когнитивный уровень дискуссионной культуры, после применения экспериментальной программы количество студентов с когнитивным уровнем снизилось до 32,7%. 20,3% студентов первоначально имели интуитивный уровень саморазвития дискуссионной культуры, на завершающем этапе эксперимента их количество снизилось на 7,4% и составило 12,9%. Количество студентов с рефлексивным уровнем дискуссионной культуры первоначально составляло 26,4%, а после формирующего эксперимента - 36,3% (увеличение на 9,9%).

Креативный уровень дискуссионной культуры изначально диагностировался у 11,7%, а при итоговой диагностике увеличился на 6,2% и составил 18,1%. Положительная динамика роста уровня развития у студентов дискуссионной культуры подтверждается и на других уровнях (см. таблицу 2).

Интуитивный уровень саморазвития дискуссионной культуры характеризует самую низкую степень формирования ее коммуникативного, логико-эвристического, эмоционально-волевого и самооценочного компонентов. На этом уровне компоненты дискуссионной культуры представляют собой обрывочные, несистематизированные представления, которые недостаточны для формирования ценностно-мотивационных, когнитивных и компетентностных основ дискуссионной культуры. Интуитивный уровень дискуссионной культуры позволяет отнести студентов к группе неуспешных в коммуникативной, дискуссионной и учебной деятельности. На этом уровне может наблюдаться пассивное и даже негативное отношение к дискуссии как форме обучения, которое связано с отсутствием устойчивой мотивации, низким уровнем развития коммуникативных навыков, неудовлетворительными знаниями по теме дискуссии и плохой эрудированностью.

Таблица 2

Уровни саморазвития дискуссионной культуры студентов

Уровень	Баллы	До применения программы (%)	После применения программы (%)
Креативный	37-48	11,7	18,1
Рефлексивный	25-36	26,4	36,3
Когнитивный	13-24	41,6	32,7
Интуитивный	0-12	20,3	12,9

На когнитивном уровне сформированности дискуссионной культуры проявляются знания коммуникативно-речевой деятельности, имеются, как правило, удовлетворительные знания по дисциплинам общей и профессиональной подготовки, элементарные представления в области психолого-педагогических основ коммуникативной культуры. Данные знания обуславливают положительное отношение к активным формам обучения, интерес к процессу и содержанию дискуссии, но они не отражены в развивающей мотивации дискуссионной деятельности и являются недостаточными для возникновения и реализации стремления к самосовершенствованию и самообразованию. В этом случае активность участия студента в дискуссии может быть достаточно высокой, а вот продуктивность ее, как правило, невелика.

Рефлексивный уровень формирования дискуссионной культуры студента предполагает наличие системы коммуникативных знаний и компетенций в составе коммуникативного компонента, осознание коммуникативно-развивающего и познавательного значения дискуссии для творческого саморазвития, активный самоанализ показателей дискуссионной культуры, личностную значимость активных форм обучения для самообразования, высокую личную заинтересованность, компетентность, включенность в дискуссию. Ярко проявляются коммуникативно-лидерские способности, низкий уровень конфликтности в общении. Высокая продуктивность активной дискуссионной деятельности, но генерация идей невысока, творческий потенциал несколько ограничен.

Креативный уровень саморазвития дискуссионной культуры студента характеризуется высокими уровнями развития по большинству из двенадцати критериев дискуссионной культуры. Основной характеристикой креативного уровня является целенаправленное развитие и использование навыков саморазвития при подготовке к дискуссии, обширные межпредметные знания, их использование при аргументации высказываний, постановке вопросов и формулировке ответов. Высокая эффективность дискуссионной деятельности: генерация идей, поиск неординарных решений, творческих подходов к обсуждению темы дискуссии. Низкая конфликтность, высокая толерантность, эмпатия. Быстро находит общий язык с партнерами по группе, занимает позицию лидера. Он ориентирован на успех и оказывает стимулирующее воздействие на дру-

гих. Это наиболее перспективный и успешный студент, на котором часто держится вся дискуссия.

Формирующий эксперимент проходил в три этапа, которые отражали последовательность формирования основных компонентов дискуссионной культуры личности студентов (коммуникативного, логико-эвристического, эмоционально-волевого и самооценочного). Необходимо отметить, что данное деление является условным, так как компоненты дискуссионной культуры формируются системно, в комплексе, однако такое деление помогает обозначить основные направления саморазвития дискуссионной культуры и определить его примерную последовательность.

На первом этапе формирующего эксперимента по созданию педагогических условий для саморазвития дискуссионной культуры личности студентов в качестве приоритетного направления происходило формирование коммуникативного компонента. Выбор данного компонента обусловлен необходимостью формирования общих коммуникативно-речевых знаний и компетенций.

Исследовательская цель второго этапа формирующего эксперимента заключалась в создании педагогических условий для формирования логико-эвристического компонента в составе дискуссионной культуры личности студентов.

На третьем этапе формирующего эксперимента по созданию педагогических условий для саморазвития дискуссионной культуры личности студентов в качестве приоритетного направления было избрано формирование эмоционально-волевого и самооценочного компонентов.

Заключительный третий этап эксперимента – сравнительный эксперимент по созданию педагогических условий для саморазвития дискуссионной культуры личности студентов заключался в проведении сравнительной диагностики уровня саморазвития дискуссионной культуры студентов с использованием тех же методов, что и при исходной диагностике.

Эксперимент имел трехфазную структуру. Каждая фаза проводилась в течение одного семестра и включала в себя диагностику исходного уровня дискуссионной культуры студентов, трехэтапный формирующий эксперимент и итоговую диагностику.

Диагностика коммуникативного компонента дискуссионной культуры осуществлялась посредством комплексной оценки ее показателей по следующим критериям: уровень развития общих коммуникативно-речевых знаний; приоритетность коммуникативно-развивающей мотивации дискуссионной деятельности; степень сформированности общеучебных коммуникативно-дискуссионных компетенций.

Уровень развития общих коммуникативно-речевых знаний. В процессе анализа ответов на поставленные вопросы на основе суммарного числа набранных баллов было выделено три уровня развития показателя. Уровень развития общих коммуникативно-речевых знаний диагностирует когнитивный показатель коммуникативного компонента дискуссионной культуры.

Выраженность коммуникативно-развивающей мотивации является критерием оценки ценностно-мотивационного показателя коммуникативного компонента.

Степень сформированности общеучебных коммуникативно-дискуссионных компетенций является критерием компетентностного показателя коммуникативного компонента дискуссионной культуры. На основе этого критерия диагностируется по результатам самооценки дискуссионных и общеучебных коммуникативных компетенций и на ее основании студенты выстраивают профиль коммуникативной компетентности личности. По суммарному значению оценок мы выявили три уровня сформированности общеучебных коммуникативно-дискуссионных компетенций.

Было определено пять уровней саморазвития коммуникативного компонента дискуссионной культуры. До применения экспериментальной программы высокий уровень развития признака был определен - у 2,5% студентов, уровень выше среднего - у 21,3%, средний - у 43,7%, ниже среднего - у 27,9% и низкий - у 4,7%. При повторной диагностике после применения экспериментальной программы наиболее значительная динамика наблюдалась в развитии высокого уровня, прирост которого составил 20,7% за счет снижения количества студентов со средним уровнем развития данного признака - с 43,7 до 27,1%, с уровнем ниже среднего - с 27,9 до 16,3% и низкого уровня - с 4,7 до 0,6%. Такая динамика позволяет сделать вывод о повышении уровня саморазвития коммуникативного компонента дискуссионной культуры в процессе реализации экспериментальной программы.

Диагностика логико-эвристического компонента дискуссионной культуры осуществлялась посредством комплексной оценки ее показателей по следующим критериям: уровень знаний по дисциплинам общей и профессиональной подготовки, эрудированности; выраженность познавательно-развивающей мотивации дискуссионной деятельности; частота проявлений эвристичности и критичности мышления. Для диагностики использована анкета, показатели успеваемости студентов по изучаемой дисциплине, протоколы наблюдения за дискуссиями студентов.

Выраженность познавательно-развивающей мотивации является критерием оценки ценностно-мотивационного показателя логико-эвристического компонента. Выявлено три уровня выраженности мотивации саморазвития коммуникативных навыков.

Частота проявлений логичности, эвристичности и критичности мышления является критерием компетентностного показателя логико-эвристического компонента дискуссионной культуры. Этот критерий диагностировался по результатам анализа протоколов наблюдения за дискуссиями студентов, в которых фиксируются и оцениваются частота и эффективность проявления эвристичности, критичности и логичности мышления во время дискуссии, «мозгового штурма» и других форм интерактивной учебной деятельности.

Исходя из результатов матричной оценки, было определено пять уровней саморазвития логико-эвристического компонента дискуссионной культуры. По данным первоначального диагностического исследования 36,4% студентов

имеют средний уровень формирования данного показателя. 22,7% - уровень ниже среднего, 21% - выше среднего, 12,3% - низкий, 7,6 – высокий. По данным итоговой диагностики после проведения формирующего эксперимента произошло увеличение количества студентов, обладающих уровнем формирования показателя выше среднего - на 7,6% и высокого - на 4,7%. Прирост произошел за счет снижения количества студентов среднего уровня - на 2,7% уровня ниже среднего - на 5,5% и низкого - на 5,1%. В целом наблюдается повышение уровня саморазвития логико-эвристического компонента дискуссионной культуры.

Исходя из результатов матричной оценки, было определено пять уровней саморазвития эмоционально-волевого компонента дискуссионной культуры. По результатам начальной диагностики большинство студентов были отнесены к среднему уровню саморазвития эмоционально-волевого компонента дискуссионной культуры (47,7%). Уровень выше среднего наблюдался - у 24,6%, высокий уровень – у 9,1%. После внедрения экспериментальной программы значительно увеличился уровень выше среднего (на 7,7%). Увеличение произошло за счет уменьшения количества студентов, относящихся к уровню ниже среднего (с 10,4% до 8,5%) и низкого уровня (с 8,8% до 4,8%). Необходимо отметить, что произошло незначительное снижение количества студентов, относящихся к высокому уровню развития показателя (на 0,3%), это может быть связано с тем, что за период семестра некоторые из студентов стали объективнее в самооценке эмоционально-волевых качеств.

В целом наблюдается положительная тенденция в саморазвития эмоционально-волевого компонента дискуссионной культуры после проведения формирующего эксперимента.

По результатам диагностического эксперимента 49,8% студентов на начальном этапе имели уровень формирования признака ниже среднего 22,7% - средний, 15,5% - низкий, 8,3% - выше среднего, 3,9% - высокий. После проведения формирующего эксперимента наиболее значительно изменился уровень выше среднего, произошло увеличение уровня на 28,4%. Количество студентов с высоким уровнем увеличилось - с 3,9% до 19,6%, среднего уровня - с 22,7% до 27,1%. Увеличение произошло за счет снижения показателей уровня ниже среднего - на 37,1%. Данные исследования свидетельствуют о положительной динамике развития показателя.

Диагностика самооценочного компонента дискуссионной культуры производилась через оценку ее показателей по следующим критериям: уровень формирования способности к саморазвитию и самообразованию; выраженность стремления к самосовершенствованию и творческой самореализации; уровень сформированности способности к принятию творческих ответственных решений. Это самый сложный для оценивания компонент дискуссионной культуры, так как он отражает внутренний взгляд респондентов на себя как на личность, творчески саморазвивающуюся в процессе активного обучения посредством дискуссионной деятельности.

Итак, эксперимент по исследованию эффективности системы педагогических условий и критериев саморазвития дискуссионной культуры студентов

подтвердил повышение уровня дискуссионной культуры личности студентов в результате применения системы педагогических условий и критериев саморазвития дискуссионной культуры. Следовательно, использование представленной в диссертационной работе системы педагогических условий и критериев саморазвития дискуссионной культуры действительно является эффективным и обуславливает достижение целей саморазвития коммуникативного, логико-эвристического, эмоционально-волевого и самооценочного ее компонентов. Это доказывает практическую значимость результатов исследования. Поэтому прошедший опытно-экспериментальную проверку комплекс педагогических условий и критериев саморазвития дискуссионной культуры студентов может быть использован при преподавании учебных дисциплин в рамках высшего педагогического образования.

В заключении диссертации обобщаются результаты проведенного исследования, служащие подтверждением гипотезы и положений, выносимых на защиту, даны теоретические и практические выводы, вытекающие из проведенного исследования.

При всей значимости исследований, проведенных по проблеме ориентации на саморазвитие дискуссионной культуры студентов – будущих педагогов, в них не определены элементы дискуссионной культуры, нет четкого определения составляющих их коммуникативно-дискуссионных умений; нет глубокого анализа путей решения проблемы. Следует также отметить, что не выявлены особенности содержательной направленности материала обучающего интеллектуального общения, не определены эффективные формы, методы и средства развития и саморазвития дискуссионной культуры. Качества и критерии саморазвития дискуссионной культуры не рассматриваются в аспекте их взаимодействия и ограничиваются в основном личностными свойствами студентов.

В результате проведенного исследования на основе теоретических положений, раскрывающих содержание дискуссионной культуры, определены понятие, сущность, структурно-функциональный состав дискуссионной культуры студента – будущего педагога. В данном диссертационном исследовании дискуссионная культура студентов – будущих педагогов рассматривается в качестве интегральной характеристики личностных и профессиональных качеств. Она включает мотивационно-ценностные ориентации, коммуникативно-дискуссионные умения (компетенции), логичность, эвристичность и критичность мышления, эрудицию, толерантность и тактичность в общении, способность к саморазвитию и самореализации, которые студент проявляет и развивает в различных видах дискуссионных ситуаций.

В исследовании теоретически обоснованы и интегрированы педагогические условия, ориентирующие на развитие и саморазвитие дискуссионной культуры студентов. Решение проблемы развития дискуссионной культуры студентов в диссертации непосредственно связано с определением дидактических условий их ориентации на саморазвитие коммуникативно-дискуссионных компетенций и конструированием модели дискуссионной культуры, способствующей получению успешного результата.

Каждый фактор развития дискуссионной культуры студентов имеет свою

функциональную обусловленность и играет определенную роль в ориентации студентов на саморазвитие дискуссионной культуры. В совокупности они представляют систему, в которой проявляется новое качество: достижение студентами более высокого уровня саморазвития дискуссионной культуры.

Эффективность педагогических условий ориентации студентов-педагогов на саморазвитие дискуссионной культуры в процессе обучения экспериментально проверена. Исследование подтвердило правильность выдвинутой гипотезы: педагогическая ориентация студентов-педагогов на саморазвитие дискуссионной культуры в учебной деятельности будет в том случае эффективной, если интегративно проектируются и реализуются предложенные педагогические условия.

Разработана концептуальная модель педагогической ориентации студентов-педагогов на саморазвитие дискуссионной культуры в учебной деятельности, включающая в себя цели, задачи, условия, показатели и критерии эффективности. Разработанная концептуальная модель позволяет повысить уровень развития профессионального общения студентов – будущих преподавателей с учащимися. Характеристики и качества, входящие в модель дискуссионной культуры включают в себя разные стороны дискуссионной культуры студентов – будущих педагогов. Каждая из них предполагает использование определенного блока форм, методов и средств эффективного развития. В исследовании определены формы, методы и средства ориентации студентов – будущих педагогов на саморазвитие дискуссионной культуры. Предпочтение отдается дискуссионным формам и методам. Компоненты модели дискуссионной культуры студента-педагога представляют собой сложное образование, включающее в себя определенную структуру характеристик и качеств дискуссионной культуры, обеспечивающих процесс будущей эффективной педагогической деятельности. Концептуальная модель развития дискуссионной культуры студентов обеспечивает соразмерность всех составляющих дискуссионной культуры, соответствие форм, методов и средств определенным видам учебной деятельности в вузе.

В диссертации систематизированы, обоснованы и экспериментально проверены показатели и критерии саморазвития дискуссионной культуры студентов.

Проведенное теоретическое и экспериментальное исследование позволяет утверждать правомерность существования системы ориентации студентов на саморазвитие дискуссионной культуры в вузе. Концептуально обоснованное содержание обучения в вузе предполагает интеграцию дисциплин психолого-педагогического и специального блоков с целью овладения студентами дискуссионной культурой.

Проведенное исследование не исчерпывает содержания рассматриваемой проблемы, поэтому дальнейшие исследования по проблеме могут быть направлены на изучение процессов саморазвития коммуникативно-дискуссионных компетенций у студентов – педагогов на основе усиления интегративных связей между общеобразовательными дисциплинами и специальными.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Евсецова Е.А. Ориентация студентов на саморазвитие дискуссионной культуры /Е.А. Евсецова. Ориентация студентов на саморазвитие дискуссионной культуры: Учебно-методическое пособие. – Бирск. – 2004. – 68 с.
2. Евсецова Е.А. Воспитание студентов – будущих педагогов в контексте саморазвития дискуссионной культуры /Е.А. Евсецова //Мониторинг качества и творческого саморазвития конкурентоспособной личности: Материалы Двенадцатой Всероссийской научно-практич. конф. – Казань: КГУ, 2004. – С.77-79.
3. Евсецова Е.А. Нетрадиционные формы обучения в теории и практике зарубежной школы (из истории вопроса) /Е.А. Евсецова //Теория и практика разработки и внедрения перспективных технологий в педагогическом процессе (для работы с одаренными детьми): Тезисы докладов межвузовской научно-практической конференции. - Бирск, - 1993. – С.48.
4. Евсецова Е.А. Подготовка учителя для работы в инновационных учреждениях /Е.А. Евсецова //Место и роль учителя в инновационных педагогических технологиях: Тезисы докладов межвузовской научно-практической конференции. - Бирск, - 1994. - С.146-147.
5. Евсецова Е.А. Использование педагогических идей К.Д. Ушинского в процессе подготовки учителя в современных условиях /Е.А. Евсецова, Ю.И. Юричка //Человек в педагогической системе К.Д. Ушинского: Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции. - Курск, - 1995. - С.164-166. (В соавторстве, авт. – 2 с.)
6. Евсецова Е.А. Нетрадиционные формы обучения в теории и практике работы школ (из истории зарубежной школы) /Е.А. Евсецова //Место и роль учителя в инновационных учебных заведениях: Тезисы докладов межвузовской научно-практической конференции. - Стерлитамак, - 1995. - С.24-25.
7. Евсецова Е.А. Использование нетрадиционных форм образования в подготовке учителя в современной школе /Е.А. Евсецова //Школа и педагогика в условиях социально-экономических преобразований: Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 1. - Бирск, - 1996. - С.25-33.
8. Евсецова Е.А. Особенности подготовки педагога в условиях поликультурного общества /Е.А. Евсецова //Национально-региональный компонент образования в условиях его стандартизации: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Бирск, - 1997. - С.236-239.
9. Евсецова Е.А. Профилактика девиантного поведения. /Е.А. Евсецова, Ю.И. Юричка и др. Профилактика девиантного поведения: Учебно-методическое пособие. - Бирск, 1997. – 197 с. (В соавторстве, авт. 18 с.)
10. Евсецова Е.А. О необходимости воспитания у будущих педагогов нравственно-духовного компонента личности в изменяющихся социокультурных условиях /Е.А. Евсецова //Духовность, здоровье и творчество в системе мониторинга качества образования: Материалы Десятой Всероссийской научно-практич. конф. – Казань: КГУ, 2002. - С.67-70.
11. Евсецова Е.А. Педагогическое наследие В.А. Сухомлинского и современные проблемы подготовки будущего учителя /Е.А. Евсецова //В.А. Сухом-

линский и современная школа Урала, Сибири: Материалы региональной научно-практической конференции. - Оренбург, 2003. - С.225-228.



Рис. 1. Структурно-функциональная модель дискуссионной культуры студентов-педагогов