На правах рукописи

Кирилова Виктория Владимировна

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ АРГУМЕНТАЦИИ В УСТНОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ СРЕДНИХ СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ

13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык в национальной школе)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук Диссертация выполнена на кафедре культуры речи и языка массовой коммуникации ГОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова»

Научный руководитель -

кандидат педагогических наук, доцент

Цаликова Мадина Ахметовна

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор

Тахохов Борис Александрович

кандидат педагогических наук, доцент

Дзусова Бела Таймуразовна

Ведущая организация -

Институт повышения квалификации

работников образования РСО-Алания

Защита диссертации состоится 25.092008 года в 10 часов на заседании диссертационного совета К 212.248.02 в ГОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л.Хетагурова» по адресу: 362025, г.Владикавказ, ул.Ватутина, 46, корп. 1, ауд. 107.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова.

Автореферат разослан <u>28.08.</u> 2008 года

Ученый секретарь диссертационного совета кандидат педагогических наук, профессор **ПАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ**

0000466231

/3.X. Тедтоева

0-771819

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В последние два десятилетия усилилось внимание государства к русскому языку, который является средством общения народов Российской Федерации. Был принят ряд законов и подзаконных актов, направленный на совершенствование языковой политики, а также Федеральная целевая программа «Русский язык», рассчитанная на 2006-2010 годы, которая ставит задачу повышения престижа Российского государства, интеграции его в мировое политическое, экономическое, культурное и образовательное пространство, создание условий для реализации всех функций русского языка. Программа реализуется в три этапа и предусматривает, в частности. создание методологической и научно-методической базы обучения русскому языку и применение на практике новых образовательных технологий. Такое внимание государства проблемам преподавания русского большую меру ответственности предполагает педагогов-словесников, совершенствование методов их работы и разработку инновационных методических систем. Не случайно в последние годы появилось и приобрело широкое распространение понятие языковой личности (Ю.Н. Караулов) как совокупности лингвистической компетенции И речевых навыков индивидуума: именно формирование современной языковой личности ставится во главу угла обучения дисциплинам речеведческого цикла. Первостепенное значение отводится коммуникативной направленности обучения, что свидетельствует о смене приоритетов образования, повышении его практической направленности. Результатом, согласно современным стандартам обучения, является свободное владение русским языком в профессиональной деятельности выпускников учебных заведений.

Такого рода коммуникативные задачи предполагают свободное владение связной речью, в том числе навыками аргументации в рамках продуцирования текстов-рассуждений, частотность использования которых в профессиональной деятельности намного превышает долю текстов-повествований или описаний, так как именно в рассуждении реализуется

задача объяснения и доказательства каких-либо положений в устной и письменной форме (Т.А. Ладыженская, Р.Б. Сабаткоев). Рассуждение доминирует во многих сферах активной вербальной деятельности: на производстве, в политике, в науке и средствах массовой информации. Это объясняется теми демократическими процессами, которые сделали возможным свободное выражение гражданами своего мнения, реализацию гражданской И личной позиции, отстаивание профессиональных корпоративных интересов, что диктует необходимость изменения подходов к обучению русскому языку на всех уровнях образования, в том числе и в национальной школе, и в других учебных заведениях национальных республик. Между тем, коммуникативная доминанта обучения скорее декларируется учебными программами, чем обеспечивает реальные условия формирования соответствующих навыков. Отчасти это можно объяснить инерцией системы обучения языкам, которая на протяжении многих десятилетий была нацелена почти исключительно на формирование орфографической и пунктуационной грамотности И лингвистической компетенции учащихся. Это, в свою очередь, привело к недостаточной методической обеспеченности учебного процесса в рамках новых требований к его результатам: несмотря на разработку частных методик обучения связной речи, в школьной программе по-прежнему продуцирование собственных высказываний ограничивается написанием сочинений, причем доля творческих работ неоправданно мала и носит скорее вспомогательный характер. Тогда как для полноценного освоения учащимися-билингвами навыков связной речи необходимо полное подчинение всего учебного процесса этой цели, при этом письменные работы должны стать его промежуточной, подготовительной стадией: ведь основная задача обучения коммуникации на неродном языке это овладение говорением как преобладающим видом речевой деятельности. В этой связи необходимо так организовать обучение, чтобы лингвистические знания и навыки грамотного письма стали средством, ступенью обучения более высокому уровню вдадения языком - монологической речи, а именно

созданию высказываний типа рассуждения (Д.Н. Александров, И.Н. Кузнецов и др.). Все вышесказанное свидетельствует об актуальности исследования.

Выбор темы диссертации определяется необходимостью повышения эффективности процесса обучения русскому языку в национальной школе, качества речевых знаний и коммуникативно-речевых умений, поисками средств совершенствования процесса обучения, недостаточной сформированностью навыков аргументации в речи учащихся национальных учебных заведений РСО-Алания и отсутствием специальной методической системы.

Объект исследования – процесс обучения аргументированной устной монологической речи учащихся средних специальных учебных заведений национальной республики.

Предмет исследования – методическая организация формирования навыков аргументации в устной речи учащихся средних специальных учебных заведений.

Цель исследования – создание научно обоснованной методической системы формирования навыков аргументации в устной монологической речи учащихся средних специальных учебных заведений республики.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что эффективность работы по развитию связной речи в средних специальных учебных заведениях национального региона повысится, если:

- учащиеся получат необходимую речеведческую информацию о видах аргументации, о структуре рассуждения, речевой стратегии и тактике;
- в программу обучения по предметам «Русский язык», «Литература», «Русский язык и культура речи» на 1 и 2 курсах средних специальных учебных заведений и в 10-11 классах национальных школ ввести теоретические сведения и практические упражнения, основанные на законах логики, дополненные необходимым дидактическим материалом и визуальными средствами наглядности;
 - процесс обучения будет построен на взаимосвязанном развитии

навыков устной и письменной речи.

Для проверки гипотезы и достижения цели исследования были определены следующие задачи:

- получить теоретические сведения о рассуждении как коммуникативно значимом типе речи, продуктивном с точки зрения учебной и профессиональной деятельности, определить его структуру, особенности формы и композиции высказываний этого типа, средства реализации в нем функции воздействия;
- выявить в ходе констатирующего эксперимента готовность старшеклассников-билингвов и учащихся средних специальных учебных заведений республики к продуцированию самостоятельных высказываний данного типа, т.е. определить наличие и уровень сформированности коммуникативно-речевых умений, необходимых для обучения данному типу высказываний;
- разработать методику формирования навыков аргументации (программу опытного обучения и систему упражнений), опирающуюся на овладение элементарными логическими навыками, и проверить ее эффективность.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования: теоретический (анализ лингвистической, психолого-педагогической, психолингвистической, учебнометодической литературы; исследование рассуждения как функциональносмыслового типа речи; изучение практического опыта экспериментаторов), социопедагогический (анкетирование, наблюдение за учебным процессом в школе, беседы с учителями), экспериментальный (констатирующий И итоговый срезы, опытное обучение), метол математической обработки результатов эксперимента.

Методологической основой исследования явились научнотеоретические труды о социальной природе языка, неразрывной связи языка и мышления, основополагающие государственные документы Российской Федерации и Республики Северная Осетия-Алания по вопросам национального строительства и образования на современном этапе развития общества.

Теоретической базой исследования стали теория речевой деятельности, психолингвистика, современная стилистика, работы по коммуникативной лингвистике, лингвистике текста, культуре речи, методике преподавания русского языка как неродного. В частности, были использованы труды Т.А. Ладыженской и Э.С. Дзуцева по развитию связной речи, ведущих методистов национальной школы Р.Б. Сабаткоева и Л.З. Шакировой, изучен опыт развития связной речи учащихся-осетин, изложенный в работах Б.А. Тахохова, Л.А Кучиевой, Р.П. Бибиловой и Л.В. Газзаевой. При разработке методики привлекались труды О.Я. Гойхмана, Т.М. Надеиной, О.М. Казарцевой, Л.А. Введенской, З.Х. Тедтоевой. Были также использованы работы Д.Н. Александрова, Р.З. Комаевой, А.Н. Леонтьева, Д.Э. Розенталя и др.; при обращении к вопросам осетинской грамматики использовались труды З.Б. Дзодзиковой, Ю.Д. Каражаева, Х.А. Таказова и др.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- выявлены лингвистические и содержательные признаки рассуждения в учебно-научном, официально-деловом, публицистическом и художественном стилях речи, на основе чего были определены необходимые учащемусябилингву специфические логические и коммуникативные умения, направленные на анализ и создание рассуждений, проанализированы средства аргументации, используемые в русском языке;
- проведен сопоставительный анализ средств аргументации в русском и осетинском языках и определена степень интерферентного и транспозиционного влияния родного языка учащихся на формирование навыков аргументации на русском языке;
- разработана система поэтапного формирования навыков аргументации в текстах-рассуждениях в средних специальных учебных заведениях республики;

- определены методические основы совершенствования коммуникативноречевых умений учащихся средних специальных учебных заведений национальной республики воспринимать, анализировать и создавать собственные тексты-рассуждения.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- обоснована значимость обучения аргументации и рассуждению в методике преподавания русского языка в средних специальных учебных заведениях и старших классах средних школ Республики Северная Осетия-Алания;
- охарактеризована система коммуникативно-речевых умений,
 формируемых в процессе обучения аргументации;
- выявлены и обобщены лингвистические и содержательные признаки рассуждения, необходимые в текстовой деятельности учащимся техникумов и колледжей национального региона.

Практическая значимость исследования:

- составлена и апробирована программа обучения рассуждению в средних специальных учебных заведениях национальной республики;
- разработаны методы и приемы обучения рассуждению, формирования навыков аргументации в учебных заведениях Республики Северная Осетия-Алания;
- собраны и апробированы дидактические материалы, которые могут быть использованы на занятиях по предметам речеведческого цикла в национальной аудитории.

Организация и этапы исследования.

Ha первом этапе исследования (2005-2006 TT.) изучались лингвистические, психолого-педагогические, методические источники по теме исследования, результатом чего стало обобщение лингвистических признаков рассуждения, его коммуникативной функции, структуры и экстралингвистических факторов его продуцирования и функционирования.

Второй этап исследования (2006-2007 гг.) посвящен выявлению специфики коммуникативно-речевых умений, необходимых учащимся-билингвам для обучения устному рассуждению, с уточнением опытно-экспериментальной программы, подбором опорных текстов и составлением комплекса упражнений. Результатом этого периода исследования явились публикации научно-методических статей и составление программы обучения.

На третьем этапе (2007-2008 гг.) проводились обучающий и контрольный эксперименты, последующий анализ, обобщение и систематизация полученных данных, оформление работы.

Материалы и результаты диссертационного исследования отражение в 4 публикациях автора, обсуждались на методобъединениях преподавателей-словесников Владикавказского колледжа электроники и Владикавказского финансово-экономического колледжа. Автор диссертации выступал с докладами на Всероссийской научно-практической конференции (Владикавказ, 2007 г.), международной конференции «Полилингвальное образование как основа сохранения языкового наследия и культурного разнообразия человечества», проводимой под эгидой ЮНЕСКО (Владикавказ, 2008), а также принимал участие в международном конгрессе «Русская литература в формировании современной языковой личности» (Санкт-Петербург, 2007 г.)

Апробация работы осуществлялась в процессе экспериментального обучения на первых и вторых курсах Владикавказского колледжа электроники и Владикавказского финансово-экономического колледжа, а также в старших классах средней школы с. Красногор Ардонского района и с.Фиагдон Алагирского района РСО-А.

Достоверность результатов исследования обеспечивается рядом факторов. Среди них научная база исследования, методология исследования и его методы, комплексность и степень соответствия теоретической концепции исследуемому материалу.

На защиту выносятся следующие положения:

- 1. Обучение эффективной коммуникации в учебной и профессиональной деятельности невозможно без освоения навыков аргументированной устной монологической речи, в связи с чем необходимо переориентировать работу по формированию навыков монологической речи на практическое овладение навыками устного рассуждения, с опорой на координированное развитие устной и письменной речи.
- 2. Обучение рассуждению, формирование навыков аргументации в средних специальных учебных заведениях и старших классах национальных школ Республики Северная Осетия-Алания должно строиться как овладение способами речевой деятельности в определенной речевой ситуации.
- 3. Поэтапное обучение устному монологическому высказыванию по типу рассуждения с опорой на теоретический материал уроков русского языка, содержательный компонент уроков литературы и тексты проблемнофилософского характера на занятиях по курсу «Русский язык и культура речи» формирует у учащегося-билингва к окончанию среднего специального учебного заведения коммуникативные речевые навыки и следующие логические и речевые умения: самостоятельно формулировать понятия посредством анализа и обобщения существенных признаков того или иного явления; определять стратегию и тактику высказывания; словесно оформлять свою позицию (мнение) в виде тезиса; производить обоснование тезиса путем подбора аргументов и иллюстрировать их с помощью фактов; обобщать результат обоснования в виде вывода; использовать разнообразные языковые средства выражения причинно-следственных отношений и средства речевой выразительности.

Структура исследования. Работа состоит их введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается выбор темы исследования, формулируется рабочая гипотеза, определяются объект, предмет, цель, задачи и методы

исследования, раскрываются научная новизна и практическая значимость работы, способы апробации и степень достоверности результатов.

В первой главе — «Теоретические основы обучения аргументации в билингвальной аудитории» - рассматриваются роль и место рассуждения в парадигме дисциплин речеведческого цикла, а также в системе типов речи, дается сопоставительный анализ структуры текстов-рассуждений в русском и осетинском языках.

Проблематика исследования находится на пересечении парадигм культуры речи, стилистики и риторики, то есть преследует цель рассмотреть функционирование такой речевой единицы, как рассуждение, с точки зрения языковой правильности. стилистической выразительности коммуникативной результативности. Но невозможно изучать рассуждение в логики: этот тип речи представляет собой действительности, опосредованное определенными мыслительными операциями анализа, синтеза, дедукции, индукции и оформленное в виде понятий, суждений и умозаключений.

Безусловно, общим для всех разновидностей рассуждения является содержательный аспект, предполагающий наличие темы и ремы высказывания, где тема — основной предмет высказывания, а рема — новое содержание этого предмета, то, что о нем сообщается.

Формальным средством выявления каждого типа речи служит вопрос. В случае рассуждения это вопрос *почему?* Зачастую он выносится в заголовок текста рассуждения, и тогда основная композиционная часть его должна отвечать на этот вопрос.

Под аргументацией же следует понимать операцию обоснования какихлибо суждений, в которой наряду с логическими применяются также речевые, эмоционально-психологические и другие методы и приемы убеждающего воздействия. Очевидно, что в процесс изучения аргументации оказываются вовлечены сразу несколько смежных дисциплин: психология, логика, риторика, лингвистика. На пересечении их научных парадигм находится особая отрасль знания - теория аргументации (О.В.Афанасьева).

Аргументация состоит из трех элементов:

- Тезис суждение, выдвинутое пропонентом, которое подлежит обоснованию.
- Аргументы (доводы) исходные теоретические или фактические положения, истинность которых доказана независимо от тезиса либо очевидна, с помощью которых обосновывают тезис.
- 3. Демонстрация, то есть логическая связь между первым и вторым.

Демонстрация как логический переход от аргументов к тезису осуществляется в форме умозаключения. Другими словами, продемонстрировать — значит показать, что тезис логически следует из принятых аргументов по правилам дедуктивных или индуктивных умозаключений.

Ключевым понятием прагматики речи является коммуникация. Вопросами речевой коммуникации занимается теория речевой деятельности (А.А.Леонтьев) - дисциплина, расположенная на стыке лингвистики с психологией и, в значительной степени, социологией. Результатом осознанной речевой деятельности является дискурс - коммуникативное событие, имеющее форму текста, а результатом речевого поведения отношения между людьми и сопровождающие их эмоции. Поскольку рассуждение является осознанным актом с довольно четкой мотивацией, то его следует обозначить как речевую деятельность, направленную на убеждение собеседника (оппонента) в своей правоте. Процесс коммуникации можно рассматривать в трех аспектах: процессуальном, знаковом и текстовом. Процессуальный компонент включает все виды речевой деятельности - говорение, слушание и письмо. В работе особое внимание уделяется, прежде всего, говорению, но на этапе подготовки высказывания по типу рассуждения применяется письменное планирование, тезирование и даже составление полного конспекта предстоящей речи. Процесс подготовки и оформления высказывания начинается с коммуникативного намерения,

представляющего собой осознанный мотив общения, или его *стратегию*. Если обратиться к алгоритму продуцирования высказывания, то первые пять вопросов: почему? (причина) – зачем? (цель) – кому? (адресат) – о чем? (тема) – что? (рема) – относятся к стратегии речи, планированию определенных результатов. Последний же вопрос: как я собираюсь говорить? – имеет отношение к *тактике* речевой коммуникации, которая представляет собой совокупность приемов ведения беседы и линии поведения, нацеленную на достижение желаемого эффекта (О.М. Казарцева). Аргументация как сугубо логический процесс, цель которого – обоснование истинности какого-либо суждения, достигает этой цели только в том случае, если строится по определенным правилам. Начнем с правил построения тезиса, формулировка которого должна быть ясной и четкой, не допускающей двусмысленности. Такие ошибки, как потеря тезиса, полная или частичная подмена тезиса, разрушают аргументацию и относятся к числу наиболее распространенных.

К аргументам предъявляются следующие требования: они должны быть истинными, непротиворечивыми и достаточными.

Если попытаться резюмировать все вышеизложенные правила и законы, то говорить следует так, чтобы каждая следующая мысль вытекала из предыдущей и все они были связаны в единую цепочку рассуждения, а вывод должен содержать заключение об истинности доказываемого тезиса.

Стратегия рассуждения — это убеждение. Какими способами реализовать ее, или, другими словами, какую избрать тактику — вот главный вопрос процесса обучения аргументации. Так как в ходе аргументации каждое следующее суждение вытекает из предыдущего, то в текстах-рассуждениях преобладает цепная связь между предложениями, которая осуществляется посредством лексического повтора, синонимической и местоименной замены. Это соответствует особенностям нашего мышления, которое развивается по определенному алгоритму: от старого знания к новому через цепочку умозаключений. В классической композиции высказывания это соответствует зачину, средней части и концовке. Причинно-следственные отношения между

предложениями синтаксически бывают оформлены в виде сложноподчиненных предложений причины, следствия и уступки, а также вводных конструкций.

Структура текста монолога-рассуждения идентична на осетинском и русском языках, кроме этого, совпадают и средства грамматической связи между тезисом и аргументами, между аргументами и выводом, например, активно используются вводные слова и союзы. В текстах-монологах в осетинском языке, как и в русском языке, средствами связи чаще всего выступают лексический повтор, местоимения, вводные слова. Для усиления выразительности речи используются побудительные, вопросительные и восклицательные предложения, риторические вопросы, пословицы и поговорки. Такое сходство обусловливает продуктивное влияние транспозиции при обучении учащихся-осетин рассуждению на русском языке.

Во второй главе — «Состояние обучения рассуждению в средних учебных заведениях» — анализируются действующие программы и учебники, описывается констатирующий эксперимент.

Исследование показало, что, вопреки декларируемому принципу коммуникативности обучения русскому языку, программа и учебники для национальных школ не содержат системы формирования у учащихсябилингвов такого коммуникативного навыка, как продуцирования устного монолога-рассуждения. Основная масса занятий носит теоретический характер, а подавляющая часть практических заданий представляет собой упражнения, направленные на воспроизведение тех или иных языковых единиц. В старших классах национальной школы творческие работы составляют только 1/5 часть, причем в письменной форме. И хотя представленный в учебниках для национальной школы дидактический материал тщательно подобран, содержит четкие предпосылки для мотивации высказываний учащихся на русском языке, его потенциал используется неэффективно.

Анализ письменных работ дал возможность сделать вывод о том, что учащиеся практически не владеют навыками рассуждения, навыки аргументации у них сформированы неудовлетворительно.

В констатирующем эксперименте принимали участие 380 учащихся 1 и 2 курсов колледжа (на базе 9 классов), а также 75 учащихся старших классов национальной средней школы. Испытуемым было предложено выполнить ряд заданий, направленных на создание устного или письменного рассуждения на учебные и отвлеченные темы. Результаты работы учащихся оценивались по двум критериям: 1) логические навыки; 2) речевые навыки.

В результате у подавляющего большинства учащихся обнаружилось отсутствие навыков анализа — соответственно 65 и 64% на первом и втором курсах, причем испытуемые не могли не только выделить существенные признаки того или иного явления, но и обобщить их — 82 и 79%. Соответственно 75 и 70% не смогли вывести следствие из данной суммы фактов, что говорит об отсутствии навыков индуктивного мышления, а с таким дедуктивным умозаключением, как простой категорический силлогизм, требующий вывести суждение относительно частного случая, основываясь на общем правиле (дедукция), не справились 83 и 79% учащихся. Существенные трудности с подбором аргументов возникли более чем у 70% испытуемых, причем подавляющее большинство ограничилось одним аргументом либо суждением, истинность которого сомнительна, либо использовало вместо аргументов примеры.

Соответственно 80 и 83% учащихся нарушили процесс демонстрации, то есть допустили недочеты в процессе связи аргументов с обосновываемым тезисом. Наиболее распространенными были такие логические ошибки, как потеря и подмена тезиса, в результате чего учащиеся принимались доказывать не то положение, с которого начали, а другое, возникшее в процессе рассуждения. Таким образом, цель последнего оказывалась не достигнутой, и возникали проблемы с формулировкой вывода, который, естественно, оказывался далек от тезиса либо отсутствовал.

По второму критерию – речевому оформлению рассуждения – были получены следующие результаты: смогли правильно сформулировать тезис немногим более 40% испытуемых. Только в 1/3 работ соблюдена трехчастная композиция, причем и в их числе отсутствует абзацное членение текста, либо оно произвольно, что говорит о неразвитости навыков композиции применительно к тем случаям, когда в общем рассуждение построено верно. Среди незначительного числа работ – 25 и 30%, в которых имеются два и более аргумента, последние выстроены хаотично и не связаны друг с другом.

Так или иначе сформулировать вывод смогли лишь 20 и 25% учащихся.

Обследование также показало весьма низкий уровень речевых навыков в плане выражения причинно-следственных отношений в тексте-рассуждении: оформить цепную связь предложений смогли только 60-65% испытуемых, использовали вводные конструкции не более 25-28%, сложноподчиненные предложения — 35-37%. Только 35-40% учащихся используют средства речевой выразительности в процессе аргументации.

Таким образом, преподавание предметов речеведческого цикла отстает от требований, предъявляемых современными стандартами образования, основным критерием которых является практическое владение навыками связной речи в условиях учебной и, далее, профессиональной деятельности.

Знания старшеклассников национальной школы, каковыми по сути являются учащиеся первого и второго курсов средних специальных учебных заведений, не имеют системного характера и изолированы от практики повседневного общения. У подавляющего большинства учащихся отсутствуют элементарные логические навыки, и именно это, а не влияние родного языка, препятствует овладению связной речью. Напротив, формирование соответствующих навыков на родном языке должно способствовать закреплению соответствующих навыков на русском языке, и так как законы мышления являются общими для носителей любого языка, то именно их следует поставить во главу угла при обучении аргументации.

В третьей главе - «Методика обучения аргументации на занятиях по

предметам речеведческого цикла в средних специальных учебных заведениях» — дается анализ методических предпосылок создания экспериментальной методики, принципы отбора учебного материала, предлагается методика поэтапного обучения аргументации в рамках устного рассуждения, описывается организация и результаты экспериментального обучения.

В основу предлагаемой методики положены такие принципы, как функционально-семантический, предполагающий осознанное использование единиц языка в речи; принцип развивающего обучения, базирующийся на активизации мыслительной активности учащихся и самостоятельном поиске правильных решений; принцип связи теории с практикой, обязательным условием которого является применение полученных знаний в практической учебной и профессиональной деятельности; принцип сознательности и активности, согласно которому для прочного усвоения знаний учащиеся должны стать не только объектом, но и субъектом деятельности; принцип воспитывающего обучения, требующий, наряду с вышеперечисленным, формирования мировоззрения и активной жизненной и гражданской позиции; коммуникативный принцип, предполагающий активное вовлечение учащихся в речевую деятельность; и, наконец, принцип учета особенностей родного языка, влияние которого в данном случае имеет положительное значение (Р.Б.Сабаткоев, Л.З.Шакирова).

Предлагаемая в диссертации методика обучения аргументации рассчитана на учащихся 1-2 курсов средних специальных учебных заведений, но она апробирована и может успешно применяться в старших классах средней общеобразовательной школы, так как требует не радикального изменения действующих программ, а только их коррекции.

Экспериментальная методика была разработана с учетом следующих предпосылок:

1. Изучение логической и речевой структуры рассуждения, его коммуникативной стратегии и тактики позволит привить учащимся

столь необходимые в учебной и будущей профессиональной деятельности навыки, как анализ и обобщение фактов, дедуктивное и индуктивное умозаключение, аргументация, которые позволят им в дальнейшем самостоятельно работать с любым фактическим материалом, отстаивать и доказывать свою точку зрения, воздействовать на оппонента и аудиторию в разных ситуациях общения.

- Обучение аргументации должно проходить поэтапно, от простого к сложному, и опираться на знания учащихся о структуре текста и синтаксических способах выражения причинно-следственных отношений – вводных словах и конструкциях, придаточных цели, причины, следствия и уступки.
- 3. Необходимой частью работы учащихся при освоении рассуждения должен стать перевод образцовых и собственных рассуждений на родной язык с целью сопоставления аргументативных средств обоих языков и обогащения навыков рассуждения как в русской, так и в осетинской связной речи.

В силу перечисленных факторов методика носит сквозной характер, то есть охватывает весь цикл речеведческих дисциплин, что немаловажно для формирования и закрепления навыков рассуждения в разных стилях и жанрах речи. Так, на уроках русского языка, опираясь на их четкий и однозначный фактический материал, целесообразно отрабатывать с учащимися первичные логические навыки анализа и синтеза, упражняться в построении индуктивного и дедуктивного умозаключения, вырабатывать умение формулировать понятия. На уроках литературы же уместно развивать речевые навыки построения предложения и текста с использованием экспрессивных средств языка: риторических фигур, тропов, фразеологизмов, художественных образов, цитат. И, наконец, занятия по предмету «Русский язык и культура речи» на втором курсе должны закрепить полученные навыки, а также способствовать выработке умений публичного выступления,

культуры полемики и техники речи.

Задача педагога – организовать процесс освоения устного рассуждения таким образом, чтобы максимально мотивировать речевую деятельность учащихся. На начальном этапе необходимо всячески поощрять устные высказывания учащихся, сделать развернутый устный ответ-рассуждение обязательной практикой каждого занятия, столь же необходимой, как и письменные упражнения. При этом обязательным компонентом любого урока должна стать эвристическая беседа, которая позволит активизировать самостоятельный поиск новых знаний учащимися. При этом они должны будут неизбежно использовать приемы анализа изучаемого явления, наблюдая его с разных сторон. Следует, по возможности, исключить диктовку из практики уроков, что также заставит учащихся применять собственную познавательную активность.

Завершающий этап обучения аргументации также предполагает опору на образцовый текст, который служит только базой для продуцирования собственного высказывания, создает мотивацию и предоставляет материал для мыслительных операций. На данном этапе педагогу необходимо особенно требовательно относиться к речевому и интонационному оформлению высказывания. С этой целью был использован такой прием коллективного анализа выступления, в процессе которого учащимся было предложено оценить выступление товарища с точки зрения логичности, выразительности и контакта с аудиторией. Кроме того, применялась аудиозапись выступлений учащихся с последующим прослушиванием последней, с тем чтобы они могли самостоятельно оценить достоинства и недостатки своего монолога.

Для научного обоснования системы работы над формированием навыков аргументации в средних специальных учебных заведениях республики было использовано опытное обучение, в ходе которого предстояло выполнить следующие задачи: а) определить объем теоретических сведений о структуре текста-рассуждения; б) систематизировать языковые знания учащихся о средствах выражения причинно-следственных отношений в русском языке и

соотнести их с базовым дидактическим материалом; в) создать научно обоснованную методику обучения аргументации учащихся средних учебных заведений Республики Северной Осетии-Алании, ориентированную на специфику билингвального контингента обучаемых; г) апробировать программу разработанной экспериментальной методики и систему упражнений, направленную на выработку и автоматизацию навыков аргументации в речи учащихся национальных средних специальных учебных заведений.

Как показал эксперимент, на первом курсе средних специальных учебных заведений (и, соответственно, В 10-11 классах общеобразовательной школы) обучение аргументации необходимо начинать с формирования первичных навыков логического мышления, которое должно опираться на материал изучаемых предметов - русского языка и литературы. При этом не следует перегружать учащихся теоретическими сведениями, предлагая только те положения, которые необходимы для правильного построения рассуждения. Основной акцент при обучении следует перенести в практическую область, требуя от учащихся осознанного применения теоретических знаний и самостоятельности в решении поставленных проблем. Этого несложно добиться, если максимально переместить письменные задания в область самостоятельной, домашней работы: уровень лингвистической компетенции учащихся старших классов вполне позволяет это сделать. Кроме того, это позволит реализовать коммуникативную направленность обучения русскому языку, предписанную современными учебными программами.

Необходимо также модернизировать подход к преподаванию предмета «Русский язык и культура речи» на втором курсе средних специальных учебных заведений, усилив его практическую, коммуникативную составляющую за счет снятия неоправданной теоретической нагрузки.

Для обучения аргументации в средних специальных учебных заведениях предлагается следующая методика, соотнесенная с действующими

Таблица №1. Экспериментальная программа формирования навыков аргументации

Этапы обучения аргументации	Базовые теоретические положения	Практические задания и упражнения	Программная тема
Формирование	Анализ,	Самостоятельный	Обобщающие
первичных	обобщение,	анализ	занятия по курсу
логических	понятие,	дидактического	русского языка:
навыков на	суждение;	материала,	морфология,
уроках русского	понятие	обобщение фактов,	орфография,
языка и	рассуждения.	формулировка	синтаксис.
литературы	Текст. Виды	понятия и	Вводные и
(1 курс, 10-11	связи	выведение	итоговые занятия
классы)	предложений.	правила.	по литературе, анализ
Формирование	Понятие	Построения	произведений.
навыков		Построение	Коммуникативно-
	умозаключения,	простого	1.50000.1
аргументации на	виды	категорического	речи. Текст как
занятиях по	умозаключений:	силлогизма; анализ	коммуникативная
предмету	дедукция,	текста: выделение	единица речи.
«Русский язык и	индукция,	тезиса, аргументов	Коммуникативные
культура речи»	аналогия; прямое	и вывода;	качества речи:
(2 курс)	и косвенное	формулировка и	богатство,
	доказательство.	обоснование	содержательность,
	Структура	собственного	точность,
	рассуждения.	тезиса;	логичность.
	Виды	опровержение	Невербальные
	аргументов.	тезиса;	средства общения.
	Языковые	Создание и	Речевой этикет.
	средства	произнесение	
	выражения	собственного	
	причинно-	монолога-	
	следственных	рассуждения с	
	отношений.	целью убеждения	
	Речевая	аудитории; анализ	
	стратегия и	и самоанализ	
	тактика.	выступлений.	

На первом этапе обучения аргументации учащиеся должны закрепить,

систематизировать и научиться применять полученные в средней школе знания русскому языку, a именно: сведения структуре сложноподчиненного предложения, видах придаточных предложений, синонимичных синтаксических конструкциях, знания о значениях и синтаксической роли вводных слов и предложений из раздела «Синтаксис»; сведения о стилях речи, средствах языковой и речевой выразительности; понятие текста, типы речи, их характеристика, виды связи предложений в тексте из раздела «Культура речи. Стилистика». Кроме того, учащиеся приобретают первичные логические навыки, без которых невозможно грамотное построение рассуждения, путем выполнения соответствующих упражнений.

На втором этапе учащиеся закрепляют и совершенствуют полученные навыки. Отталкиваясь от предложенного в упражнениях текста и опираясь на средства наглядности (схемы и таблицы), они формулируют собственный аргументы, тезис, подбирают И выстраивают иллюстрируя соответствующими фактами, делают вывод, соотнесенный с доказываемым тезисом. Кроме того, учащиеся на этом этапе должны следить и за выразительностью своего монолога, используя при его построении разнообразные стилистические приемы и экспрессивные средства языка. Итогом проделанной работы становится ряд устных выступлений перед аудиторией с последующим их анализом и оценкой.

В процессе экспериментального обучения наиболее эффективными оказались следующие группы упражнений: 1) упражнения, направленные на обобщение существенных признаков того или иного языкового или литературного явления с последующим формулированием понятия; 2) упражнения, формирующие навыки дедуктивного и индуктивного рассуждения (устный анализ языкового материала, развернутые устные ответы обоснованием орфографического выбора); 3) упражнения, направленные на выявление структурных элементов текста-рассуждения и их языковых признаков (анализ текста); 4) упражнения, направленные на построение рассуждения по заданной схеме (таблице) с последующим выступлением перед аудиторией; 5) упражнения на перевод и на сопоставление средств аргументации в осетинской и русской речи; 6) критический анализ публичного выступления.

Анализ результатов экспериментального обучения аргументации подтвердил возможность формирования данных навыков в условиях среднего учебного заведения и в рамках действующих программ. Его результатом стало существенное улучшение качества связной монологической речи учащихся, в том числе и при изучении других предметов. Это позволяет сделать вывод о необходимости включения представленной в диссертации методики в программы по русскому языку, литературе и культуре речи.

При систематическом выполнении разработанных упражнений становится возможным свести к минимуму логические ошибки. Результаты эксперимента представлены в таблице 2.

Овладение навыками аргументации является необходимым условием формирования современной языковой личности. В рамках учебного процесса навыки рассуждения, которые формируют не только культуру речи, но и культуру мышления, способствуют успешному усвоению учебного материала и, что немаловажно, успешным ответам на занятиях и экзаменах. В перспективе будущей профессиональной деятельности навыки аргументации являются необходимым условием профессионального роста, так как позволяют отстаивать свою позицию и влиять на поведение коллег и подчиненных, способствовать авторитету. Кроме того, данный комплекс знаний, умений и навыков имеет ярко выраженный мировоззренческий характер, что способствует выработке определенных социальных ориентиров и открывает перед учащимися широкие перспективы самореализации.

Таблица №2. Уровень сформированности умений и навыков построения текстов-рассуждений

	Количество учащихся, справившихся	
Диагностируемые	с заданием (в процентах)	
умения и навыки	Контрольные	Эксперименталь-
	группы	ные группы
Умение правильно выделить и		
сформулировать тезис	64	81
предложенного текста		
Умение найти аргументы в тексте	80	97
Умение соотнести вывод с тезисом	83	97
Умение выделить речевые средства	37	70
аргументации	37	
Умение формулировать	39	83
собственный тезис		
Умение планировать высказывание,	41	74
подбирать аргументы и факты		
Умение соблюдать причинно-	68	98
следственные связи		
Умение соблюдать достаточность	55	75
аргументации		
Умение верно оформлять	60	83
высказывания по типу рассуждения		
Умение находить контакт с		
аудиторией, эффективность	25	45
выступления		

В условиях осетинско-русского двуязычия приобретение навыков связной монологической устной речи на русском языке способствует повышению культуры не только русской, но и осетинской речи учащихся, так как формирование навыков рассуждения происходит посредством выполнения определенных логических операций, общих для носителей любого языка. Более того, операции по речевому оформлению высказывания

на этапе кодирования позволяют привлекать аналогичные языковые единицы обоих языков, что способствует обогащению словаря учащихся и максимальному использованию аргументативных и экспрессивных ресурсов русского и осетинского языков.

Проведенная опытно-экспериментальная работа полностью подтвердила целесообразность предложенной методики, которая способствовала развитию связной монологической аргументированной речи учащихся и дала стимул дальнейшему совершенствованию их речевых и мыслительных навыков, применимых во всех областях профессиональной и общественной деятельности.

B заключении диссертации подводятся итоги проведенного исследования. Формирование навыков аргументации на 1-2 курсах средних специальных учебных заведений и в старших классах школ республики Северная Осетия-Алания лолжно носить целенаправленный систематический характер и опираться на соответствующие логические и лингвистические знания в их взаимосвязи. Усвоение теоретического материала должно происходить в процессе работы над материалом разработанных диссертации упражнений, усиленных средствами визуальной наглядности. Другим важным условием обучения устному монологу-рассуждению должно стать создание устойчивой мотивации высказываний учащихся-билингвов, достигаемое за счет полемического характера дидактического материала и соответствующей организации занятий.

Основные положения исследования нашли отражение в следующих публикациях:

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ

 Кирилова В.В. Формирование навыков аргументации в устной речи студентов средних специальных учебных заведений / Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена. № 29 (65): Аспирантские тетради: Научный журнал. – СПб., 2008. С. 400-403.

Статьи, опубликованные в других изданиях

- Кирилова В.В. Методика обучения аргументации на занятиях по предмету «Русский язык и культура речи» в средних специальных учебных заведениях / Материалы конгресса «Русский язык и формирование современной языковой личности». – СПб., 2007. – Т.1.- С.51-53.
- Кирилова В.В. Лингвопрагматика текстов рассуждения / Материалы всероссийской научно-практической конференции «Русский язык как важный социальный фактор объединения наций и народностей» / Под ред. профессора З.Х. Тедтоевой. Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2008. С. 58 -62.
- Кирилова В.В. Формирование навыков построения рассуждения в устной речи студентов-билингвов в средних специальных учебных заведениях национальной республики. / Материалы 2 международной научной конференции «Полилингвальное образование как основа сохранения языкового наследия и культурного разнообразия человечества». Владикавказ: Изд-во СОГПИ, 2008. С. 163-169.

Отпечатано в ООО НПКП «МАВР». РСО-Алания, г. Владикавказ, ул. Августовских событий, 8.

Сдано в набор 10.08.08. Подписано в печать 21.08.08. Формат бумаги 60х84 ¼. Бумага офсетная. Гарнитура шрифта «Times New Roman». Тираж 100 экз. Заказ 77.

