

На правах рукописи

ЛЮБОВА ТАТЬЯНА ВАСИЛЬЕВНА

**РЕАЛИЗАЦИЯ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА
В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ
СТУДЕНТОВ ВУЗА (на примере изучения иностранного языка)**

Специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Казань – 2009

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент
Чанышева Гульнара Габдулхаковна

**Официальные
оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор
Трегубова Татьяна Моисеевна;
доктор педагогических наук, профессор
Галишникова Елена Михайловна

Ведущая организация – ГОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им.И.Я. Яковлева»

Защита состоится 16 сентября 2009 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.078.01 при ГОУ ВПО «Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет» по адресу: 420021, г. Казань, ул. Татарстан, 2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Автореферат разослан 15 августа 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор педагогических наук,
профессор

Валеева Р.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В обновленных социально-экономических условиях, складывающихся в России в последние годы, отмечается процесс национального возрождения, и вместе с тем мы наблюдаем усиление межнациональной напряженности. Поэтому образование может и должно сыграть важную роль в снижении этнической напряженности. Это зависит от того, какие содержательные идеи и ценности заложены в образовательные программы. Именно их ценностно-смысловой потенциал будет выступать фактором гражданского образования и воспитания нового поколения, имплицитно включающего принцип толерантности и здорового космополитизма, что, несомненно, будет содействовать формированию у молодежи межкультурной компетенции. Межкультурная компетенция является ведущей характеристикой уровня развития культуры индивида и общества в целом, при этом она отождествляется с умением человека жить в гармонии, как с собой, так и с миром людей.

Актуализация аксиологического подхода к образованию в России объясняется не только идейным вакуумом, отсутствием духовных ориентиров молодежи вследствие утраты традиционно сложившихся ценностных ориентаций. Становление педагогической аксиологии во второй половине XX века как относительно самостоятельной отрасли педагогической науки в рамках философии образования объясняется такими факторами, как изменение целей непрерывного образования, вызывающее необходимость ценностных подходов к его организации и управлению; необходимость аксиологических подходов к анализу отечественной педагогической теории и практики с целью выявления традиционных ценностей и использования их при моделировании аксиологических аспектов отечественного образования. В связи с этим, аксиологический подход к развитию межкультурной компетенции студентов вуза может стать приоритетным принципом реализации задач кросскультурного воспитания молодежи.

Решение этих задач не происходит стихийно, а осуществляется в ходе систематической, целенаправленной подготовки. Гуманитарные дисциплины, обладающие высоким воспитательно-ценностным потенциалом, призваны содействовать коренному улучшению этой подготовки в контексте «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года». Среди этих дисциплин особое место принадлежит учебной дисциплине «Иностранный язык», которая ориентирована, прежде всего, на формирование межкультурной компетенции будущих специалистов, которым предстоит работать в условиях глобализации в поликультурной среде. Все вышесказанное обуславливает актуальность предпринятого исследования.

Под влиянием аксиологии – науки и о ценностях в 90-е годы двадцатого столетия сложилось понимание ценностных характеристик педагогических явлений. Педагогическая аксиология, базирующаяся на методологии общей философии ценностей и развивающаяся в системе современного образования (Е.П. Белозерцев, И.Ф. Исаев, Б.Т. Лихачев, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов и др.), утверждает ценность личности и ценность ее образования.

В контексте нашего исследования определенный интерес представляет позиция американского ученого М.Рокича, который рассматривает ценность как разновидность устойчивого убеждения о том, что определенный способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точки зрения, чем противоположный способ поведения, либо конечная цель существования.

Проблема ценностных ориентаций личности анализируется в работах Л.М. Архангельского, О.Г. Дробницкого, А.Г. Здравомыслова, М.С. Кагана, Р.Е. Мироновой, Е.А. Подольской, В.Г. Харчевой, В.А. Ядова и др. Общие основы формирования ценностных ориентаций рассматриваются в более широком контексте исследований Т.Н. Мальковской, Т.К. Ахаян, В.С. Мухиной, А.В. Кирьяковой и др.

Изучение общечеловеческих ценностей как основы формирования ценностных ориентаций, определение способов приобщения подрастающего поколения к ним рассматриваются в исследованиях И.К. Журавлева, И.Я. Лернера, В.А. Караковского, Н.Д. Никандрова, Н.С. Розова и др. Общечеловеческие образовательные ценности рассматриваются как интегрированные национальные ценности, обобщающие конкретно-исторический опыт совокупной жизнедеятельности человечества (З.И. Равкин).

Многими исследователями предпринимается попытка не только обозначить наиболее значимые в данной социокультурной ситуации ценности, но и дать им содержательное наполнение (А.В. Кирьякова, Р.М. Рогова, Н.Е. Щуркова и др.). Рассмотрены сущность нравственных ценностей и ценностных ориентаций, их место в структуре личности (И.В. Бестужев-Лада, М.Г. Казакина, В.В. Сериков, А.И. Шемшурина и др.). Исследованием ценностных ориентаций учащейся молодежи на различных возрастных этапах занимались Л.Э. Комарова, В.В. Ластовка, Н.Г. Набиуллина, Г.В. Рогозина, Л.А. Рыбакова, Н.А. Савина, Г.П. Савкина, И.П. Селезнева, Н.В. Фролова, Е.И. Хачикян, И.Н. Шадрина, М.Б. Янукян и др. Для нашего исследования особое значение имеет работа Б.Азитова, раскрывающая педагогические условия реализации аксиологического подхода в процессе профессионального самоопределения студентов вуза.

В последние годы серьезное внимание уделяется проблемам развития межкультурной коммуникации и компетенции. В языкознании эта проблема изучается в контексте выявления единиц, отражающих национально-культурную специфику языка, проблем вербальной и невербальной коммуникации при диалоге культур, языковой интерференции (Н.Л. Шамне, И.Э. Клюканов, Х. Глосс, В.Х. Гудинаф). В психологии проблема рассматривается с точки зрения особенностей психологического развития индивидов, принадлежащих к разным культурам (Л. Леви-Брюль, И.И. Райхман, А. Томас). В педагогике исследуемая проблема рассматривалась с точки зрения общей интеллектуальной компетенции учащихся, иноязычной компетенции студентов (Н.Н. Григорьева, Г.И. Железовская, И.А. Мегалова, С.В. Муреева, М.С. Сафина, Л.Б. Якушкина). Различные аспекты коммуникативной компетенции личности обсуждаются в исследованиях И.Р. Алтуниной, Н.И. Гез, Ю.М. Емельянова, Ю.М. Жукова, В.И. Кашницкого, Н.Д. Колетвиновой, М.В. Мазо, Ю.А. Сеницы, Г.Г. Чанышевой, Л.Н. Шабалиной и др.

Идеи поликультурного образования нашли достаточно широкое освещение как в отечественных, так и зарубежных педагогических исследованиях. Основные цели и содержание мультикультурного образования раскрыты в трудах Дж. Бенкса; влияние культурного фактора на нацию, иерархию ее ценностей рассмотрены в работах М. Анбера, К. Бенедикта, Ж.Пуассон; возможности преодоления расовых (национальных) предрассудков и дискриминации исследовали С. Дж. Белл, С. Брок, С. Грент и др. Идеи поликультурного образования и воспитания раскрываются в ряде работ Г.Д. Дмитриева, Г.Ж. Даутовой, А.Н. Джурицкого. Национальная культура в учебно-воспитательном процессе в системе образования исследована Е.В. Бондаревской, Л.А. Воловичем, В.П. Комаровым, Г.В. Мухаметзяновой, З.Г. Нигматовым, Ю.С. Тюнниковым, Л.В. Харисовой, Ф.Ф.Харисовым, Г.Ф. Хасановой.

Широкий круг проблем создания и функционирования культуросообразного образования исследовался в Институте педагогических инноваций РАО под руководством Н.Б. Крыловой. Особый интерес для нашей работы имеют работы А.Г. Асмолова, Г.У. Олпорта, Г. Солдатовой и др., посвященные изучению проблем толерантного сознания и формирования толерантных отношений. Принципы и методы формирования толерантной личности в национально-региональных условиях нашли отражение в ряде трудов В.Ф. Габдулхакова, Р.А. Исламшина.

Значимыми для нашего исследования явились работы, посвященные раскрытию понятий «компетенция», «компетентность» и «компетентностный подход» в современном образовании (В.И. Байденко, В.А. Болотов, Г.И. Ибрагимов, В.А. Кальней, А.И. Панарин, А.П. Петрова, В.В. Сериков, А.Н. Тубельский, И.Д. Фрумин, Б.И. Хасан, А.В. Хуторской, С.Е. Шишов и др.); профессиональные компетентности и компетенции: В.А. Адольф, А.О.Бударина, Ю.В. Варданян, В.Н. Введенский, Э.Ф. Зеер, А.П. Петрова, Г.С. Смирнова и др.).

Для нашей работы имеют значение идеи профессиональной педагогики, профессионального становления личности на вузовском этапе образования, отраженные в работах С.В. Белкина, В.Ф. Бессараба, Н.О. Вербицкой, С.И. Змеева, М.В. Кларина, Г.В. Мухаметзяновой, А.М. Новикова, Е.Н.Сергеевой, Е.В. Ткаченко, В.Д. Шадрикова.

В то же время, как свидетельствует обзор состояния изученности избранной нами темы, несмотря на довольно устойчивый интерес к ней широкого круга ученых и педагогов, до сих пор нет монографического исследования педагогических условий реализации аксиологического подхода к развитию межкультурной компетенции студентов средствами иностранного языка, хотя имеющиеся работы составляют для этого серьезную научную источниковедческую базу.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что в современной теории и практике существует **противоречия** между:

- объективной потребностью общества в воспитании толерантной личности студента с развитыми духовно-нравственными ценностными ориентациями, способной ориентироваться в поликультурной среде, и недостаточной теоретической обоснованностью вопросов, связанных с реализацией аксиологического подхода в учебном процессе в вузе;

- значительным воспитательно-ценностным потенциалом иностранного языка в развитии межкультурной компетенции студентов и не разработанностью педагогических условий реализации аксиологического подхода как ведущего принципа развития межкультурной компетенции студентов.

На основании выявленных противоречий и исследовательской установки диссертанта на поиск путей и способов их разрешения определена **проблема исследования:** каковы педагогические условия реализации аксиологического подхода к развитию межкультурной компетенции студентов средствами иностранного языка. В рамках данной проблемы была определена **тема исследования:** *«Реализация аксиологического подхода в процессе развития межкультурной компетенции студентов (на примере изучения иностранного языка)».*

Объект исследования – процесс развития межкультурной компетенции студентов вуза на основе аксиологического подхода.

Предмет исследования – педагогическое обеспечение процесса реализации аксиологического подхода к развитию межкультурной компетенции студентов вуза средствами иностранного языка.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить комплекс педагогических условий, обеспечивающих реализацию аксиологического подхода в процессе развития межкультурной компетенции студентов вуза средствами иностранного языка.

В основу исследования положена следующая **гипотеза:** реализация аксиологического подхода в процессе развития межкультурной компетенции студентов вуза средствами иностранного языка может быть успешно осуществлена, если реализуются следующие педагогические условия:

- формирование у студентов ценностного отношения к изучению иностранного языка как средства межкультурной коммуникации;
- овладение в процессе изучения иностранного языка реалиями культуры, этических и моральных ценностей жизни носителей языка;
- насыщение содержания обучения иностранному языку информацией, отражающей культурное многообразие мира;
- сопоставление в процессе обучения элементов культуры другой страны с элементами родной культуры;
- использование в системе поликультурного образования диалогической формы обучения;
- рациональное сочетание аудиторной и внеаудиторной деятельности студентов в процессе изучения иностранного языка.

В соответствии с выдвинутой гипотезой, исходя из понимания проблемы, цели и объекта исследования были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Обосновать значение аксиологического подхода как ведущего принципа развития межкультурной компетенции у студентов.

2. Уточнить структуру и определить содержательную характеристику понятия «межкультурная компетенция» в контексте аксиологического подхода.

3. Выявить воспитательно-ценностный потенциал иностранного языка в развитии межкультурной компетенции студентов вуза и определить активные методы реализации данного потенциала в процессе обучения.

4. Разработать и в опытно-экспериментальной работе проверить эффективность педагогических условий реализации аксиологического подхода в процессе развития межкультурной компетенции студентов вуза средствами иностранного языка.

Методологическую базу исследования составили: аксиологический подход (Л.Н. Столович, В.Франкл); ценностный подход в образовании (И.Д. Багаева Р.Г. Гурова, В.А. Каракровский, Т.Н. Мальковская, В.П. Тугаринов, Н.Е. Щуркова, В.А. Ядов и др.); философские, психологические, педагогические концепции в отечественной и зарубежной педагогике и психологии, раскрывающие общенаучные категории «компетентность», «компетенция», «компетентностный подход» (В.И. Байденко, В.А. Болотов, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Г.И. Ибрагимов, В.В. Сериков, А.В. Хуторской), «развитие» (К.А. Абдульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.П. Рубинштейн); идеи компетентности как системообразующего фактора в построении модели специалиста и как нового качества результата образования (Ж. Делор, И.А. Зимняя, Дж. Равен, В.Д.Шадриков и др.); теории личностно-ориентированного и деятельностного подхода к воспитанию и обучению (Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревская, О.С. Богданова, З.И. Васильева, Л.С. Выготский, Н.М. Таланчук, Н.Е. Щуркова и др.); идеи гуманизации и гуманитаризации образования (Р.А. Валеева, Л.А. Волович, З.Г. Нигматов, Г.В. Мухаметзянова и др.); теория индивидуализации и дифференциации обучения (Р. Бауэр, А.А. Кирсанов, Ю.А. Комарова, И.Е. Кудряшова, А.С. Минцов и др.); концепция диалога культур В.С. Библера; теории интеграции различных культур в содержании образования (В.П. Аберган, В.С. Безрукова, М.Н. Берулава, В.А. Молчанов, В.М. Полонский, Ф.Ф. Харисов и др.); философские и языковые концепции об общественной природе языка, многообразии его функций (Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров, Э.С. Маркорян, Л.Б. Никольский, А.Д. Швейцер, И.Г. Яковенко и др.); теории речевой деятельности, языковой компетенции, межкультурной коммуникации и компетенции (В.Ф. Габдулхаков, Н.И. Жинкин, И.Э. Клюканов, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, Э.П. Шубин, Г.Г. Чанышева, Л.В. Щерба, Н. Хомски, Х. Глосс, В.Х. Гудинаф и др.).

В соответствии с целью и задачами исследования, сущностью изучаемого феномена и логикой педагогического исследования нами были использованы следующие **методы исследования**:

- теоретические: изучение и анализ педагогической, психологической, философской и методической литературы по проблеме исследования; логический анализ, синтез, обобщение, систематизация, классификация, сравнение, терминологический анализ;

- эмпирические: целенаправленное психолого-педагогическое наблюдение, изучение результатов деятельности, анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент в различных его видах; педагогическая интерпретация результатов исследования.

Экспериментальной базой исследования явилась Камская государственная инженерно-экономическая академия (ИНЭКА) г.Набережные Челны.

Этапы исследования. Исследование проводилось в три взаимосвязанных этапа с 2004 по 2008 гг.

На первом *поисково-теоретическом* этапе (2004-2005 гг.) осуществлялся подбор, изучение и теоретический анализ психолого-педагогической, философской научной литературы по проблеме исследования, была определена тема исследования, ее актуальность; определялись основные задачи, гипотеза, объект, предмет, научный аппарат и база исследования.

На втором *опытно-экспериментальном* этапе (2005-2007 гг.) – обобщался теоретический материал, разрабатывались педагогические условия, определялись методики проведения эксперимента; осуществлялось теоретическое обоснование разработки идеи использования аксиологического подхода как ведущего принципа развития межкультурной компетенции студентов. Проводилась экспериментальная работа по развитию межкультурной компетенции студентов при изучении иностранного языка.

На третьем *обобщающем* этапе (2008 г.) осуществлялась обработка эмпирических данных, обобщались и систематизировались результаты исследования, уточнялись теоретические и экспериментальные выводы.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1. Теоретически обоснована и практически апробирована идея опоры на аксиологический подход как ведущий принцип развития межкультурной компетенции студентов вуза, определяющий специфику этого процесса и предполагающий формирование ценностного сознания, которое заключается в демонстрации уважения не только к историко-культурному достоянию своего народа, но и народов мира.
2. Уточнено понятие «межкультурная компетенция» как интегрированного системного феномена гуманистического мировоззрения, включающего высокую культуру межличностного общения и развитый общекультурный уровень, умение проявлять толерантность, дружелюбие, способность к активному действию на основе ценностного самоопределения в соответствии с социальными требованиями и ожиданиями, а также знания, умения и навыки, позволяющие индивиду осуществлять деятельность в современном поликультурном пространстве.
3. Выявлен и обоснован комплекс педагогических условий реализации аксиологического подхода в процессе развития межкультурной компетенции у студентов вуза средствами иностранного языка: формирование ценностного отношения к изучению иностранного языка как средства межкультурной коммуникации; овладение в процессе изучения иностранного языка реалиями культуры, этических и моральных ценностей жизни носителей языка; насыщение содержания обучения иностранному языку информацией, отражающей культурное многообразие мира; сопоставление в процессе обучения элементов культуры другой страны с элементами родной культуры; использование в системе поликультурного образования диалогической формы обучения; рациональное сочетание аудиторной и внеаудиторной деятельности студентов в процессе изучения иностранного языка.

4. Определены и раскрыты критериальные показатели (когнитивный, эмоционально-ценностный и коммуникативно-поведенческий) и уровни (ценностно-ориентационный, допустимый, критический) развития межкультурной компетенции у студентов вуза.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты конкретизируют и расширяют научные представления о компетентностном подходе к профессионально-личностному развитию будущих специалистов за счет уточнения сущности межкультурной компетенции. Обоснование педагогических условий реализации аксиологического подхода к развитию межкультурной компетенции студентов вуза в процессе изучения иностранного языка является вкладом в разработку ценностно-смысловых основ высшего образования. Результаты работы позволяют дополнить современные идеи о воспитательно-ценностном потенциале иностранного языка как важного фактора формирования межкультурной компетенции. Полученные теоретические результаты носят общепедагогический характер и могут быть использованы в разработке целостной концепции поликультурного образования в учебно-воспитательном процессе вуза.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что полученные в диссертации выводы, а также собранные автором материалы могут быть использованы в педагогической деятельности преподавателей иностранного языка в вузах, что позволит активизировать учебно-познавательную деятельность студентов. Результаты исследования будут полезны при подготовке будущих специалистов в высшей школе и в процессе повышения квалификации педагогов. Кроме того, результаты исследования заинтересуют руководителей вузов при проектировании и организации учебного процесса в высших учебных заведениях.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются оптимальным выбором методологических оснований, опорой основных положений и научных выводов на достижения педагогики и психологии, целостным подходом к исследованию проблемы, адекватностью методов исследования его цели и задачам, непротиворечивостью исходных теоретических положений и их практическим подтверждением результатами экспериментальной работы.

На защиту выносятся:

1. Идея опоры на аксиологический подход как ведущий принцип развития межкультурной компетенции студентов вуза, определяющего специфику этого процесса.

2. Содержательная характеристика понятия «межкультурная компетенция» в контексте аксиологического подхода, специфика ее развития у студентов вуза средствами иностранного языка.

3. Педагогические условия реализации аксиологического подхода к развитию межкультурной компетенции студентов вуза в процессе изучения иностранного языка.

4. Критериальные показатели и уровни развития межкультурной компетенции студентов вуза.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования обсуждены и одобрены на научно-

практических конференциях молодых ученых ТГГПУ (Казань 2005-2008); на итоговых научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава ИНЭКА (КамПИ) и нашли отражение в 8 научных публикациях автора.

Структура диссертации: диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографии (249 источников) и 3 приложений.

Во введении дано обоснование актуальности избранной темы, определены объект и предмет исследования, его цели и задачи, методологические основы и методы, раскрыты научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Теоретические основания аксиологического подхода к развитию межкультурной компетенции студентов средствами иностранного языка» обоснован аксиологический подход как ведущий принцип развития межкультурной компетенции; проанализированы сущность и содержательная характеристика понятия «межкультурная компетенция» в контексте аксиологического подхода; раскрыт и обоснован воспитательно-ценностный потенциал учебной дисциплины «иностранного языка» в развитии межкультурной компетенции студентов.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по реализации аксиологического подхода к развитию межкультурной компетенции студентов средствами иностранного языка» определены активные методы развития ценностно-нравственных аспектов межкультурной компетенции студентов вуза в процессе изучения иностранного языка; дано научно-практическое обоснование педагогических условий реализации аксиологического подхода к развитию межкультурной компетенции студентов вуза; описаны методика, организация и результаты опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности педагогических условий реализации аксиологического подхода к развитию межкультурной компетенции студентов.

В заключении обобщены и изложены основные теоретические положения и общие выводы проведенного исследования.

В приложении представлен диагностический материал, используемый в опытно-экспериментальной работе.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Рассматривая закономерности развития современного сообщества, мы приходим к выводу, что стержневой линией в данном процессе являются сближение стран и народов и усиление их взаимодействия. Феномен глобализации мира ставит перед образованием такую сложную задачу, как подготовка подрастающего поколения к жизни в условиях многонациональной и поликультурной среды.

Приступая к решению первой задачи нашего исследования, мы обосновали в диссертации, что важнейшим принципом развития межкультур-

ной компетенции будущих специалистов является **аксиологический подход**, который в отечественных исследованиях последних лет стал проследиваться наиболее отчетливо. Исходя из специального анализа педагогической аксиологии, в диссертации делается вывод о том, что аксиологический подход предполагает передачу молодым людям ценностных норм в образовательном процессе, что ведет, в конечном счете, к накоплению и росту аксиологического потенциала личности, который может состояться только на базе культурных ценностей.

Изучение и анализ психолого-педагогической литературы показали, что для современной подготовки специалистов в контексте межнациональной интеграции необходим переход от формально-знаниевой к компетентностной парадигме образования, и далее - к обеспечению возможностей для полноценного формирования межкультурной компетенции студентов. В связи с вышеизложенным при разработке категориального аппарата исследования мы рассмотрели сущностную и содержательную характеристику понятий «компетенция» и «компетентность». Как показал анализ трактовок понятия «компетенция», существующих в современных исследованиях, она рассматривается, прежде всего, как общая способность к действию в конкретной ситуации, основанная на знаниях, опыте, ценностях, приобретаемых в процессе обучения. При этом мы выявили, что компетенцию нельзя представлять просто как номинальное явление, так как при ее реализации одновременно проявляются знания, умения и поведенческие отношения человека, которые мобилизуются в его конкретной деятельности. В сфере компетентности, как показал анализ исследований, входит овладение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности.

В ходе исследования определилось понимание феноменологии межкультурной компетенции. С учетом основных положений аксиологического подхода мы пришли к следующему определению понятия **«межкультурная компетенция»**: это интегрированный системный феномен гуманистического мировоззрения, включающий высокую культуру межличностного общения и развитый общекультурный уровень, умение проявлять толерантность, дружелюбие, способность к активному действию на основе ценностного самоопределения в соответствии с социальными требованиями и ожиданиями, а также знания, умения и навыки, позволяющие индивиду осуществлять деятельность в современном поликультурном пространстве.

При этом сущностно-содержательная характеристика понятия «межкультурная компетенция» в контексте аксиологического подхода дала нам возможность определить «аксиологический подход» как осуществление образовательной деятельности, направленной на формирование у студентов определенных свойств и качеств личности, ориентированных на ценности межкультурного взаимодействия. Среди них:

- чувство общности с окружающими, наряду с собственным самоопределением в поликультурной среде;
- стремление к познанию людей иных культур и установление продуктивных взаимоотношений с ними;
- готовность учиться у других;

- способность проявления межкультурного общения на индивидуальном уровне в процессе деятельности;
- стремление ставить перед собой всевозможные культурологические задачи;
- стремление к эффективной реализации полученных знаний, умений и навыков с целью познания мира.

В связи с этим, *реализация аксиологического подхода в высшей школе в контексте формирования межкультурной компетенции студентов в процессе изучения иностранного языка предполагает создание ситуации поиска студентом смысло-жизненных ориентиров в процессе изучения иностранного языка* и решение следующих задач:

- обеспечение языковой, речевой, учебной, социальной и межкультурной деятельности студентов;
- интеграция и взаимодействие родного и изучаемого языков;
- осуществление языкового самоопределения личности за счет включения коммуникативно-развивающих ситуаций;
- увеличение удельного веса диалога и монолога в ходе решения учебных задач проблемного характера;
- ориентация на сотрудничество и межличностное взаимодействие субъектов образовательного процесса;
- вариативность при отборе средств преодоления различных барьеров межличностного взаимодействия в полиязыковом пространстве.

Следующий этап нашего исследования был связан с выявлением **воспитательно-ценностного потенциала иностранного языка в развитии межкультурной компетенции студентов вуза**. Как мы показали в исследовании, общим условием реализации воспитательно-ценностного потенциала учебной дисциплины «иностраный язык» при формировании межкультурной компетенции с учетом профессиональной направленности обучения иностранного языка в высшей школе является организационно-педагогический подход, нацеленный на то, чтобы:

- дать студентам ясное представление о культурно-историческом месте страны изучаемого языка;
- сформировать у студента навыки оценки достижений культуры народа изучаемого иностранного языка на основе знания исторического контекста их создания;
- развить у молодых людей способность освоения этнических культур иных народов в области истории и художественной литературы;
- развивать понимание студентами роли изучаемого языка и его культуры для цивилизации в целом;
- повышать уровень общей культуры студентов.

В ходе теоретического анализа научно-методической литературы, диссертационных исследований, с учетом собственного педагогического опыта мы выделили и обосновали следующую совокупность педагогических условий, при соблюдении которых рассматриваемый нами педагогический процесс может быть успешным:

- *формирование у студентов ценностного отношения к изучению иностранного языка как средства межкультурной коммуникации* (развитие у молодых людей гуманистического мировоззрения, готовности рабо-

тать в меняющемся мире и умений успешно осуществлять различные формы общения и партнерства с представителями иных лингвоэтнокультур);

- овладение в процессе изучения иностранного языка реалиями культуры, этических и моральных ценностей жизни носителей языка (лингвокультурологическая ориентация изучения иностранного языка, овладение комплексом знаний, связанных с иноязычной культурой);

- насыщение содержания обучения иностранному языку информацией, отражающей культурное многообразие мира (усвоение культурологических знаний (фактов культуры), раскрывающих богатство мировой культуры);

- сопоставление в процессе обучения элементов культуры другой страны с элементами родной культуры (корректное сравнение сходства и особенностей национальных культур);

- использование в системе поликультурного образования диалогической формы обучения (не формальное, а непосредственное живое участие в речевых ситуациях в иноязычной речевой деятельности);

- рациональное сочетание аудиторной и внеаудиторной деятельности студентов в процессе изучения иностранного языка.

В диссертации отмечается, что при формировании межкультурной компетенции необходимо учитывать содержание и психолингвистические особенности иноязычной учебно-речевой деятельности, предполагающие использование следующих методов обучения:

- совокупность традиционных методов (словесных, наглядных, практических);

- совокупность методов проблемно-творческого характера (инсценирование, разыгрывание пьес; сочинение на свободную тему; метод проектов; «мозговой штурм» и т.д.);

- методы интенсивного обучения (ролевые, языковые, драматические игры; дискуссии; всевозможные дидактические игры и т.д.);

- исследовательские методы (самостоятельное изучение, сравнение, сопоставление различных языковых явлений в разных языках и т.д.)

Эмпирическим полем нашего исследования стал образовательный процесс, который в течение четырех лет (2004-2008 гг.) был организован на базе Камской государственной инженерно-экономической академии (ИНЭКА) г. Набережные Челны. В проведении эксперимента приняли участие студенты данного учебного заведения и преподаватель – автор настоящего исследования.

Для проведения экспериментальной работы были сформированы 2 группы студентов: **экспериментальная группа (ЭГ)**, состоящая из трех подгрупп – 12 студентов гр.5311 и 15 студентов гр.5214 (специальность 080801 «Прикладная информатика и математические методы в экономике»), 13 студентов гр.5311 (специальность 080116 «Математические методы в экономике») (всего 40 человек) и **контрольная группа (КГ)**, также состоящая из трех подгрупп – 15 студентов гр.5213 (специальность 080801 «Прикладная информатика и математические методы в экономике»), 12 студентов гр.5216а (специальность 080105 «Финансы и кредит»), 11 сту-

дентов гр.5121 (специальность 080502 «Экономика и управление в сфере обслуживания») (всего 38 человек).

Экспериментальная часть исследования состояла из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. По цели и содержанию проведенный эксперимент явился формирующим, по условиям проведения - смешанным (традиционным, перекрестным, константным). Проводимый эксперимент представлял собой опыт проверки выдвинутой гипотезы без нарушения учебно-воспитательного процесса (естественный эксперимент).

Целью констатирующего этапа эксперимента (2004-2005 гг.) являлось изучение состояния исходного уровня межкультурной компетенции студентов. Формирующий этап эксперимента (2005–2007гг.) предусматривал реализацию в учебно-воспитательном процессе комплекса педагогических условий межкультурной компетенции в процессе обучения иностранному языку. Контрольный этап эксперимента (2007-2008 гг.) был направлен на изучение и оценку результатов, полученных в ходе формирующего этапа эксперимента; выявление динамики развития межкультурной компетенции; проверку рабочей гипотезы и эффективности предлагаемого комплекса педагогических условий; оформление результатов эксперимента.

Отталкиваясь от структурных компонентов межкультурной компетенции (культуроведческого, отношенческого (нравственно-этического) и деятельностного (коммуникативно-прагматического), мы посчитали необходимым выделить три **критерия** сформированности межкультурной компетенции:

Когнитивный: глубина и устойчивость культуроведческого интереса, уровень и широта общекультурной эрудиции студентов и осведомленности в вопросах культуры, целостного представления о культурной картине мира и культуре народа изучаемого иностранного языка, уровень познавательной активности, потребность в новых знаниях, умение рассуждать, проводить аналогии, сопоставлять, анализировать.

Эмоционально-ценностный: способность к эмпатии, которая выражается в понимании и сопереживании чувствам, мыслям, ожиданиям и стремлениям другого человека, умение поставить себя на его место, толерантность, осознание общекультурной специфики человеческого поведения. Одинаково уважительное толерантное отношение к системе ценностных ориентаций, характерных для родной и иноязычной культуры, к проявлениям национально-культурной специфики представителей иного лингвокультурного сообщества, свобода от предрассудков и негативных стереотипов о представителях других наций.

Коммуникативно-поведенческий: умение слушать и слышать собеседника, владеть приемами активного слушания, проявлять интерес и уважение, конструктивно критиковать, владение эффективными стратегиями выхода из конфликтных ситуаций, умение контролировать свое эмоциональное состояние, управлять им, корректировать выбор вербальных и невербальных средств общения, владение практическими умениями и навыками, необходимыми для решения коммуникативных задач в ситуациях межкультурного общения в соответствии принятым поведенческим этикетом в стране изучаемого языка, корректное использование языковых и ре-

чевых средств, владение коммуникативными качествами речи (правильностью, богатством, разнообразием, выразительностью).

Диагностика межкультурной компетенции предполагала и определение трех ее *уровней сформированности* у студентов.

Первый уровень – ценностно-ориентационный. Студент осознает культурные различия, способен управлять своим поведением адекватно культурной специфике ситуации, корректно реагирует на поведение партнера по коммуникации. Знаком с существенными, глубинными особенностями иной культуры, контрастирующими с родной культурой. Осознает и принимает разницу между поведением и мировосприятием представителей разных культур с отсутствием ярко выраженной положительной или отрицательной оценки.

Второй уровень – допустимый. Студент признает существование определенных различий в поведении и восприятии иных культур, однако не видит различий в их ценностных системах. Культуроведческие знания не носят системного характера, они поверхностны и разрозненны.

Третий уровень – критический. Студент считает ценности и нормы, принятые в родной культуре, единственно правильными, активно отвергает ценностные и поведенческие системы других культур, не осознает различия между культурами. Ему свойственно стереотипное восприятие национально-культурных особенностей другого народа в связи с тем, что он знаком только с поверхностными, бросающимися в глаза особенностями культуры других народов.

На основе анализа представленных выше критериев и уровней межкультурной компетенции была осуществлена диагностика с использованием следующих методик: оценка уровня культуроведческих знаний по разработанной нами анкете; диагностика динамики личностного роста Д.В.Григорьева, И.В.Кулешовой и П.В.Степанова, ранжирование места толерантности в иерархии жизненных ценностей, опросник для диагностики способности к эмпатии А.Мехрабиена и Н.Эпштейна, методика диагностики коммуникативной установки В.В.Бойко.

Мы считаем, что достижение молодым человеком состояния «идеальной» развитости его межкультурной компетенции происходит при четкой направленности диагностики на самопознание своих жизненных потребностей, мотивов жизнедеятельности, ценностных ориентаций. Именно поэтому первым этапом опытно-экспериментальной работы стал **ценностно-установочный**, на котором студенты определяли свои установки и ценности, в частности ценность другого человека, иной культуры, иной системы ценностей.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что развитие межкультурной компетенции требует создания специальных условий, способствующих эффективному освоению иностранного языка. Учитывая обозначенные выше условия, мы разработали научно-методическое обеспечение процесса формирования межкультурной компетенции студентов.

Анализируя динамику изменений, происходивших в ходе эксперимента, мы обратили особое внимание на изменение отношения студентов к иностранному языку, которое выражалось в повышении интереса и познавательной активности на занятиях. Для оценки эффективности нововведе-

ний была использована так называемая оперативная диагностика – опросы, беседы, анкетирование студентов. Итоговая диагностика по всем рассмотренным выше методикам продемонстрировала существенную положительную динамику в экспериментальной группе студентов.

Главное внимание при оценке эффективности нашего эксперимента мы уделили обобщенным показателям динамики изменения межкультурной компетенции студентов во всех его компонентах. Оценивая каждого студента на начальном, промежуточном и заключительном этапе опытно-экспериментальной работы (ОЭР), мы получили следующие данные динамики уровней сформированности межкультурной компетенции на заключительном этапе эксперимента (табл. 1).

Таблица 1

Динамика уровней сформированности межкультурной компетенции после ОЭР (в%)

	Ценностно-ориентационный		Допустимый		Критический	
	до	после ЭР	до	после ЭР	до	после ЭР
КГ	2,6	5,2	26	31,2	71,4	63,6
ЭГ	2,5	27,5	15	55	82,5	17,5

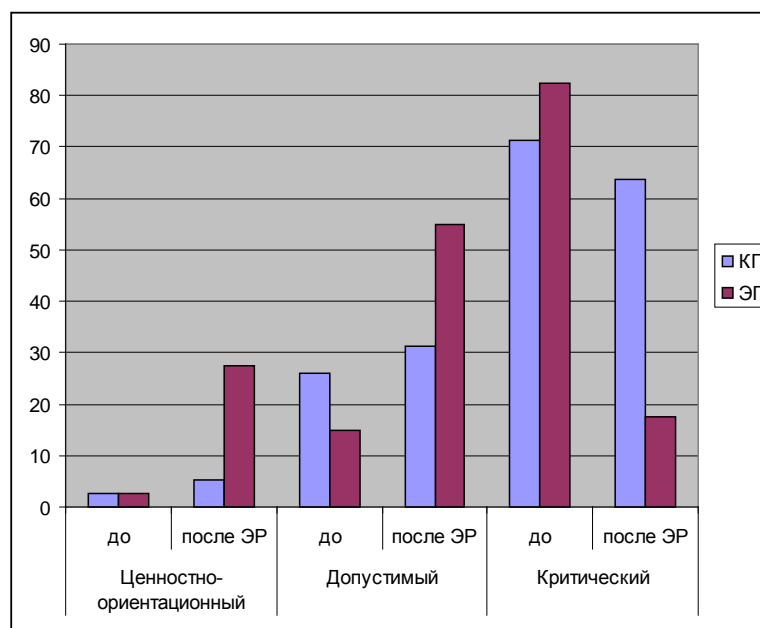


Рис. 1. Динамика уровней сформированности межкультурной компетенции после ОЭР

Таким образом, по результатам диагностики мы наблюдаем, что динамика развития межкультурной компетенции студентов, принимавших участие в эксперименте, существенно превышает аналогичную динамику контрольной группы. Это, на наш взгляд, вполне убедительно свидетельствует

об эффективности осуществленных нами в ходе экспериментальной работы преобразований процесса обучения.

Все вышеизложенное позволяет утверждать, что проведенное исследование, а также результаты опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности педагогических условий реализации аксиологического подхода в процессе развития межкультурной компетенции студентов подтвердили правильность предложенной гипотезы и позволили сделать следующие общие выводы:

1. Процесс становления поликультурного общества актуализирует необходимость научного осмысления понятия «межкультурная компетенция» в контексте аксиологического подхода. Исследование сущности понятия «межкультурная компетенция студентов» позволила выделить культуроведческий, отношенческий (нравственно-этический) и деятельностный (коммуникативно-прагматический) компоненты и предложить авторское определение. Систематизированы, обоснованы и экспериментально проверены показатели и критерии развития межкультурной компетенции студентов.

2. Исследование подтвердило, что развитие межкультурной компетенции студентов в процессе обучения иностранному языку будет эффективным в том случае, если реализуется аксиологический подход к данному процессу, предполагающий активное использование ценностно-воспитательного потенциала языковой подготовки.

3. В исследовании теоретически обоснованы и интегрированы педагогические условия, способствующие реализации аксиологического подхода в процессе развития межкультурной компетенции студентов вуза. Эффективность разработанных педагогических условий реализации аксиологического подхода в процессе развития межкультурной компетенции студентов вуза средствами иностранного языка экспериментально проверена.

Однако проведенное исследование не исчерпывает содержания рассматриваемой проблемы. Специального исследования требуют вопросы разработки преемственных механизмов формирования аксиосферы студентов на всех ступенях образования на основе усиления интегративных связей между гуманитарными и специальными дисциплинами; разработки методов мониторинга и диагностики развития толерантного сознания и поведения студентов; разработки комплекса учебных программ по воспитанию способности к межкультурному диалогу; возможности внеаудиторной деятельности студентов в развитии у них потенциала самосовершенствования.

Основное содержание и результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. Любова, Т. В. Научно-практическое обоснование педагогических условий развития межкультурной компетенции студентов [Текст] / Т. В. Любова // **Образование и саморазвитие. - 2008. - №4(10). – С. 81 - 86.**
2. Любова, Т.В. Активные методы развития межкультурной компетенции студентов вуза в процессе изучения иностранного языка: Метод. реком. для препод. вузов [Текст] / Т.В. Любова. – Набережные Челны: КамПИ, 2006. - 30 с.

3. Любова, Т.В. Воспитательный потенциал учебной дисциплины "иностраный язык" в развитии межкультурной компетенции студентов: Метод. реком. для препод. вузов [Текст] / Т. В. Любова. – Набережные Челны: ИНЭКА, 2007. – 22 с.
4. Любова, Т. В. Воспитательный потенциал учебной дисциплины "иностраный язык" в формировании межкультурной компетенции студентов [Текст] / Т.В. Любова //Актуальные проблемы педагогики и психологии. Вып. 11. – Казань: ТГГПУ, 2008. - С.198 -201.
5. Любова, Т.В. Сущностно-содержательная характеристика понятия «межкультурная компетенция» в контексте поликультурного образования [Текст] /Т.В. Любова //Образование и наука Закамья Татарстана. Вып. 12. – Набережные Челны: ИНЭКА, 2008. – [http: //kama.openet.ru:91](http://kama.openet.ru:91)
6. Любова, Т.В. Активизация процесса развития межкультурной компетенции студентов вуза в процессе изучения иностранного языка [Текст] / Т. В. Любова // КЮИ МВД России 35 лет: Становление, развитие, перспективы: материалы науч.- практ. конф. КЮИ МВД России. – Казань: КЮИ МВД России, 2009. - С. 120-123.
7. Любова, Т.В. Формирование у студентов ценностного отношения к изучению иностранного языка как средства межкультурного общения [Текст] / Т. В. Любова //Актуальные проблемы педагогики и психологии. Вып. 12. – Казань: ТГГПУ, 2009. - С.279-281.
8. Любова, Т.В. Реализация аксиологического подхода как ведущего принципа формирования межкультурной компетенции студентов [Текст] / Т. В. Любова // Сборник трудов молодых ученых и преподавателей КЮИ МВД России. Вып. 4. – Казань: КЮИ МВД России, 2009. - С. 24 -27.