

1330

Конвенции универсализации и регионализации в международном трудовом праве

Максимильев Р.Ш.

кандидат юридических наук,

доцент кафедры международного и европейского права
Нижегородского (Приволжского) федерального университета

В последнее время региональные особенности в международно-правовом регулировании носили сущностного характера. В науке международного права вопрос о существовании параллельных процессов универсализации и регионализации рассматривается через призму непротиворечия и не противоречия. Специфика региональных механизмов, созданных в Европейском Союзе и Совете Европы, дает основание полагать, что баланс универсального и регионального регулирования может быть нарушен.

Ключевые слова: универсализация, регионализация, международное трудовое право, международно-правовое регулирование труда, региональные источники, Европейский Союз, Совет Европы.

Существование параллельных процессов универсализации и регионализации в международном праве стало возможным после Второй мировой войны, когда была создана универсальная международная межправительственная организация – Организация Объединенных Наций и образована Организация Объединенных Наций, а также начали появляться крупные региональные организации практически на каждом континенте (ЛАГ, ОАГ, Совет Европы, ЕЭС, ОБСЕ, АСЕАН и другие).

Следует отметить, что исторически первое допущение существования региональных соглашений в целях сохранения мира было сделано еще в ст. 21 Устава Лиги Наций через признание совместности со Статутом международных обязательств, в том числе «ограниченных пределами известных соглашений и доктрины Монро» [1], тем не менее практически все известные региональные организации современного мира были созданы после Второй мировой войны¹.

Одной из «версальской» международной организации – Международной организации тру-

да также исходит из универсалистской концепции международного права и не содержит специальных положений, признающих региональные организации или соглашения.

Ст. 12 Устава МОТ допускает возможность сотрудничества «со всякой Международной организацией общего характера, координирующей деятельность международных публично-правовых организаций, имеющих специализированные задачи, и с международными публично-правовыми организациями, имеющими специализированные задачи в смежных областях» [2]. Следует отметить, что данная редакция статьи была введена Актом о поправках 1946 г. [3] в связи с приобретением статуса специализированного учреждения ООН и на момент ее принятия не предполагала представления какого-либо статуса региональным организациям.

Кроме того, ст. 38 Устава МОТ предусматривает созыв региональных конференций и создание региональных учреждений, оставляя за универсальной международной организацией функции учета региональной специфики регулирования социально-трудовых отношений. В структуре Международного бюро труда создан ряд программ на местах, включающих 5 региональных офисов: для Африки, для Латинской Америки и Карибского бассейна, для арабских государств, для Азии и Тихоокеанского региона, для Европы и Центральной Азии. На регулярной основе проводятся региональные конференции. Однако региональный компонент деятель-

¹ Исторически составляет Лига арабских государств, созданная в 1945 г. С определенной долей условности можно говорить об исключении применительно к Организации американских государств, являющейся «наследницей» Международного Союза американских государств 1890 г. и Союза американских государств 1910 г., секретариат которого – Панамериканский секретариат 1948 г. был преобразован в Генеральный секретариат

ности МОТ не приводит к разработке конвенций или рекомендаций для конкретного региона, нормотворческая функция остается универсальной, суть региональной деятельности МОТ – в адаптации универсальных международных трудовых стандартов к региональным условиям, в содействии их имплементации в законодательство государств-членов, в технической помощи регионам, нуждающимся в дополнительной поддержке при практическом применении трудовых стандартов.

Тем не менее ст. 12 Устава МОТ дает ей правовую возможность допускать в качестве наблюдателей на сессии Международной конференции труда представителей региональных межправительственных организаций. В качестве наблюдателей на сессиях МКТ участвуют представители Западно-африканского экономического и валютного союза, Африканского Союза, Арабской организации труда, Лиги арабских государств, Организации исламского сотрудничества, Европейского Союза и ряда других организаций. Примечательно, что в числе наблюдателей нет представителей Организации американских государств, МЕРКОСУР и других крупных региональных организаций.

Сочетание процессов универсализации и регионализации в международном праве получило особое звучание в таких направлениях как международная безопасность, экономическое сотрудничество, права человека, в том числе и в рамках международного трудового права.

Вопрос о соотношении универсальных и региональных норм был затронут в отчете исследовательской группы Комиссии международного права ООН, посвященном феномену фрагментации международного права. Говоря о резком расширении сферы охвата международного права, члены исследовательской группы отмечают, что «...такое расширение происходит некоординированно, в рамках конкретных региональных или функциональных групп государств. Основное внимание уделяется решению конкретных проблем, а не достижению общего регулирования по типу правового» [4, par. 5].

Как пишет профессор Казанского университета Л.Х. Мингазов: «...в некоторых регионах мира изначально существовали определенные несоответствия “универсальности” прав человека социально-культурному фону страны, менталитету народов, сформировавшихся в иных традициях (культурных, религиозных, общинных и др.). Поэтому наряду с широким процессом распространения универсальных стандартов в области прав человека, их глобализацией развивался другой процесс – регионализация, то есть создание стандартов и механизмов защиты прав человека, соответствующих традициям и культуре региональных образований» [5, с. 217].

На сегодняшний день существование международного трудового права в качестве особого элемен-

та системы международного права обосновано в отечественной и зарубежной литературе [6, с. 184-187; 7, с. 6-9; 8, с. 69-79; 9, с. 287-290].

Когда заходит речь о понятии международного трудового права, большинство ученых определяют его как совокупность правовых норм, установленных на универсальном и региональном международном уровне, во-первых, материальных, во-вторых, процедурных норм, относящихся к их разработке и принятию, а также к их имплементации (Н. Валтикос, С.А. Иванов, Э.М. Аметьев, И.Я. Киселев и др.). При этом международное трудовое право занимает свое место и в системе международного права, и в системе трудового права каждого отдельного государства – на это постоянно указывают специалисты в области трудового права, занимающиеся проблемами международного трудового права [10, с. 17; 11-12].

Важнейшую роль в формировании институциональной основы международно-правового регулирования труда на универсальном уровне сыграло создание в 1919 году Международной организации труда как закономерного итога развития международного регламентации труда на протяжении второй половины XIX в. и первых десятилетий XX в. Создание МОТ отражало усиление тенденции публично-правового регулирования в международном трудовом праве². За 92 года существования МОТ в рамках этой межправительственной организации создано 189 конвенций и 201 рекомендаций, положения которых рассматриваются в качестве международных трудовых стандартов.

В современных условиях разработка международных трудовых стандартов ведется не только Международной организацией труда, хотя ее роль в этой деятельности значительна; важная роль ведется и в рамках ООН, ОЭСР, а также на региональном уровне, в частности, в Европейском Совете Европы и других международных организациях. Необходимо привести позицию выдвинутого ученого, специалиста по международному трудовому праву Н. Валтикоса, что «...такие региональные инструменты не препятствовали выполнению, но подвергали сомнению законность универсальных стандартов, но, напротив, обеспечили более быстрое выявление сущности таких стандартов и направлены на решение определенных проблем, а не того, чтобы подвергнуть опасности сущность универсальных документов» [14, p. 142].

На сегодняшний день вопрос о противопоставлении универсальных и региональных актов в международном трудовом праве следует рассмотреть под другим углом зрения, с учетом развития и региональных механизмов международно-правового регулирования труда.

² Подробнее об истории создания Международной организации труда [13].

