

**КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра общей философии

Е.М. Николаева

СОЦИАЛЬНАЯ СИНЕРГЕТИКА

Учебное пособие

Казань-2014

Николаева Е.М.

Социальная синергетика: Учебное пособие / Е.М. Николаева. – Казань: Казанский университет, 2014. – 80 с.

Научный редактор

доктор филос. наук, проф. М.Д.Щелкунов

Рецензенты:

доктор филос. наук, проф. КГУКИ Г.П. Меньчиков

канд. филос. наук, доц. КГУ А.Х.Хазиев

Дисциплина «Социальная синергетика» - это расширенный курс лекций для студентов-философов 4 курса философского факультета. Это курс, который вводит слушателей в мир нелинейных, целостных представлений, в мир самоорганизующихся систем, знакомит со своеобразием, динамикой, логикой современных социальных процессов, проблемами управления в широком смысле, и с пределами возможностей субъектов управления регулировать эти процессы. Теоретическая новизна данного курса заключается в рассмотрении социальных систем и протекающих в них процессов с позиций поведения неравновесных, нелинейных систем, обладающих синергетическими характеристиками. Подготовленный материал можно изучать самостоятельно, выполняя предлагаемые контрольные задания, подготавливая письменные работы, эссе, устные доклады на семинарах и проводя самоконтроль усвоения материала с помощью вопросов к каждой лекции и тестовых заданий. Электронная версия <http://bars.kpfu.ru/course/view.php?id=1011>

Принято на заседании кафедры общей философии

Протокол №5 от 31.01.2014

© Казанский университет, 2014

© Николаева Е.М.

Содержание

Лекция 1	Синергетическое мировидение и его философское обоснование	5
	1.1. Предмет синергетики, ее место в современной науке.	7
	1.2. Основные понятия теории самоорганизации. Теория диссипативных структур И. Пригожина	8
	1.3. Принципы (образцы) научного синергетического мышления	11
Лекция 2	Генезис и развитие идей социальной самоорганизации в западной социально-философской традиции	12
	2.1. Концепции самоорганизации в социально-гуманитарном познании	14
	2.2. Идеиные источники синергетики (западная классическая социально-философская традиция)	16
	2.3. Идеиные источники синергетики (западная современная философская традиция)	19
Лекция 3	Генезис и развитие идей социальной самоорганизации в отечественной социально-философской традиции	23
	3.1. Идеиные предпосылки теории самоорганизации в работах русских философов	25
	3.2. Перспективы применения принципов синергетики в социальном знании (отечественная наука)	27
Лекция 4	Социальная синергетика в исследовании личности	32
	4.1. Социализация как синергетическая система	33
	4.2. Социальное становление личности на языке теории фракталов	35
	4.3. Личность и общество: диалектика кольцевой причинности	37
Лекция 5	Социальное становление личности как диссипативный процесс	39
	5.1. Процесс диссипации в социальной эволюции личности	41

	5.2.Системообразующий фактор вторичной социализации	42
	5.3.Макро и микро-уровни социализации в современном обществе	43
Лекция 6,7	Диалектика организации и дезорганизации в современном социализационном процессе	46
	6.1.Параметры порядка в социализационном процессе	49
	6.2.Целеполагание бытия (аттрактивные смыслы)	52
	6.3.Обратное присвоение упорядоченности социального	54
	6.4.Баланс традиций и инноваций в системе социализации	55
Лекция 8	Синергетика познания и образования.	60
	8.1. Образование в нелинейной социально-культурной среде	62
	8.2. Поисковые модели образования	64
	8.3. Герменевтическая природа образования	66
Лекция 9	Гипертекст как нелинейная познавательная стратегия	69
	9.1. Подходы к пониманию гипертекста	71
	9.2.Нелинейные формы представления знания	73
	9.3.Гипертекстовое пространство образования	75
	9.4.Диалектика линейных и нелинейных (гипертекстовых) когнитивных практик.	77

Синергетическое мировидение и его философское обоснование

Аннотация. Данная тема раскрывает мировоззренческую специфику синергетики, ее философские основания

Ключевые слова. Кибернетика, тектология, синергетика, самоорганизация, открытая система, диссипация, нелинейность, циклическая причинность

Методические рекомендации по изучению темы

- Тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме;
- В качестве самостоятельной работы предлагается подготовить устные сообщения по теме и выступить на семинарском занятии;
- Для проверки усвоения темы имеются контрольные задания к теме

Рекомендуемые информационные ресурсы:

1. <http://www.countries.ru/library/philosophy/system.htm>
2. <http://ecsocman.hse.ru/data/959/124/1218/005ons3-93-0059-70.pdf>
3. http://www.intelros.ru/pdf/philosofiya_nauki/2002_08/2.pdf
4. <http://iph.ras.ru/page49937745.htm>
5. <http://uchebnikfree.com/obschaya-filosofiya/osobennosti-sinergeticheskoy-kartinyi-3143.html>
6. <http://spkurdyumov.ru/art/mir-sinergetiki-kak-mezhdisciplinarnogo-nauchnogo-napravleniya/>
7. http://sbiblio.com/BIBLIO/archive/egorov_filosofija/01.aspx

Глоссарий

Кибернетика - (от др. греч. «искусство управления») - наука об общих закономерностях процессов управления и передачи информации в различных системах, будь то машины, живые организмы или общество.

Тектология - научная дисциплина, разработанная учёным-экономистом А. А. Богдановым в 20-х гг. XX века, предлагающая объединение всех человеческих, биологических и физических наук, рассматривая их как системы взаимоотношений, и поиска организационных принципов, лежащих в основе всех типов систем.

Синергетика - междисциплинарное направление науки, изучающее общие закономерности явлений и процессов в сложных неравновесных системах (физических, химических, биологических, экологических, социальных и других) на основе присущих им принципов самоорганизации. Синергетика является междисциплинарным подходом, поскольку принципы, управляющие процессами самоорганизации, представляются одними и теми же безотносительно природы систем, и для их описания должен быть пригоден общий математический аппарат

Самоорганизация - целенаправленный процесс, в ходе которого создается, воспроизводится или совершенствуется организация сложной динамической системы без специфического внешнего воздействия. Свойства самоорганизации обнаруживают объекты различной природы: клетка, организм, биологическая популяция, биогеоценоз, человеческий коллектив. Термин «самоорганизующаяся система» ввел английский кибернетик У. Р. Эшби

Открытая система - система, которая непрерывно взаимодействует с её средой. Взаимодействие может принять форму информации, энергии, или материальных преобразований на границе с системой, в зависимости от дисциплины, которая определяет понятие. Открытая система противопоставляется понятию изолированная система, которая не обменивается энергией, веществом, или информацией с окружающей средой.

Диссипация – (от лат. рассеяние), переход энергии упорядоченного движения в энергию хаотического движения частиц.

Циклическая причинность – причинность, при которой причина и следствие жестко не дифференцированы, здесь действует принцип «все во всем».

Вопросы для изучения

1. Предмет синергетики, ее место в современной науке.
2. Основные понятия теории самоорганизации. Теория диссипативных структур И. Пригожина
3. Принципы (образцы) научного синергетического мышления

Введение. Предмет синергетики. Современная наука, по замечанию В.С. Степина, все чаще имеет дело со сложными саморазвивающимися системами, исследование которых особенно активизировалось с возникновением кибернетики, теории информации и теории систем. С ростом сложности структуры системы растет количество факторов, определяющих ее поведение и поэтому, многие свойства сложных систем оказываются понятными только при рассмотрении системы как единого целого. Осознание необходимости целостного подхода к освоению подобных систем приобрело реальные научные формы в тектологии А.А. Богданова, теории систем Л. Фон Берталанфи, кибернетике Н. Винера. Тем самым внутри науки постепенно стали воплощаться в жизнь холистические идеи.

Такие науки и методологические концепции как кибернетика, теория информации, семиотика, учение о системах, вырастая из изучения закономерностей материального мира, объявляли свои выводы не локальными, естественнонаучными, а универсальными, общенаучными, т.е. распространяющими свое действие и на явления внеприродные - социальные, культурные, гуманитарные. Соответственно понятия «информация», «система», «структура», «функция», «связь», «управление», «организация» и т.п. стали применяться при характеристике всех форм бытия. Именно эту традицию продолжает синергетика. Синергетику можно рассматривать как современный этап развития идей тектологии, кибернетики и системных исследований, в том числе построения общих теорий систем формализованного типа. Она является аккумулятором значительного потенциала, выработанного названными научными подходами. Безусловно, существует понятийная и методологическая преемственность между этими областями знания,

однако в то же время синергетика несет в себе и нечто существенно новое.

Синергетика - теория самоорганизации, с описывающими ее категориями обратимости и необратимости, стабильности и динамичности, равновесности и неравновесности, детерминизма и индетерминизма, линейности и нелинейности, устойчивости и неустойчивости, порядка и хаоса, диссипативных структур, флуктуаций и бифуркаций выражает, по мнению многих ученых, современную идею эволюционного развития. Понятие эволюции приобрело в синергетике вероятностное измерение, многовекторную направленность. Эволюция в синергетике - это взаимное проникновение сложного и простого друг в друга. В этой связи становится возможным говорить о сложности простого и о простоте сложного, поскольку одно содержится в другом. Здесь эволюционный сценарий не сводится лишь к причинно-следственным связям, но включает и функциональные, целевые, корреляционные, системные и другие виды детерминаций.

Основные понятия теории самоорганизации. Теория диссипативных структур И.Пригожина. Синергетика, как особый научный способ восприятия действительности может быть представлена несколькими темами исследования: идеей самоорганизации, нелинейности и открытых систем. Существует целый ряд определений самоорганизации, обобщение которых показывает, что:

1. самоорганизация - это процесс возникновения новой системы или воспроизведение системы из частей (элементов) уже существующей (перевод в новое состояние);

2. возникновение пространственно-временных структур происходит в момент крайней неустойчивости системы, когда она наиболее чувствительна к любому рода воздействиям (даже незначительным флуктуациям);

3. из положения неустойчивости система выходит осуществляя бифуркационный выбор, не испытывая при этом какого-либо целенаправленного внешнего воздействия;

4. результатом процесса самоорганизации является возникновение/воссоздание системы более высокого уровня сложности и активности с большим количеством элементов, связи между которыми имеют вероятностный характер.

Исходное условие самоорганизации - открытость, поскольку на самоорганизацию способна не каждая система, а лишь обменивающаяся со средой веществом, энергией, информацией. Кроме того, само понятие

открытость является условным. Если система регулярно обменивается ресурсами (активностями) со средой в режиме, при котором «приток» эквивалентен «оттоку», то такая система в равном соотношении обменивается и энтропией, которая остается в постоянном значении и, соответственно, повышения сложности и организованности системы не наблюдается. Оптимально для жизнеспособности и внутреннего развития открыта та система, которая способна ассимилировать, осваивать ресурсы внешней среды посредством наращивания притока активностей извне и их внутреннего производства с обменом в пользу притока. Энтропия системы в таком случае уменьшается и соответственно возрастает ее организованность и сложность. Однако такое состояние чревато возможностью потери устойчивости и при определенных условиях открывает путь переходным явлениям и трансформациям. Неустойчивость - состояние готовности системы к изменениям, к формированию нового порядка, новых динамических состояний, названных И.Пригожиным диссипативными структурами. Термин «диссипация» (от лат. - рассеяние) в физике означает рассеяние энергии, переход от кинетической энергии к тепловой. В равновесных замкнутых системах диссипация уничтожает исходную упорядоченность - устанавливает термодинамическое равновесие, выравнивает температуры. Но в сильно неравновесных открытых системах размывающий процесс диссипации приводит, напротив, к возникновению новых структур, в том числе за счет того, что диссипация, благодаря малым случайным воздействиям, устраняет все неустойчивые стационарные образования, оставляя лишь те, которые в данных условиях устойчивы. Принципиальной для синергетики является идея нелинейности. Нелинейные системы непропорционально реагируют на случайные, малые воздействия в условиях неравновесности и (или) нестабильности, что выражается в бифуркациях (ветвлениях путей эволюции), фазовых и самопроизвольных переходах. В таких системах возникают, сохраняются и поддерживаются локализованные процессы (структуры), в которых имеют место интеграция, архитектурное объединение структур по некоторым законам построения эволюционного целого. Параллельно происходит хаотический распад этих структур на этапах нарастания их сложности.

К важнейшим свойствам нелинейности относится принцип «разрастания малого», или «усиления флуктуации». При определенных условиях нелинейность может усиливать флуктуации - делать малое отличие большим, макроскопическим по последствиям. Небольшая

флуктуация может послужить началом эволюции в совершенно новом направлении, которое резко изменит все поведение макроскопической системы. И.Пригожин постоянно указывает на то, что случайность, отдельные малые флуктуации вблизи моментов бифуркации могут играть существенную, определяющую судьбу системы, роль.

Кроме этого, определенные классы нелинейных открытых систем демонстрируют другое важное свойство - пороговость чувствительности. Количественное варьирование в определенных пределах констант системы не приводит к качественному изменению характера процесса в целом. При преодолении же уровня некоего жесткого «порога воздействия» система входит в сферу влияния иного «аттрактора» - малое воздействие приводит к макроскопическим (как правило, непрогнозируемым) следствиям. Иными словами, «ниже порога все уменьшается, стирается, забывается, не оставляет никаких следов в природе, науке, культуре, а выше порога, наоборот, все многократно возрастает».

Другая особенность феномена нелинейности заключается в том, что она порождает своего рода квантовый эффект - дискретность путей эволюции нелинейных систем (сред). То есть на данной нелинейной среде возможен отнюдь не любой путь эволюции, а лишь определенный диапазон/спектр этих путей. Одной из центральных идей И.Пригожина («Философия нестабильности») является идея о поле путей развития, характерном для определенного класса открытых нелинейных сред. Поле путей развития иллюстрирует особого рода детерминизм, предопределенность развития. Однако нелинейная система не жестко следует «предписанным» ей путям, а совершает блуждания по полю возможного, актуализирует, высвечивает, выводит на поверхность лишь один из этих путей. То есть в реальной картине бытия присутствует также момент, противоположный детерминизму - случайность, стохастичность.

И, наконец, нелинейность означает возможность неожиданных, называемых в философии эмерджентными, изменений направления течения процессов. Еще в античные времена была сформулирована аксиома: целое больше суммы его частей. Сейчас она читается как аксиома эмерджентности (от англ. emergent - неожиданное возникновение, появление нового): целое всегда имеет особые свойства, отсутствующие у частей-подсистем и не равно сумме элементов, не объединенных системообразующими связями. Зачастую, исходя из свойств отдельных компонентов системы, невозможно предсказать свойства системы как целого.

Принципы (образцы) научного синергетического мышления. Говоря о принципах (образцах) нового стиля мышления, инициированного развитием теории самоорганизации, необходимо отметить их эвристическую гибкость, диалектический характер, способность схватить самую суть современных природных и социальных процессов. «В синергетике значительное развитие приобретают именно диалектические «смыслы», характеризующие ее как «адаптора», пытающегося применить диалектические положения на современном темпоральном уровне и в исследованиях и в построении различных моделей управления природными и социальными объектами. В пользу этого говорят такие диалектически осмысленные понятия и стоящие за ними явления, среди которых диалектика хаоса и порядка, случайности и необходимости, пространства и времени, детерминизма и индетерминизма, линейности и цикличности, равновесности и неравновесности, открытости и закрытости, а также самоорганизации, коэволюции, аттрактора, бифуркации, малых флуктуаций, являющихся категориальным полотном синергетики, заключающим в себе мощную тенденцию диалектики «единства и борьбы противоположностей».

1. Предметом современной науки является не только общее, повторяющееся, закономерное, но и случайное, индивидуальное, неповторимое (не только законы, но и события, тенденции; сами законы могут модифицироваться и приобретать качественно иную форму выражения);

2. Естественный порядок мироздания не является раз и навсегда данным, материя не инертна, ей присущи самодвижение и внутренняя активность; эволюция каждой динамической системы является ее самодвижением, т.е. непосредственно управляется внутренними, имманентными этой системе силами, и лишь во вторую очередь реагирует на воздействие среды. При этом решающую роль в направлении эволюционного процесса играют неустойчивости - последствия собственной дезадаптивной деятельности системы;

3. Детерминизм получает новую интерпретацию - он в описании мира не исключает случайность (они согласуются и взаимодополняют друг друга). Если в точке бифуркации действует, доминирует случайность, то после выбора системой пути развития, на этапе более устойчивого существования в силу вступает детерминизм; направленность развития не определяется жесткой предопределенностью или стремлением к заранее предустановленной цели;

4. Развитие многовариантно и альтернативно как в перспективном, так и в ретроспективном плане, поэтому можно предположить, что так называемые «тупиковые», промежуточные пути развития могут быть совершеннее или перспективнее избранного варианта развития;

5. Развитие происходит через неустойчивость, поэтому формируется новый взгляд на хаос, который является необходимым звеном, элементом развития любой системы. Хаос - это неструктурированное или очень сложно структурированное бытие, которое не подчиняется детерминистическим законам, он может быть не только разрушителен, но и конструктивен;

6. Процесс развития сочетает в себе с одной стороны, тенденции расхождения, дивергенции, роста разнообразия, а с другой, тенденции схождения, конвергенции, свертывания разнообразия, повышения избирательности, канализации развития;

7. Развитие мира происходит по нелинейным законам, темп и направление развития не заданы однозначно, линейные характеристики - это только одна из возможностей, присущая бесконечному многообразию состояний Вселенной. Отсюда - новое понимание проблемы управления сложноорганизованными системами: неосторожное вмешательство в процесс их эволюции может привести к необратимым изменениям в мире. Поэтому управление должно ориентироваться на собственные тенденции развития этих систем, а также допускать возможность существования зон, свободных от контроля.

Лекция 2

Генезис и развитие идей социальной самоорганизации в западной социально-философской традиции

Аннотация. Данная тема раскрывает генезис и эволюцию идей социальной самоорганизации в западных философских учениях

Ключевые слова. Система, монадология, идея «общественного договора», аноμία, «жизненный порыв», социальный интерфейс, модель «самоорганизующейся Вселенной»

Методические рекомендации по изучению темы

- Тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме;
- В качестве самостоятельной работы предлагается подготовить устные сообщения по теме и выступить на семинарском занятии;
- Для проверки усвоения темы имеются контрольные задания к теме

Рекомендуемые информационные ресурсы:

1. <http://www.twirpx.com/file/209325/>
2. <http://files.s-library.com/pdf/5f3d4b0f5fddffc2.pdf>
3. <http://spkurdyumov.ru/evolutionism/samoorganizuyushhayasya-vseleennaya/>
4. <http://spkurdyumov.ru/forecasting/samoorganizaciya-globalnye-strategii-oformleniya-budushhego/>
5. http://modernlib.ru/books/bergson_a/tvorcheskaya_evolyuciya/read/
6. <http://spkurdyumov.ru/evolutionism/osnovaniya-transdisciplinarnoj-edinoj-teorii-polya/>

Глоссарий

Система -(от др.- греч. - целое, составленное из частей; соединение) множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определённую целостность, единство

Монадология - работа Г.Лейбница, повествующая о монадах (др.-греч. единица, простая сущность) - простых субстанциях, не имеющих частей. Монады - это живые, духообразные единицы, из которых все состоит и кроме которых ничего в мире нет.

Идея «общественного договора» -социально-философская концепция, трактующая гражданское общество (в противоположность естественно-природному состоянию человека) как результат сознательного акта конвенции относительно таких социальных феноменов, как закон (и право в целом) и государство (властные отношения в целом). Т.Гоббс, Д.Локк.

Аномия - понятие социологии, введенное франц. социологом Э. Дюркгеймом и обозначающее любые виды «нарушений» в ценностно-

нормативной системе общества. Среди них выделяют «вакуум», или отсутствие, пробных норм, неэффективность их влияния как средства воздействия на социальное поведение, их расплывчатость, а также противоречивость между нормами, определяющими цели деятельности, и нормами, позволяющими обладать средствами достижения этих целей.

«Жизненный порыв» - термин философии А. Бергсона, впервые употребленный им в работе «Творческая эволюция»; метафора, с помощью которой Бергсон сформулировал ряд важных эволюционных идей. Жизнь зарождается в одном центре в силу начального импульса, а затем ее порыв продвигается по множеству параллельных направлений, претерпевая по пути целую серию качественных скачков, подобных взрывам. Из-за сопротивления, оказываемого материей, на большинстве линий порыв угасает и развитие прекращается, сменяясь круговоротом. Среди направлений движения порыва Бергсон выделяет три основных - чувственность, инстинкт и интеллект, которые приводят, соответственно, к растениям, животным и человеку.

Социальный интерфейс - термин, используемый польским социологом П. Штомпой для того, чтобы выразить взаимосвязь социальных структур и деятельных социальных субъектов. Социальные структуры раскрывают себя социальным субъектам, обнаруживают свои разрешающие способности, социальные же субъекты мобилизуют собственные ресурсы и видоизменяют, выстраивают структуры так, чтобы «войти в интерфейс» с ними и активно действовать.

Вопросы для изучения

1. Концепции самоорганизации в социально-гуманитарном познании
2. Идеиные источники синергетики (западная классическая социально-философская традиция)
3. Идеиные источники синергетики (западная современная философская традиция)

Концепции самоорганизации в социально-гуманитарном познании. Процесс возникновения и развития идей социальной самоорганизации, их теоретического обоснования являет собой пример становления новой отрасли научного знания. Вся социальная жизнь соткана из переходов, кризисов, катастроф, других существенно

неравновесных состояний и процессов, в которых происходит становление человеческой природы. Двигается ли она к равновесию? Несомненно, но равновесные состояния – это только короткие остановки в стремительном процессе эволюции.

Широкое распространение концепций синергетики как общенаучной парадигмы поставило вопрос о расширении категориального аппарата социально-гуманитарных дисциплин. Системы, составляющие предмет изучения синергетики, могут быть самой различной природы и изучаться различными науками. В отличие от традиционных областей научного знания, синергетику интересуют общие закономерности эволюции систем любой природы. Абстрагируясь от специфической природы систем, синергетика обретает способность описывать их эволюцию на обобщенном языке, устанавливая своего рода изоморфизм двух явлений, изучаемых средствами двух различных наук, но приводимых к общей модели.

Хотя идеи самоорганизации сформировались в рамках естествознания, тем не менее, интересные перспективные выводы из этой теории можно сделать для общественных наук. В частности, достаточно адекватной является теория неравновесности для объяснения многих процессов становления в экономических, социальных и гуманитарных системах. В природе, жизни человека и общества нет ничего окончательно завершенного. Бытие немислимо без непрерывного продвижения, переходов из одного состояния в другое. Социальная жизнь, жизнь человека в обществе в любых ее выражениях, есть устремленный в будущее поток необратимых перемен, одни из которых способствуют жизни, другие разрушают ее. Так все сущее в социальном мире предстает как непрерывно движущееся от одного состояния к другому, постоянно становящееся чем-то иным. В этом самоорганизующемся процессе раскрывается феномен социального становления. Становление – длящийся процесс, который как бы указывает на незавершенность человека и его социального мира, необходимость «добраивания» форм мышления, познания, деятельности. Пронизывая человеческое бытие, становление представляется переходом от одной формы бытия к другой, его характеристикой, его сущностью, проявляющейся в самодвижении от неопределенности к определенности, от дезорганизации к организации.

Социальные структуры – многоаспектные и многомерные образования, определяющие и проявляющие внутреннее устройство

социума и его составляющих – от социальных систем до социальных индивидов. Они обеспечивают сформированность социальных систем, сопротивляемость внешним воздействиям и внутренним девиациям, придают им качественную специфичность и устойчивость. Как любые структуры они имеют свои временные параметры. Время от времени наступают периоды рассогласования между изменяющимся содержанием деятельности социальных систем и внешними условиями их жизни. Запредельное рассогласование приводит к структурному кризису, в котором социальная система вынуждена переорганизовываться, выходить на качественно иной уровень развития.

Каждый человек как личность переживает такие кризисы в течение всей своей жизни. Первые, еще неосознаваемые им кризисы сопровождают процесс системогенеза его поведения в периоде первичной социализации, формирования «ядра» личности. В дальнейшем наиболее заметные реструктуризации его отношений с окружающим миром происходят в переходах от детства к отрочеству, от отрочества к юности, от юности к молодости. Развитие мыслительной деятельности, накопление знаний, опыта, умений, изменения статуса, непрерывные взаимодействия с другими людьми, каждый случай принятия решения и многие другие процессы жизнедеятельности сопряжены с непрерывной самоорганизацией социальной жизни индивида.

В природе, жизни человека и общества нет ничего окончательно завершенного. Бытие немислимо без непрерывного продвижения, переходов из одного состояния в другое. Социальная жизнь, жизнь человека в обществе в любых ее выражениях, есть устремленный в будущее поток необратимых перемен, одни из которых способствуют жизни, другие разрушают ее. Так все сущее в социальном мире предстает как непрерывно движущееся от одного состояния к другому, постоянно становящееся чем-то иным. В этом самоорганизующемся процессе раскрывается феномен социального становления. Становление – длющийся процесс, который как бы указывает на незавершенность человека и его социального мира, необходимость «доставивания» форм мышления, познания, деятельности. Пронизывая человеческое бытие, становление представляется переходом от одной формы бытия к другой, его характеристикой, его сущностью, проявляющейся в самодвижении от неопределенности к определенности, от дезорганизации к организации.

Идейные источники синергетики (западная классическая социально-философская традиция). Философские предпосылки

(элементы) социосинергетики содержатся уже в древнегреческих и древнеримских формах осмысления мира, прежде всего Гиппократ, Геродот, Полибия, одними из первых поставивших в европейской науке вопрос о системности и единстве мира, о связях человеческого бытия, общества с природными процессами.

Новое время характеризуется множеством успешных попыток введения системных понятий в западную науку. Понятие «система» становится одной из категорий философского осмысления мира. Свои определения системы сформулировали Э.Кондильяк, И.Кант, Г.Гегель, К.Маркс. Немецкий исследователь Г.Лейбниц создает «монадологию» - учение о едином, самодостаточном и целостном мире, где каждая монада отражает как в зеркале тотальные свойства мира в целом. Проблема социальных изменений не обходила внимания ведущих классиков социологии. Так, постановку вопроса Т.Гоббсом о социальном порядке можно понимать как первую теоретическую разработку будущей проблемы формирования порядка как перехода к макроскопической упорядоченности при сохранении микроскопической разупорядоченности, переход к когерентности, согласованности отдельных элементов системы, порождения новой целостности, превосходящей по своим качествам входящие в нее элементы. Имеется в виду гоббсова идея «общественного договора» как преодоления всеобщей индивидуальной свободы; идея о необходимости единого управляющего центра общего «политического тела» - государства; типология упорядоченных социальных групп.

В работах О.Конта раскрываются закономерности переходных состояний общественного развития – разрушение старых верований как фундамента социального порядка, упадок авторитетов, сомнения, моральная испорченность, политические беспорядки, погружение общества в анархию. Главным понятием философии Г.Спенсера становится идея всеобщей эволюции, которая играет основополагающую роль в объяснении происходящего с человеком, с обществом, с миром в целом. Спенсеровская формула эволюции представляет собой предельно широкое и абстрактное обобщение о некоторых всеобщих структурных закономерностях развития явлений самых разных областей действительности. По Спенсеру, законы эволюции, выступающей в роли философского первопринципа для метода всех наук, объемлют все сущее, все явления вселенной. На непрерывную изменяемость обществ указывал и известный классик социологии Э.Дюркгейм. Введенное им понятие «аномия» раскрывает явление, вполне соотносимое с пониманием

социального хаоса, возникающего при радикальных трансформациях обществ – когда прежние нормы перестают действовать, а новые не образовались. В аномальностях Дюркгейм видел не только неизбежное зло, но и источник возбуждения активности конструктивных социальных процессов. Идеи французского философа, представителя интуитивизма А.Бергсона также можно оценить как значительный вклад в развитие социальной системо-синергетики. Он разработал концепции «жизненного порыва» («*elan vital*») и «творческой эволюции». По Бергсону, жизнь для собственного сохранения должна постоянно перерастать самое себя; внутренний «натиск жизни» несет ее ко все более сложному уровню организованности. «Творческая эволюция» - многовекторный, многомерный процесс, на бесчисленных развилках и ответвлениях которого наблюдаем особый путь эволюции живого. Интересные элементы социосинергетического взгляда на общество содержатся в исследованиях испанского философа Х.Ортеги-и-Гассета. Ученый постулирует особую роль спонтанных проявлений индивидуальной и межиндивидуальной жизни, обладающих существенной мерой и степенью независимости и противопоставленных жизни социальной.

В работе «Восстание масс» Ортега-и-Гассет одним из первых зафиксировал феномен возникновения «массового сознания» в европейском менталитете. Анализируя этот феномен, ученый, по сути, на стихийном уровне фиксирует явление бифуркационности. Приход «масс» к господствующим позициям в иерархии общественных структур, их попытки преобразовать устройство общества, принципиально игнорируя закономерности его функционирования, в итоге привел европейское общество к кризису, связанному с нарушением равновесного состояния.

Элементы синергетического подхода к исследованию культуры обнаруживаются в идеях нидерландского историка и теоретика культуры Й.Хейзинги. Для него характерен интерес к переломным, «зрелым и надламывающимся эпохам», когда традиции вступают в диалог с обновляющимися тенденциями в развитии культуры. Объектом исследования этого ученого стали процессы в культуре, носящие игровой характер. Выступая в качестве культурно-исторической универсалии, игра заменяет собой все другие культурологические категории.

Важная роль в генезисе идей социальной самоорганизации принадлежит структурализму, объединяющему ряд направлений в социогуманитарном знании XX века. Его можно обобщенно определить, как попытку выявить глубинные универсальные ментальные структуры,

которые проявляются в структурах социума на всех уровнях: в литературе и философии, в математике, в бессознательных психологических моделях. Структурализм основан на убеждении единства всего сущего, универсальности его принципов. Синергетический потенциал методологии структурализма в том, что она основана на синхронии, которая позволяет выявить в различных областях человеческой жизни ряд бинарных оппозиций - «господство-подчинение», «означающее-означаемое», «центр-периферия». И тем самым определить универсальную структуру человеческого бытия. Ближе к идеям теории социальной самоорганизации в ее современном контексте подошел Т.Парсонс – американский социолог, основоположник известной школы социального порядка, положивший начало структурно-функциональному анализу. Т.Парсонс видит общество как систему, одним из важнейших свойств которой является то, что она обладает поведением. Сложные системы - организмы, личности и общества - обладают способностью накапливать и передавать информацию, и в них возникают процессы управления и самоорганизации. Такая система, подвергнувшись разрушительному воздействию, способна возвращать себе равновесие. Рассмотренные идеи классической социологии о неравновесности социальной динамики, однако, затушевывались как самими классиками, углубленными в проблемы социальной статики, так и их влиятельными последователями, разрабатывавшими системную модель общества.

Идейные источники синергетики (западная современная философская традиция). Неклассический период развития социологии связан с изменениями методологии исследований. Системный подход стал существенно дополняться и даже вытесняться формирующимся альтернативным образом общества, в котором оно предстало не в виде системной модели, а как процесс изменений. Такая чисто динамическая (процессуальная) установка изучать события, а не вещи, процессы, а не состояния стала доминирующим подходом, тенденцией современной социологической науки. Подробный анализ этого перехода представлен в труде польского социолога П.Штомпки, заложившего основы теории социального становления, являющейся по сути одной из весомых начальных составляющих теории социальной самоорганизации. В соответствии с новым подходом в социологической методологии, по мнению П.Штомпки, общество, должно рассматриваться не как статичное, стабильное состояние, а как процесс, не как жесткий квазиобъект, а как

постоянно длящийся, бесконечный поток событий. «Деятельность должна быть «разбужена», - пишет Штомпка, - осознанием угроз или преимуществ, к которым она приведет». Но не только осознание факторов, непосредственно воспринимаемых человеком, движет социальными процессами. Существуют структуры, условия и даже собственные ресурсы, о которых люди и не подозревают. К.Поппер сформулировал это положение с помощью понятия «ситуативная логика». Введение П.Штомпкой в модель разрабатываемой им теории социального становления факторов времени, случайности событий, необратимости изменений, феномена «социального интерфейса» - взаимной открытости социального индивида (деятеля) и оперирующей структуры ставят его в ряд исследователей, вплотную подошедших к раскрытию социальных изменений с позиции принципов синергетики. Проблематика социальной синергетики присутствует и в идеях современного британского философа и социолога К.Поппера. Анализируя историю западной цивилизации, он выделяет две крайние формы жизни (два типа общества). Общественным идеалом Поппера выступает «открытое общество», власть разума, справедливости, свобода, равенство и предотвращение международных преступлений. По мнению исследователя, «закрытые общества» (тоталитарные государства) характеризуются верой в существование магических «табу» в отличие от «открытого общества», в рамках которого «люди (в значительной степени) научились критически относиться к табу и основывать свои решения на совместном обсуждении и возможностях собственного интеллекта». Особым источником социальной синергетики является западная традиция цивилизационного подхода, представленная в работах Д.Вико, И.Гердера, О.Шпенглера, А.Тойнби, П.Сорокина, С.Хантингтона, Ф.Фукуямы и др. исследователей. Наиболее фундаментальными формами этого подхода являются исследования О.Шпенглера и А.Тойнби. О.Шпенглер - один из крупнейших культурофилософов XX века. В работе «Закат Европы» он выдвинул концепцию культуры, которая раздвинула горизонты традиционной исторической науки. Шпенглер выступил с резкой критикой основных постулатов западной исторической науки XIX века: европоцентризма, панлогизма, историзма, «линейной» направленности. Этой схеме исследователь противопоставил учение о множестве культур. Циклическая теория развития должна, по Шпенглеру, преодолеть механицизм одномерных эволюционных схем развития. Шпенглер утверждает, что существует два способа представлений о действительности - природа и

история. Естествознание занято протягиванием каузальных нитей, применимых только к Природе (первый космос), в которой господствуют закон и необходимость, История же (второй космос) есть царство становления, полное случайности и уникальности. Важной, с точки зрения синергетического подхода является тема хаоса и порядка, проявляющаяся через центральное понятие его философско-исторической концепции «Душа». С его помощью Шпенглер обозначает целостность любого культурного организма. Культуры, по Шпенглеру, как «живые существа высшего порядка» вырастают из единой безначальной стихии жизни; жизненным началом любой культуры является ее «душа», стремящаяся осуществиться, обрести свое внешнее выражение в формах культуры, создать свой мир. По мере того, как душа исчерпывает свои внутренние возможности, культура надламывается и мертвоет.

На интуитивном уровне синергетический подход к исследованию истории проявился в исследовательской позиции английского историка и социолога А.Тойнби. Решая вопрос о выборе масштаба интеллектуального (умопостигаемого, мыслимого) поля, Тойнби останавливается на целом, которое он называет цивилизацией. А.Тойнби выявляя критерии роста цивилизации, четко различает внутренние детерминанты развития, точно так, как это делают создатели теории самоорганизации. Одним из ключевых понятий историософии А.Тойнби является ситуация, названная им «Вызов-и-Ответ». Под вызовом понимаются возникающие трудности - проблемы, препятствия, принимающие различные формы и требующие реагирования. Исследуя процесс прогрессивного роста цивилизаций, Тойнби приходит к выводу, что рост происходит «если индивидуум, меньшинство или все общество в целом отвечает на вызов и при этом не просто отвечает, но одновременно порождает другой вызов, который в свою очередь, требует нового ответа. Процесс роста не прекращается до тех пор, пока это повторяющееся движение утраты равновесия, восстановления его сохраняет свою силу» (16, с. 98).

Рассуждения Тойнби выглядят основанными на современном синергетическом подходе: система под влиянием Вызова удаляется от состояния равновесия, приближаясь к структурно богатой нелинейной области хаоса, а ее дальнейшая судьба - самоорганизация или дезорганизация - зависит от выбора Ответа.

Одним из стихийных источников формирования социальной синергетики можно считать работы американского социолога П.Сорокина.

В фундаментальном четырехтомном труде «Социальная и культурная динамика» П.Сорокин анализирует развитие культур народов, разрабатывает теорию ценностей. Он отмечает, что в течение последних пяти веков западная культура и общество демонстрировали «все великолепие своих созидательных возможностей и вписали одну из самых ярких страниц в историю мировой культуры» (13, с. 269-280).

В то же время их созидательные силы не бесконечны. И в настоящее время, считает П.Сорокин, западная - европейская и американская «чувственная», то есть основанная преимущественно на материальных ценностях, культура находится в глубоком кризисе, носящем естественный характер. «Кризис затрагивает одновременно почти всю западную культуру и общество, все их главные институты» (13, с. 429). Это кризис переходного периода, за которым должно последовать новое возрождение западной культуры и общества: чувственная, основанная на материальных ценностях, культура будет заменена «идеациональной культурой», основанной на ценностях религии и вере в Бога.

Этот вывод призван подтвердить теорию исторического круговорота, которую развивал П.Сорокин. Он выделяет три, сменяющие друг друга в истории формы культуры: идеациональную, чувственную и идеалистическую (смещение первой и второй). Переход от одной формы к другой происходящий на фоне революций, войн, анархии, можно рассматривать как движение культуры к определенному аттрактору, происходящее на фоне большой бифуркационности.

Одним из наиболее интересных примеров адаптации синергетической парадигмы в западных научных исследованиях к конкретным объектам является модель «самоорганизующейся Вселенной» американского исследователя Э.Янча, в которой он предпринял попытку создать единую теорию эволюции, основанную на парадигме самоорганизации. В книге «Самоорганизующаяся Вселенная: Научные и гуманистические следствия «возникающей» парадигмы эволюции» Э.Янч пишет, что с середины 60-х годов в науке утверждается парадигма самоорганизации. Самоорганизация есть динамический принцип, порождающий богатое разнообразие форм, проявляющихся в биологии, геологии, социальной, культурной структурах, а также в физической деятельности. Во введении Э. Янч формулирует цель работы - «дать контуры унифицирующей парадигмы, которая способна пролить неожиданный свет на всеохватывающий феномен эволюции» (21, с. 46). Э. Янч опирается на достижения динамики неравновесных линейных процессов, в частности на исследования

И.Пригожина. Он показывает, что существует фундаментальное сходство, единство различных видов динамик самоорганизации. На этом основании автор строит целостную систему эволюции, начиная с «космической прелюдии» и кончая «оркестровкой сознания». В этой оркестровке все уровни неживой, живой материи, все формы сознания получают единое объяснение - это эволюция, основанная на самоорганизации. Нравственность, мораль, религиозное сознание, в частности рожденная человечеством идея бога, - все развивается подобно диссипативным структурам (7).

Одним из этапов глобального процесса самоорганизации у Э.Янча является социокультурная эволюция. Специфические коммуникации этого уровня - это мыслительные операции, обеспечиваемые нейронными процессами. Быстродействие последних отличает коммуникативные процессы этого уровня от генетических и метаболических коммуникаций. Мыслительная деятельность как новый уровень автопоэтических систем (самовоспроизводящихся автономных систем) обретает относительную самостоятельность, выраженную, например, в способности предвосхищать будущие события. Разум способен объяснить эволюцию, обращая направление причинных связей, но это не противопоставляет разум материи. Разум - это новое качество самоорганизующихся динамик, и в этом аспекте он может рассматриваться, считает Э. Янч, как ступень совершенствования всеобщего, вселенского метаболического разума.

Лекция 3

Генезис и развитие идей социальной самоорганизации в отечественной социально-философской традиции

Аннотация. Данная тема раскрывает генезис и эволюцию идей самоорганизации в отечественной философской мысли

Ключевые слова. Пассионарное напряжение, точка бифуркации, гомеостаз, этногенез, социальная самоорганизация, теория самоорганизованной критичности

Методические рекомендации по изучению темы

- Тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме;
- В качестве самостоятельной работы предлагается подготовить устные сообщения по теме и выступить на семинарском занятии;
- Для проверки усвоения темы имеются тестовые задания

Рекомендуемые информационные ресурсы:

1. <http://mezhpr.fizteh.ru/arxiv/mezhpred2/podlazov-arpemk6jkfm.pdf>
2. <http://www.gumilev-center.ru/triadnye-cikly-i-passionarnaya-teoriya-ehtnogeneza-l-n-gumiljova/>
3. <http://www.pandia.ru/text/77/150/8892.php>
4. <http://philosophy.ru/iphras/library/knyzeva.html>
5. <http://www.hist.msu.ru/Labs/HisLab/html/chaos.htm>
6. <http://spkurdyumov.ru/globalization/globalizaciya-i-sociosinergetika/>

Глоссарий

Пассионарность - избыток некой «биохимической энергии» живого вещества, порождающий жертвенность, часто ради высоких целей; это непреодолимое внутреннее стремление к деятельности, направленной на изменение своей жизни, окружающей обстановки, статуса-кво (теория Л.Гумилева).

Точка бифуркации - критическое состояние системы (точка ветвления траекторий развития), при котором система становится неустойчивой относительно случайных малых воздействий и возникает неопределенность: станет ли состояние системы хаотическим или она перейдет на новый, более дифференцированный и высокий уровень упорядоченности.

Гомеостаз - саморегуляция, способность открытой системы сохранять постоянство своего внутреннего состояния посредством скоординированных реакций, направленных на поддержание динамического равновесия. Стремление системы воспроизводить себя,

восстанавливать утраченное равновесие, преодолевать сопротивление внешней среды.

Этногенез - процесс сложения этнической общности (этноса) на базе различных этнических компонентов. Этногенез представляет собой начальный этап этнической истории. По его завершении может происходить включение в сложившийся этнос других ассимилируемых им групп, дробление и выделение новых этнических групп.

Социальная самоорганизация - Отличительные ее свойства - самопроизвольность, отсутствие единого организующего начала. Элементы субъективного: человеческая воля, план, цель здесь полностью исключены, но они не выступают как сознательно образуемая общая основа процесса. При этом каждый преследует свою цель, но процесс, который в итоге возникает, оказывается самосовершающимся. То, что на уровне индивида есть целенаправленное поведение, на более широком уровне теряет субъективную целенаправленность и выступает как самоорганизация системы.

Вопросы для изучения

1. Идеиные предпосылки теории самоорганизации в работах русских философов
2. Перспективы применения принципов синергетики в социальном знании (отечественная наука)

Идеиные предпосылки теории самоорганизации в работах русских философов. В отечественной социально-философской мысли наиболее ярко многомерное видение мира, характерное для системно-синергетического подхода, проявилось в работах Н.А.Бердяева. Так, анализируя значение мировой войны в работе «Судьба России», он отмечает, что основные силы человечества были направлены в тот период на развитие отдельного, замкнутого участка территории, занимаемого конкретным государством, а не решением глобальных, общечеловеческих задач. Мировая война обнаружила, что «все социальные утопии, построенные на изоляции жизни общественности из жизни космической, поверхностны и недолговечны». Война, по мнению русского исследователя, является одной из наиболее динамичных форм ускорения социального метаболизма. Рассуждая о природе мировой войны, он

пишет: «Человечество идет к единству через борьбу, распрю и войну». Образцы стихийного синергетического видения мира содержатся в идеях русского историка, социолога, естествоиспытателя Н.Я.Данилевского. Концепция Данилевского стала одной из первых попыток обоснования взгляда на историю как на нелинейный многовариантный процесс. Увидев опасность концепции линейного прогресса, ученый подчеркивал гибельность для человечества господства какого-либо одного культурно-исторического типа. Существенное влияние идеи Данилевского оказали на его младшего современника, русского мыслителя К.Н.Леонтьева, в выводах которого господствует циклический подход к истории. Он был склонен подчеркивать естественно-органический характер исторического развития. Леонтьев писал о «триедином универсальном процессе», имеющем место и в природе и в обществе. Все этнические, государственные и культурные образования проходят в своем развитии три стадии: первоначальной, «младенческой» простоты, «цветущей сложности» зрелого возраста и, наконец, «вторичной простоты», характеризующейся всеобщим упрощением и уравниванием и завершающейся неизбежной смертью исторического организма («космический закон разложения»)

Оригинальная концепция исторического процесса Гумилева Л.Н. - русского историка-этнолога, философа, является одной из первых в общественной науке попыток создать масштабную картину самоорганизации человеческой истории, ориентируясь на исследовательские стандарты и понятийный аппарат естественных наук. Этнос трактуется им как энергетический феномен, связанный с биохимической энергией живого вещества. Способность этноса к совершению работы (походам, строительству, преобразованию ландшафта и т.д.) прямо пропорциональна уровню «пассионарного напряжения». В концепции Гумилева присутствуют важнейшие положения, позволяющие рассматривать ее в качестве примера трактовки социальных объектов как открытых систем. Универсальная схема этногенеза включает в себя пассионарный толчок, рождающий новую этническую систему, и инерционное движение растраты полученного энергетического импульса - к состоянию гомеостаза (равновесия с окружающей средой).

Согласно Гумилеву, формирование и существование этноса происходит в постоянном взаимодействии с окружающей средой -

вмещающим ландшафтом, и многие его качества определяются необходимостью адаптации именно к «своему» ландшафту. Понятие же пассионарности обращает внимание на энергетические характеристики системы и вводит в научное обращение мысль о внутреннем социальном времени системы. Гумилев пишет: «Этногенез - это последствие негэнтропийного импульса, то есть кратковременного толчка (вспышки) энергии живого вещества биосферы (А.И.Вернадский). В результате этого появляется пассионарность - рецессивный признак, рассеивающийся только за полторы тысячи лет. Сам негэнтропийный импульс - этот зигзаг в истории биосферы - нашими органами чувств даже не воспринимается, но обнаруживается по всевозможным последствиям»

Перспективы применения принципов синергетики в социальном знании (отечественная наука). Обоснование перспектив применения принципов синергетики в социальном знании и первые разработки в этом направлении в отечественной науке осуществлялись В.И.Аршиновым, В.Г.Будановым, В.С.Капустиным, Е.Н.Князевой, С.П.Курдюмовым, Г.Г.Малинецким, Н.Н.Моисеевым, А.П.Назаретяном, Е.Я.Режабеком и др. В работах Е.Н.Князевой и С.П.Курдюмова представлены методологические и мировоззренчески важные следствия, полученные в результате философского осмысления и обобщения аналитико-математических расчетов и математического моделирования процессов в открытых нелинейных средах. В последнее время исследовательские интересы Е.Н.Князевой сфокусированы на развитии динамического подхода в когнитивной науке, базирующегося на применении моделей нелинейной динамики, теории сложных адаптивных систем, теории хаоса и синергетики для понимания закономерностей эволюции и функционирования человеческого сознания. Проблема расширения сферы применения эволюционно-синергетической парадигмы занимала в последние годы жизни и академика Н.Н.Моисеева. Развитие любой сложной системы происходит, по Моисееву, в некотором аттракторе, т.е. в некоторой ограниченной «области притяжения» одного из стабильных или квазистабильных состояний системы. Сложные нелинейные системы могут обладать большим числом аттракторов. В силу ряда причин ситуация однажды может качественно измениться, система относительно быстро переходит в новый аттрактор (другими словами, в новый канал эволюции). Подобная перестройка системы и носит название бифуркации. Существенно, что постбифуркационное состояние системы практически

непредсказуемо, имеет смысл говорить лишь о возможных сценариях или общих тенденциях дальнейшего развития на основе общих законов материального мира. Таким образом, эволюция любой сложной системы состоит из чередований спокойных («дарвиновских», эволюционных) периодов с периодами стремительных катастрофических перестроек. В своей работе Н.Н.Моисеев рассматривал развитие процесса антропогенеза, а затем и истории человечества как эволюцию сложной динамической системы, перемежающуюся чередой катастроф (бифуркаций, по терминологии Анри Пуанкаре), преодоление которых приводило к изменению самого характера эволюционного процесса. Глубокий философско-методологический анализ универсализма синергетических положений и реальности их применения в обществоведении осуществлен В.С.Егоровым. «Философии открытого Мира, - пишет он в работе «Рационализм и синергизм», - присущ новый нелинейный способ мышления, плюрализм и фрактальность роста знания, что также отражает коренное изменение характера самого философствования по сравнению с тем, которое было характерно для философии закрытых систем». По мнению А.П.Назаретяна, в рамках синергетического подхода появляется возможность «просчитывать» с помощью соответствующих компьютерных программ «пространство исторически возможных (виртуальных) миров на всем протяжении социальной, биологической, и космофизической эволюции»; при этом ясное представление о вероятностных контекстах каждого реализовавшегося сценария помогает обобщить исторический опыт кризисов, факторы их углубления и разрешения. Вопросы моделирования исторических процессов, проблемы глобального демографического прогнозирования, стратегического планирования будущего человечества, изменение императивов развития цивилизации, прогноз развития системы образования с синергетической точки зрения рассмотрены в совместной работе С.П.Капицы, С.П.Курдюмова, Г.Г.Малинецкого «Синергетика и прогнозы будущего», в работах Г.Г.Малинецкого. Проблемы исторической синергетики, которая позволяет преодолеть ограниченность классических подходов в истории, сочетает идею эволюционизма с идеей многовариантности исторического процесса, исследуются в работе С.Г.Гомаюнова «Антиномия антисистемы: к вопросу о природе тоталитарных обществ». Важными в методологическом отношении являются, например, концепция отбора В.П.Бранского, концептуальные положения социолого-синергетического подхода Г.А.Котельникова, в

рамках которого показано прикладное значение синергетики для прогнозно-проектной деятельности в отдельных сферах общественной жизни, ядерно-сферическая концепция Н.В.Поддубного, демонстрирующая диалектическое единство бытия и становления самоорганизующихся систем различной природы с учетом основных физических законов и др.

Синергетика - активно развивающееся направление. Так, представляет интерес недавно родившаяся теория *самоорганизованной критичности* (СК), с помощью которой можно изучать закономерности, определяющие природу землетрясений, биржевых крахов, «взрывных» социальных конфликтов и т.п. Наибольшее значение в развитии таких процессов имеют редкие катастрофические события, механизм возникновения которых Г.Г.Малинецкий сравнивает с появлением обвала в горах: «падение одного камня может не оказать никакого действия, падение другого - вызвать лавину». Размышляя о возможностях применения теории СК в исторических исследованиях, Г.Г.Малинецкий рассматривает два типа задач - этногенез и возникновение социальной нестабильности в период «застоя» вблизи точки бифуркации. «Анализ ряда исторических ситуаций, - пишет Малинецкий, - показывает, что «гигантские лавины» характерны для случаев запаздывания реформ, способных направить общество по одному из путей развития. При этом компромисс часто обходится дороже любой из имеющихся альтернатив. Некоторые примеры, проанализированные А.Тойнби, показывают, что такие неустойчивости, чреватые разрушением общества, типичны для нескольких цивилизаций, не осознавших необходимость быстрого ответа на брошенный им исторический вызов».

Для социосинергетики характерен междисциплинарный подход, он имманентен ей. Данное качество позволяет социосинергетике рассмотреть проблему с разных сторон. Более того, Г.А.Котельников отмечает, что особенность междисциплинарного подхода, характерного для социосинергетики, «не только в том, чтобы рассматривать явления в различных аспектах, но и в выделении таких его граней, через которые можно обнаружить взаимосвязь изучаемых явлений». Собственно, в этом и есть решающее преимущество социосинергетики, дающее ей столь мощный импульс развития – ее методология позволяет получить системное представление об объекте исследования в его развитии.

Происшедший во второй половине и на исходе XX века техногенно-информационный взрыв и радикальное изменение геополитического климата обрушили на человека потоки разноречивой информации. Традиционно сложившиеся гомеостаты социальной жизни оказались не в состоянии фильтровать содержание этих потоков и ориентировать людей на конструктивный диалог друг с другом, с обществом, природой. Оказавшись открытым для всех форм внешних воздействий, человек испытывает нагрузки на свои физиологические регуляторы и адаптационные механизмы, переходит в состояние неустойчивого бытия. Анализ происходящих процессов и научный поиск решения этих сложных проблем следует осуществлять в рамках теории социальной самоорганизации.

Технология познания общественных явлений в социальной синергетике основывается прежде всего на нелинейном мышлении, а в качестве единиц анализа принимаются показатели, характеризующие действие механизмов самоорганизации и саморегулирования в сложных системах. Основными индикаторами шкалы измерений при диагностике социальных процессов выступают: степень открытости или закрытости системы, ее стабильности или неустойчивости (неравновесности), линейности или нелинейности, преобладания в ней порядка или хаоса. Учитываются также близость общественной системы (подсистемы) к точкам бифуркации, нахождение в зоне аттрактора или вне ее, характер протекания диссипативных процессов, конфигурация элементов фрактальности и т.д. Социосинергетика, пытаясь на основе общих принципов синергетики объяснить становление, развитие, возможные варианты и формы изменений в социальных средах, использует качественные методы, позволяющие ей «работать» со случайностями, исследовать их конструктивную роль.

В социальной синергетике уже наметились некоторые концептуальные схемы в моделировании общественных процессов. Чаще всего используются теоретические схемы самоорганизации, заимствованные из опыта построения синергетических моделей в естественных науках. В этом случае социальный процесс рассматривается как многофакторный поток, периодически прерываемый бифуркационными моментами. Эволюция общества в этом случае выглядит как движение от перекрестка к перекрестку, на каждом из которых, субъектам исторического развития приходится делать очередной выбор дальнейшего пути движения. В точке бифуркации траектория

общественного развития может изменяться под влиянием незначительных воздействий (даже отдельный человек, если он оказался в центре событий, может изменить ход истории).

В теоретическом плане синергетика выступает в роли своеобразной метанауки, исследующей общий характер закономерностей как-бы растворенных в частных науках. Для нее представляют интерес, говоря словами Ю.А.Данилова, системы из самой сердцевины предметной области частных наук, которые она извлекает и исследует, не апеллируя к их природе, своими специфическими средствами. В истории познания всякое крупное достижение конкретной науки выходило за пределы той дисциплины, в рамках которой оно было открыто, проникало в другие науки, приобретало методологический статус, требовало универсального осмысления и тем самым теснило философию и стимулировало ее развитие.

Так, крупнейшие математические открытия пифагорейцев способствовали расцвету философии Платона. Открытие интегрально-дифференциального исчисления обогатило философские концепции о конечном и бесконечном, предельном и беспредельном, прерывном и непрерывном и т.д. Классическая физика инициировала значимость таких аспектов универсального процесса развития как обратимость, равновесность и линейность, биологическая эволюционная парадигма – проблем организации и необратимости. Благодаря открытиям общей теории относительности коренным образом изменились общенаучные представления о пространстве и времени. Квантовая механика радикально углубила наши представления о соотношении прерывности и непрерывности в природе, конкретно-научным содержанием были наполнены понятия случайности и необходимости, уточнены представления о характере связи названных онтологических категорий друг с другом. Кибернетика и общая теория систем, аккумулирующие новации неравновесной термодинамики и современной биологии, инициировали исследование проблем целостности сложных развивающихся систем.

Нечто подобное наблюдается и теперь. Синергетика со своей проблематикой вторгается в компетенцию философии, начинает соперничать с философскими системами. Здесь важно помнить о том, что синергетика проникает в мир науки и философии не для того, чтобы что-то отменять или отрицать. Напротив, она призвана способствовать приращению нашего знания и нашего понимания о мире. Она не

противоречит, а дополняет и развивает философские представления о наиболее общих законах развития, переводя рассмотрение процесса развития в категориальный ряд «порядка и хаоса». В свете изложенного за последние три десятилетия сложилось стремление рассматривать разнообразные проблемы философского порядка с конкретно-научных позиций и с помощью конкретно-научных знаний. На первый план философского знания выходит разработка методологических схем, взаимосогласованных с наукой. Опираясь на общезначимые понятия и учитывая их в категориальном переосмыслении действительности, философия становится подлинно эвристичной. А соразмерность критериям междисциплинарного исследования, безусловно, повышает обоснованность философских выводов.

Лекция 4

Социальная синергетика в исследовании личности

Аннотация. Данная тема раскрывает эвристический и теоретико-методологический потенциал социальной синергетики в исследовании личности

Ключевые слова. Социализация, микро-уровень социализации, макро-уровень социализации, аккультурация, фрактал,

Методические рекомендации по изучению темы

- Тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме;
- В качестве самостоятельной работы предлагается подготовить устные сообщения по теме и выступить на семинарском занятии;
- Для проверки усвоения темы имеются тестовые задания

Рекомендуемые информационные ресурсы:

1. <http://11235813.org/IPB/index.php?s=2c46e9ef898b4e723b1ade87ceda51eb&act=attach&type=post&id=82>
2. <http://famgroup.ru/studies/95>
3. <http://iph.ras.ru/page52731865.htm>

4. <http://spkurdyumov.ru/forecasting/struktury-budushhego/>
5. <http://www.twirpx.com/file/753829/>
6. <http://magazines.russ.ru/zvezda/2006/11/ge17.html>

Глоссарий

Аккультурация - процесс изменения материальной культуры, обычаев и верований, происходящий при непосредственном контакте и взаимовлиянии разных социо-культурных систем. Термин А. используется для обозначения как самого этого процесса, так и его результатов. Близкими к нему по значению являются такие термины, как «культурный контакт» и «транскультурация»

Социализация - это процесс становления личности, в ходе которого формируются наиболее общие распространенные, устойчивые черты личности, проявляющиеся в социально-организованной деятельности, регулируемой ролевой структурой общества.

Макро-уровень социализации - это деятельность социальных институтов и классов, образующих социум, определяющих философию социализации и отвечающих за ее эффекты

Микро-уровень социализации - деятельность отдельных индивидов и микрогрупп, это уровень самоопределяющихся социальных ролей и статусов

Фрактал - (от лат. fractus- дробный, ломаный) означает переходное, квазиустойчивое состояние становящейся системы, характеризующееся хаотичностью, нестабильностью, которое постепенно эволюционирует к устойчивому, упорядоченному целому. Для фракталов характерно свойство самоподобия

Вопросы для изучения

1. Социализация как синергетическая система
2. Социальное становление личности на языке теории фракталов
3. Личность и общество: диалектика кольцевой причинности

Социализация как синергетическая система. Синергетическая парадигма позволяет развить концепцию социализации как сложной

системы синергетического уровня, целостность которой раскрывается через множество измерений и обусловлена процессами самоорганизации, характерными для открытых систем, ярким примером которых выступают социум и человеческая индивидуальность, одновременно являющиеся основными элементами социализации как системы. Описание сложной системы, на взгляд Г.Хакена, надо производить на двух уровнях – микроуровне (уровне описания компонент) и макроуровне (уровне описания кооперативных эффектов). Применительно к системе социализации в качестве микроуровня следует рассматривать деятельность отдельных индивидов и микрогрупп, это уровень самоопределяющихся социальных ролей и статусов. Макроуровень – это деятельность социальных институтов и классов, образующих социум, определяющих философию социализации и отвечающих за ее эффекты. На микроуровне «живут» (т.е. меняются с характерными временами, реагируют) быстрые переменные системы социализации, на макроуровне – медленные.

Социализация как социальный феномен - это сложноорганизованная, структурно упорядоченная, взаимодействующая в составных частях социальная система, существование, функционирование и развитие которой отличается относительным постоянством и устойчивостью. Обеспечить необходимую для существования системы устойчивость целого призвана совокупность связей элементов данной системы, то есть ее структура. Именно структура конституирует систему, выражает способ связи ее элементов. Было бы наивно полагать, что институты социализации абсолютно полностью и полно определяют личность, а она в свою очередь лишь копирует или впитывает и осуществляет «предназначенные» формы поведения и свойства в качестве «функционирующей системы». Общество всегда будет относительно «недовольно» эффектами социализации конкретных индивидов. Но то же самое можно сказать и о самой личности. Эти два направления (исходящее стремление из самой личности гармонизировать себя и исходящее от институтов социализации) заставляют личность искать в себе то, что необходимо «доработать», «изменить» или «исправить», привести в соответствие с намеченным либо обществом, либо, с определенного момента, самой личностью эталоном. Иначе говоря, в любом случае уже в процессе социализации в личность закладываются ценности саморазвития и она к этому готова. С другой стороны, социум корректирует свое отношение к ней с позиции общественного давления,

выливающееся в удовлетворенности самой личности ее отношениями и собой, и тем самым, способствующее началу саморазвития. Чем более «синергичны» усилия индивида и общества в этом процессе, тем более свободной оказывается личность, тем больше у нее возможностей для самовыражения и самоутверждения. Безусловно, высшей степенью социализированности является способность личности к процессам саморазвития. Это явление вовсе не означает «провала» деятельности институтов социализации, а напротив может оцениваться как высшее их достижение. Иначе говоря, саморазвитие не побочный продукт социализации и ее недостаточность, а скорее благо. Объективно ни один институт (или даже их комплекс) не в силах сформировать «абсолютную» личность. Она формирует себя сама, что и является эффектом социализации. Следовательно, институты социализации и общество в целом, несут на себе ответственность за подготовку человека к самореализации, к саморазвитию на основе развития *социальной трансценденции*: умения разбираться в людях, в себе, социальных ситуациях (подробнее этот феномен будет рассмотрен дальше). Перед обществом стоит задача – формирование установки на возможность самоизменения в смысле «работы» со своей личностью, самосовершенствования себя. В случае успешного решения этой задачи становится актуальной и возможной и самокоррекция. То есть личность сможет быть самодостаточной и не склонной впадать в панику и социально деградировать в связи с несоответствием в самоотражении «своим» эталонам и эталонам институтов социализации, «внедренных» в нее.

Социальное становление личности на языке теории фракталов. Существо подключения индивида к общечеловеческому богатству деятельности и знания, встраивания в систему социальных взаимодействий весьма условно и схематично, однако достаточно адекватно описывается языком фракталов. Учение о фракталах является важным разделом синергетики. Наши синергетики пишут, что не только наука, но и культура в целом, тоже описывает фрактальные узоры. «Каждая ее часть, каждое ее событие репрезентирует целое». Фрактальные воззрения облегчают познание мира, потому что фракталы позволяют компактно сжимать информацию, более эффективно составлять прогнозы, описывать самоорганизующиеся процессы.

Фрактал (от лат. *fractus*- дробный, ломаный) означает переходное,

квазиустойчивое состояние становящейся системы, характеризующееся хаотичностью, нестабильностью, которое постепенно эволюционирует к устойчивому, упорядоченному целому. Понятие введено в 1975 г. математиком Б.Мандельбротом для обозначения множества с дробной размерностью. Позже математическое понятие фрактала распространилось на объекты природы, общества, гуманитарной сферы. Фракталами называют облака, деревья, листья, переходные биологические структуры типа кокона; также изменяющиеся мысленные образы, в которых один объект превращается в другой и т.д. Фракталами обозначают явления масштабной инвариантности, когда последующие формы самоорганизации материальных и социальных систем напоминают по своему строению предыдущие. Важнейшее свойство фрактала – самоподобие. Любая, самая малая его часть подобна целому фракталу и любой другой его части.

Сегодня человек в своей деятельности предстает очень сложным самоорганизующимся и преобразующим мир фракталом. Все развитие культуры может быть представлено как развитие фрактальности человека. Создание орудий труда, инструментов, машин, сложных агрегатов, разработка и совершенствование технологий – все это представляет собой внешнее продолжение человека, его органов, его функций, выступает дополнением и носителем человека. Социальное воспроизводство обеспечивается и закрепляется создаваемыми людьми предметами и отношениями (здесь, разумеется, имеем в виду весь объем производства жизни людей). Человек создает свою подобность в предметах, созидает в них свой образ, фрактал, т.е. продолжает строить себя. Весь предметный мир есть фрактальный образ человечества, его продолжение и расширение. Движение предметов в формах социального процесса предполагает соответствующие силы людей, придающие предметам «человеческие», социальные формы. Реализация этих сил, их приложение и обнаружение также предметны (фрактальны): оперирование предметами приводит к их изменению, к созданию других предметов, к освоению нового уровня предметности и т. д. Важно подчеркнуть, что фрактальность обеспечивает последующее порождение, развитие, смену и когерентность взаимодействия всех подсистем, выражающих сложную, непрерывно совершенствующуюся целостность человека и всего человеческого сообщества. Ныне развитие науки, техники, современной технологии оказывает огромное влияние на образ жизни всего человечества и каждого его представителя. Человек создал свою

подобность в технике и стал познавать себя посредством техники. Техника и творение человека, и, вместе с тем, техника – образ человека, его фрактал, созидавая который он продолжает строить себя. Технический мир есть механический образ человечества. Вместе с тем, человечество постоянно развивает и свою *социальную фрактальность*. Человек всегда живет в социальном образе. Если на этапе первичной социализации индивид изначально не знает, как себя вести, то образцом поведения его выступают похожие, т.е. фрактальные объекты и явления. Подражание это разновидность подобного, образного, фрактального поведения. Человек воплощаясь в кого-то или во что-то, тем самым строит себя по образу и подобию того или иного объекта – другого человека. Таким образом человек сам себя образует, социализирует. Индивид на старте своей жизни – это в определенном отношении не столько самостоятельно-индивидуальное существо, сколько ассимилированный общественный опыт, и в этом отношении - социальный фрактал. Во всяком случае, если рассматривать человеческую жизнь во всей ее временной протяженности, то никогда влияние общества, представленность разных его сторон, ценностных ориентаций культуры и т.д. в человеке не выступает столь отчетливо и полновластно, как на первых этапах человеческой жизни, в период первичной социализации человека.

Личность и общество: диалектика кольцевой причинности. Индивидуальная личность – не внеисторическая абстракция, а субъект социальности. Между тем, будучи общественно универсальным, человеческий индивид личностен. Будучи персонально уникальной, человеческая личность индивидуальна. Индивидуальность выражает качество социально удостоверяемых отличий человека от других людей. Индивидуальность сказывается в своеобразии соматических, психических, интеллектуальных потребностей социализированных лиц вихнеравнодостоинства как единиц самоценных, автономных.

Специфика взаимоотношений в структуре социализации как синергетической системы заключается в том, что личность, выступая объектом социализации, не является пассивной материей, она есть сложная саморазвивающаяся система с множеством векторов необратимого развития. Синергетический объект включает «субъекта» в качестве своего компонента, активность которого существенно влияет на спектр возможных направлений социализации. Поэтому социум в процессе социализации, изменяя личность (объект своего

социализирующего воздействия), необходимо воздействует на самого себя. Вся сложность, вся неповторимость воздействия общества на человека заключается как раз в том, что формируя человека, общество создает не только свой образ и подобие, не только субъекта, вмонтированного в мир общественных отношений и служащего ему, но и человека, потенциально этот мир превосходящего, способного от него дистанцироваться и изменять его.

Понять, уловить эту имманентную противоречивость воздействия общества на человека помогают принципы структурно-эволюционных изменений сложноорганизованных систем, касающиеся соотношения устойчивости и неустойчивости (равновесности и неравновесности). Так, синергетика открыла новый класс причинных отношений, когда хаотично организованная среда (система), отвечающая параметрам линейности, сама себе противопоставляет нелинейную упорядоченность, организованную в пространстве и времени. Именно по такому типу и строятся отношения общества и человека. Человек оказывается не только «продуктом» общества, но и его оппонентом. Он несет в себе импульс не только сохранения наличного общества, но и его преобразования. Общество, созидая человека, тем самым созидает свое отрицание. Тем самым равновесность выступает источником неравновесности: система с равновесными, устойчивыми характеристиками (общество) выступает как производящее, а система с неравновесными, неустойчивыми характеристиками (человек) как производимое. Здесь мы наблюдаем особый вид причинности, когда следствие противостоит породившей его причине как неупорядоченное бытие упорядоченному бытию. Специфика соответствующей формы причинности заключается в особом характере отношений между производящей системой и системой, ею произведенной. Синергетика выделяет именно тот класс структурообразующих отношений, где переход от причины к следствию выступает как переход в свою противоположность. Рождение новой системы выступает как возникновение нелинейности из линейности, необратимости из обратимости, неравновесности из равновесности.

Но там, где имеет место переход в противоположность, причинность подчиняется своим особым законам. Изменение в одном направлении как-то уравнивается изменением в прямо противоположном направлении. Резкое уменьшение порядка симметрии на одной стороне причинного отношения оказывается связанным с увеличением порядка симметрии на другой стороне. Иначе говоря, любое преобразование

происходит за счет своей собственной противоположности: ограничение вызывает возрастание, возрастание – ограничение. Отношение причины и следствия выступает как отношение поляризующихся крайностей. Между системой производящей и системой производимой складывается нераздельная взаимная связь (без одного нет другого) и столь же постоянное взаимное исключение.

Кроме того, причина создает условия для перерастания следствием ее самой, что неизбежно ведет к обращению следствия (человека) в исток отрицания причины (общества). В этом, пожалуй, глубинная суть взаимосвязи общества и конкретно-единичного человека.

Лекция 5

Социальное становление личности как диссипативный процесс

Аннотация. Данная тема раскрывает особенности социализации как диссипативного процесса

Ключевые слова. Диссипация, объективация человека, субъективация человека, адаптация, флуктуация, системообразующий фактор, личностная иерархия

Методические рекомендации по изучению темы

- Тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме;
- В качестве самостоятельной работы предлагается подготовить устные сообщения по теме и выступить на семинарском занятии;
- Для проверки усвоения темы имеются контрольные задания к теме

Рекомендуемые информационные ресурсы:

1. <http://www.magister.msk.ru/library/philos/berdyaev/berdn012.htm>
2. <http://www.biblus.ru/Default.aspx?book=1b0a2c2c3d2c1>
3. <http://spkurdyumov.ru/category/philosophy/>
4. <http://spkurdyumov.ru/category/education/>

5. <http://spkurdyumov.ru/category/what/>

Глоссарий

Адаптация - процесс активного приспособления индивида к условиям социальной среды, вид взаимодействия личности с социальной средой.

Иерархия - это соподчинение, доминирование одних элементов структуры личности над другими, направление в распределении энергии личности.

Объективация – процесс непрерывного воплощения себя в общественном мире; выход за пределы своего собственного человеческого бытия, выплескивание себя вовне, в общественную жизнь, который сопровождается утратой самоидентичности, и в определенной степени, разрушением себя.

Системообразующий фактор - фактор, выполняющий интегрирующую, стабилизирующую функцию в самоорганизующейся системе, поэтому его сущностью является самосохранение последней

Субъективация - отбор, изъятие энергии, информации из внешнего окружения, их перевод и оформление в различные личностные (субъективные) структуры

Флуктуация - (от лат. fluctuatio - колебание) - термин, характеризующий любое колебание или любое периодическое изменение. В квантовой механике - случайные отклонения от среднего значения физических величин.

Вопросы для изучения

1. Процесс диссипации в социальной эволюции личности
2. Системообразующий фактор вторичной социализации
3. Макро и микро-уровни социализации в современном обществе

Процесс диссипации в социальной эволюции личности. Признание личности самоорганизующейся системой позволяет нам распространить на исследование ее социального становления концепцию диссипативных структур И.Пригожина. Эта концепция позволяет пристальнее взглянуть на проблему дистанцирования человека в процессе

социализации, прояснить диалектику объективации и субъективации человека в процессе социализации. Если исходить из признания личности самоорганизующейся системой, то необходимыми и достаточными условиями для возникновения процессов самоорганизации полагаются открытость и нелинейность системы. Под открытостью системы понимается наличие в ней источников и стоков обмена веществом, энергией, информацией с окружающей природной и социальной средой.

Самоорганизация и выстраивание структур зависит от взаимного соотношения двух противоположных начал: с одной стороны, начала, создающего структуры, усиливающего неоднородности в сплошной среде (работы источника), с другой стороны, рассеивающего, размывающего эти неоднородности начала (работа стоков).

Действие диссипативного (рассеивающего) фактора применительно к личности может быть выявлено при рассмотрении феномена объективации. С одной стороны, человек в ходе общественного развития объективирует себя, непрерывно воплощает себя в общественном мире. Он тем самым как бы выходит за пределы своего собственного человеческого бытия, постоянно выплескивая себя вовне, в общественную жизнь, утрачивая собственную самоидентичность и в определенной степени, разрушая себя. Однако, непрерывная объективация сущностных сил человека отнюдь не абсолютна. Если бы эта объективация приобрела абсолютный всеохватывающий характер, если бы человеческая жизнедеятельность сводилась к этой объективации и исчерпывалась ею, то это означало бы абсолютное опустошение человека, что реально вело его к саморазрушению. В конечном итоге это означало бы и прекращение объективации человеческих сущностных сил, а значит и остановку развития общества в целом. Однако этого не происходит, и не происходит потому, что человек в ходе своей общественной жизни не только непрерывно объективирует, но и субъективирует себя. Он не только выходит вовне, за собственные человеческие пределы, но и воспроизводит себя как субъекта, воспроизводит и развивает свою субъективность. Очевидно, что перманентный процесс объективации человеческих сущностных сил (работа источников) оказывается возможным только в таких условиях, когда он сопровождается и опирается на столь же перманентный процесс субъективации человека (работа стоков). Он выражается в способности воспринимать многообразие социальных связей, создавать и преобразовывать их, расширяя тем самым границы своей субъективности.

Прежде чем отдать, объективировать энергию, информацию, ее необходимо отобрать, изъять из внешнего окружения, перевести и оформить в различные личностные структуры (субъективировать). Источниками обновления личности, ее порядка в процессе субъективации выступают самые разные сферы (детерминанты) бытия личности – от природных до идеологических.

Системообразующий фактор вторичной социализации. Особое значение в период социальных трансформаций приобретает наличие у личности как системы системообразующего фактора (способности к самосохранению). Синергетический подход позволяет изучать процессы в открытых системах, представляя человека (систему), его бытие как целостность, обладающую интегрирующим системообразующим фактором.

По определению Н.В.Поддубного, «субстанцией самоорганизующихся систем... является системообразующий фактор, то есть то, ради чего несколько элементов объединены в единое целое, систему, что лежит в основе ее функционирования и определяет законы развития». Системообразующий фактор выполняет интегрирующую, стабилизирующую функцию в самоорганизующейся системе, поэтому его сущностью является самосохранение последней.

Таким образом, можно констатировать, что самосохранение и устойчивое состояние системы достигаются при равновесии потоков энергии на входе и выходе системы. Наиболее ярко стремление системы к постоянному (определенному) уровню возбуждения, сохранения энергии, как системообразующему фактору, проявляется в живых организмах. Каждый организм, как самоорганизующаяся система, обладает определенным энергетическим потенциалом, который поддерживается. Если воспользоваться теорией Н.А.Бердяева, применительно к процессу социализации роль этого фактора в человеке может выполнять способность к трансцендированию, способность к актуализации, раскрытию в себе универсального содержания. Ведь изначально по Бердяеву «человеческая личность есть потенциальное все, вся мировая история». Но эта личность лишь частично актуализирована, очень многое остается в свернутом, «дремотном» состоянии. Если назвать личностный потенциал инфопотенциалом, то человек, не вооруженный необходимыми способами поиска, селекции и извлечения информации может оказаться не в состоянии ее обнаружить, и она так и останется в инфофонде не востребованной. Такая ситуация свидетельствует о слабо

выраженной способности человека к самоорганизации и его становление (выход из субъектности) будет происходить преимущественно путем организации извне (по Бердяеву – путем объективации). Способность к трансцендированию обеспечивает успешную самореализацию, самоактуализацию личности, эта способность выступает как некий ресурс, «внутренний двигатель» на пути к самосозиданию.

В философии К.Ясперса через трансценденцию происходит раскрытие человеческой сущности. Трансценденция означает буквально «переход, перешагивание». Эта сущность вы-шагивает навстречу человеку (который, в свою очередь, является экзистенцией, т.е., выступанием), а человек выступает навстречу этой сущности. Трансценденция посылает себя человеку в виде шифров, посланий, которые человек должен расшифровать и донести до других людей в процессе коммуникации. Люди обычно живут, забыв о своей сущности, о трансценденции. Лишь в пограничных ситуациях (когда человек близок к смерти благодаря войне, болезни и т.д.) происходит прозрение и человек начинает самореализовываться (на языке Ясперса – просветлять свое существование, свою экзистенцию).

Макро и микро-уровни социализации. Социализация как система определенным образом иерархизирована. При этом уровни социализации, которые заданы социумом коррелируют с иерархическими уровнями структуры личности. Они находятся по отношению друг к другу в состоянии синергии. Комплексное развитие личности, становление всех составляющих ее личной социальной структуры происходит под влиянием элементов социальной среды при наличии определенной системы взаимодействий уровня личностной структуры и соответствующего уровня социализации как системы. Этот процесс очень многообразен, противоречив и динамичен, особенно в современном обществе. Рассмотрим кратко уровни социализации, исследователи выделяют три: макро-, средний и микро-. Они различаются особенностями социальных взаимодействий и влияния на личность.

Первый уровень – макросреда охватывает общество как целостную систему, включающую экономическую, социальную, политическую структуру, систему социальных институтов и общностей. Социализация на этом уровне осуществляется через такие структуры как государство, партии, неформальные объединения, средства массовой информации. Второй уровень – средний детерминирует личность через ее национальную, социально-демографическую, территориальную

принадлежность. К элементам этого уровня относятся школа (институт образования в целом), этническая и территориальная (нация, село, микрорайон), религиозная общность. Третий уровень – микросреда – ближайшее окружение человека, прежде всего семья, а также неформальные группы. При социализации в современном российском обществе наблюдается нарушение взаимоподчинения уровней социализации, налицо противоречия между ними. Социализация на микроуровне – группы – становится ведущей, а на макроуровне – общества – проблематичной. Соответственно преобладает приоритет локальной идентификации, социализации, преимущественно в малую группу. Причем данная идентичность может быть далека от идеальной.

Также существует ситуация конфликта идентичностей, неравномерность и противоречивость социализации на различных уровнях. В трансформирующемся обществе происходит распад социальных связей, хаотичная смена социальных идентификаций, что приводит к состоянию маргинальности как нормы. Это тот случай, когда наблюдается противопоставление уровней социализации, что нарушает их закономерную общую преемственность и разрушает в целом иерархию социализации и идентификации, которая выступает для человека в качестве «мерной линейки» (термин Л.Е.Бляхера) в процессе социализации. Трансформирующееся общество характеризуется стратификационным хаосом, когда происходит распад стабильных страт (форм самоорганизации людей), что лишает человека «мерной линейки» с помощью которой он мог идентифицировать себя. В ситуации «между» личность уже не может быть носителем заданных извне социальных ролей, готовой жизненной философии (по Бергеру и Лукману – типизаций). В лучшем случае в его распоряжении остаются «обломки» прошлых самоидентификаций, которые в условиях социального хаоса не являются адекватными сложившемуся положению дел и социальным позициям личности.

Воспользуемся терминологией Бергера и Лукмана и попытаемся ответить на вопрос – как обстоит дело с конструированием социальной реальности в современном российском обществе? Переход к посткоммунистическому этапу эволюции сопровождался отрицанием старой повседневности. Многие исследователи диагностируют подобный процесс как аномию (отсутствие норм или их рассогласование), которая пришла на смену гиперномии (сверхнормированности коммунистических режимов). «Пережив эту аномию в 90-е годы наше общество потеряло

представление о культурных образцах, утратило представление о смысле жизни и социально признанных идеалах...».

Ведущим институтом хабитуализации становятся СМИ (особенно телевидение), которые формируют значения, смыслы для массового сознания, сознания индивида, живущего в повседневности, в сфере широких (размытых) значений. Прежние типизации разрушены, а созидание новых затруднено тем, что реальные социальные взаимодействия вытесняются их виртуальными аналогами. Сила современного бизнесмена, политика, ученого, художника заключена в умении создать привлекательный образ, а не произвести реальное знание. Соответственно не происходит институционализации, т.е. придания объективной значимости для социума в целом культурных образцов (поскольку они просто отсутствуют). И тем более не происходит легитимации сложившихся институтов.

«Человек, которого принадлежность к определенной социальной страте сделала самодостаточным, наделила социальной позицией, в условиях стратификационного хаоса ощущает себя ущербным и лишенным как бы по праву принадлежащей ему «статусной ренты». «Самодостаточное Я» переходит в другой модус – в «страдающее Я». «Страдающее Я» стремится как-то компенсировать обнаружившуюся ущербность: оно ищет страту, в которой оно могло бы вновь обрести устраивающую его статусную ренту, воссоздать определенность поведенческих стратегий». В подобной ситуации системообразующий фактор выполняет функцию поддержания структурной устойчивости, позволяет личности самосохраняться в сложнейших условиях кризисной социальной адаптации.

Человек в процессе социализации непрерывно накапливает опыт на основе ежедневно получаемой разнообразной информации. Он постоянно приобретает что-то в результате предыдущих событий, проб, ошибок и удач, их оценки и отбора. Поэтому он изменяется то в одном, то в другом отношениях и постоянно развивается в социальном плане. Это формирует тезаурус, питает интуицию человека и дает ему возможности ориентироваться в сложной обстановке, принимать нужные решения при непредвиденных ситуациях, каковыми являются возникающие на этапах адаптации точки бифуркации, когда происходят структурные изменения и возникает новое качество. В такой точке человек ведет себя нелинейным образом, в большей степени непредсказуемо. Это происходит потому, что он становится особенно чувствительным ко многим аспектам как своей

собственной, так и окружающей его реальности, которые были несущественны в состоянии равновесия.

Находясь в постоянной взаимосвязи с внешним, а также с внутренним миром, реализуя и предьявляя себя через свои устойчивые качества, набирая новую информацию, продуктивно ее используя для раскрытия собственных потенций человек осуществляет саморегуляцию, самоорганизацию собственного системного развития.

Идея взаимодействия системы с окружением – ключевая идея самоорганизации. Весь вопрос в том, как складывается подобное взаимодействие. Если взаимодействие представить как одностороннее движение извне вовнутрь системы, никакой самоорганизации не получится. Только тогда, когда структура, испытывающая воздействие извне, не утрачивает своей относительной устойчивости, она удовлетворяет критерию организованности. Заслуга синергетики как раз и заключается в том, что она в состоянии объяснить, почему резко неравновесная система может выдержать сильные возмущения, идущие извне.

Лекции 6-7

Диалектика организации и дезорганизации в современном социализационном процессе

Аннотация. Данная тема раскрывает механизмы порождения и дезорганизации в процессе социального становления личности

Ключевые слова. Социальный хаос, параметры порядка, целеполагание, аттрактор, системообразующий фактор, обратное присвоение упорядоченности, отрицательная обратная связь, положительная обратная связь, репликация, баланс традиций и инноваций

Методические рекомендации по изучению темы

- Тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме;
- В качестве самостоятельной работы предлагается подготовить устные сообщения по теме и выступить на семинарском занятии;
- Для проверки усвоения темы имеются контрольные задания к теме

Рекомендуемые информационные ресурсы:

1. <http://www.inauka.ru/blogs/article54813>
2. http://lineburg.ru/philosophy/girenok_f_i_uskol'zajuhhee_bytie
3. <http://log-in.ru/books/zakony-evolyucsii-i-samoorganizacsii-slozhnykh-sistem-knyazeva-e-n-kurdyumov-s-p-nauka-i-obrazovanie/>
4. <http://old.sgu.ru/files/izvestia/full/2010-4-7.pdf>
5. http://sbiblio.com/biblio/archive/rijabek_sin/
6. <http://spkurdyumov.ru/economy/sinergetika-i-informaciya/>
7. <http://spkurdyumov.ru/education/vvedenie-v-teoriyu-socialnoj-samoorganizacii-kapustin/>

Глоссарий

Аттрактор - (от лат. – притягивать) означает некоторую совокупность условий, при которых выбор путей эволюции разных систем происходит по сходящимся траекториям и в конечном итоге как бы притягивается к одной точке. Парадоксальность действия аттрактора заключается в том, что он осуществляет как бы детерминацию будущим, точнее, предстоящим состоянием системы.

Обратное присвоение упорядоченности - (идущее на смену первоначальной затрате энергии и информации) есть средство восстановления, возобновления активности человека. Присвоение упорядоченности за счет возвращения с некоторым приращением ранее выведенной вовне энергии есть лишь возмещение уже затраченного усилия, своеобразная плата за риск в борьбе против спонтанного нарастания энтропии

Отрицательные обратные связи – связи, которые обеспечивают стабильность системы, постоянство ее параметров, устойчивость к внешним воздействиям. В живых организмах они являются основными механизмами гомеостаза, энергетического и метаболического баланса, т.е. отрицательная обратная связь служит механизмом реализации системообразующего фактора.

Параметры порядка - это основные переменные, от активности или точности «попадания в цель» которых зависит поведение системы. Параметры порядка выступают в качестве механизмов самоорганизации, мобилизующих возможности системы для саморазвития. При их изменении происходят неравновесные фазовые переходы, меняется направленность самоорганизации, т.е. изменяется степень упорядоченности состояния открытой системы.

Положительная обратная связь - связь, при которой увеличивается влияние входного воздействия на величину выходного результата. В организме она усиливает процессы жизнедеятельности. Положительная обратная связь имеет большое значение для роста и развития системы, ведет к появлению новых качеств, к росту сложности систем, к повышению уровня разнообразия,

Репликация (от лат. replicare – отражать), или ауторепликация - создание себе подобной структуры. Репликатор - самовоспроизводящаяся единица информации, объект, побуждающий определенные среды к своему копированию», т.е. функция репликатора - создавать свои более или менее точные копии (без существенных затрат энергии или вещества), конкурируя с другими репликаторами в борьбе за материальный ресурс репликации

Системообразующий фактор - фактор, выполняющий функцию объединения отдельных подсистем в одну целостную структуру (не позволяет личности «рассыпаться»). Он минимизирует число исходных принципов, сводит их к одному, что дает возможность все частные закономерности вывести из одного центрального принципа.

Социальный хаос - периоды в эволюции общества, когда состояние устойчивой организации сменяется неустойчивостью – подобное состояние неустойчивости рассматривается как хаотическое по отношению к предшествующему

Целеполагание - практическое осмысление своей деятельности, это постановка целей и их достижение. Целеполагание помогает определять основные жизненные цели, расставлять приоритеты и повышает личную успешность человека. Это способность так связать и осуществить дела, ситуации, чтобы они подчинились единому замыслу, сконцентрировались на главном направлении, придать им определенный желаемый ход.

Вопросы для изучения

1. Параметры порядка в социализационном процессе
2. Целеполагание бытия (аттрактивные смыслы)
3. Обратное присвоение упорядоченности социального
4. Баланс традиций и инноваций в системе социализации

Параметры порядка в социализационном процессе. В целом, с какой бы точки зрения мы ни посмотрели на организующее и дезорганизующее начало в обществе, они находятся в неразрывном единстве, выступая неизбежными этапами саморазвития культурных явлений и социальных связей. Любые изменения, нововведения в обществе сопряжены с дезорганизацией, сопровождающейся нарастанием энтропии. Напротив, упорядочивание новшеств неизбежно влечет за собой стадию устойчивых организационных форм, новых ценностных ориентаций. В синергетике беспорядок, создающий неоднородности, рассматривается как цена, уплачиваемая за возможность создать порядок, поскольку беспорядок в конечном итоге обеспечивает достижение нового уровня порядка. При этом мера или степень их согласованности определяется параметрами порядка. Остановимся подробнее на рассмотрении этой категории синергетики.

Любые изменения, нововведения в обществе сопряжены с дезорганизацией, сопровождающейся нарастанием энтропии. Напротив, упорядочивание новшеств неизбежно влечет за собой стадию устойчивых организационных форм, новых ценностных ориентаций. В синергетике беспорядок, создающий неоднородности, рассматривается как цена, уплачиваемая за возможность создать порядок, поскольку беспорядок в конечном итоге обеспечивает достижение нового уровня порядка. При этом мера или степень их согласованности определяется параметрами порядка. Остановимся подробнее на рассмотрении этой категории синергетики.

Во многих случаях, когда поведение системы близко к точкам неустойчивости, оно может определяться некоторыми факторами – *параметрами порядка*. Синергетика исследует именно качественные изменения системы в тех случаях неустойчивости, которые вызваны изменением параметров управления. В условиях нового управляющего параметра система в качестве ответа на воздействие создает

специфические структуры, что собственно и называется самоорганизацией. Во многих случаях поведение системы, находящейся в точке неустойчивости, может зависеть от влияния очень немногих переменных, включая как отдельные части системы, так и средовые факторы.

Синергетическая концепция параметров порядка по отношению к социальным системам достаточно успешно применяется в ряде исследований. Вероятно, исходное понимание социализации личности как динамичного, нелинейного, самоорганизующегося процесса дает основание, воспользовавшись этой концепцией, сформулировать параметры порядка, управляющие процессом социализации.

Г.Хакен обращает внимание на то, что параметры порядка заботятся не только о порядке, но и управляют беспорядочными, хаотическими состояниями, т.е. «подчиняют» отдельные части и определяют поведение этих частей. Правильное определение параметров порядка практически позволяет описывать поведение системы в целом. Другими словами, исследователь получает здесь огромное информационное сжатие; вместо того, чтобы описывать отдельные части (а их в системе может быть множество) он описывает поведение только параметров порядка.

Таким образом, параметры порядка – это основные переменные, от активности или точности «попадания в цель» которых зависит поведение системы. Параметры порядка выступают в качестве механизмов самоорганизации, мобилизующих возможности системы для саморазвития. При их изменении происходят неравновесные фазовые переходы, меняется направленность самоорганизации, т.е. изменяется степень упорядоченности состояния открытой системы. Именно поэтому Г.Хакен называет их управляющими параметрами, которые выступают условиями среды. Он обращает внимание на то, что синергетика фокусирует свое внимание на особых ситуациях, когда поведение системы изменяется качественно при изменении управляющих параметров, то есть начинает сама создавать специфические структуры.

С синергетической точки зрения, параметры порядка (характеристики системы как целого) определяют поведение частей (подсистем) сложной системы и являются способом включения отдельного элемента (человека в социуме) в целое, в интерактивную сеть коммуникаций и деятельности. Существенно при этом то, что не только параметры порядка определяют поведение отдельных элементов (принцип подчинения), но и каждый отдельный элемент вносит вклад в

определение параметров порядка как динамических характеристик системы, а в состояниях неустойчивости поведение отдельного элемента может стать существенным, детерминировать становление нового коллективного образца поведения. Важно понять, что становление целого связано с видоизменением, деформацией частей (ибо они входят в иную среду, где действуют иные правила поведения), а, изменяя части, целое может пробудить новые необычные, ранее невиданные свойства какой-либо части или некоторых частей, вызвать их к бытию.

В зависимости от объекта, на который направлено внимание исследователя, в процессе социализации могут быть выявлены как *общие параметры порядка* (определяющие базовые условия процессов социализирующего взаимодействия между индивидом и социумом), так и *индивидуальные параметры порядка* (определяющие направленность процессов изменения внутри каждой конкретной личности как системы; оперативность их изменения связана с поддержанием относительной меры между порядком и хаосом в процессе социализации определенного индивида). И те и другие выступают в качестве управляющих параметров, однако различаются по объему и содержанию функций, выполняемый по отношению к системе-процессу социализации.

Сосредоточим свое внимание на исследовании общих параметров порядка процесса социализации в качестве которых необходимо принять *имманентно присущие системе-процессу социализации базовые характеристики, действие которых направлено на сохранение целостности социума и постоянное его воспроизводство.*

Целеполагание бытия (аттрактивные смыслы). Думается, в ряду параметров порядка, управляющих процессом социализации можно *способность человека к целеполаганию собственного бытия.* Известно, что представления о настоящем и предвидение будущего определяют стоящие перед человеком цели. Мы можем осуществить желательные изменения, если видим новые направления развития и действуем для их осуществления. П.Валери принадлежит метафора «Время – это конструкция». Метафора стала теперь научной истиной. И.Р.Пригожин установил, что «время» не есть некая данность, оно создается. Собственное время есть у природных процессов, у отдельных людей и их сообществ. Собственное время конструируется всем и всеми в каждый момент их бытия. Задача конструирования возможных вариантов будущего опирается на разнообразные, довольно сложные когнитивные процессы и механизмы. Необходимо уметь представлять себе следствия

принятия определенных решений, следствия следствий, затем новые решения, которые как и их следствия, придется рассматривать. Это только для одного варианта будущего, но в ситуации выбора приходится учитывать как минимум две, а чаще всего больше альтернатив.

Организация жизни связана с планированием, с осмыслением жизненных перспектив, будущего. Способность к целеполаганию собственного бытия заключается в том, чтобы не поддаться этому жизненному потоку, не раствориться и не «захлебнуться» в нем, забыв о собственных целях, задачах. Это способность так связать и осуществить дела, ситуации, чтобы они подчинились единому замыслу, сконцентрировались на главном направлении, придать им определенный желаемый ход. У разных людей обнаруживается разная мера целостности жизненного пути, разная степень соответствия действий личности ее ценностям, намерениям. Одни люди зависят от хода жизненных событий, едва успевая за ними, другие предвидят, организуют, направляют их. Отсутствие жизненных планов, как правило, связано с отсутствием позитивного образа будущего.

Цели, установки, планы, будучи продуктивно сформулированы, поставлены, во многом определяют успешность решения стоящей перед индивидом проблемы. Одно из важных синергетических представлений, которое приложимо для объяснения механизмов личностного целеполагания – это представление об аттракторах развития, «конечных» состояниях или целях, которые строят, организуют наличные элементы бытия из будущего. Понятие «аттрактор» (от лат. – притягивать) означает некоторую совокупность условий, при которых выбор путей эволюции разных систем происходит по сходящимся траекториям и в конечном итоге как бы притягивается к одной точке. «В синергетике говорят о конусе притяжения аттрактора, который как бы затягивает в себя множество возможных траекторий системы, определяемых разными начальными условиями. Воронка притяжения стягивает разрозненные исходные линии траекторий в общий, все более узкий пучок. Парадоксальность действия аттрактора заключается в том, что он осуществляет как бы детерминацию будущим, точнее, предстоящим состоянием системы. Состояние еще не достигнуто, его не существует, но оно каким-то загадочным образом протягивает щупальца из будущего в настоящее».

С семантической точки зрения аттракторы – гуманитарные инварианты, целерациональные абсолюты, фундаментальные ценности,

движущие поведением индивида, которое для внешнего наблюдателя может показаться хаотичным. «Явление аттрактора в социальной системе можно определить как такое будущее состояние изменяющейся системы, которого еще не знает настоящее, но будущее уже там присутствует и распоряжается. Это означает, что в различных временных рядах нелинейности отдельные события прошлого могут опережать настоящее и подстергать нас из будущего».

Вне предположения об аттракторах поведенческая хаотичность может быть истолкована либо как следствие значительности степеней свободы человека, либо как результат нарочитости поведения, рассчитанного на наблюдателя. Использование теории аттракторов открывает широкие перспективы социально-философского анализа: за видимым на поверхности хаосом просматриваются элементы регулярности и порядка, обусловленные ориентацией на жизненные смыслы и ценности. Соответственно режим функционирования субъективной системы может быть описан определенным числом принципиальных характеристик.

Обратное присвоение упорядоченности социального. Во многих случаях личностная недостаточность оказывается либо следствием, либо причиной уклонения человека от организационной ответственности, возлагаемой на него возрастающей социальной сложностью. Человек не «берет на себя», а, наоборот, «отдает другим» свою ответственность, свое решение, свою информированность.

Здесь мы сталкиваемся с нарушением принципа *обратного присвоения упорядоченности*, который следует определить как еще один параметр порядка. Рассмотрим действие этого принципа подробно. При этом идейной предпосылкой развиваемого нами принципа будет выступать исследование Е.Я.Режабека, в котором он обосновывает особенности системной организации объектов природы и общественной жизни.

Взаимодействие человека с внешней (социальной, природной) средой является способом борьбы с произвольным ростом энтропии. Человек должен забрать, поглотить необходимые ресурсы информации, энергии из внешнего окружения, т.е. совершить некоторую работу. «Работа есть затрата запасенной впрок упорядоченной энергии, она представляет собой временную упорядоченность, необходимую для того, чтобы создать поток энергии, идущий к среде. Только затрата свободной энергии, присущей человеку, обеспечивает извлечение элементов среды, необходимых ему как системе, отрыв этих элементов от самосущего бытия, которому они до

определенного момента принадлежали».

Выводимая из системы энергия необходима для того, чтобы обеспечить акт ассимиляции, т.е. отдав энергию, информацию своему окружению, вернуть их назад и тем самым восстановить разрушенную ранее организацию. Такой обмен есть не что иное, как затрата упорядоченности в одной форме для получения упорядоченности, создания новой организации в другой. «Обратное присвоение упорядоченности (идущее на смену первоначальной затрате энергии и информации) есть лишь средство восстановления, возобновления активности человека. Присвоение упорядоченности за счет возвращения с некоторым приращением ранее выведенной вовне энергии есть лишь возмещение уже затраченного усилия, своеобразная плата за риск в борьбе против спонтанного нарастания энтропии».

Обратное присвоение упорядоченности, позволяющее восстановить и усовершенствовать утраченную организацию, является основой самоорганизации. Этот процесс возможен благодаря своей собственной деятельности, реализации потребности в обратном присвоении собственной сущности, идентификации с окружающим миром и через это - к самоидентификации, гармонии с собой. Способность отнять назад сверхэквивалент первичной активности позволяет конституировать себя в качестве создающего собственную организацию субъекта.

Здесь действует своеобразный эффект бумеранга. Достижения человека, будучи воплощены в обществе, не просто живут какой-то своей особой, отдельной от человека жизнью, а вновь и вновь возвращаются к нему, будучи обогащены общественной условностью и преломлены в ней. Эти достижения выполняют роль «социальных посредников» (В.П.Шалаев), с течением времени все более и более усложняя социальную реальность. Социальные посредники – «это все то, что люди создали усилиями своего разума и включили в свое бытие как неотъемлемую часть себя, которую они называли культурой или тем, что К.Маркс называл Второй Природой Человека. Это вся та совокупность моральных, эстетических, политических, экономических, религиозных, правовых и т.д. ценностей, идей, знаний, установок, а также многообразных технических и технологических артефактов, которыми мы так активно пользуемся, фиксируя их как часть своей эмоциональной и интеллектуальной, физической и духовной жизни».

Так что общество – это не просто конечный путь движения от человека. Это своеобразная промежуточная станция, когда импульс,

исходящий от человека, воплотившись в обществе, как бы разворачивается вспять и вновь к человеку устремляется.

Баланс традиций и инноваций в системе социализации.

Обращение к синергетическому подходу позволяет провести экспликацию проблемы соотношения традиции и инновации в социуме посредством анализа категорий порядка и хаоса и их взаимопереходов. Основываясь на том, что порядок и хаос как разные способы бытия социума отражают единый процесс становления, синергетика нивелирует бинарную оппозиционность этих категорий. Признавая, что всякое новое явление рождается из элементов структурного распада прежней системы, которому предшествует нарушение динамического равновесия, синергетика позволяет включать элементы, уже прошедшие стадию хаоса в обновленной системе, в виде элементов порядка. Такой подход согласуется с идеей преемственности в культуре, позволяя в ином ракурсе рассматривать проблему традиций и новаторства.

Связи социокультурного порядка устанавливаются как на основе повторяемости событий, так и на базе стереотипных ситуаций, устойчивых процессов в обществе. В каждом обществе важная роль принадлежит множеству традиций и обычаев, разнообразным нормам поведения, духовной активности людей. Социальный и культурный порядок держится также на глубинных архетипах сознания, паттернах мышления, на оценочных образцах. В результате мир в представлениях человека выступает не как хаотический, нерасчлененный, враждебный, а как определенным образом упорядоченный, наделенный смыслом. В этом состоит антропологическая сущность социального порядка и организации, без которых общество не могло бы существовать и развиваться.

В современном российском социуме усиливается тенденция нарастания неоднородностей в системе социализации, изменения ценностно-смысловых оснований, что влечет неизбежное переструктурирование целостности этой системы, непредсказуемое по своим параметрам. Если раньше общество не выживало без опыта и традиций, т.е. без стариков, «прошлого», то сейчас под действием законов рынка, прибыли, профессионально-специализированной деятельности и т.п. мир производителей выбрасывает в пространство жизни такие вещи массового потребления, которые потребители взрослого возраста не могут просто усвоить, их могут усваивать только дети. Выходит, что опыт, знания и привычки и традиции – это балласт

при освоении новой искусственной реальности, создаваемой современной индустрией. Эту реальность гораздо быстрее и легче осваивает тот, у кого за плечами нет груза времени.

Соотношение традиции и инновации в социуме определяется через ресурс репликации культурных образцов. Действие механизма репликации в культуре рассмотрено в работе Б.Н.Пойзнера и Д.Л.Ситниковой. Рассмотрим как действует репликационный механизм применительно к процессу социализации. Репликация (от лат. *replicare* – отражать), или ауторепликация – создание себе подобной структуры. Репликатор – «самовоспроизводящаяся единица информации», «объект, побуждающий определенные среды к своему копированию», т.е. функция репликатора – создавать свои более или менее точные копии (без существенных затрат энергии или вещества), конкурируя с другими репликаторами в борьбе за материальный ресурс репликации. Репликаторами в социокультурной сфере являются культурные образцы, юнговские архетипы (структурирующие образцы психической деятельности, связанные с инстинктами, интуицией и составляющие наследуемую часть психики) и культурные архетипы.

Культурные образцы есть объекты любой природы в сфере действия культуры, с которыми – как правило, в проблемной ситуации – отдельные люди или их группы соотносят свое восприятие, мышление, воображение, поведение. Основные классы культурных образцов составляют шаблоны, способы (например, модели, технологии), ограничения, символы и ценности. Они будучи репликаторами, оказываются единицами социокультурного процесса, придавая ему дискретность и разветвленную, а точнее «сетевую» структуру. Человеческое сообщество служит средой, обеспечивающей необходимые условия для копирования культурных образцов. В этом контексте люди выступают как ресурс самовоспроизводства (репликации) культурных образцов.

Новизна чревата неустойчивостью старой, традиционной культурной формы, а причина утраты стабильности – сокращение ресурса репликации старой формы из-за интервенции новых репликаторов. Из сказанного очевидно, что устойчивость/неустойчивость баланса традиции и инновации в социуме зависит во многом от динамики ресурсов репликации культурных образцов. Причем отношения между образцами могут иметь конкурентный, кооперативный, нейтральный, иерархический и т.д. характер.

Итак, воспроизводство неустойчивости традиций в социуме, вызвано с одной стороны, процессом репликации нового, потенциально конкурирующего со старым. С другой стороны – разочарованием людей в эффективности старого культурного образца, если в изменившихся условиях он перестает быть средством решения проблем, или утрачивает смысл. Малое возмущение на уровне хаотического фона, в котором рождается новый репликатор, - по мере наращивания ресурса его самовоспроизводства – влечет в итоге качественные изменения в системе, т.е. наступление нового порядка, адекватного репликатору-победителю.

В современном российском социуме отношения между традиционными и инновационными культурными образцами приобретают характер жесткой конкуренции, приводящей к вытеснению первых вторыми. «В современной культуре присутствует ярко выраженный слой инноваций, которые постоянно взламывают и перестраивают культурную традицию, затрудняя тем самым процессы социализации и адаптации человека к постоянно меняющимся условиям и требованиям жизни. Усложнение и интенсификация социокультурной реальности, сопровождающиеся ломкой традиций и норм, стремительное и всеохватывающее распространение продуктов массовой культуры обуславливают угрожающие масштабы современного кризиса личности».

Для того, чтобы избежать неустойчивости в социуме, сопровождающейся крушением традиционных социокультурных образцов, следует располагать богатым фондом многообразных культурных образцов, способных составить желательную альтернативу стареющему репликатору. Здесь важен именно диверсификационный потенциал этого фонда, широкий выбор вариантов в оперативном архиве культуры. Это в конечном итоге может способствовать тому, что институты социализации будут выстраивать отношения между традиционными и инновационными репликаторами преимущественно в режиме кооперации и иерархизации, а не в режиме жесткой конкуренции, что гораздо предпочтительнее для самосохранения и воспроизводства социума.

Из сказанного следует, что устойчивость/неустойчивость передачи какой-либо культурной традиции, функционирования какого-либо института социализации во многом определяется величиной ресурса репликации культурных образцов, в свою очередь определяющих содержание этой традиции, социальных норм и т.д.

Российский опыт учит, что массовый (когерентный) образ мышления

и жизни позволяет в короткий срок создать огромный ресурс репликации любого ценностно пустого культурного образца. Ведь, по меткому определению В.О.Ключевского, русские люди в новые идеи верят прежде, чем их понимают. Если взять в учет общую нравственную дезориентацию населения в России, то можно заключить, что это делает нашу страну едва ли не идеальным полигоном для «обкатки» идеалов ценностного постмодерна.

Можно представить себе стабильное общество, где взрослые, адаптируясь к меняющемуся миру, учатся у своих детей освоению новой бытовой техники, новым знаниям, некоторым новым ритуалам, наконец более современному стилю жизни. Однако общество, в котором дети не наследуют некоего набора ключевых ценностей у старшего поколения, перестает быть обществом в обычном смысле слова. К.Лоренц в этой связи вполне убедительно отстаивал *приоритет сохранения перед изменением* в жизни любой популяции – как биологической, так и культурной.

В процессе социализации у каждого человека выстраивается определенная модель мира. «Под моделью мира понимается вся сумма знаний об окружающей субъекта среде и его месте в ней, организованная таким образом, чтобы человек мог использовать эти знания в процессе своей жизнедеятельности. Однако суммы знаний о мире недостаточно для формирования у человека модели мира, так как аспект моделирования возникает, лишь преломившись через отношение субъекта к миру, через его деятельность – независимо ментальная она или реальная – в этом мире».

Приобщение человека к ценностям, постижение им культурных смыслов продолжается на протяжении всей жизни – процесс становления личности бесконечен. В связи с насыщением социокультурного пространства новыми искусственными средами это приобщение подвергается трансформации. Социализация утрачивает свой основной смысл – формирование креативной личности, способной к проявлению творческой активности и самореализации в социуме. Это проявляется через изменение соотношения между направленными и стихийными формами социализации, передачу социокультурного опыта в недопустимо сжатых «дайжест-вариантах», через создание человеком искусственных сред – новых реальностей, расширяющих привычные рамки бытия человека. Часть процесса социализации проходит в пространствах иного типа, таких как интерактивная полиморфная информационная среда,

символические миры и виртуальная среда, характеризующиеся большой степенью изменчивости. «Недолговечность и новизна образуют «опасную смесь», поскольку человек, стремящийся к самоидентификации, установлению социальных связей, ведет поиски в изменчивой среде, т.е. все объекты, с которыми он соприкасается и к которым мог бы присоединиться, пребывают в постоянном, ускоряющемся движении. Таким образом, ему приходится выбирать среди меняющихся ценностей и целей, число которых при этом неуклонно возрастает».

Культурные инновации не успевают интегрироваться и в систему образования, в силу чего она становится громоздкой, очень медленно перестраивается. Разрыв между моноспособами передачи информации и интерактивными мультимедийными системами увеличивается. Так традиционный вербальный способ постижения мира, играющий большую роль на всем протяжении развития человечества, вытесняется визуальным и аудиовизуальным познанием. Компьютер, видео- и аудиотехника, средства массовых коммуникаций (кино, телевидение, радио, электронная связь) обеспечивают приоритет в создании картины мира, в осмыслении человеческой природы. Телевидение, к примеру, относят к интегративному художественному феномену, посредством которого современные дети постигают мир, осваивают социокультурный опыт, усваивают устойчивые формы поведения, черты характера и способы эмоционального реагирования.

Нельзя не заметить, что особенностью социализации современного подростка является ослабление влияния на него традиционных институтов образования и воспитания, усиление роли визуальной культуры взамен вербальных (книжных) каналов коммуникации. Из этого следует, что меняется не только тип внимания и характер восприятия, обусловленные спецификой подачи визуального материала (формирование виртуального пространства по принципу самоорганизации, динамика визуальных каналов), но и принципы мировосприятия и мышления. Возникает конфронтация между двумя типами коммуникативной культуры. Ее преодоление видится в необходимости гармонизации ныне стихийного опыта информационного поведения молодежи.

Лекция 8

Синергетика познания и образования

Аннотация. Данная тема раскрывает роль механизмов самоорганизации в процессах возникновения нового знания, образования личности

Ключевые слова. Неопределенность, стохастичность, поисковые модели образования, циклическая (нелинейная) причинность, пробуждающее обучение

Методические рекомендации по изучению темы

- Тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме;
- В качестве самостоятельной работы предлагается подготовить устные сообщения по теме и выступить на семинарском занятии;
- Для проверки усвоения темы имеются контрольные задания к теме

Рекомендуемые информационные ресурсы:

1. <http://5fan.ru/wievjob.php?id=3077>
2. <http://spkurdyumov.ru/what/metodologiya-sinergetiki-v-postklassicheskoi-nauke/>
3. <http://spkurdyumov.ru/education/potencial-i-perspektivy-razvitiya-obrazovaniya-v-rossii/>
4. <http://spkurdyumov.ru/education/ege-kak-katalizator-krizisa-rossijskogo-obrazovaniya/>
5. <http://spkurdyumov.ru/art/kognitivnye-seti/>
6. <http://spkurdyumov.ru/art/skolko-stoit-kultura/>
7. <http://spkurdyumov.ru/art/sinergeticheskaya-paradigma/>

Глоссарий

Неопределенность - недостаточность сведений об условиях, в которых будет протекать деятельность, низкая степень предсказуемости, предвидения этих условий. Н. сопряжена с риском планирования, принятия решений, осуществления действий

Поисковая модель образования - модель, основанная на связи с непосредственным опытом учащихся, который выступает как отправной

момент и важнейший источник познания и образования, носит социальный характер.

Пробуждающее обучение – обучение, в котором способ связи обучающего и обучаемого, учителя и ученика – это их взаимная циклическая детерминация и их взаимное конструирование, становление и развитие, их синергичная связка. Создание условий, при которых становятся возможными процессы порождения знаний самим обучающимся, его активное и продуктивное творчество.

Стохастичность - случайность. **Стохастический процесс** - это процесс, течение которого не является детерминированным, и последующее состояние такой системы описывается как величинами, которые могут быть предсказаны, так и случайными

Циклическая (нелинейная) причинность – причинность, основанием которой является возможность воздействия следствия на породившую его причину. Она предусматривает необходимость и взаимодополнительность (синергичность) фазовых переходов от деструкции к структурированию и обратно.

Вопросы для изучения

1. Образование в нелинейной социально-культурной среде
2. Поисковые модели образования
3. Герменевтическая природа образования

Образование в нелинейной социально-культурной среде. Системно-кризисное состояние системы образования – не что иное, как ее реакция на вызовы современной эпохи. Это вызовы рынка, глобализации, потребительства и др. В данном случае нас интересует мировоззренческий вызов образованию, который по своему масштабу и мощи сопоставим с остальными эпохальными вызовами. Суть мировоззренческого вызова определена кардинальными изменениями, связанными с новым пониманием мира и места человека в нем, которым мы обязаны науке XX столетия. В наиболее полном виде эти изменения ассоциируются с достижениями синергетики - общенаучного направления, изучающего поведение сложных, самоорганизующихся, необратимо эволюционирующих во времени систем. Согласно

синергетике, нас окружает мир, в котором поступательное развитие его частей неразрывно связано с преодолением хаоса, увеличением меры порядка, усложнением структуры. Мир, где развитие носит нелинейный, многовариантный характер, а выбор конкретного варианта происходит принципиально случайным непредсказуемым образом. Мир, где каждый шаг преднамеренного вмешательства человека в поведение его систем должен быть строго адекватен закономерностям их собственного функционирования. Это, наконец, сверхсложный мир, в котором проблематизируются даже границы его понимания.

Согласно синергетике, современная социальная среда имеет мозаичную структуру, она чрезвычайно темпоральна, чувствительна к малым воздействиям, отличается отсутствием устойчивых, долговременных связей и зависимостей. Она предлагает современному человеку постоянно меняющиеся ценности, смыслы, стили, число которых неуклонно возрастает. По мнению выдающегося западного социолога З.Баумана, в современном мире «всякое может случиться и все может быть сделано, но ничего не может быть сделано раз и навсегда, и при этом, что бы ни случилось, все приходит и уходит без предварительного уведомления. В этом мире человеческие контакты состоят из последовательного ряда встреч, личности заменены периодически сменяемыми масками, а биографии распадаются на серии эпизодов, сохраняющихся лишь в столь же эфемерной памяти. Ни о чем нельзя знать наверняка, а все известное может трактоваться по-разному, причем каждая из этих трактовок столь же хороша или плоха (или, разумеется, столь же переменчива или рискованна), как и любая другая».

Этот хрупкий, стоящий на зыбкой почве мир вызывает чувство смятения даже у самого уверенного в своих силах человека. Он существует в окружении неопределенности, испытывая сложности социального самоопределения. Стремительность, глубина и непредсказуемость изменений приводят к тому, что индивид вынужден постоянно наращивать объем личностных усилий, необходимых для успешной адаптации к ежесекундно меняющейся среде обитания, перманентно пересматривать практически все основания своего бытия. Сегодня в рамках одной человеческой жизни присутствует опыт существования в различных социально-экономических формациях и культурах, часто с диаметрально противоположными ценностными ориентирами. Поэтому, главной составляющей успешного выживания

становится готовность и способность человека к перманентным изменениям и, как следствие, развитие толерантности к неопределенности.

Все отмеченное имеет самое непосредственное отношение к образованию. Упорно сохраняя приверженность просвещенческому наследию, система образования начала XXI века слабо откликается на эти мировоззренческие изменения, отделяясь несущественными правками. Она продолжает массово воспроизводить узких профессионалов, носителей линейного мышления, убежденных в устойчивости мира и универсальности его законов, по которым этот мир можно безболезненно для человечества преобразовывать на основе полученного разовым образом ограниченного объема предметных знаний. В общественном сознании доминирует установка, согласно которой функция образования состоит в производстве знающих индивидов, которые, в силу того, что они знают, и/или в силу своих рациональных способностей, готовы эффективно действовать в любой жизненной ситуации. В их сознании в виде ментальных состояний записаны «карты» существующего, а также детали истории, правильные способы дедукции и так далее. В этой связи образование нужно для присвоения и сохранения знания, а последующая жизнь создаст условия для его использования. Но разве принципиальная неопределенность, стохастичность и динамичность современного мира не дискредитируют саму идею его преобразования на базе жестких мыслительных конструкций, отражающих «объективную логику вещей»? Результаты такого преобразования просто непредсказуемы. Французский социолог Э.Морен в оригинальной концепции экологии действия обосновывает в этой связи, что неопределенность означает принципиальную незавершенность всякого процесса деятельности, непредзаданность, открытость и нелинейность ее исхода. «Как только индивид предпринимает действие, каким бы оно ни было, оно начинает ускользать от его намерений. Это действие вливается во вселенную взаимодействий... так что в результате может получиться даже нечто противоположное по отношению к первоначальному намерению. Часто действие возвращается бумерангом к нам самим».

Поисковые модели образования. Миссия нового образования заключается в том, чтобы на основе современной картины мира открыть для учащихся сомнительность, неустойчивость и принципиальную релятивность тех структур и систем, с помощью которых мы его познаем,

и научить обращению с ними. Образование в этом плане призвано преодолевать практически исчерпавшую себя знаниевую форму трансляции опыта прошлого и выступить, во-первых, как инструмент поиска индивидом новых жизненных стратегий и, во-вторых, как компенсаторный механизм, научающий человека выживать в этом хрупком и непредсказуемом мире. Сфера образования все больше становится местом обретения умений обращаться с многочисленными формами познания, бытия и деятельности. Неслучайно сегодня наиболее дальновидные работодатели в первую очередь требуют от работников гибкости, адаптации и уверенности в себе - то есть тех качеств, которые отражают способность реагировать на неопределенность и воспроизводить ее в новых формах.

Реализовать эту миссию можно лишь посредством формирования у учащихся нелинейного, синергийного типа мышления, основанного на постулатах: 1) *порождения* мышлением действительности с ее вторичным отражением; 2) *контекстности* (мышление существует как речь-язык в различных контекстах: рационально-деятельностном, личностно-ценностном, групповом, национально-культурном); 3) *полифоничности* (одновременного сосуществования различных видов мышления: например, естественнонаучного и гуманитарного - и соответствующих им форм истинности).

Такое мышление преодолевает методологические основания рационализма Нового времени, развивая свои методы на принципах конфигурирования различных предметных знаний, синтезирования разнообразных явлений действительности. Основной задачей становится не «чистое» знание, но понимание, интерпретация, рефлексия. В свете новой миссии образования его традиционная предметная заданность, тематическая центрированность становятся чуть ли не анахронизмом, поскольку учащийся здесь чаще всего рассматривается как *tabularasa*, на которой образовательный процесс призван запечатлеть существенные свойства мира. Этот подход строится вокруг экзаменационных процедур, в которых в первую очередь оценивается уровень индивидуальных знаний. Такие инструменты, как вопросы с несколькими ответами, стандартизированные тесты и статистическая нормализация, призваны способствовать точному определению степени «заполненности доски». Но они не могут ничего сказать об образованности человека, о его готовности жить и действовать в условиях

«текучей современности» (З.Бауман).

Единственно продуктивными в этом контексте выглядят попытки формировать в образовательной деятельности *поисковые* модели, позволяющие учащемуся ориентироваться не на установочные знания, а на *способы обращения к этим знаниям*. Понятно, что практическое становление таких моделей – процесс длительный. Вместе с тем можно попытаться обозначить их основные концептуальные характеристики. Согласно синергетике, человек как микрокосм представляет собой синтез предыдущих стадий развития – как онтогенетических, так и филогенетических. Становление сложного сопровождается аккумуляцией всех предыдущих стадий развития, гармоничным включением их в единую бытийную структуру личности, а не их вытеснением. Разумеется, это не означает, что в сложную развитую структуру входят в неизменном виде все без исключения исторические стадии развития. При сборке сложного некоторые предшествующие стадии развития могут естественным образом выпадать, а другие, существенные входят в трансформированном виде. Построение сложного целого ведет к видоизменению частей, элементов и подсистем, входящих в его состав.

С такой позиции становится понятным, что с целью образования (преобразования) человека нельзя просто вытеснить из его психики старое, его историю, которая должна быть интегрирована с ним. Выпадение существенных элементов сложной эволюционной структуры может сделать дальнейшее развитие этой структуры неустойчивым. Образование должно уметь вести сквозные темы, линии, сюжеты, проблемы через недели, месяцы, годы, не только проводимые в стенах учебного заведения, но и в течение всей жизни индивида. Оно обязано способствовать укоренению человека в мире благодаря раскрытию ему прошлого, определению настоящего и подготовке к будущему, которое выросло бы из прошлого, но не повторяло бы его. Осознание связи наших знаний и действий с нашим глубинным прошлым необходимо для того, чтобы мы могли оценить то знание, которое уже имеется.

Герменевтическая природа образования. Как известно, человек не бывает от природы тем, кем он должен стать, поэтому образование связано прежде всего со становлением человеческого в индивиде. Образование есть нечто такое, что человек предпринимает в отношении себя и для себя: он сам себя «образует», а, значит, и преобразует. Научить чему-либо его могут и другие, а вот «образовать» себя можно лишь самостоятельно.

«Образовывая» себя, люди стремятся чем-то или кем-то стать, чтобы на свой собственный лад пребывать в мире. А для этого важно быть готовым к самопреодолению. Поэтому образование – это не увеселительная прогулка, а работа над собой, своим сознанием, всегда попытка преодолеть себя настоящего, перерасти самого себя. Поэтому работающее сознание, пока оно создает, формирует предметную реальность, образует самое себя, поднимается над непосредственностью и обыденностью своего бытия (а значит из своей «посредственности») ко всеобщности. Из этих общетеоретических положений вытекают такие характеристики нового образования, как круговая структура, нелинейность образовательной траектории, циклическая причинность, побуждающее обучение.

Круговая структура образовательного процесса по своему существу воплощает в себе идею герменевтического круга. Такая структура позволяет человеку из любой точки образовательного пространства проецировать, «пробрасывать» себя в будущее в соответствии с известными ожиданиями. Так возникает смысловое движение образования. При этом предварительные проекции постоянно пересматриваются в зависимости от того, что получается в процессе образовательного движения. Последнее опосредовано возможностью и необходимостью возврата в исходные состояния, которые уже обогащены новым опытом, обретенным в ходе движения по образовательному (герменевтическому) кругу. В этом проявляется нелинейность образовательного процесса, позволяющая двигаться от менее глубокого и полного к более глубокому и полному состоянию образованности.

Во время этого движения на основе увеличения знаний, смыслов, ценностей происходит отбор, отсеивание лишнего, «ненужного». Механизм движения в герменевтическом круге направлен на выбор главного, чтобы организовать целое. Образовательная деятельность связана с постоянным восполнением недостающих элементов, самодотраиванием целостности. Согласно идее герменевтического круга, образование личности представляет собой самовырастание целого из частей в результате самоусложнения этих частей. «Герменевтический круг образования» заключается в том, что уровень образованности может непрерывно расти, человек в том или ином плане постоянно возвращается в ситуацию учащегося. Образование в силу своего циклического характера является непрекращающимся, вновь и вновь возобновляющимся процессом. При

этом формирование личностных качеств не может носить завершенного характера: окончательный результат образования невозможен, а иногда и бессмыслен по определению, ибо противоречит природе человека. Движение по кругу позволяет индивиду вновь и вновь порождать себя, образовывать свой неповторимый лик, который гармонировал бы с образом мира. Целью в такой ситуации является собственно *образование человека*, его движение к самому себе от себя же.

Синергетический дискурс показывает, что образование личности обладает большим числом степеней свободы, поэтому оно не может быть однозначно предсказано или прослежено в прошлое. В этом смысле образовательная траектория носит *нелинейный характер*. Порядок, в котором пребывает личность на определенном этапе образовательного процесса, всегда носит поливариантный характер, поскольку наряду с актуальными личностными структурами существует набор потенциальных структур, которые могут быть актуализированы в других условиях. Нелинейность этого процесса требует признания его принципиальной альтернативности: он полон неожиданных поворотов, связанных с выбором направления дальнейшего развития личности.

Рост и трансформация личностных структур в процессе образования подчиняется законам нелинейности, т.е. действие детерминирующих структуру факторов не суммируется и даже не умножается. Способность личности к самодействию, спонтанному самопорождению новых структур нарушает симметрию причины и следствия, пропорциональность результата приложенным усилиям. Напротив, малые воздействия могут приводить к весьма существенным последствиям, тогда как существенные возмущения системы влекут незначительные результаты.

Понимание образования как нелинейного процесса выводит на первое место представление о *циклической причинности*, основанием которой является возможность воздействия следствия на породившую его причину. Другими словами, циклическая причинность предусматривает необходимость и взаимодополнительность (синергичность) фазовых переходов от деструкции к структурированию и обратно. Процедура обучения, способ связи обучаемого и обучающего, ученика и учителя – не переключивание знаний из одной головы в другую, не трансляция готовых истин. Это – нелинейная ситуация открытого диалога, прямой и обратной связи между обучающим и обучаемым.

Подобный диалог предполагает, что процесс общения, соответственно и образования, должен происходить, как минимум, на «двух этажах»: кроме обмена готовыми знаниями, должны развертываться процессы понимания, рефлексии, мышления, пробуждения собственных сил и способностей обучающегося, инициирования его к одному из собственных путей развития. В этом случае знание не накладывается на структуры личности и уж тем более не навязывается ей. Такое образование действует подспудно, оно стимулирует собственные скрытые линии личностного развития.

Стимулирующее образование, ориентирующее индивида на открытие себя, сотрудничество с самим собой и другими людьми, был назван известными специалистами в области синергетики *пробуждающим обучением* (1). Способ связи обучающего и обучаемого, учителя и ученика – это их взаимная циклическая детерминация и их взаимное конструирование, становление и развитие, их синергичная связка. Обучение – это не передача знаний как эстафетной палочки от одного человека к другому, но создание условий, при которых становятся возможными процессы порождения знаний самим обучающимся, его активное и продуктивное творчество. Это – нелинейная ситуация солидаристского образовательного приключения, попадания в результате разрешения проблемных ситуаций в один и тот же, самосогласованный темпомир.

Последнее означает, что благодаря совместной активности в такого рода ситуации учитель и ученик начинают функционировать с одной скоростью, жить в одном темпе. Учитель не просто задает вопросы, на которые заранее знает ответ, хотя это и имеет место на начальных стадиях обучения. Он ставит проблемы так, чтобы начать совместное исследование, чтобы ученик удивился тайнам бытия, понял неисчерпаемость познания мира и приобрел не столько «знаю что», сколько «знаю как». Обучение становится интерактивным, ученик и учитель становятся кооперирующими сотрудниками. В процессе обучения незнающий превращается в знающего, а при этом изменяется и сам учитель. Созидая ученика, он тем самым созидает свое отрицание, поскольку ученик несет в себе импульс не только сохранения всего того, что он воспринял от учителя, но и его преобразования. Таким образом, специфика взаимоотношений в процессе поискового образования заключается в том, что личность, выступая объектом образовательной

деятельности, не является пассивной материей, она есть сложная саморазвивающаяся система с множеством векторов необратимого развития. В этом случае объект включает субъекта в качестве своего компонента, активность которого существенно влияет на спектр возможных направлений образования.

Лекция 9

Гипертекст как нелинейная познавательная стратегия

Аннотация. Данная тема раскрывает сущность гипертекста как нелинейного феномена современной культуры.

Ключевые слова. Гипертекст, герменевтический круг, интерпретация, кумулятивная причинность

Методические рекомендации по изучению темы

- Тема содержит лекционную часть, где даются общие представления по теме;
- В качестве самостоятельной работы предлагается подготовить устные сообщения по теме и выступить на семинарском занятии;
- Для проверки усвоения предлагаются темы эссе

Рекомендуемые информационные ресурсы:

1. <http://cyberleninka.ru/article/n/smyslovye-realii-giperteksta-v-virtualnoy-kommunikatsii>
2. http://rosnou.ru/pub/01Alexandra/Newsmakers/gtiiya/Chilingir_E_Yu.pdf
3. <http://jarki.ru/wpress/2011/02/15/1856/>
4. http://sbiblio.com/biblio/archive/shulga_kognitivnaja/07.aspx
5. <http://www.tisbi.ru/home/media/sources/page-718/page-729/page-3097/11/>
6. <http://www.ligis.ru/psylib/090417/books/babus01/txt09.htm>

Глоссарий

Герменевтический круг - особенность процесса понимания, основанная на его циклическом характере. Г.к. был известен уже античной риторике, а также патристике (для понимания Священного Писания необходимо в него верить, но для веры необходимо его понимание - Августин). Различные модификации Г.к. вызваны осознанием взаимообусловленности объяснения и интерпретации, с одной стороны, и понимания - с другой; для того чтобы нечто понять, его необходимо объяснить, и наоборот. В отчетливой форме, а именно как круг «целого и части», Г.к. представлен в герменевтике 18—19 вв. (Ф. Шлейермахер); для понимания целого необходимо понять его отдельные части, но для понимания отдельных частей уже необходимо иметь представление о смысле целого

Гипертекст - это представление информации как связанной (linked) сети гнезд (nodes), в которых читатели свободны прокладывать путь (navigate) нелинейным образом. Он допускает возможность множественности авторов, размывание функций автора и читателя, расширенные работы с нечеткими границами и множественность путей чтения

Кумулятивная причинность - развитие, характеризующееся причинным взаимодействием различных феноменов, усиливающих друг друга (Т. Веблен). Можно интерпретировать и как «положительная обратная связь».

Интерпретация - (от лат. interpretatio — истолкование, разъяснение) - 1) общенаучный метод с фиксированными правилами перевода формальных символов и понятий на язык содержательного знания; 2) в гуманитарном знании — истолкование текстов, смыслополагающая и смыслосчитывающая операции, изучаемые в семантике и эпистемологии понимания; 3) способ бытия на основе понимания

Вопросы для изучения

1. Подходы к пониманию гипертекста
2. Нелинейные формы представления знания
3. Гипертекстовое пространство образования
4. Диалектика линейных и нелинейных (гипертекстовых) когнитивных практик.

Понятие гипертекста. Современные философы утверждают, что

время какой-то единой, общей картины мира прошло безвозвратно. Сегодня мир из моноцентричного превращается в полицентричный. Он пластично меняется, при этом новое не противостоит жестко старому, не отвоевывает у него место, а просто «растягивает» социально-культурное пространство, делая культурные слои более тонкими. Сверхконцентрация идей, идеологий, действий сменяется децентрализацией. Состояние этого нового мира достаточно адекватно отражает философия гипертекста, нелинейного письма, с его стремлением расширить в познании, творчестве либеральные ценности, привести в него расплывчатость выбора и хаотичность свободы.

Существует множество разночтений относительно трактовки понятия *гипертекста*. Связано это с тем, что понятие постепенно как бы «разрастается», превращаясь из предмета «упрощенного понимания», связанного с компьютерными технологиями, бурным развитием сети Интернет в некую универсальную характеристику познания и образования. Наиболее релевантным, на наш взгляд, является следующее определение: «Гипертекст — это представление информации как связанной (linked) сети гнезд (nodes), в которых читатели свободны прокладывать путь (navigate) нелинейным образом. Он допускает возможность множественности авторов, размывание функций автора и читателя, расширенные работы с нечеткими границами и множественность путей чтения».

Гипертекст предоставляет читателю свободу в осуществлении навигации - он может войти в структуру текста с любого звена. Каждый при этом прокладывает свой собственный путь чтения, делая это нелинейным образом и создавая свой собственный текст. Важнейшим свойством гипертекста является нелинейность, непоследовательность построения и восприятия информации. В нем отсутствует как таковая иерархическая структура, фиксированное начало и конец, замкнутость, которые присущи линейному тексту.

Одним из основоположников идеи нелинейного письменного текста принято считать французского мыслителя Ж.Деррида. В работе «О грамматологии» он указывает на то, что реальность, которую приходится осмысливать современному человеку, не может быть представлена на письме линейно, в форме традиционной книги. Рассуждая о перспективах нелинейного письма, Деррида выражает уверенность в том, что оно станет реальным фактом культуры, представляющим собой движение в некотором смысловом пространстве, наполненное переходами и разветвлениями.

Еще одной характерной чертой гипертекста является отсутствие непрерывности, порождающее возможность неожиданного перемещения в тексте в виде прыжка или гиперссылки. В этой связи гипертекст можно представить в виде цепочки, свернутой в клубок таким образом, что далекие друг от друга звенья оказываются рядом, «пришитыми» друг к другу ссылками, предлагающими читателю различные пути чтения.

Названные характеристики гипертекста указывают на его принципиальную открытость и незавершенность. Таким образом, автор текста деперсонифицируется, а сам текст наделяется характеристиками многомерности смысла, позволяющей не учитывать замысла его творца. Возникновение смысла реализуется путем ориентации на читателя, который занимает активную позицию. Другими словами, происходит переориентация с фигуры автора на фигуру читателя, обладающего свободой и интеллектуальной самостоятельностью.

Предметом нашего рассуждения будет гипертекст как принципиально новая модель познания и общения, постепенно заменяющая линейные тексты. Мы попытаемся выяснить, каковы механизмы перехода к гипертекстуальной когнитивной модели, а также как и почему последняя возводится сегодня философами в ранг одной из определяющих характеристик современного общества.

Нелинейные формы представления знания. Идея гипертекста не является исключительно современным изобретением, культура давно использует гипертекстовые структуры. Многие исследователи полагают, что феномен гипертекста так или иначе можно обнаружить во всех культурно-исторических эпохах и чуть ли не во всех текстах.

Нелинейная форма представления знаний является достаточно традиционной для религиозных, мистических, художественных, философских текстов, широко использующих сноски, ссылки, комментарии, комментарии на комментарии. Так, отчетливо нелинейным характером отличались древние формы письма. Магические слова-символы оставляли след в жилище, храме, на скульптуре. Древние египтяне переводили текст жизни в письмена на стенах храма, превращая его в книгу.

Многие века существуют документы, где внутренние перекрестные ссылки и отсылки к другим текстам образуют значительную долю содержания. Таковы, например, Талмуд с его обильным использованием аннотаций и встроенными в текст комментариями, а также сочинения Аристотеля, в которых ссылки на другие источники играют огромную

роль.

Высказывается мнение, что именно таким образом написана Библия. Она состоит из книг Старого и Нового Завета; книги разбиты на стихи-узлы, пронумерованные в пределах каждой книги без повторений; каждый стих является целостной сверхфразовой единицей, раскрывающей некоторую микротему; многие стихи сопровождаются ссылкой на другие стихи этой же книги или других книг Библии, что и позволяет читать Библию «нелинейно», выбирая ту или иную последовательность чтения по ссылкам в зависимости от умонастроения и возникающих в процессе чтения ассоциаций.

Когнитивная психология, изучающая процессы передачи знаний, полагает, что навыки линейного письма и чтения являются для человека лишь результатами научения, тогда как изначально, в глубине его мышления происходят гораздо более сложные трансформации. Особенностью мыслительного процесса является то, что идеи не порождаются в строгой последовательности, не производятся в законченном, отшлифованном виде. Можно предположить, что процесс мышления разворачивается одновременно на нескольких «этажах», где идеи возникают и отбрасываются, мысли «ветвятся», переплетаются, взаимно обогащают друг друга.

Всякий человек, выполнявший научную работу, знает, что в процессе ее значительные усилия уходят на поиск цитируемых источников литературы, работу со словарями, в которых уточняются дефиниции используемых понятий, составление заметок, предварительных замечаний, набросков текста. Подобная деятельность по своей сути носит гипертекстовый характер, поскольку в ходе ее субъект сталкивается с постоянным разветвлением хода мысли, переходами, скачками. Следовательно, когнитивно-творческую деятельность ученого, литератора, специалиста можно представить как движение от нелинейной сети идей к выстраиванию линейного текста. В свою очередь читатель (пользователь) осуществляет обратную трансформацию линейного текста в гипертекст, выбирая свой путь чтения, создавая при этом свой текст и становясь соавтором, соучастником построения текста.

Гипертекст оказался наиболее созвучным наступающей эпохе и наиболее адекватно описывающим новые взаимоотношения человека с реальностью. В направлении интерактивности и гипертекстуальности движется вся нынешняя культура, в первую очередь искусство. Неслучайно самые чуткие к голосу современности художники видят

необходимость втянуть в свои игры-построения читателя. Подобная интенция придает буквальный смысл пророческому высказыванию русского писателя В.Набокова: «Шедевр любого писателя – его читатель». Хотя традиционно организованный текст вынуждает человека читать, придерживаясь в основном линейной последовательности, тем не менее, он насыщен внутренними связями, которые разветвляют ход мысли.

Гипертекстовое пространство образования. Применительно к теории и практике образования следует отметить, что попытки организовать преподавание в режиме гипертекста сопряжены с рядом трудностей. Так, к примеру, исследователи гипертекста подчеркивают, что ни один традиционный учебник в силу своей принципиальной линейности не ложится в гипертекстовое пространство напрямую. Скорее можно предположить, что каждый преподаватель способен создавать гипертекстовое представление своего предмета. При этом основной технологией становится импровизация, умение педагога вовремя отвлечься от линейного изложения материала, свернуть на «боковую дорожку» и также вовремя остановиться, создав проблемную ситуацию, «подвесив» вопрос, дав необходимые комментарии.

Проиллюстрируем это конкретным примером. При изучении органической химии нельзя обойти вниманием имя выдающегося отечественного ученого А.М.Бутлерова. Эта фигура предоставляет преподавателю множество поводов для отступлений от линейного изложения основного учебного материала. Вот одна из возможных «гиперссылок». Будучи молодым начинающим ученым, Бутлеров остался без руководителя - известного химика Н.Н.Зинина. Тот, в свое время обнаруживший у будущего создателя периодической системы элементов незаурядные способности, уехал работать по приглашению из Казани в Санкт-Петербург. В результате в течение долгих десяти лет А.М.Бутлеров был предоставлен самому себе в самом восточном университете, вдали от оживляющих контактов с другими учеными. Полная свобода и отсутствие подавляющих авторитетов создали благоприятные условия для формирования будущего известного ученого. Этому в истории науки есть аналогии, и соответственно возможность для новой (ассоциативной) ссылки.

Так, многие из своих фундаментальных открытий один из основателей классического естествознания И.Ньютон сделал в очень молодом возрасте, живя в уединении в родовой деревушке Вулсторп. Он вынужденно уехал туда из Кембриджа, спасаясь от эпидемии чумы. Два проведенных в

Вулсторпе года — это период, фантастический по своей продуктивности, повторения которого не было в биографии Ньютона.

Здесь напрашивается еще одна, уже проблемная ссылка – к вопросу о природе творчества. Возможны, к примеру, следующие «наброски» для последующих размышлений: Является ли вынужденное уединение причиной всплеска творческой активности? Существуют ли другие подобные случаи в науке (например, пребывание основоположника теоретической космонавтики К.Э.Циолковского в Калуге), искусстве (например, пребывание А.С.Пушкина в Болдино)?

Поставленные вопросы являются своеобразными «адресами», на которые можно зайти и получить возможность очередного разветвления мысли. Навигация по этим «адресам», безусловно, требует от педагога умений и дополнительной подготовки, а самое главное - готовности нарушить привычный, спланированный, а потому предсказуемый процесс обучения и тем самым расширить его до формата образования.

В данном случае следует иметь в виду, что в отличие от линейного построения образовательной программы, направленного на достижение конкретных учебных целей, в образовании-гипертексте конечный результат не столь уж и важен. Здесь акцент делается на боковых ответвлениях от генеральной линии, отступлениях, «ссылках», умении в любом программном элементе знаний найти отправную точку для движения по лабиринтам смыслов, что в конечном итоге способствует формированию генеральных человеческих способностей. Гипертекстовое построение образования интенсифицирует процесс мышления, создает возможности соединить, благодаря смысловым связям, собственные мысли с объективным знанием, восстановить в памяти то, что не было осознано на более ранних этапах восприятия.

Основная функция гипертекста не отличается от функций линейного текста: он является носителем отчужденного от индивидуума, выраженного вербальными и невербальными средствами содержания. Но если линейный текст непрерывен, не предполагает и не предлагает выбора - к какой информации и каким образом обращаться дальше, то при работе с гипертекстом этот вопрос встает перед читателем постоянно и закономерно; он может обращаться к разным элементам («гнездам») гипертекста в разном порядке, пользуясь обозначенными смысловыми связями.

Гипертекст в образовании — это рабочая среда, в которой линейное письмо, плоский и однонаправленный текст уступает место тексту

многомерному и разнонаправленному. Гипертекстовая среда создает принципиально иные возможности выражения и изложения мысли, представляемой не только как законченный результат, но и как процесс. Здесь мысль получает возможность перемещаться в любом направлении из текста в текст, из части в часть, даже из курса в курс, создавая ситуацию погруженности и путешествия в некотором смысловом пространстве. Гипертекст предоставляет возможность «распаковывания» любого фрагмента образовательного запаса и любого участка долговременной памяти человека.

Диалектика линейных и нелинейных (гипертекстовых) когнитивных практик. Идея герменевтического круга позволяет непротиворечиво совместить два вида познавательных стратегий: традиционную линейную и гипертекстовую нелинейную. При таком совмещении познание предстает в качестве своего рода замыкающейся на себе петли, когда с самого начала «забрасывается» вперед вся потенциальная «сеть целого», а дальнейшее движение мысли актуализирует отдельные звенья, раскрывая потенции целого по сегментам. Разрешение проблемы герменевтического круга можно сформулировать следующим образом: понимать что-либо можно только тогда, когда то, что пытаешься понять, уже заранее понимаешь.

Герменевтический круг - это воплощение принципа нелинейности в познании. Начиная работу с текстом, понимаемом в герменевтике предельно широко - не только в качестве письменного источника, но и в виде знаково-символической информационной системы самого разнообразного происхождения - познающий субъект формирует предварительные проекции смысла. Зачастую их может быть несколько. Это выглядит как «пробрасывание», основанное на предзнании и предпонимании, которым еще предстоит развернуться, актуализироваться.

Первым источником такого «пробрасывания» могут служить собственные установки познающего субъекта, ожидания, с которыми он приступает к чтению текста. Даже ошибочное «пробрасывание» оказывается в данном случае необходимым, ведь впоследствии, по мере продвижения по тексту субъект постоянно пересматривает нашу изначальную картину, дополняя или корректируя ее.

Далее в процессе познания текста происходит проникновение в смысл и одновременно его уточнение, и как результат возникает целое (целостное) знание о предмете. Но чаще всего полной удовлетворенности возникшим целым нет, и тогда появляется необходимость еще что-то

прояснить. Она неизбежно возвращает читателя к отдельным частям (части) текста, а подобный возврат в свою очередь рождает новые проекции смысла. Таким образом осуществляется постепенное расширение герменевтического круга, а, точнее, циркулярное движение по расширяющимся кругам.

Движение в герменевтическом круге демонстрирует особый тип каузальности – циклическую (круговую) причинность, утверждающую отношения между причиной (предшествующим знанием) и следствием (новым знанием) с позиции принципа «все во всем». Здесь причина и следствие четко не дифференцируются. «Читатель» движется от того, что есть, к тому, что становится. Американский исследователь Т.Веблен назвал это кумулятивной причинностью (*cumulative causation*). В результате кажущихся неупорядоченными отдельными переходов-движений (гиперссылок) вырастает сложноупорядоченная макроструктура, способная изменяться, достраиваться и быть причиной дальнейших переходов, блужданий, поисков.

Здесь мы имеем дело с особым философским методом, который некоторые ученые именуют нелинейной диалектикой. Одной из существенных черт этой разновидности диалектики, лишенной жестких требований и алгоритмов, строгой формализации, является целостный взгляд на объект, холистический подход к его исследованию. При решении некоторой задачи в контексте этого подхода целое предшествует выводу, в определенном смысле предвидит его и с этой точки зрения в чем-то предопределяет результат. Но это целое – абстрактно, умозрачительно, оно представляет собой предпосылочную модель понимания объекта, своего рода цель, которая пронизывает научную стратегию в решении проблемы. Это заданное целое, заданная целостность.

При этом важно, чтобы познающий индивид понимал, что он вскрывает лишь некоторые отдельные грани сложного целого, обладающего в принципе неограниченным спектром потенциальных возможностей; чтобы он был ориентирован на признание правомерности существования различных представлений об одном и том же тексте (фрагменте реальности) и, следовательно, различных исследовательских и культурных традиций, призванных каким-то образом установить герменевтическую связь с этим текстом. Это в свою очередь задает возможность коммуникации линейных и нелинейных познавательных практик в форме диалога, ориентированного на установление контакта между ними.

