

7. Муздыбаев К. Психология ответственности: виды проявления ответственности, связь разных форм ответственности с определенными психологическими и социальными явлениями, результаты экспериментальных исследований ответственности в разнообразных жизненных ситуациях, значение ответственности для достижения успеха, справедливости, благополучия и выживания / К. Муздыбаев; под ред. В.Е. Семенова. – М.: Editorial URSS, 2010. – 238 с.

8. Мухлынина О.В. Воспитание ответственности учащихся подросткового возраста: автореф. дис. ... канд. психол. наук / О.В. Мухлынина. – Екатеринбург, 2007. – 23 с.

9. Панарин И.А. Психология социальной ответственности лидеров молодежных движений: автореф. дис. ... докт. психол. наук / И.А. Панарин. – М., 2010. – 44 с.

10. Сапожникова Т.Н. Воспитание у молодежи социальной ответственности / Т.Н. Сапожникова, М.И. Рожков // Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2012. – № 1. – С. 172–176.

11. Тимофейчева В.А. Ответственность как системное качество личности и ее существенные признаки / В.А. Тимофейчева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. – 2008. – № 3. – С. 39–43.

12. Alfita L. Educating the External Conditions in the Educational and Cultural Environment / L. Alfita, A.L. Kadiyono, P.T. Nguyen et al. // International Journal of Higher Education. – 2019. – Vol. 8, Is. 8. – P. 34–38. – URL: <https://doi.org/10.5430/ijhe.v8n8p34>.

13. Ercan H. Self-Construal and Demographic Variables as Predictors of Blind and Constructive Patriotism in University Students / H. Ercan // International Journal of Higher Education. – 2017. – Vol. 6, Is. 6. – P. 170–179. – URL: <https://doi.org/10.5430/ijhe.v6n6p170/>

14. Garcia-Moriyon F. Research in Moral Education: The Contribution of P4C to the Moral Growth of Students / F. Garcia-Moriyon, J. Gonzalez-Lamas, J. Botella et al. // Education Sciences. – 2020. – No. 10. – P. 119. – URL: <https://doi.org/10.3390/educsci10040119>.

УДК 37.01

**А.А. Багаутдинов, кандидат философских наук, доцент,
А.Л. Кормильцева, кандидат философских наук, доцент,
Елабужский институт (филиал)
Казанского (Приволжского) федерального университета,
г. Елабуга, Россия**

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ И ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Аннотация. Проблема исследования: язык как особый культурный феномен недостаточно изучен, равно как и недостаточно разработаны теоретические взгляды на язык как конструктор социокультурных реальностей. У такой науки, как лингвокультурология, недостаточно разработаны теоретические основания как у специфической науки языковедения и как у гуманитарной науки в целом. **Цель исследования:** рассмотрение образа языка как метаконцепта – специфического феномена культуры и актора воспитания, изучение ритуалов – специфических конституирующих механизмов, что помогает связать язык и его образ с рядом явлений культуры и общественными институтами, осмыслить его конституирующие особенности и гносеологическую продуктивность. **Ведущие методы исследования:** диалектические и исторические, методы системного анализа, ситуационный метод, компаративный метод, метод интерпретационного анализа, структурно-функциональный подход, метод концептуального моделирования, этнометодологический подход, синергичная методология. **Выводы и рекомендации.** Использование данных методов помогло целостному рассмотрению языка и выявило его культуротворческий потенциал. В работе описана модель образа языка одного из авторов как метаконцепта – реальности культуры, формирующей «тонкую социокультурную пленку», представляющую единство слов и их значе-

ний, – концептосферу. Язык как метаконцепт «озвучивает» окружающий мир, способствует формированию личности ребенка и «надевает» пленки первичной и последующих социокультурных идентификаций с определенными социокультурными образованиями (виртуальными или реальными) в процессе церемониально-обрядовых форм поведения – лингвосоциокommunikативных ритуалов. В работе дается характеристика некоторых ритуалов: эгокоммуникативных, формирующих личность ребенка; этнокоммуникативных, входящих в состав этноса; полиэтнокультурных, выводящих человека за пределы родного этномира к границам других этномиров, и ряда других.

Ключевые слова: язык, концепт, культура, языковой знак, этнос, лингвокоммуникативный ритуал.

**A.A. Bagautdinov, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor,
A.L. Kormiltseva, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor,
Yelabuga Institute (Branch)
of Kazan (Volga Region) Federal University,
Yelabuga, Russia**

LINGUISTICS ASPECTS OF PERSONS UPBRINGING AND THE PERSON'S IDENTITY FORMATION

Abstract. Research problem: linguistic, cultural and anthropological turns corrected our methodical focus of object researches. It forces us pay special attention to the language as a reality itself. **The purpose of the study** is to consider the image of a language as a metaconcept, specific cultural phenomenon and an actor of education, to interpret rituals as it's specific constituting mechanisms, this will make it possible to connect the language and its image with a number of cultural phenomena and social institutions, to comprehend its constitutive features and epistemological productivity. Dialectical methods, methods of historicism, system analysis, situational method, comparative method, method of interpretive analysis, elements of the structural-functional approach, conceptual modeling method, ethnomethodological approach, synergistic methodology are used in the research. **The results of the study** can be used for following researches of the language image. It considers the language as a meta-concept of cultural reality, forming a "thin socio-cultural envelope". This cultural phenomenon represents the unity of words and their meanings – conceptosphere, its anatomical division into constituent elements is carried out. Language as a metaconcept "gives voice" the surrounding world contributes and helps to the child's personality formation and "wears" masks of primary and subsequent sociocultural identifications with certain sociocultural formations (virtual or real) in the process of ceremonial and ritual forms of behavior – linguo-socio-communicative or linguo-cultural socio-communicative rituals. The work gives a description of some rituals as ego-communicative, forming the child's personality; ethnocommunicative, constituting a member of an ethnic group; polyethno-cultural, leading a person beyond the boundaries of the native ethno-world to the boundaries of other ethno-worlds and a number of others.

Keywords: language, concept, culture, linguistic sign, ethnos, linguo communicative ritual.

Введение. Под понятием «личность» чаще всего подразумевается соотносимый с современным человек со своими специфическими индивидуальными качествами и социокультурными особенностями (довольно-таки высокой степенью индивидуализма – типа Homo Sapiens, появившегося в Новое время). Формирование подобного антропологического индивида – результат сложных социокультурных взаимодействий вкуже с индивидуальной активностью самого человека. Процесс «вочеловечивания» (лингвоинкультурации) связан также с появлением у ребенка собственного языка и языкового сознания, идентифи-

кацией со своим традиционным обществом, с микрообщностью семьи и с общностью рода. Таким образом, можно говорить не только о личности в целом, но и о первичной, вторичной и т. д. «языковой личности», не только о детском сознании в целом, но и о «языковом сознании».

Теоретический анализ литературы. В науке становление сознания связывается с идентичностью (от англ. identification) [1, 2, 3]. Идентичность – сложные социокультурный процесс, в котором человек перенимает черты другого человека. Он связан с рефлексией по поводу истории, становления человека, формированием сознания и самосознания. Это многомерное социокультурное образование, включающее мифологические и современные компоненты, результат онто- и филогенеза человека. В процессе идентификации при разноплановых социальных взаимодействиях, среди которых обязательно следует выделить общение, происходит как бы «подключение» индивида к общечеловеческой базе, сообщение с ней и взаимное «форматирование» человека и этой базы. Человек соотносит себя с определенной группой, системой ценностей, социальной ролью, проявляя такое свойство своей личности, как пластичность [1, 2].

Вышеобозначенный процесс, по мысли одного из авторов, происходит путем вхождения человека в «тонкое поле» культуры – концептосферу, создания определенных «модификаций» его личности или модусов, формирования картины мира. Согласно теории одного из авторов, это происходит средствами **социокультурного лингвокоммуникативного ритуала**, позволяющего сформироваться личности и затем людям объединиться в какое-либо общество – семью, этнос, народ и т. д. По мысли одного из авторов, особенности этого процесса связаны и коррелируют с «языковой» одаренностью человека [1, 2].

Значение воспитательной и образовательной составляющей в процессе лингвоинкультурации велико. Наше представление о мире – это, по сути, его описание. В детстве человек получает от взрослых и старших первые картины реальности, в соответствии с которыми начинает воспринимать этот мир [5]. Мы в полной мере «включаемся» в «социальную ткань», когда приобретаем способность истолковывать явления окружающего нас мира в рамках общепринятого способа и таким образом подтверждать их.

Новорожденный ребенок не сразу начинает говорить, первоначально с помощью значимых других он вырабатывает свою протознаковую систему – протоязык (от 0 до 2 лет). Роль взрослых в данный период лингвоинкультурации трудно переоценить. С этого момента и на протяжении всего детства они выступают в качестве сотворцов реальности мира, помогают формировать ребенку его язык и обогащать его, расширяя тем самым границы постигаемого мира.

Лингвосоциокультурная модель личностной идентификации представлена на рис. 1.

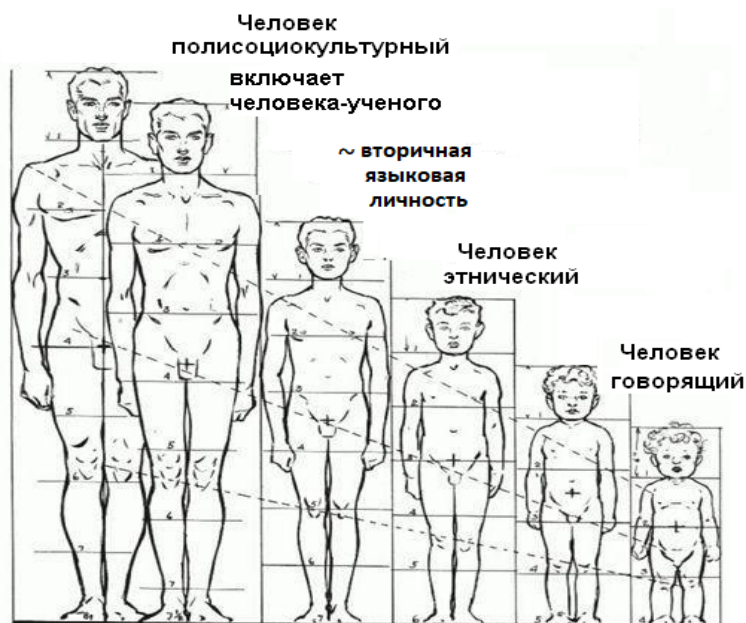


Рис. 1. Лингвосоциокультурная модель личностной идентификации

В следующем периоде – первом словотворческом (2–3 года) [4, с. 31–32], по мысли одного из авторов, происходит переход к конституированию личностной идентичности, оформляется «каркас» своеобразного «речемышлительного компьютера», направляющего речевое развитие ребенка до 6–7-летнего возраста. В этом возрасте ребенок с помощью значимых других укореняется в родном языке, формируется его базовая/языковая личность, которая в дальнейшем будет развиваться и усложняться.

Формирование и переформатирование личности происходит через конституирование, со- и самоорганизацию, в том числе в соотношении с помощью значимых других с социальными общностями (для каждой из которых может создаваться собственный язык, социолект). Деградация (ферализация) личности также переключается с изменениями ее языка.

Литература

1. Багаутдинов А.А. Язык как конструктор социокультурной реальности / А.А. Багаутдинов, М.Р. Минкин, А.Ф. Иванов и др. // *XLinguae*. – 2018. – Т. 11. – С. 33–42.
2. Багаутдинов А.А. Язык как метатеоретический концепт и конструктор образа социокультурной реальности / А.А. Багаутдинов. – Альметьевск: АГНИ, 2020. – 160 с.
3. Белинская А.Б. Идентичность в социальном познании / А.Б. Белинская // *Вестник Российского философского общества*. – 2007. – № 3. – С. 101–104.
4. Седов К.Ф. Становление структуры устного дискурса как выражение эволюции языковой личности: дис. ... докт. филол. наук / К.Ф. Седов. – Саратов, 1999. – 421 с.
5. Тайсина Э.А. Философские вопросы семиотики / Э.А. Тайсина; под ред. И.С. Нарского. – Казань: КГЭУ, 2003. – 189 с.