

2. Новостной ресурс «РБК». – URL:<https://amp.rbc.ru/rbcnews/society/07/09/2020/5f55b0359a7947192a750dcf> (дата обращения: 29.04.2022).

3. Новостной ресурс «АфишаDaily». – URL: <https://daily.afisha.ru/pokolenie/6593-kak-menyalos-otnoshenie-k-seksu-v-rossii-za-poslednie-100-let/> (дата обращения: 29.04.2022).

4. Новостной ресурс «Образование в области здоровья в Европе и в странах Восточной Европы и Центральной Азии (ВЕЦА)». – URL: <https://adolesmed.szgmu.ru/p/82/?m1=4> (дата обращения: 29.04.2022).

5. Новостной ресурс «Россия: быть или не быть половому просвещению в школах?» – URL: <https://russian.eurasianet.org/россия-быть-или-не-быть-половому-просвещению-в-школах> (дата обращения: 29.04.2022).

УДК 316.346

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ МОЛОДЕЖНОГО УЧАСТИЯ И ОПЫТ ИХ ИЗУЧЕНИЯ В РОССИЙСКОМ РЕГИОНЕ**

**Певная Мария Владимировна**

**Шуклина Елена Анатольевна**

*Уральский федеральный университет им. первого Президента России*

*Б.Н.Ельцина, Екатеринбург, Россия*

**Аннотация.** Статья посвящена оценке актуальных трендов молодежной политики и изменений, происходящих в практиках социальной активности молодежи одного из крупных российских регионов – Свердловской области. Авторы критически оценивают международные и российские нормативные документы. В статье анализируются данные социологического опроса молодежи Свердловской области, проведенного в 2020 году (тип выборки – квотная, объем N=1000; ошибка выборки не более 3,5 %). Выявлены особенности волонтерской деятельности учащейся молодежи Свердловской области, ключевые изменения, которые произошли с молодежной активностью с 2017 года. Проанализированы потребностно-мотивационные характеристики волонтерской деятельности и их динамика. Определена роль образовательных и добровольческих организаций в реализации социального участия молодежи. Изучено отношение молодежи к информационной медиаструктуре волонтерства и онлайн волонтерству как одного из наиболее привлекательных для молодого поколения вида социального участия.

**Ключевые слова:** молодежная политика; социальное участие; волонтерство; мотивация волонтерства

*Выражение благодарности.* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (проект № 20-011-00471).

**Актуальные тренды молодежной публичной политики.** Отправной точкой реформирования молодежной публичной политики во многих

страна мира можно назвать Резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 года «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» [1]. В этом документе отмечены развитие и распространение информационно-коммуникационных технологий, необходимость преодоления «цифрового разрыва» и построения нового общества, основанного на знаниях. В этом же ключе в развитие молодежной публичной политики разных стран вносит свой вклад ЮНЕСКО. С 2016 года активно продвигается и поддерживается инициатива “Youth Mobile”, призванная повысить цифровую грамотность молодежи и обучить молодых людей новым профессиям, связанным с новыми технологиями [2].

Последние пять лет для молодежи из разных стран активно проводятся различные мероприятия по реализации целей устойчивого развития в области коммуникации и информации. Эти цели напрямую связаны с раскрытием потенциала молодежи за счет активного использования цифровых технологий. Молодежная политика стран ЕС после 2015 года направлена в первую очередь на развитие социального участия молодежи в цифровом формате, расширения вовлеченности молодого поколения в построение демократического общества. При этом новые виды гражданского участия молодежи коррелируют с повышением цифровой грамотности молодежи и развитием медиакомпетентности среди разных групп граждан ЕС. В этом процессе именно на молодежь была сделана ставка [3, с. 6], а отсутствие пространственных и сглаживание темпоральных границ в цифровом пространстве создают условия для сближения молодых людей из разных стран обеспечивают атмосферу, которая может вдохновлять на новые дела [4, с. 73].

Документы Европейского Союза, в частности «Стратегия 2030. Привлечение молодых людей к ценностям Совета Европы», разработанная в 2020 году, содержит не только указание на необходимость применения цифровых технологий для реализации целей устойчивого развития ООН, но и отслеживание возможных негативных последствий их применения [5, с. 26]. Необходимость выявления рисков расширения использования в разных сферах жизнедеятельности молодежи новых технологий, социальных и психологических последствий их применения повсеместно фиксируется в целом ряде официальных документов разных стран.

Единство целей и инструментов политики ЕС в отношении молодежи направлены на формирование созидательной личности и преодоление риска межпоколенческого разрыва в отношении целей и инструментов формирования нового европейского общества. Поэтапное формирование цифровой грамотности и медиакомпетентности, вовлечение молодежи в принятие государственных решений при помощи новых технологий призвано снизить риск гражданского неповиновения и не теряет свою актуальность.

Итак, стратегические приоритеты, определенные Объединенным советом по делам молодежи для реализации молодежным сектором Совета Европы на 2020–2021 годы направлены на достижение целей устойчивого развития, а именно: доступ к правам (в том числе цифровым, преодоление цифрового неравенства); молодежное участие и работа с молодежью, заключающаяся

в поддержке участия молодежи в политической жизни, в принятии решений и действиях на местном и региональном уровнях, особенно в сотрудничестве с местными властями для укрепления демократии, в том числе и просвещение о цифровом политическом участии (цифровая гражданственность); развитие инклюзивного дружелюбного общества [6, с. 36]. Несомненно, эти приоритеты будут сохраняться и в будущем.

Зарубежные исследования молодежи нацелены на анализ различных аспектов реализации заявленных стратегических приоритетов. В частности, активно изучается добровольчество, распространение установок на толерантное отношение к различным группам, преодоление цифрового неравенства. Процесс цифровизации захватывает все сферы жизни. Практически все сегодня должны уметь жить, учиться и работать в условиях цифровой среды [7].

Цифровые технологии стали еще более значимы и полезны в период пандемии коронавирусной инфекции, вызванной коронавирусом SARS-CoV. Наличие опыта диджитализации работы с молодежью позволило сохранить и развивать дальше обозначенные ЕС и Советом Европы приоритеты молодежной политики. На данный момент рассматривается возможность создания открытой и многоязычной специализированной европейской цифровой платформы по молодежной работе в тесном сотрудничестве с сообществом специалистов по молодежной работе для обмена информацией, знаниями и передовым опытом, участия в сотрудничестве и взаимного обучения. Пока эта платформа не создана, но есть пилотные проекты. Один из них создан некоммерческой организацией “Demokratie & Dialoge” в Берлине и позиционируется как прототип [8].

По мнению специалистов, «Основы государственной молодежной политики» и их реализация в регионах России, демонстрируют отсутствие какой-либо политической концепции, ограничен и комплекс эффективных мер управления, где можно фиксировать только форумные кампании [9]. Организация молодежных движений, функционирование организаций и ассоциаций демонстрировали с конца 90-х годов XX века устойчивость ограниченных по функционалу организационных практик общественной работы молодежи, как правило на базе учебных заведений, и не претерпевших серьезных изменений до последнего времени [10, 11]. В управлении участием молодежи в России приоритет отдается организации общественно-политической активности, патриотическому воспитанию [12]. Влияние молодежной политики на гражданские практики молодежи проявляется в контексте существования в молодежной среде доминирующей государственно-гражданской идентичности, партикулярной национально-гражданской идентичности, а также различных онлайн-идентичностей [13]. В нормативно-правовом поле нашей страны, в отличие от документов Европейского Союза, интернет и новые технологии рассматриваются не как среда, а как инструменты распространения информации (см. Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» ст. 6 п. 20, ст. 11. п. 3). Тем не менее, в последние годы в реальных управленческих решениях также фиксируется тренд формирования

виртуальной среды взаимодействия для реализации молодежной политики. В качестве примера можно привести содействие участию молодежи в добровольческой (волонтерской) деятельности как одно из основных направлений реализации молодежной политики. С 2016 года на базе платформы Добро.ру создана сеть центров социальной активности, фактически составляющая цифровую экосистему, призванную расширять среду социального участия молодежи, в том числе за счет развития инфраструктуры и различных цифровых ресурсов. Таким образом, развитие молодежной политики в разных странах мира сопрягается с целями устойчивого развития и цифровизацией повседневной жизни.

Анализ исследований, оценка государственных документов, молодежных программ, международных и национальных проектов позволил выделить тенденцию ориентированности мероприятий в рамках разработки и реализации молодежной публичной политики в эпоху диджитализации на формирование гражданской ответственности молодежи. Если в зарубежных странах вектор социальной политики разнонаправлен, мероприятия охватывают разные группы молодежи, особенно депривированные, социально незащищенные, проблемные, то в современной России молодежная политика нацелена на благополучную часть молодежного сообщества, творческих, креативных, талантливых, успешных, политически и социально активных молодых людей и девушек.

С одной стороны, поддержку находят социальные инициативы по взаимопомощи и волонтерской деятельности особенно в период пандемии. С другой – не снижается внимание к формированию личности как индивидуальности в творческой самореализации молодежи, в карьерных стратегиях. Исследования молодежи демонстрируют выраженный демократический тренд на расширение многообразия субъектов участия в развитии городов и их управлении. Это массовые общности, локальные городские сообщества, различные субкультурные, молодежные объединения, возникающие по разным основаниям, поводам, в разных событийных контекстах.

Целью данной статьи является анализ реализации современных тенденций в публичной молодежной политике в практиках социального участия молодежи в конкретном регионе (Свердловской области).

### **Методика исследования**

Для оценки создаваемых в крупном российском регионе Свердловской области организационных условий для развития молодежного участия было реализовано социологическое исследование, цель которого заключалась в оценке ключевых характеристик школьного и студенческого волонтерства и выделении определенных изменений, которые произошли в добровольческой активности молодежи региона с 2017 года. Данный год имеет для развития регионального добровольчества символическое значение. Он был объявлен Губернатором Свердловской области Е.В. Куйвашевым Годом добровольчества Свердловской области. С этого периода в регионе приняты системные меры государственного содействия волонтерским инициативам населения.

Для достижения поставленной в исследовании цели дана характеристика изменениям добровольческой активности учащейся молодежи Свердловской области с 2017 по 2020 год; определены и проанализированы особенности добровольчества обучающихся в образовательных организациях общего, среднего профессионального и высшего образования; дана критическая оценка волонтерской деятельности учащейся молодежи, вовлеченной в проекты коммерческих и некоммерческих организаций, детских и молодежных общественных объединений; разработаны практические рекомендации по созданию условий для развития добровольческих (волонтерских) инициатив учащейся молодежи в Свердловской области.

Методика исследования учитывала научно-практические разработки по изучению добровольчества в Российской Федерации, а также авторские методические подходы исследовательского коллектива, апробированные в серии исследовательских проектов. При разработке инструментария исследования использованы методические решения Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ «Высшая школа экономики» (проект «Мониторинг состояния гражданского общества»); Фонда «Общественное мнение» (опрос «ФОМнибус»; проект «Ресурс добровольческого движения авангардных групп для российской модернизации»; опрос «ТелеФОМ»).

Опрос молодежи Свердловской области в возрасте от 14 до 24 лет проводился в декабре 2020 г. методом анкетирования по стандартизированному бланку опроса. Тип выборки – квотная, объем N=1000. Выборка репрезентативная, ошибка не более 3,5 %. В ее основе четыре квоты: 1) половозрастная структура молодежи; 2) основной вид занятости: образование (в зависимости от уровня – школа, ссуз, вуз); 3) управленческий округ с учетом типа города по численности населения; 4) уровень вовлеченности в работу общественных объединений и организаций. Расчет выборочной совокупности произведен в соответствии со статистическими данными Управления федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области [14], а также данными «Стратегии молодежной политики и патриотического воспитания граждан в Свердловской области на период до 2035 года». Осуществлено сравнение данных с исследованием 2017 года, реализованного по той же методике.

### **Результаты исследования**

*Особенности волонтерской деятельности учащейся молодежи Свердловской области.* Уровень идентификации с добровольчеством у учащейся молодежи Свердловской области достаточно высок: при ответе на вопрос: «Как Вы считаете, можно ли Вас назвать добровольцем (волонтером)?» 62 % опрошенных согласились с этим утверждением, 26 % – не согласились, и 12 % затруднились с ответом. Самоидентификации со статусом добровольца во многом зависит от уровня образования опрошенных: школьники и учащиеся ссузов чаще называют себя добровольцами, чем студенты вузов.

В среднем, половина опрошенных нами молодых людей занимаются добровольческой деятельностью не больше года: 39 % – менее года и 14 % –

примерно год. Чем старше представители молодежи, тем больше среди них тех, кто постоянно занимается добровольчеством: в группе 20–24 летних таких – 20 %.

Характеризуя отношение молодежи Свердловской области к волонтерству, отметим, что оно рассматривается молодыми людьми как престижный вид деятельности (индекс=2,17. *Здесь и далее индекс рассчитан как условное среднее по порядковой шкале, измеряется в границах от 1 до 5, чем ближе к единице, тем выше уровень согласия*), имеющий достаточно высокий уровень общественного признания. Он в полной мере институционализирован. По мнению молодежи, государством много делается для развития волонтерства в нашей стране (2,62), для волонтеров сегодня есть много проектов в образовательных организациях разного типа (школе, колледже, вузе) (2,32), в любом месте проживания молодежи (городе/поселке) легко найти информацию о том, где и кому нужны волонтеры (2,52).

Молодежь является самостоятельным субъектом волонтерской деятельности: она знает кому и где можно помочь, работая добровольцем (2,29), имеет позитивное отношение к волонтерству, которое сформировалось на основе реального опыта добровольчества (2,45), считает, что этот опыт необходимо совершенствовать в процессе обучения (2,70). Большая часть молодежи (64,6 %) считает волонтерство исключительно добровольной деятельностью, за которую нельзя платить деньги. К принуждению к волонтерской деятельности они относятся нейтрально.

Говоря о своем добровольческом опыте, участники исследования отмечали, что в основном их добровольческие усилия были направлены на изменения в своем городе, районе, улице или доме – так ответили 77 % опрошенных. 20 % совершали действия, которые приносили пользу своей стране, а остальные 3 % – помогали людям в других странах. Объект приложения добровольческих усилий зависит от уровня образования опрошенных: волонтеры с общим образованием чаще прилагали усилия для улучшения условий на локальной территории. Это напрямую связано с возрастом опрошенных: чем старше волонтеры, тем больше среди них людей, принимавших участие в российских волонтерских акциях или инициативах.

Молодые люди и девушки все больше настроены осуществлять добровольческую деятельность не в одиночку (изменение с 29 до 19 % соответственно), а совместно с друзьями (изменение с 38 до 44 % соответственно). К 2020 году растет роль различных не традиционных форм реализации волонтерства (с 1 до 8 % соответственно).

*Потребностно-мотивационные характеристики волонтерской деятельности и их динамика.* В 2017 году репертуар потребностей, реализуемых в практиках социального участия, представлял собой прежде всего желание помогать людям (44 %); улучшить жизнь в своём доме, улице, районе, городе (29 %); общение с интересными людьми (23 %); полезные знакомства (18 %); получение опыта работы (14 %) и уважения окружающих (14 %).

К 2020 году структура этих потребностей меняется. Неизменно на первом месте остается желание помогать людям (57 %), вторым становится коммуникативный мотив потребности общения с интересными людьми (50 %);

затем образовательный мотив, связанный с потребностью получения новых знаний и квалификации (47 %), а также опыта работы (44 %); на пятом и шестом местах – потребность в расширении социальных взаимодействий через установление полезных знакомств, связей (35 %) и дружеских контактов (34 %). Для третьей части молодежи интересен опыт общественно-политической деятельности (32 %), а также возможность улучшить жизнь в своём доме, улице, районе, городе (32 %). Мотивы личного самоутверждения через обретение уважения окружающих (28 %) и потребности самореализации в любимом деле, хобби (28 %) характерны почти для каждого третьего, занимающегося волонтерством. Прагматическая мотивация получения новых перспектив для профессиональной карьеры (27 %) и расширения связей с влиятельными людьми (27 %) характерна для каждого четвертого.

Мотивация волонтерской деятельности молодежи в 2020 году отличается от 2017 года, в первую очередь, структурой мотивов. Одним из доминирующих в 2020 году становится мотив образовательный, связанный со стремлением в процессе добровольческой деятельности обрести новые знания и навыки. Такова же динамика повышения интереса к добровольческой деятельности в целом. При этом прагматические мотивы добровольчества (например, «это помогло бы мне в учебе») становятся менее значимыми. В целом меняется не только структура мотивов и роль волонтерской деятельности в жизни молодежи, но и ее связь с их жизненными планами.

Негативным трендом стало существенное сокращение тех, кто готов продолжать волонтерскую деятельность в будущем. Если в 2017 году их было 70 %, то в 2020 году только 57 %. Увеличилось число тех, кто осознанно сделал выбор ей не заниматься (изменение с 2 % до 11 % соответственно). Выросло также и число затруднившихся с ответом, они составляют третью часть молодежного сообщества. Возможно, это тот резерв, который может стать в дальнейшем источником тренда на повышение уровня включенности молодежи в добровольческую деятельность при создании благоприятных для этого условий.

*Роль образовательных и добровольческих организаций в реализации социального участия молодежи*

Одной из значимых характеристик социального участия молодежи является их деятельность в волонтерских отрядах, сообществах или организациях, функционирующих при образовательном учреждении. 36,5 % молодежи отмечают, что принимают участие в волонтерских проектах, организованных учебными заведениями. Третья часть респондентов знает о них, но не принимает участия в их проектах и акциях (32,0 %). Не владеет информацией каждый пятый (21,5 %). Каждый десятый уверен, что таких проектов нет. Значение образовательных организаций в формировании знаний и навыков добровольческой деятельности велико.

Отметим специфику добровольческой деятельности у лиц со средним профессиональным и общим образованием: они чаще «волонтерят» в учебных учреждениях, принимают участие в субботниках, проектах и акциях, организованных по месту учебы. Волонтеры с высшим образованием

характеризуются большим разнообразием интересов и направлений деятельности, вовлекаются в различные институциональные и неинституциональные формы волонтерской активности.

Молодежь, вовлеченная в волонтерскую деятельность от добровольческих организаций, характеризуется более устойчивыми практиками добровольчества и уделяет ему в 1,4 раза больше времени по сравнению со «стихийными» волонтерами. В период пандемии этот разрыв увеличился еще сильнее – в 1,6 раза. Постоянное участие добровольца в мероприятиях волонтерской организации, в которой он состоит, является фактором, определяющим направление его деятельности. Их волонтерская активность более разнонаправлена, она связана с экологическим, событийным волонтерством, социокультурными проектами, организованными по месту учебы, спортивными мероприятиями, организованными акциями социального волонтерства и др. Различия по предпочитаемым формам волонтерства в зависимости от пола проявляются в том, что женщины чаще принимают участие в мероприятиях, связанных с помощью нуждающимся. Мужчины в целом реже, чем женщины, вовлечены в волонтерскую деятельность, их активность не настолько разнообразна. Приоритетные направления для молодых мужчин – это экологическое и спортивное волонтерство.

Показателем ответственного отношения к волонтерской деятельности является уровень готовности молодежи к реализации разных видов социального участия. Их видовое многообразие велико. Прежде всего, это событийное волонтерство, предполагающее помощь в организации различных мероприятий для разных групп населения. Далее – это активное соучастие в городских мероприятиях по благоустройству, праздниках и социальных проектах. Спортивное волонтерство с международным участием – на третьем месте. Культурное волонтерство, связанное с организацией выставок, ярмарок, нацеленное на организацию свободного времени горожан – на четвертой позиции. Образовательное волонтерство как средство пропаганды истории и культуры города (поселка), местных сообществ – на пятой.

К сожалению, к 2020 году заметно снижение потребности молодежи заниматься волонтерством в общественных организациях (изменение с 17 до 13 % соответственно), при этом учреждения культуры, образования, здравоохранения остаются по-прежнему привлекательными для молодежи с точки зрения участия в их волонтерских проектах.

*Отношение молодежи к информационной медиаструктуре волонтерства.*

Далее рассмотрим проблему информированности молодежи об информационной инфраструктуре волонтерства, а именно о волонтерских медиапроектах и организациях. Характеризуя уровень информированности молодежи о молодежных организациях, которые существуют в их населенном пункте, можно отметить, что по их самооценкам он невысок. Чуть больше половины респондентов (55,6 %) отметили, что имеют какое-то представление о них.



О каких молодежных волонтерских организациях знают школьники и студенты Свердловской области? 56,7 % респондентов знают о портале «Добро», причем половина из них зарегистрированы на нем (12,6 %), либо посещали его без регистрации (14,0 %); вторая половина (30,1 %) просто что-то слышали (портал не посещали и не регистрировались). 43,3 % респондентов не слышали об этом ресурсе. Уровень информированности о данном ресурсе по 5 балльной шкале равен 3,04.

О конкурсе «Доброволец России» хорошо информированы больше половины (57,1 %) респондентов, из них 21,4 % непосредственно принимали участие в нем. 22,8 % ситуативно получали отрывочную информацию о конкурсе, а 20,1 % ничего о нем не знают. Характеризуя уровень информированности о данном конкурсе по 4 балльной шкале, мы получили средний балл равный 2,41.

26,8 % молодежи Свердловской области хорошо информированы об акциях #МыВместе. Из них 5,9 % принимали участие в них сами, 8,8 % знают о них из опыта участия их друзей и знакомых. Фрагментарную информацию об этих акциях имели 34,9 %. К группе неинформированных можно отнести 38,3 %, которые не знали о них ничего. Уровень информированности в акциях #МыВместе напрямую зависит от участия молодых людей в какой-либо волонтерской организации или добровольческом движении (37,7 % в сравнении с 20,5 % не состоящими в организациях).

Молодые люди информированы о ресурсном центре «Сила Урала» (43,0 %), из них 10,2 % имели опыт взаимодействия с ним. Больше половины респондентов ничего о нем не слышали. Можно констатировать, что молодежь региона достаточно осведомлена о медиапроектах организаций федерального и регионального уровней.

В целом, однако уровень осведомленности молодежи об информационной инфраструктуре волонтерства, проанализированный на основе самооценок респондентов, выглядит следующим образом:

- полное отсутствие информации у 70–80 % молодежи;
- частичная информация у 15–20 %;
- высокий уровень информированности имеют от 5 до 9 % респондентов;
- полная информированность на основе личного участия у 2–3 % молодежи.

#### *Отношение молодежи к онлайн волонтерству*

По результатам исследования для молодежи Свердловской области характерно повышение интереса с 2017 до 2020 гг. к волонтерской деятельности в формате онлайн. Однако рост интереса крайне незначителен: с 10 до 14 %. Он обусловлен скорее ситуацией пандемии коронавируса, переводящей различные виды волонтерской деятельности в онлайн среду. Онлайн волонтерство является одной из разновидностей добровольческой деятельности, но судя по динамике, оно пока не имеет выраженных перспектив к доминированию, занимая достаточно узкую нишу.

Организованное волонтерство – значимый фактор в повышении уровня готовности участия молодежи в любых формах социальной и гражданской

активности. Это сказывается на готовности молодых людей участвовать в социальных проектах, организованных онлайн (см. табл. 1). Среди них практически вдвое больше тех, кто состоит в каких-либо волонтерских организациях, добровольческих движениях (72,7 % в сравнении с представителями неорганизованного волонтерства – 42,6 %).

*Таблица 1*

Молодежь Свердловской области о готовности участвовать в социальных проектах, организованных онлайн (в зависимости от участия в волонтерских организациях и добровольческих движениях) (в % от числа ответивших)\*

Готовы ли Вы участвовать в социальных проектах, организованных онлайн?	Состоит в организации	Не состоит в организации	В целом по массиву
Да	72,7	42,6	53,6
Нет	27,3	57,4	46,4
Всего	100,0	100,0	100,0

\* Asymp. Sig. (2-sided) 0,0; Cramer's V=0,26.

В ситуации пандемии коронавируса молодежь проявляет готовность к участию в социальных проектах, организованных в онлайн среде. В среднем по совокупности принимали участие в волонтерской деятельности в условиях пандемии коронавируса 5,9 % респондентов. Наибольшая готовность заметна в возрастных группах 14–15 лет (51,2 %) и 20–24 лет (49,9 %). По самооценкам половина респондентов этих групп ориентирована на участие в волонтерской деятельности онлайн, включая и организацию социальных онлайн-проектов. Значительно меньше молодых людей проявляют такую готовность из группы 16–17 лет, поскольку в этот важный период окончания школы и адаптации в профессиональных учебных заведениях волонтерская активность может быть несколько снижена.

### **Некоторые выводы**

Данные проведенного исследования показали, что на уровне региона (Свердловской области) динамика развития социального участия учащейся молодежи проявляется достаточно противоречиво, лишь в той или иной мере соответствуя мировым и общероссийским тенденциям в публичной молодежной политике.

Так, выявлен тренд на расширение форм и повышение разнообразия видов общественного участия молодежи. При этом данные изменения характерны в основном для студенческой молодежи, проявляющейся в прямой зависимости этой группы показателей от уровня образования.

С одной стороны, намечен позитивный тренд в потребностно-мотивационных характеристиках волонтерской деятельности учащейся молодежи в сторону повышения интереса к ней и роста мотивации образовательного характера, связанного с желанием получать новые знания,

навыки и профессиональные компетенции в процессе ее реализации. С другой – проявилась тенденция к сокращению готовности молодежи продолжать волонтерскую деятельность в будущем с 70 % в 2017 году до 57 % в 2020-м и увеличилось число тех, кто осознанно сделал выбор ей не заниматься.

Еще раз подтверждена значимая роль образовательных организаций в развитии навыков добровольческой деятельности у учащихся. Также выявлены принципиальные различия в уровне готовности к волонтерской деятельности у молодежи в зависимости от участия в волонтерских организациях и различных добровольческих движениях. Представители организованного волонтерства демонстрируют значительно больший уровень готовности по всем направлениям добровольческой деятельности. При этом для молодежи, находящейся вне организационных структур, характерна сниженная мотивация участия в добровольческой деятельности организаций в силу низкого соответствия предлагаемых организационных проектов ее потребностям и недостаточной информированности о них.

Выявлен тренд на диджитализацию социального участия учащейся молодежи и высокий уровень ее готовности к волонтерской деятельности в онлайн среде. В то же время, в практике реализации этой готовности изменения весьма незначительны.

### Литература

1. Декларация Генеральной ассамблеи ООН «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» – URL: <https://docs.cntd.ru/document/420355765> (дата обращения: 21.04.2022)

2. Официальный сайт ЮНЕСКО – URL: <https://en.unesco.org/youthmobile> (дата обращения: 21.04.2022).

3. *Crowley A., Moxon D.* New and innovative forms of youth participation in decision-making processes. – Council of Europe. 2017.

4. *Bárta O., Boldt G., Lavizzari A.* Meaningful youth political participation in Europe: concepts, patterns and policy implications. – Research study by Youth Partnership. Council of Europe and European Commission. – 2021.

5. Стратегия 2030. Привлечение молодых людей к ценностям Совета Европы. – Совет Европы. – 2020.

6. European Youth Foundation. Annual Report 2020. – Council of Europe. – 2021.

7. *Щелкунов М.Д., Николаева Е.М., Ефлова М.Ю., Котляр П.С.* Медиаобразование в высшей школе: особенности, перспективы, риски // Вестник экономики, права и социологии. – 2018. – № 2. – С. 208–213.

8. Resolution of the Council and of the Representatives of the Governments of the Member States meeting within the Council on the Framework for establishing a European Youth Work Agenda. – Brussels, – 2020.

9. *Подъячев К.В., Халий И.А.* Государственная молодежная политика в современной России: концепт и реалии // Вестник РУДН. Серия: Социология. – 2020. – № 2. – С. 263–272.

10. Меркулов П.А., Малик Е.Н., Бударина К.А. Институционализация молодежных организаций и ассоциаций современной России: проблемы и перспективы // Власть. – 2015. – № 23 (4). – С. 140–145.

11. Голобоков А.С., Авадень Е.А. Роль молодежных общественных объединений в современной России // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2017. – № 6 (2). – С. 305–307.

12. Кочнев С.В., Васильева Н.В. Участие детей и молодежи в принятии общественно значимых решений. – М.: РУТА, 2013. – 138 с.

13. Лубский А.В., Вагина В.О., Мамина Д.А. Молодежная политика и гражданские практики в молодежной среде в современной России // Гуманитарий Юга России. – 2019. – № 6. – С. 171–187.

14. Население / Управление федеральной службы Государственной статистики по Свердловской области и Курганской области. – Екатеринбург. – URL: <https://sverdl.gks.ru/folder/29698> (дата обращения: 21.02.2022).

## **МЕДИАШУМОВОЕ ЗАГРЯЗНЕНИЕ ЖИЗНЕННОГО ПРОСТРАНСТВА СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ**

**Полянина Алла Керимовна**

*Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,  
Нижний Новгород, Россия*

*Самарский государственный университет путей сообщения,  
Самара, Россия*

**Аннотация.** В статье поднимается проблема воздействия медиа на жизнь и здоровье современной молодёжи. Отмечается возрастание степени загрязнения окружающей социальной среды медиагизналами, неподконтрольными воспринимающему субъекту, что образует основу авторской концепции медиашума. Обосновывается научный подход к определению феноменов, связанных с медийным загрязнением

**Ключевые слова:** медиа, экология, информационная гигиена, информационная перегрузка, шумовая загруженность.

На волне глобального развития информационно-коммуникативных и медийных технологий, тотальной цифровизации социального пространства, актуализируется круг проблем, связанных с обеспечением охраны тех аспектов здоровья, которые связаны с реакцией человека на. Медиа в современном мире стало явлением дискретным и диахромным. Лавина сведений, данных, посылов и стимулов обрушивается на индивида независимо от его запросов на их получение, без учета возраста и готовности к расшифровке сообщения.

Речь идёт о медийном загрязнении жизненного пространства современного человека и порождаемых им нарушениях здоровья. В настоящее время перед исследователями стоит задача по выявлению рискогенных факторов влияния такого типа загрязнения окружающей социальной среды на человека. Эта задача включает поиск адаптивных стратегий, разработку