

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ КРЕДИТНОГО КАПИТАЛА И РЕАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ НА ПРИМЕРЕ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЯ РТ

**Зубайдуллин Руслан Ринатович,
Рудалева Ирина Анатольевна**

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

Аннотация. В данной статье анализируется влияние кредитного капитала на реальные инвестиции фирм на примере государственного льготного кредитования сельхозпроизводителей. В процессе исследования определяются основные направления применения кредитного капитала, влияющие на основные финансовые показатели деятельности компании, раскрывается его влияние на прирост собственных накоплений, делается вывод об основных факторах увеличения реального капитала.

Ключевые слова: кредитный капитал, реальные инвестиции, реальный капитал, агропромышленный комплекс (АПК), льготное кредитование, субсидии, капитальные вложения.

В 2014 году в связи с принятием санкций в отношении России и введением пакета ответных мер в нашей стране были предприняты шаги по политике импортозамещения сельскохозяйственной продукции. В этой связи на первый план выдвинулась задача восстановления производственного потенциала АПК, преодоления его технического и технологического отставания.

Как известно, обеспечение непрерывности воспроизводства основных фондов достигается за счет их своевременного восстановления при износе и выбытии. А главным условием увеличения производственных мощностей, преодоления спада производства и достижения финансовой стабильности в АПК является оживление инвестиционной деятельности. Инвестиции представляют собой долгосрочные вложения на приобретение основных фондов и оборотных средств в процессе хозяйственной деятельности с целью получения прибыли.

Однако сложное финансовое положение аграриев может проявляться в отсутствии средств для долгосрочных вложений ввиду отсутствия прибыли, а также в ограничении собственных средств суммой амортизации, которая также снижается в связи с превышением выбытия основных средств по сравнению с их вводом в эксплуатацию. Это, в свою очередь, способствует возникновению проблем для расширенного воспроизводства, которое осуществляется главным образом за счет трансформации части прибавочной стоимости в основной капитал, то есть реинвестирования в капитал. Также сельскохозяйственное производство вследствие своей специфики и сезонности может быть не в состоянии покрывать предварительные производственные расходы на простое воспроизводство основных материально-технических ресурсов, отсюда реальной формой для многих предприятий АПК является простое и даже суженное воспроизводство.

В ситуации, когда потребность в инвестициях значительно превышает собственные средства, можно говорить о недостатке инвестиционных ресурсов. Так, наличие производственного кризиса в отрасли обусловило необходимость увеличения присутствия государства на рынке капиталов и стимулирования экономического роста АПК, испытывающего острую нехватку инвестиционных ресурсов, путем предоставления льготного кредитного капитала.

Для достижения поставленной цели была разработана государственная программа поддержки отечественных сельхозпроизводителей, направленная на развитие производства и повышения ее конкурентоспособности. Так, для стимулирования инвестиций была разработана отдельная подпрограмма, основным направлением которой стала поддержка льготного кредитования организаций АПК.

С начала 2017 года аграрии, осуществляющие производство, переработку или реализацию сельскохозяйственной продукции, могут получить краткосрочный или инвестиционный кредит по ставке до 5% годовых в одном из федеральных банков страны [1].

Условия кредитной программы охватывают такие виды деятельности как растениеводство, животноводство, мясное и молочное скотоводство, а также переработку продукции [2].

В льготную систему кредитования сельхозпроизводителей включается два вида субсидий – краткосрочные (оборотные) кредиты (на срок до 1 года, максимальная сумма – 1 млрд руб.) и инвестиционные (на срок от 2 до 15 лет без ограничения по сумме) кредиты, которые могут быть направлены на текущие и капитальные затраты аграриев. К первому типу кредитов относятся кредиты на пополнение оборотных средств и финансирование текущей деятельности, такой как приобретение кормов, семян, удобрений, запчастей к сельхозтехнике, ГСМ и т. д. Инвестиционные кредиты, в свою очередь, направлены на реализацию инвестиционных проектов, которые могут включать в себя строительство, модернизацию, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение объектов технического назначения, а также приобретение оборудования, транспортных средств, техники сельхозназначения и животных.

Результаты государственного льготного кредитования действительно удивляют. Так, аналитики консалтинговой компании Deloitte по итогам исследования российского рынка АПК в 2017 году пришли к выводу, что российское сельское хозяйство стало прибыльным в основном благодаря государственной поддержке: 87 % прибыли компаний АПК за 2014–2016 года сформированы за счет государственных субсидий. В частности, совокупная прибыль компаний, работающих в сфере растениеводства и животноводства, в 2014 году составила 189 млрд руб., при этом общий объем выданных субсидий для этих отраслей – 187 млрд руб. В 2015 году прибыль предприятий составила 270 млрд руб., субсидии – 222 млрд руб.; в 2016 году – 251 млрд руб. и 218 млрд руб. соответственно. Если субсидии исключить из строки «прочие доходы», где их обычно отражают сельхозтоваропроизводители, то суммарная прибыльность компаний будет находиться почти на нулевом уровне. Поэтому государственные субсидии остаются одним из ключевых факторов в принятии инвестиционных решений в АПК [3].

Бюджет федеральной программы господдержки сельского хозяйства на льготное кредитование предприятий АПК в 2017 году составил в общей сложности 9,1 млрд рублей. На Республику Татарстан было выделено 845 млн рублей. Крупнейшими получателями льготных краткосрочных кредитов в 2017 году в Татарстане стали «Красный Восток-Агро» (43 млн рублей по направлению «животноводство» и 18 млн рублей по направлению «молочное скотоводство»), АО «Челны-Хлеб» (29 млн рублей), АО «Востокзернопродукт» (82 млн рублей по направлению «растениеводство») и другие [4].

Так, анализ годовой бухгалтерской отчетности АО «Красный Восток Агро» за 2016–2019 годы показал, что акционерное общество активно использовало заемные средства [5].

Таблица 1

Анализ годовой бухгалтерской отчетности
АО «Красный Восток Агро» за 2016–2019 гг., тыс. руб.

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|----------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Доля внеоборотных средств в активах, % | 76,3 | 74,5 | 71,9 | 80,0 |
| Доля обязательств в сумме пассивов, % | 55 | 53 | 53 | 49 |
| Выручка | 3 258 834 | 3 132 244 | 3 210 903 | 3 337 601 |
| Себестоимость | 3 240 307 | 3 103 855 | 3 444 446 | 3 338 867 |
| Прибыль до налогообложения | 22 040 | 24 490 | 49 317 | 46 927 |
| Чистая прибыль | 21 767 | 24 327 | 49 162 | 46 244 |
| Рентабельность % | 0,67 | 0,78 | 1,53 | 1,39 |

Снижение доли внеоборотных активов в 2018 году по сравнению с 2017 годом с 74,5 % до 71,9 % свидетельствует об увеличении доли оборотных активов предприятия. АО «Крас-

ный Восток Агро» благодаря краткосрочным кредитам смогло профинансировать текущую деятельность вложением средств в создание материально-производственных запасов, организовать процесс воспроизводства и получить отдачу от инвестиций в виде роста рентабельности с 0,78 % до 1,53 % за этот же период. Сокращение доли обязательств в сумме пассивов с 2018 года также имело место быть и достигло минимума в 2019 году (49 %). В свою очередь рост рентабельности и чистой прибыли в 2018 году позволил компании направить накопленные средства в капитальные вложения, о чем свидетельствует повышение доли внеоборотных средств в активе с 71,9 % до 80,03 % за 2018–2019 гг. Так, благодаря льготному кредитному капиталу компании удалось не только профинансировать текущую деятельность, получить отдачу от первоначальных инвестиций в виде роста рентабельности и прироста накоплений, но и добиться в конечном счете прироста инвестиций в увеличение реального капитала.

Таким образом, активизация инвестиционной деятельности в сфере АПК становится важнейшим определяющим фактором дальнейшего развития сельского хозяйства, главным условием поддержания которого остается государственная поддержка в виде льготного кредитного капитала, который прямо или опосредованно через повышение роли собственных источников аграриев – амортизации и прибыли является источником финансирования капитальных вложений и обеспечивает осуществление нормального воспроизводственного процесса.

Литература

1. Постановление Правительства РФ от 29.12.2016 г. № 1528 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям, международным финансовым организациям...».
2. Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 24 января 2017 г. № 24 «Об утверждении перечней направлений целевого использования льготных краткосрочных кредитов и льготных инвестиционных кредитов».
3. Новостной ресурс «РБК». – URL: <https://www.rbc.ru/business/28/11/2017/> (Дата обращения: 17.04.2021).
4. Новостной ресурс «Реальное время». – URL: <https://realnoevremya.ru/articles/69370-rochemu-fermery-otkazyvayutsya-ot-kreditov-pod-5-godovyh> (Дата обращения: 23.03.2021).

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

**Исмагилова Гульнара Наилевна,
Махмудова Гулрух Равшанбековна**

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

Аннотация. В работе исследованы и выделены основные направления повышения конкурентоспособности регионов и решения их проблем с учетом особенностей развития экономики. Рассмотрен процесс взаимодействия конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности региона, что позволило сделать вывод о том, что существует ряд точек зрения, согласно которым инвестиционная привлекательность региона рассматривается как один из параметров его конкурентоспособности. При этом выявлено, что развитие событий инвестиционная привлекательность и активность региона является базой для долгосрочных и среднесрочных программ развития региона и в рамках этого развития реализуются.

Ключевые слова: конкурентоспособность, конкурентное преимущество, региональная экономика, инновационная деятельность.