

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**PEDAGOGICAL APPROACHES TO QUALITY ASSURANCE
IN HIGHER EDUCATION**

**Файна Лазаревна Ратнер, Наталия Владимировна Тихонова
Faina Lazarevna Ratner, Nataliya Vladimirovna Tikhonova**

Россия, Казань, Казанский федеральный университет

Russia, Kazan, Kazan federal university

E-mail: faina.ratner@yandex.ru, nvtikhonova@kpfu.ru

Аннотация

В статье раскрываются педагогические условия обеспечения качества высшего образования на основе концепции гарантированного качества образования, предложенной В.И. Андреевым. Анализируются современные требования к выпускнику высшей школы и педагогические технологии, обеспечивающие формирование навыков будущего.

Ключевые слова: навыки будущего, креативность, творческое мышление, критическое мышление, качество образования.

Abstract

The article describes the pedagogical factors affecting quality assurance in higher education on the basis of the concept of guaranteed education quality proposed by V.I. Andreev. The future competences and skills which any higher education graduate should have and teaching strategies and methods that develop new skills, are analyzed.

Keywords: future skills, creativity, creative thinking, critical thinking, quality of education.

В условиях модернизации российской системы высшего образования проблема гарантированности его качества является одной из главных и приоритетных проблем, как современной педагогической теории, так и совершенствования практики образовательной деятельности [1, с. 3].

В.И. Андреев понимал под гарантированным качеством образования практическое применение базовых педагогических и дидактических законов, сформулированных в разное время отечественными и зарубежными исследователями в области педагогики и психологии. В данный перечень ученых включил следующие педагогические подходы и технологии: обучение в зоне ближайшего развития (Л.С. Выготский), стимулирование познавательной активности обучающихся (М.Н. Скаткин), проблемное обучение (И.Я. Лернер), компетентностный подход (И.А. Зимняя), контекстный подход в профессиональном образовании (А.А. Вербицкий), личностно-ориентированный подход (И.С. Якиманская), системный мониторинг результатов обучения (С.Е. Шишов, В.А. Кальней), учебно-исследовательскую и проектно-творческую деятельность, информатизацию образования и др. [1, с. 4–7]. Безусловно, данный перечень не является полным и окончательным. В настоящее время, на наш взгляд, в этот список можно добавить новые

подходы, приобретающие все большую актуальность, такие как междисциплинарный подход, диверсификация и индивидуализация образовательных программ, онлайн обучение и др.

Качество образования зависит также от оптимального сочетания различных аспектов образовательной деятельности, таких как теория и практика, фундаментальные и прикладные знания, традиционное и электронное обучение, преподавание и учение и т.д. Основной характеристикой гарантированного качества образования считается переход образования в самообразование, воспитания в самовоспитание, а развития в творческое саморазвитие личности [1, с. 9].

Кроме того, необходимо отметить, что реализация каждого отдельно взятого закона или принципа еще не гарантирует качество образования. Только целостная система применения большинства из вышеперечисленных законов будет способствовать устойчиво высокой эффективности образовательной деятельности, то есть гарантировать качество образования.

Наряду с необходимостью комплексного применения ключевых педагогических подходов условиями качественного образования являются непрерывное развитие профессиональной квалификации педагогов, повышение качества научных исследований в сфере наук о человеке и поиск инновационных педагогических технологий и методик.

В данном контексте представляется важным учитывать изменяющиеся внешние условия и новые требования общества к выпускнику вуза, что вызывает необходимость обновления целей и содержания образования и влияет на выбор методов и средств обучения.

В 2019 году на всемирном экономическом форуме в Давосе был озвучен перечень самых востребованных профессиональных навыков будущего. В их число вошли способность к инновациям, креативность и гибкость ума, системное и критическое мышление, умение взаимодействовать с людьми и адаптироваться к быстро изменяющимся условиям, постоянно развиваться и учиться в течение всей жизни [7]. Очевидно, что для обеспечения качественного образования высшие школы и университеты должны учитывать необходимость формирования всех вышеперечисленных компетенций и создавать условия для развития профессиональных и личностных качеств студентов.

О корректировании целей образования и изменении понимания качества образования свидетельствует и введение новых критериев в исследование функциональной грамотности школьников PISA, проводимое Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). В 2018 году в перечень компетенций были добавлены, так называемые, «глобальные компетенции», которые включают в себя заинтересованность и осведомленность о глобальных тенденциях развития, управление поведением, открытость и эмоциональное восприятие нового. В 2021 в качестве одного из ведущих компонентов впервые вводится оценка креативного мышления. Таким образом, в число умений обучающихся в XXI веке международные эксперты включают

критическое мышление, решение комплексных проблем, креативность и инновационность, коммуникацию и коллаборацию (взаимодействие и сотрудничество) [2, с. 5].

Важно подчеркнуть, что необходимость формирования системного и критического мышления признается на государственном уровне и в нашей стране, что закреплено в ФГОС ВО 3++ [4]. Критическое мышление занимает первое место в перечне универсальных компетенций (УК-1), обязательных для освоения по программам бакалавриата, и определяется в данном документе как способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, и применять системный подход для решения поставленных задач.

В этой связи можно утверждать, что с формированием творческого мышления отечественная высшая школа вполне успешно справляется. В вузах активно используются разнообразные виды проектно-творческой деятельности, реализуются учебные, творческие и исследовательские проекты, проводятся конкурсы, конференции и иные мероприятия.

Что касается критического мышления, на наш взгляд, формированию этого навыка не уделяется достаточно внимания в отечественной системе образования. Хотя, по мнению многих исследователей, креативность и критическое мышление взаимосвязаны. Оба навыка считаются когнитивными навыками высшего порядка, однако их цели различаются. Креативность нацелена на поиск и создание новых идей и решений, критическое мышление направлено на оценку идей и утверждений с целью выявления независимой точки зрения. В большинстве существующих определений критического мышления подчеркивается его рациональный и логический характер, способность рассуждать, оценивать аргументы и факты, формулировать свои аргументы с целью поиска обоснованного решения проблемы [8, с. 26–27].

Поскольку в нашей стране понятие «критическое мышление» в контексте образования стало обсуждаться сравнительно недавно, по нашему мнению, стоит обратиться к анализу зарубежного опыта, в частности, Франции. За рубежом критическое мышление изначально воспринималось как умение работать с информацией, что было связано с бурным развитием СМИ в 60–70-е гг. XX в. Например, во Франции в 80-е гг. XX века уже разрешалось использовать в школе прессу в качестве учебного пособия по различным дисциплинам. При строгом соблюдении принципа нейтральности педагоги должны были обучать сравнению различных источников информации, критическому оцениванию этой информации и выявлению различий между фактами и их интерпретацией [6].

В тот же период был учрежден существующий и по сей день «Координационный центр по вопросам образования и средств массовой информации», целью которого является содействие лучшему пониманию учащимися окружающего их мира, развитие их критического восприятия.

Следует также подчеркнуть, что в программу французской общеобразовательной школы входят несколько дисциплин, в рамках которых реализуются

идеи критического обучения, а именно «Медийное и информационное образование», «Нравственное и гражданское воспитание», «Художественное и культурное образование» [6]. Таким образом, обучаясь даже в начальной школе, французские учащиеся участвуют в дискуссиях и учатся аргументированно отстаивать свою позицию.

Поскольку способность критически мыслить и критически оценивать любую информацию в настоящее время необходима каждому человеку, нам представляется, что данный опыт может быть успешно адаптирован в российских условиях.

Возвращаясь к вопросу гарантированности качества высшего образования, имеет смысл остановиться на двух подходах к формированию критического и креативного мышления, используемых за рубежом, которые сами по себе не являются инновационными и давно известны, тем не менее, пока достаточно редко используются в практической деятельности. Это метод дискуссий и взаимное обучение.

Одним из классических методов развития критического мышления является дискуссия. Этот метод может быть успешно адаптирован под конкретную учебную ситуацию в рамках любого университетского курса, поэтому в настоящее время существует множество вариаций его использования. Например, педагоги Института политических исследований (Science Po), кузницы политической и дипломатической элиты Франции, используют так называемое «картирование спорных ситуаций» (фр. *la cartographie des controverses*). В основе разработанного ими метода лежит анализ какой-либо актуальной дискуссионной проблемы в сфере культуры, медицины или экологии. Чаще всего эти проблемы носят междисциплинарный характер.

Студенты в мини-группах проводят коллективный опрос мнений, фиксируют позиции всех участников опроса, включая описание их взаимоотношений, спорные моменты, которые являются значимыми для каждого участника, и формулируют основные вопросы, лежащие в основе обсуждаемой проблемы.

В результате исследования студенты должны решить две основные задачи: определить свою позицию в ситуации неопределенности, принимая во внимание позиции всех заинтересованных сторон, и выявить среди всех вовлеченных субъектов тех, кто представляет наиболее убедительные аргументы. В ходе сбора материалов студенты общаются не только между собой, но и проводят встречи с представителями ассоциаций, предприятий, государственными служащими и журналистами [5].

Таким образом, этот подход объединяет в себе элементы дискуссии, исследовательского проекта, проблемного обучения и включает в себя основные компоненты критического и творческого мышления (поиск, разработку идеи, конкретную деятельность, рефлексия). Характерными особенностями этого метода являются активное межличностное взаимодействие и коллаборативный характер, что положительно влияет на формирование «мягких навыков» участников проекта.

Одним из эффективных приемов реализации сразу нескольких из вышеперечисленных подходов является также взаимное обучение или обучение сверстниками, которое позволяет вовлечь всех студентов в учебный процесс. Данный подход используется во многих французских вузах. Он способствует развитию коммуникаций внутри группы, более глубокому изучению предмета и активизации познавательной деятельности обучающихся.

Интересно добавить, что метод взаимного обучения совсем не новый. Его использовали еще в начале XIX века, и назывался он тогда «Белл-Ланкастерский метод». Нам кажется, еще более важно отметить, что этот метод использовали лекторы иностранных языков Казанского университета, например, Ф. Фирек, И. Бюрно и др. Этот же метод рекомендовал и одобрял наш великий ученый и ректор Казанского университета Н.И. Лобачевский [3, с. 34–35].

В заключение стоит подчеркнуть, что в условиях смены образовательной парадигмы и глубоких социальных трансформаций гарантированное качество образования предусматривает не только необходимость интегрированного применения базовых педагогических и дидактических законов, но и поиск новых подходов, новых методов и приемов, которые могли бы способствовать повышению качества образования. При этом критический анализ зарубежного педагогического опыта, на наш взгляд, представляет несомненный интерес для отечественных исследователей.

Список литературы

1. Андреев, В.И. О законах и идеологии гарантированного качества высшего образования // В сборнике статей участников Международной научно-практической конференции «Современные концепции и технологии гарантированного качества высшего образования». Под научной редакцией В.И.Андреева. – 2014. – С. 3–12.
2. Компетенции «4К»: формирование и оценка на уроке: Практические рекомендации / авт.-сост. М.А. Пинская, А.М. Михайлова. – М.: Корпорация «Российский учебник», 2019. – 76 с.
3. Ратнер, Ф.Л. Иностранные языки в дореволюционной высшей школе (на материале Казанского университета). – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1983. – 167 с.
4. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования: [Электронный ресурс]. – URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24> (дата обращения: 04.02.2021).
5. Forecast. Un projet porté par Sciences PO: [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.controverses.org/> (дата обращения: 06.02.2021).
6. Le centre pour l'éducation aux médias et à l'information: [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.clemi.fr/> (дата обращения: 11.02.2021).
7. The Future of Jobs Report 2018: [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.weforum.org/reports/the-future-of-jobs-report-2018> (дата обращения: 05.02.2021).
8. Vincent-Lancrin, S. et al. (2020) Développer la créativité et l'esprit critique des élèves: Des actions concrètes pour l'école, La recherche et l'innovation dans l'enseignement, Editions OCDE, Paris: [Электронный ресурс]. – URL: <https://doi.org/10.1787/8ec65f18-fr> (дата обращения: 07.02.2021).