

0- 763111

*На правах рукописи*  
*З.Красноф*

КРАСНООК ЗИНАИДА ПАВЛОВНА

**Формирование гражданственности у  
студенческой молодежи в образовательном  
процессе технологического вуза**

13. 00. 01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Майкоп  
2007

Работа выполнена в Кубанском государственном технологическом университете.

Научный руководитель: кандидат педагогических наук, профессор  
**Реутова Людмила Петровна**

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор  
**Хакунов Нурбий Хасанбиевич**

кандидат педагогических наук, доцент  
**Шумахова Зарема Нурбиевна**

Ведущая организация: Кубанский государственный университет.

Защита состоится 21 мая 2007 года в 13 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.001.04. в Адыгейском государственном университете по адресу: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, конференц-зал.

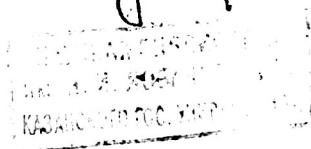
С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Адыгейского государственного университета.

Автореферат разослан «21» апреля 2007 г.



/ Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор педагогических наук,  
профессор

М.Р.Кудаев.



### Общая характеристика работы

**Актуальность исследования.** История последних десятилетий убедительно показывает, что человечество вступило в фазу осмысления мира в его целостности и взаимосвязи. Усиление интеграционных процессов в современном мире активизирует задачи подготовки молодежи к жизни в условиях новой цивилизации, базирующейся на приоритетах ценностей человеческой морали и культуры. Критическая ситуация, в которой оказалось молодое поколение, требует обращения к определенной системе ценностей, связанных с лучшими и национальными традициями и общечеловеческой традицией гуманизма как глобального мировоззрения, определяющего отношение человека к окружающему миру и другим людям.

Решение многих актуальных проблем современного общества существенным образом зависит от уровня сформированности гражданственности подрастающего поколения, поэтому гражданское развитие личности представляет важнейшую составляющую образовательного процесса.

Данная проблема в педагогической науке и практике нашла отражение: при разработке теоретических основ гражданского воспитания (А.С.Гаязов, Н.В.Иванова, М.И.Рожков и др.); систем ценностных ориентаций личности (Е.В.Бондаревская, М.А.Дмитриева, Р.М.Рогова, В.Н.Сагатовский и др.); уровней гражданской воспитанности молодежи; (И. М. Брызгалова, А. И. Кочетов, В.С.Мухина, Р.М. Нугаев, Т. А. Панкова, Н. Д. Савотина, М. И. Шилова) принципов формирования гражданственности и гражданской позиции (О. И. Мартынюк, Т. А. Мерцалова, Ю. М. Рудин и др.); механизмов формирования личности (В. Е.Гурин, А.А. Зиновьев, И.П. Иванов, И.М. Ильинский, И.С. Кон, А.И. Кочетов, С.В. Кульневич, А.С. Макаренко, И.С.Марьенко, Э.Ш. Натанзон, В.П. Прохоров, Н.С.Пряжников, Л.И. Рувинский, Г. И. Филонов, В.С. Чудный, Е.А.Ямбург).

Определенное внимание в последние годы уделялось отдельным социальным и политическим аспектам гражданского воспитания молодежи и различным подходам к нему в современных условиях (Г.П.Акопов, И.С.Артюхова, Г.П. Артемов, З.И. Василевич, А.А.Иудин, А.П.Кочетков, И.Д.Лельчинский, Н.Д.Никандров, А.Ф.Никитин, Г.Н.Филонов, Г.А.Чередниченко и др.), а также проблемам эволюции идеи гражданского воспитания на разных этапах развития педагогических знаний (О.И. Волжина, В.В.Крамник, Е.Ю.Кривошеина, М.И.Шилова).

Выполнен ряд исследований, в которых рассматриваются условия формирования гражданской ответственности школьников (И.С. Артюхова, Е.В. Бондаревская, Т.М.Иванова, Л.И.Карцев, Н.И.Лапин, Н.А.Масюков, Г.Б.Пуйман, Г.Б.Скок, Н.Д.Сорокина, В.В.Чечет); формирование гражданской ответственности молодежи в условиях общественного молодежного объединения и организации (А. А. Зиновьев, И. М. Ильинский, В. И. Загвязинский, М. П. Зайцев, А. Г. Кирпичник, К. Д. Радина, Ю. П. Селиванов, В. А.Сластенин, Ю. П.Строков, Е. В. Титова).

В последние десятилетия разворачиваются исследования теоретического и прикладного характера по гражданскому образованию. Различные аспекты этой проблемы освещаются в работах современных философов, психологов, педагогов (А.Г.Асмолов, И.Д.Фрумин, А.Н.Тубельский, В.А.Караковский, Я.В.Соколов, З. К. Шнекендорф, Е.А.Ямбург).

Опыт педагогов Самарской, Тульской, Воронежской, Калужской областей по организации гражданского образования и воспитания молодежи обобщен в трудах В.Н.Пахомова, В.В.Башева, Т.В.Болотиной, И.В.Калиш, М.Е.Жихаревича, М.Е.Жуковой, Р.П.Макейкиной, П.П.Симоненко, В.Н.Шубкина и др.

Вместе с тем, в педагогической науке остается неисследованным ряд актуальных вопросов, связанных с формированием гражданской ответственности студенческой молодежи технологического вуза в образовательном процессе непедагогических вузов: концептуальные основы системы формирования гражданской ответственности; содержание и готовность студентов к профессиональному и личностному взаимодействию в гражданском обществе и правовом государстве.

Изучение образовательной практики в вузе показывает, что процесс формирования гражданской ответственности студентов целенаправленно не осуществляется.

В результате сложился ряд **противоречий**:

- между потребностью общества в социально активной студенческой молодежи, готовой к гражданскому самоопределению на основе гражданской позиции и гражданской компетентности, и неготовностью образовательного процесса в вузе обеспечивать данный социальный запрос;

- между востребованностью данного интегрального качества у студенческой молодежи и недостаточной разработанностью методических, теоретических и практических основ ее формирования в образовательном процессе непедагогического вуза.

Обозначенные противоречия определили суть **проблемы исследования**: каковы педагогические условия формирования гражданской ответственности студенческой молодежи в непедагогическом вузе согласно ее социально-содержательной и структурно - интегральной характеристике как личностного феномена?

**Объект исследования** – образовательный процесс в технологическом вузе.

**Предмет исследования** – педагогические условия формирования гражданской ответственности студенческой молодежи в образовательном процессе технологического вуза.

**Цель исследования** – теоретически обосновать и экспериментально проверить систему эффективных педагогических условий формирования гражданской ответственности в образовательном процессе технологического вуза.

**Гипотеза исследования** - процесс формирования гражданской ответственности студенческой молодежи в технологическом вузе будет эффективным, если:

- в содержание образования включить систему педагогических, правовых, психологических, социально-политических знаний, способствующих формированию человека - гражданина демократического общества и правового государства;

- целостный образовательный процесс технологического вуза основывается на педагогической модели формирования гражданской ответственности студенческой молодежи;

- использовать продуктивные педагогические технологии гражданского самоопределения студенческой молодежи технологического вуза.

**Задачи исследования**:

1. Выявить сущность, структуру и критерии сформированности гражданской ответственности как интегрального качества личности.

2. Разработать модель процесса формирования гражданской ответственности студенческой молодежи, отражающую его концептуальную основу.

3. Теоретически обосновать систему педагогических условий, способствующих эффективному формированию гражданской ответственности студенческой молодежи технологического вуза.

4. Технологически обеспечить формирование гражданской ответственности студенческой молодежи в образовательном процессе технологического вуза, представив процедуру деятельности субъектов как определенную систему действий, обеспечивающую гарантированный результат.

**Методологической основой исследования** является гуманистический (А.С. Асмолов, Е.В. Бондаревская, Б.П. Битинас), деятельностный (П.Я. Гальперин, А.А. Леонтьев, А.А. Зинovieв, И.М. Ильинский, В.А. Сластенин) и личностно - ориентированный (В.Е. Гурин, И.С. Кон, И.П. Иванов, М.И. Шилова) подходы к формированию гражданской ответственности в образовательном процессе, а также концепция целостного подхода к организации образовательного процесса (Е.П. Белозерцев, А.П. Владиславлев, В.С. Ильин, Ю.П. Кулюткин) и оптимизации процесса обучения в высшей школе (О.А. Абдуллина, Ю.К. Бабанский, В.Н. Гуров, В.И. Каган, Н.В. Кузьмина, А.Д. Суханов, И.А. Сыченков); теория проблемного обучения (В.В. Давыдов, Т.В. Кудрявцев, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов), активизации учебно-познавательной деятельности в высшей школе (М.М. Анцибор, А.В. Брушлинский, А.А. Вербицкий, П.И. Пидкасистый).

**Теоретической основой исследования** явились психологические теории личности, закономерности ее социализации (В.Н. Гуров, А.В. Мудрик, А.Б. Орлов, А.В. Петровский, Е.Н. Шиянов); концепция междисциплинарной интеграции (В.С. Безрукова, В.П. Беспалько, Ю.С. Тюнников, И.П. Яковлев); концепция средового подхода к обеспечению целостности педагогического процесса (В.Н. Бочарова, В.Н. Гуров, Р.Г. Гурова, Л.Я. Рубина), организации гражданского воспитания подрастающего поколения (О.С. Газман, А.И. Кочетов, В.А. Караковский, Л.И. Маленкова, О.В. Крючкова, М.И. Шилова, О.А. Хаткевич), теоретические разработки в области педагогических технологий (В.П. Беспалько, Г.К. Селевко, Н.А. Савотина, Л.Б. Соколова, Е.Н. Степанов, Н.Е.Щуркова); идеи по проблеме социализации молодежи (И.Д. Никандров, А.Ф. Никитин, С.А. Шмаков, Г.А. Чередниченко, Л.М. Фридман); теоретические основы педагогического проектирования (В.П. Беспалько, И.И. Ильясов, Ю.С. Тюнников).

Для решения поставленных в исследовании задач и проверки выдвинутой гипотезы использовался комплекс взаимодополняющих и взаимопроверяющих *методов исследования*. Среди них: *теоретические* - анализ психолого-педагогической, дидактической и методической литературы, теоретическое обобщение, синтез теоретических положений с учетом новых фактов и конкретных условий; *эмпирические* - наблюдение, опрос, интервьюирование; *диагностические* - анкетирование, тестирование, анализ продуктов учебной деятельности, обобщение независимых характеристик); *экспериментальные* - констатирующий, формирующий эксперименты, ранжирование.

**Личный вклад соискателя** состоит в следующем: в разработке концептуальных положений исследования, модели и программы эффективного формирования гражданской ответственности у студентов, в организации и проведении экспериментальной работы, анализе полученных результатов.

**Организация и база исследования.** Опытнo - экспериментальная работа проводилась на базе Кубанского государственного технологического университета, ГОУ «Профессиональное училище №1», НОУ «Северо-Кавказский техникум «Знание» г.Краснодара. В опытнo-исследовательском исследовании приняли участие 421 студент 1- 4 курсов различных факультетов университета, 64 преподавателя; 186 студентов 1- 5 курсов социально - гуманитарного факультета Кубанского государственного технологического университета, более 300 учащихся высшеназванных образовательных учреждений.

**Основные этапы исследования:** Исследование, начатое в 2001 году, складывалось из трех этапов:

На первом этапе (2001-2002 гг.) - изучалось состояние проблемы в педагогической теории и практике, обобщался опыт формирования гражданской ответственности студенческой молодежи, изучался опыт работы общественных объединений по гражданскому и патриотическому воспитанию молодежи. Определялись теоретическая база и методологическая основа исследования, исходные позиции автора, установлен объект, предмет, цель и задачи, сформулирована рабочая гипотеза, определены основные методы исследования. Проводился констатирующий эксперимент, моделировался формирующий эксперимент.

На втором этапе (2002 – 2004 гг.) - была проведена опытнo- экспериментальная работа по выявлению условий и факторов изучаемого процесса, анализ и оценка ее результатов, разработка рекомендаций по эффективному осуществлению процесса формирования гражданской ответственности. Основные методы: целенаправленное наблюдение, посещение и анализ занятий по различным дисциплинам технологического и гуманитарного цикла, анкетирование студенческой молодежи, преподавателей, беседы с кураторами, деканами и заведующими, со специалистами и музея Куб ГТУ, обработка материалов, реализация программы.

На третьем этапе (2004-2007гг.) – был завершен формирующий эксперимент. Оформлены и внедрены в практику работы кураторов рекомендации по формированию гражданской ответственности студенческой молодежи в процессе профессиональной подготовки. Уточнялись теоретико-экспериментальные выводы: обобщались, систематизировались и оформлялись полученные результаты. Использованы следующие методы исследования: педагогический эксперимент, апробация программы формирования гражданской ответственности у студенческой молодежи в образовательном процессе училища, техникума, вуза, анализ результатов исследования и обобщение материала, его обработка.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- раскрыта с учетом современных ценностных трансформаций сущность гражданской ответственности как интегрального качества личности, выражающего единство социально заданного и субъектного императива нравственности;
- выявлены факторные возможности формируемой у студентов гражданской ответственности в развитии их профессионализма и способов его реализации в будущей деятельности на уровне общественного долга.
- разработаны сопряженные модели гражданской ответственности и процесса ее формирования у студенческой молодежи, включающие соответственно их структурные компоненты, уровневые критерии и показатели, основообразующие принципы и ор-

ганизационно-содержательные этапы, в совокупности существенно изменяющие ценностно-смысловые аспекты образовательного процесса в технологическом вузе.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

- конкретизировано понятие «гражданственность» соответственно обозначаемому личностному феномену с позиций формирования его когнитивных, эмоциональных и нравственных характеристик как проявление сущего в отношении человека к обществу;

- обоснованы возможности проектирования педагогического процесса формирования гражданской ответственности студентов технологического вуза;

- научно обоснована взаимосвязь профессионально значимых качеств и гражданской ответственности будущего специалиста, в целом обеспечивающие высокий уровень его профессионализма и социальной эффективности в предстоящей деятельности;

- разработана модель формирования гражданской ответственности, обогащающая содержательно, профессионально и методически образовательный процесс в технологическом вузе.

**Практическая значимость** исследования выражается в разработке и апробации целевой программы формирования гражданской ответственности студентов «РОС Т», сопровождающих ее дидактических материалов, диагностического инструментария для определения уровней ее сформированности, авторских тренинговых программ развития студентов как лидеров и организаторов молодежного общественного движения.

**Апробация результатов** исследования. Основные положения и результаты работы докладывались на X Юбилейной Всероссийской научно-практической конференции 24 сентября 2004 года, на XI Всероссийской научно-практической конференции 23 сентября 2005 года (г. Краснодар), были опубликованы в сборнике (т. 23) «Труды КубГУ». По теме исследования у автора имеется двенадцать публикаций, общим объемом 1,8 печатных листа. Ход исследования, его основные положения и результаты обсуждались на заседании кафедры философии, на заседании методической комиссии социально-гуманитарного факультета КубГУ, на заседании кафедры педагогики.

**Достоверность результатов** исследования обеспечивается исходными методологическими позициями, комплексом методов педагогического исследования, адекватных его предмету и задачам, опытно-экспериментальной проверкой гипотезы, всесторонним качественным и количественным анализом экспериментальных данных, личным участием автора на всех этапах исследования.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Гражданственность-это интегральное качество личности, которое структурно-содержательно фокусирует когнитивные (общественно-политическая и правовая компетентности), эмоциональные (патриотические, интернациональные чувства) и нравственные характеристики как проявление сущего в отношении человека к обществу.

2. Модель формирования гражданской ответственности представляет педагогическую систему, включающую объект-субъект-субъектное целеполагание, иерархию структурных компонентов, их уровневые критерии и показатели, взаимосвязь социально и профессионально-проективных принципов, гуманитарное содержание, эффективные формы и методы его реализации и прогнозируемый результат. Данная модель реализуется в контексте основных задач профессиональной подготовки будущих специалистов, а ее ведущим и механизмам и выступают: самоидентификация с идеалом человека - гражданина, социально - ролевая готовность студенческой молодежи

к осуществлению гражданского долга, соуправление и самоуправление как метод самокоррекции в общественно значимой деятельности.

3. В образовательном процессе технологического вуза формирование гражданской позиции студенческой молодежи осуществляется при соблюдении следующих педагогических условий:

- обеспечение интеграции гуманитарного, общественного, правового и психолого-педагогического знания в содержании образовательного процесса технологического вуза;

- ориентация преподавателей технологического вуза на педагогическую модель процесса формирования гражданственности студенческой молодежи;

- мотивация гражданского, правового, общественно-политического самовоспитания;

- включение в образовательный процесс технологического вуза педагогических технологий подготовки будущих специалистов как граждан демократического общества и правового государства;

- реализация субъектной гражданской позиции студенческой молодежи через групповую и индивидуальную общественно-политическую деятельность и волонтерское движение.

4. Последовательное осуществление этапов формирования гражданской ответственности (диагностический, организационно-педагогический, аналитико-рефлексивный, самоидентификационный и самокоррекционный) обеспечивается системой эффективных методов (убеждение, подражание, упражнение, приучение, стимулирование и контроль) и инновационных форм (молодежное движение, социально-политические клубы, волонтерские акции), инициирующих гражданские действия студентов.

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений. Основной текст изложен на 168 страницах и включает 8 рисунков, 26 таблиц и 25 приложений. Список литературы насчитывает 229 наименований, в том числе 2 на иностранном языке.

**Во введении** обоснована актуальность проблемы исследования и определен научный аппарат исследования: цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методы исследования, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** «Теоретические основы формирования гражданской ответственности студенческой молодежи в образовательном процессе» анализируются актуальные проблемы формирования гражданской ответственности студенческой молодежи. Определены сущность, содержание и структура гражданской ответственности, выделены компоненты и критерии ее сформированности, определены требования к организации образовательного процесса, направленного на эффективное формирование гражданской ответственности у студентов в образовательном процессе вуза. Теоретически обоснованы признаки, показатели и критерии, структурные компоненты, разработаны уровни определения степени сформированности данного качества личности, определены педагогические условия ее формирования. Рассмотрено взаимодействие общественных молодежных объединений и организаций с государственным и структурами и социальным и институтам и в воспитании гражданской ответственности у студенческой молодежи.



Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию гражданской ответственности студенческой молодежи в образовательном процессе технологического вуза» определяются принципы моделирования процесса формирования гражданской ответственности студенческой молодежи, анализируются результаты экспериментальной проверки программы «РОСТ», процесса формирования гражданской ответственности у студенческой молодежи в условиях технологического университета с позиции содержания, эффективных педагогических форм, средств и методов. Представлены методы диагностики и оценки результатов эффективности процесса формирования гражданской ответственности студентов в количественных и качественных показателях.

**В заключении** обобщены результаты исследования и сделаны выводы.

**В приложениях** представлен материал, использованный для диагностики и оценки сформированности гражданской ответственности у студентов как будущих специалистов и как граждан, а также диагностический инструментарий исследования нравственных качеств гражданина и методические рекомендации для кураторов и преподавателей по формированию гражданской ответственности у студенческой молодежи, целевая программа «РОСТ».

### Основное содержание работы

Гражданственность является важным показателем социальной зрелости студенческой молодежи. Несмотря на широкое использование понятия «гражданственность» в общенаучной лексике, единого, общепринятого толкования данной дефиниции до сих пор не существует. В нашем исследовании понятие «гражданственность» проанализировано во взаимосвязи с такими понятиями и, как «компетентность», «зрелость», «позиция», «образование», «политика», «право». Данное понятие рассмотрено с точки зрения разных наук: философии, социологии, педагогики, психологии. Наиболее существенными характеристиками и признаками гражданской ответственности являются следующие.

*Гражданская компетентность личности* – это совокупность способностей и готовности, позволяющих ей активно, ответственно и эффективно реализовать весь комплекс гражданских прав и обязанностей в демократическом обществе, применить свои знания и умения в практике взаимодействия индивида с социумом. Становление гражданской компетентности молодежи неразрывно связано с формированием у нее основополагающих ценностей российской и мировой культуры, определяющих гражданское самосознание.

*Гражданская зрелость.* Показателем зрелости служит степень социальной направленности личности, мера ее социализации. Замечено, если повседневные ценности игнорируются в пользу идеалов, то это приводит к возникновению дисгармонии между официальными ценностями и «естественной и социальной практикой с органически присущим ей здравым смыслом. Это вызывает отчуждение от навязываемых человеку ориентиров и приводит к переориентации личности» (Г. Н. Филонов).

*Гражданское образование.* Традиционно в гражданском обществе образованию отводится роль транслятора исторического опыта: знаний, традиций, культурных и иных ценностей, мировоззренческих парадигм. Однако роль образовательных учреждений как институтов гражданского общества является сегодня незначительной. В связи с данным положением возникла стратегическая цель: повышать статус школ, вузов и общественных объединений граждан как институтов гражданского общества через реализацию их интерактивной роли в обществе.

Проблемно-ориентированное гражданское образование является сегодня во всем мире направлением острых дискуссий и активных разработок. Граждановедение в обучении и воспитании школьников и студентов без социально значимой практической деятельности по преобразованию окружающей среды не способно сформировать активную позицию гражданина. В гражданском образовании, как и в воспитании, нужен деятельностный подход, а не декларативность.

Формирование гражданственности у студентов в образовательном процессе технологического вуза обусловлено своеобразной спецификой. Она заключается в том, что будущий специалист вовлечен как субъект в педагогический процесс не только в роли обучающегося - ему свойственны нравственные взгляды, убеждения, у него сложилась определенная гражданская позиция, подверженная воздействию новых для него внешних и внутренних условий. Становление личности студента продолжается не только при изучении профессиональных дисциплин, но и в процессе производственной и педагогической практик, в ходе общения с преподавателями, сокурсниками и – всего образовательного процесса университета, а также под воздействием социальных инстанций. Слабая ориентация школьника, а затем абитуриента на дисциплины гуманитарного, общественного, правового и психолого-педагогического циклов определяет неготовность студенческой молодежи к формированию гражданственности как интегрального качества личности будущего специалиста.

Мы рассматриваем образовательный процесс вуза не только как совокупную деятельность обучающихся и обучающихся, но и как социальный процесс приобретения политического, правового, нравственного знания и опыта разными поколениями граждан страны. Их отношения характеризуют как субъектно-объектная, так и субъектно-субъектная деятельность, где различие между субъектами педагогического процесса носит, в основном, функционально-ролевой, квалификационный и возрастной характер.

В ходе теоретического анализа научных источников и исследования нам и выделены признаки гражданской зрелости личности, гражданской и профессиональной компетентности. Они дают возможность обоснования понятия «гражданственность» как интегрального качества личности будущего специалиста. Данные обоснования заключаются в следующем.

Профессиональное самоопределение в технологическом вузе – это степень самооценки себя как специалиста определенной профессии; содержательная сторона направленности личности, взаимодействующая с призванием; важнейшее условие формирования личности в процессе профессионального становления. Профессиональное самоопределение предполагает овладение новой социальной ролью в конкретной деятельности, определяемой специфическим предметом, условиями, средствами и труда, а также спецификой межличностных производственных отношений и ответственностью за свою работу.

Формирование обоснованного мотива выбора профессии предполагает осознание человеком всей совокупности присущих ему мотивационных особенностей. Выявление основных потребностей и мотивов будущей профессиональной деятельности позволяет включить мотив *выбора и становления* в профессии в систему других мотивационных тенденций личности. Этим процесс соотношения себя с миром профессионального труда становится более осознанным, граждански и личностно значимым для студенческой молодежи.

В общественно-политическом и правовом аспекте гражданственность рассматривается как отношение гражданина к власти, к государству, к обществу, наличие гражданской позиции, членство в общественных организациях, общественных движениях, чья деятельность направлена на защиту прав и свобод, на укрепление гражданского общества и правового государства, на совершенствование демократии. В педагогическом аспекте - как наличие социально значимых качеств, компетенций, лежащих в основе готовности гражданина к защите прав и свобод, готовности к выполнению долга, к деятельности, направленной на развитие государства и общества.

В ходе исследования нам и выявлены сущностные признаки гражданственности как личностного качества в процессе взаимодействия субъектов педагогического процесса вуза: преподавателей и студентов. К таким признакам мы относим: личностную направленность (объектом является личность студента или преподавателя), которая формируется при взаимном влиянии (косвенном или прямом) друг на друга; двусторонний характер процесса (педагогический процесс реализуется успешно при активном участии всех субъектов педагогического процесса); персонализированность процесса (обе стороны педагогического процесса учитывают личностные, возрастные, социальные и другие особенности друг друга); готовность к диалогу: реализация обмена нравственным и ценностям и, идеалам и возможна при диалоге поколений, то есть, субъектов взаимодействия; интегративность (качественное преподавание, с одной стороны, интегрированного гуманитарного, общественного, правового и психолого-педагогического знания, и качественное усвоение его, с другой стороны).

Для определения системы ценностей, формируемой в процессе гражданского воспитания, методологическим ориентиром может служить классификация мировоззрений, предложенная известным российским философом В. Н. Сагатовским. Он выделяет мировоззрения «ухода», «насилия» и «сотрудничества» и отмечает, что о человеке можно судить по тому, как он трудится (преобразует мир), потребляет результаты труда и общается. Общим для первого типа мировоззрения является полный или частичный отказ от свободной самореализации в мире во имя слияния с его абсолютной основой. Во всех формах второго типа свобода и любовь к себе достигается ценой насилия над миром. Мировоззрение третьего типа определяется как находящееся сегодня в стадии становления. Обретение им совершенной формы является необходимым условием выхода человечества из кризиса.

Главным и противоречиям и формированию гражданственности студенческой молодежи в образовательном процессе вуза являются следующие общественные явления: хаотичное влияние на молодого человека огромного количества факторов в социуме; необходимость общественно-целесообразного гражданского поведения, с одной стороны, и личностно-индивидуалистическое становление студента в современных социальных условиях, с другой стороны.

Определяя педагогические условия формирования гражданственности студенческой молодежи, мы отмечаем как основное условие организацию целенаправленной деятельности педагогического коллектива вуза. Она включает моделирование системы взаимоотношений, организацию коллективной творческой деятельности, ориентацию всех субъектов образовательного процесса вуза на общечеловеческие ценности, нравственные качества гражданина, постоянную коррекцию и самокоррекцию процесса формирования гражданственности и взаимоотношений в коллективе.

Социальная среда в данном контексте выступает как двухаспектное пространство для студенческой молодежи: организованное и стихийное. Исследователи и классики отечественной педагогики утверждают, что социальные нормы поведения и культурные ценности эффективнее усваиваются во взаимодействии и под влиянием авторитетного взрослого. В процессе общения с авторитетным взрослым у молодежи появляются желания следовать обозначенным нормам и стандартам поведения, усваивать духовные ценности поколения.

Нравственная связь поколений определяется как одно из основных педагогических условий формирования гражданской ответственности молодежи и предполагает создание обоснованной прагматической шкалы нравственных ориентиров подрастающего поколения. Движущим фактором в процессе формирования гражданской ответственности становится выработка идеалов, одинаково необходимых и значимых для всех субъектов образовательного процесса вуза. Искусство идеологического и педагогического влияния состоит в том, чтобы предложить гражданам ценностные ориентиры, которые не были бы противоречивы и отторгаемы людьми разных поколений.

В выработке идеалов и ценностей поколений важную роль играет качественное усвоение знаний дисциплин гуманитарного, общественного, правового и психолого-педагогического циклов и интеграция названных дисциплин в образовательном процессе технологического вуза.

Эффективным условием формирования гражданской ответственности является также интеграция вуза с социальной средой. Ряд исследователей отмечают молодежное общественное движение в стране как один из главных социальных институтов, прививающих студенческой молодежи качества социальных агентов в обществе.

Обобщенный анализ научных материалов по гражданскому воспитанию студентов позволяет сформулировать основные его принципы и направления таким образом.

1. Развитие у студентов познавательной активности и способности к самообразованию.
2. Развитие уважения к истории и традициям многонациональной страны, формирование качеств социально-ответственного гражданина Отечества.
3. Качественная и интенсивная подготовка будущих специалистов к включению в трудовую деятельность и формирование у них активной жизненной позиции.
4. Осознание и принятие нравственных общечеловеческих принципов.
5. Реализация субъектной позиции молодого человека посредством активного участия в социально значимых сферах жизни, путем консолидации молодежи во имя интересов общества и решения собственных проблем.
6. Преодоление разрыва в ценностной ориентации молодых и взрослых, которые И. И. Ильинский и В. А. Караковский считают следствием растерянности обоих поколений в создавшихся политических, экономических и социальных условиях. Сохранение преемственности в культуре, традициях, национальных особенностях населения страны.

Таким образом, с гражданской позицией молодежи в обществе, ее ценностями, идеалам и надеждам и ожиданиям, как отмечает В. В. Давыдов, связаны устойчивость эволюции, сохранение исторической преемственности, направление развития социально - культурных институтов.

Процесс эффективного формирования гражданской ответственности студенческой молодежи в образовательном процессе предполагает разработки сопряженных моделей гражданской ответственности и процесса ее формирования у студенческой молодежи, включающих структурные компоненты, уровневые критерии и показатели, основообразующие принципы и организационно-содержательные этапы. В работе показано, что такие интегрирующие функции выполняют следующие *компоненты*: когнитивный эмоционально-ценностный, поведенческий.

*Когнитивный* включает способность индивида к разностороннему и глубокому усвоению общественно-политических, правовых знаний, предметным и знаниям и сущности, признаков правового государства; формированием представлений о функциях гражданского общества, о правах и обязанностях гражданина; развитие понимания механизмов реализации частных и общественных интересов. Он предполагает владение системой понятий, закономерностей в области гуманитарных, обществоведческих и психолого-педагогических знаний.

*Эмоционально-ценностный* формирует отношение к мировоззрению другого человека, факторы побуждения человека к деятельности, способность к повышению профессиональной эрудиции как к личностной ценности. Ценности определяются в свою очередь как понятие, используемое в философии и социологии для обозначения объектов, явлений, их свойств, а также абстрактных идей, воплощающих в себе общественные идеалы и выступающих благодаря этому как эталон должного. Эмоциональная окрашенность процесса формирует отношение к ценностям и процессу, обеспечивающему обладание ими.

В структуре деятельности личности эмоции и ценности тесно связаны с ее познавательными и волевыми сторонами. Система их образует содержательную сторону направленности личности. Ценностная ориентация формируется при усвоении человеком социального опыта и обнаруживаются в его целях, идеалах, убеждениях, интересах и потребностях. Ценностная ориентация – это избирательное отношение человека к материальным и духовным ценностям, выраженное в сознании и поведении. В словаре практического психолога ценностная ориентация определяется как идеологические, политические, моральные, эстетические основания оценок субъектом действительности и ориентации в ней.

*Поведенческий* компонент предполагает готовность к действию, к поступку; определяет культуру поведения, общественную активность, законопослушное поведение; активную позицию в защите своих интересов, интересов соотечественников (в рамках закона и профессиональной этики). *Показателем* гражданского поведения является соответствие личности социокультурным нормам и интенсивность социально значимой деятельности студенческой молодежи на пользу окружающим людям.

В соответствии с моделью процесса гражданского воспитания студенческой молодежи нами определены следующие уровни сформированности гражданской ответственности.

*Высокий уровень* гражданской воспитанности проявляется в устойчивом положительном опыте гражданского поведения, самоорганизации и саморегуляции наряду с активной гражданской позицией. Для него характерно единство сознания и поведения, стремление к познанию. Такой студент хорошо знает свои права и обязанности, нормы поведения в общественных местах. Проявляет инициативу и самостоятельность в выполнении порученного дела. Он добросовестно и старательно учится, с желанием занимается общественной работой для блага окружающих. Про-

являет активность и творчество, гуманность к людям и животным, встает на защиту тех, кто в ней нуждается.

*Средний уровень* гражданственности как нравственного качества личности характеризуют устойчивое положительное поведение и способность к саморегуляции. Активная гражданская позиция по отношению к действиям и поступкам товарищей проявляется не всегда. Молодые люди в этой группе знают свои права и обязанности, правила поведения и соблюдают их, правдивы, верны своему слову (способны признаться в своих проступках), но не требуют честности и правдивости от других. Хорошо учатся, участвуют в добровольческой (волонтерской) деятельности, организуемой другими, в молодежных акциях при побуждении со стороны старших или сокурсников, но самостоятельную инициативу не проявляют. Активная общественная позиция у них не вполне сформирована.

*Низкий уровень* гражданственности характеризуется слабым проявлением положительного опыта, гражданское поведение неустойчиво. У студентов с таким уровнем наблюдаются срывы, поведение регулируется требованиями и другими внешними стимулами и побудителями. Саморегуляция и самоорганизация ситуативны. Такие студенты слабо знают нормы морали и права, учатся не в полную меру сил, к труду относятся равнодушно, не проявляют инициативы. Работают только при наличии требования и контроля со стороны. В делах группы и вуза участвуют неохотно, эпизодически.

Компоненты, уровни, показатели и критерии сформированы блоками, в которых развитость качеств по тому или иному показателю свидетельствует в баллированной таблице о степени его проявления. Разработанная нами таблица позволяет провести как количественный, так и качественный анализ исследуемого качества, она является диагностическим инструментарием, обеспечивающим как исследование группы студентов, так и самостоятельное.

Структурные компоненты и показатели гражданственности мы рассматриваем в органическом единстве - они обуславливают *системно-структурный подход* к определению понятия «гражданственность».

Разработанные нами показатели и критерии позволяют судить о развитии гражданственности как целостного интегрального качества личности. *Целостность* в данном случае является общим свойством системы, которое позволяет рассматривать гражданственность как самостоятельное качество личности.

Нам и разработаны следующие показатели и критерии сформированности гражданственности.

*Политическая компетентность.* Знание и понимание законов развития природы, хода и перспектив общественного развития, осознание общественных идеалов Родины; потребность расширить политический кругозор; умение верно оценивать политические события, поступать в соответствии со складывающимися взглядами, убеждениями, принципами. Общественная и политическая активность: интерес к политическим, экономическим и культурным событиям в стране; обсуждение и оценивание их в кругу близких и знакомых; участие в общественно-политической жизни вуза, страны; инициативность; участие в молодежном общественном движении; активность в организации самоуправления группы.

*Правовая компетентность.* Направленность на формирование в социуме бережного отношения к ценностям демократического общества, к человеку как глав-

ной ценности общества. Сформированность позитивного отношения к атрибутам государственной власти: праву, суду, армии, милиции, органам управления. Восприятие государства как регулятивного аппарата общественной жизни. Знание и соблюдение законов, уважение государства; умение пользоваться правами и гражданином нашей страны; помощь другим в решении ситуаций, связанных с соблюдением прав и свобод личности; добросовестность в исполнении своих гражданских обязанностей; содействие окружающим в соблюдении правопорядка. Такт и терпимость во взаимоотношениях с людьми разного возраста и социального положения.

*Патриотические чувства.* Проявление положительных чувств к истории и культуре Родины, чувство гордости за нее. Желание участвовать в мероприятиях и акциях героико-патриотической направленности. Живой отклик на общеполитические и культурные события. Заинтересованность в светлом будущем Отечества и всяческое этому содействие. Гордость за выдающихся соотечественников. Охотное и добровольное участие в труде на общественную пользу. Бережное отношение к природе, памятникам истории и культуры. Активность в подготовке к защите Родины. Понимание сущности нравственных категорий «долг», «честь», «совесть», «человеческое достоинство», «счастье» как характеристик реальной жизни человека.

*Интернациональные чувства.* Уважительное отношение к истории, культуре традициям других народов; доброжелательное отношение в общении с людьми разных национальностей. Активное и добровольное участие в акциях интернационального характера. Неодобрительное отношение (вплоть до пресечения) к неуважению традиций, культуры, людей другой национальности, вероисповедания.

*Нравственные качества гражданина:*

*Познавательная активность.* Заинтересованность в новой полезной информации, устойчивый интерес к делу, к учению, к деятельности, к себе, к людям; осознание личной и общественной значимости знаний; культура умственного труда; добросовестное отношение к освоению будущей профессии, к собственной гражданской и профессиональной компетенции; объективная самооценка знаний и своей духовной культуры. Организация познавательной деятельности в группе и в вузе: деятельность в СНО. Овладение простейшими и навыкам и самодиагностики познавательных психических процессов и их самокоррекция. Умение планировать и прогнозировать успешную деятельность, готовность учиться у других (перенимать мастерство, образцы положительного поведения).

*Трудолюбие* Осознание личной и общественной ценности труда, в том числе будущей профессиональной деятельности; творчество в трудовой деятельности. Профессиональная и личная целеустремленность, стремление к мастерству и совершенству в работе по специальности. Умение использовать профессиональное совершенствование как фактор побуждения к деятельности. Сформированность личности и специалиста на мировоззренческом уровне предполагает: устойчивость взглядов, убеждений, открытость, принципиальность, бескорыстный труд на пользу общества.

*Ответственность.* Хорошее знание и соблюдение конституционных прав и обязанностей гражданина России и законов государства. Инициативность. Самостоятельность. Дисциплинированность. Добросовестное и ответственное выполнение обязанностей, возложенных коллективом, семьей, своевременное и в полном

объеме выполнении их по собственной инициативе. Привычка доводить начатое дело до конца. Готовность отвечать за свои поступки и за поступки своих товарищей.

*Коммуникабельность.* Живое участие в делах группы, вуза, молодежной общественной организации; привычка оказывать товарищам бескорыстную помощь; умение подчиняться решениям коллектива, по собственной воле выполнять их. Открытость и инициативность во взаимодействии с окружающим и. Умение устанавливать контакты с людьми разного возраста и социального положения на вербальном и невербальном уровнях. Гармоничное сочетание общественных и личных интересов. Гуманность и доброжелательность в общении с окружающим и. Добровольное признание своих ошибок и исправление их по собственной инициативе. Умение поставить себя на место партнера по взаимодействию. Соответствие речи, облика и поступков социокультурным нормам. Навык коррекции своих поступков и отношений с окружающим и людьми.

По каждому компоненту были разработаны опросники и анкеты взаимодополняющие и взаимопроверяющие друг друга.

Так, данные по критерию *политическая компетентность* указывают на слабую выраженность гражданственности как качества личности у студентов, что подтверждено опросом преподавателей, работающих в группе не менее двух семестров, кураторов и студенческого актива групп. 41,1 % опрошенных по результатам констатирующего эксперимента определили одинаковые права государственных структур и самостоятельных общественных организаций. Выявлено незнание символов страны и региона у 85,9 %. Группа респондентов (31,2%) склонялась к мнению, что осуществление будущей профессиональной деятельности не зависит от уровня сформированности у них гражданственности.

В ранжировании нравственных качеств гражданина патриотизм, любовь к Родине, общественная активность, коллективизм (товарищество), инициативность определены студентами на последние места. Как предпочитаемые качества отмечены: целеустремленность, самостоятельность, ум (смекалка), честность, справедливость. Теоретический интерес к *политическим* событиям обозначен почти у половины респондентов (43,6 %), но практически участвовать в политико-экономической жизни студенты не готовы. Вопросы политической и экономической жизни страны обсуждаются, в основном, в семье (49,2%). Это свидетельствует о невовлеченности в область межличностных интересов со сверстникам и политической информации.

В целом, уровень политической компетентности отмечен как средний (70,6 %), так и низкий (26,7 %), а 2,7 % опрошенных считают для себя вообще невозможным занятия политикой.

Недостаточный уровень политической компетентности молодежи порождает проблему отчуждения ее от общественно-политической жизни страны, приводит к нежелательной расстановке сил в обществе: одна половина молодых граждан полностью уходит от политических событий, другая подвержена стихийным выступлениям, что отражено и в наших исследованиях.

Анкета «Уровень *правовой* компетентности студентов» показала при первичном опросе, что наиболее полные ответы даны по вопросам проведения выборов в органы управления страной (98,2%); знанию возраста вступления в молодежные общественные организации (46,5%). Отмечено незнание Гражданского кодекса (44,3 %), а также выявлена проблема не только незнания прав, но и поля их применения: лишь 48,2 % знают точный возраст вступления в брак, 7,6 % - в каком возрасте



можно заключить трудовой договор, 1,4 % - в каком возрасте можно совершать мелкие бытовые сделки.

Уровень сформированности *патриотических и интернациональных чувств* был исследован через отношение к таким значимым гражданским ценностям, как: любовь к Родине, знание и уважительное отношение к истории России и малой Родины; готовность помочь беженцам и переселенцам, к участию в разрешении общественно-политических проблем соседних регионов. Результаты исследования показали следующее.

Проблема ценностной переориентации в обществе неразрешима только силами молодых: они не владеют не только знаниями о человеке и обществе в достаточном объеме, но и необходимыми гражданину качествами: критичностью, терпимостью, чувством собственного достоинства, патриотизмом, культурой межнационального общения.

В традициях поколений отношение к армии у населения воспринимается людьми разного возраста как гражданская ценность, как патриотизм, долг перед Отечеством, как защита национальных интересов Родины. По результатам опроса, согласно служить в рядах Российской армии 27,1 % респондентов, принять участие в реформировании Вооруженных сил – 47,4 %, «никак» или «отрицательно» относятся к армии 25,5 %. Часть опрошенных считают службу в рядах Вооруженных сил «почетной обязанностью», «мужским делом» (68,7%). В целом, отношение к армии негативное.

Считают необходимым сегодня воспитывать детей патриотами (4,1%) и интернационалистами и 57,8%, а здоровьесберегающие программы для населения патриотическим начинанием считают 29,8 % студентов.

Отношение к жителям соседних регионов и проблемам народов Кавказа распределились следующим образом: сочувствуют беженцам и готовы им помочь 27,4 %, опасаются террористических актов 37,8 %, войн – 30,4 %, другие проблемы волнуют 4,3 % респондентов. Приведенные данные свидетельствуют о невысоком уровне патриотических и интернациональных чувств у студентов и об остроте проблемы. В ходе исследования нами отмечена высокая личностная тревожность студенческой молодежи, мешающая объективному восприятию окружающих событий.

В ходе опытно-экспериментальной работы было проведено анкетирование преподавателей и кураторов по анкетам «Преподаватель глазами студента» и «Студент глазами преподавателя». Нами установлено, что студенческая молодежь нацелена на взаимодействие больше со старшими, чем преподаватели со студентами. Преподаватели признают необходимость формирования гражданской позиции будущих специалистов, отмечая при этом собственную неготовность и затруднения в разработке механизмов воздействия на студенческую молодежь с целью формирования гражданственности как интегрального качества личности.

Выработка общих идеалов всех субъектов образовательного процесса вуза способствует сближению ценностной ориентации поколений, разнообразию их нравственных выборов.

Показатели критерия «Нравственные качества гражданина» определили, что формирование необходимых *гражданских качеств* у современного человека студенты считают обязательным условием создания гражданского и правового общества (39,3 %). Настоящим и гражданами считают себя 42,5 % опрошенных. Воспитывать детей гражданами должны, по мнению студентов, родители, семья (38,8 %),

преподаватели школы, вуза (23,4%). Воспитывающей студенты считают и социальную среду (37,8 %). Причем ей отдано на констатирующем эксперименте такое же предпочтение, как и семье. Но, чаще всего, студенты имеют в виду родительскую семью как образец для себя, но в создание своей крепкой семьи верит небольшая часть опрошенных (41,1 %).

Особое внимание привлекают ответы на вопросы о том, с чем связано у студентов чувство Родины. Более всего отмечено чувство Родины, любовь к месту, где родился и вырос (50,4 %), далее следуют нравственные качества народа (24,1 %). Дорожат историей малой Родины, местом, где родился и вырос, его природными богатствами 12,4 %. Однако конкретное знание традиций, имен выдающихся земляков, трудовых достижений кубанцев не отмечено, что мы считаем подтверждением противоречивости формирования гражданских качеств у молодежи. Видят связь в формировании гражданственности и профессиональных качеств только 31,2 %, уверены в том, что будущее страны зависит от них -75,1 %. Эти два результата обнаруживают инфантилизм отвечавших.

В будущем студенты как специалисты видят себя в бизнесе (23,7 %), охотно уехали бы работать за границу (23,2 %), занялись бы зарабатыванием денег (29,1 %). Работать по специальности в своей стране намерены 9,8 % заниматься наукой 1,1 %, творческий труд предпочли 1,8 % респондентов. Не представляют своего будущего совсем 11,3 % респондентов.

На вопрос «Какой путь развития России для вас предпочтительнее?» студенты дали такие ответы: путь экономических реформ (22,1%), русский путь (33,6 %), западный вариант (16,3 %), социалистический (7,8 %), коммунистический (10,9%), остальные затруднились ответить (9,4 %).

Среди терминальных ценностей студенческая молодежь определила, во-первых, материальное благополучие; далее - мир и спокойствие на земле и в регионе, здоровье, образование, семью, творческую и интересную работу. Среди инструментальных ценностей ими названы: свобода, уверенность в будущем, соблюдение прав человека, справедливость, предприимчивость соотечественников и собственная, высокий уровень самоактуализации в обществе всех его членов, открытость в отношениях людей.

Обобщение основных тенденций в опыте формирования гражданственности у студенческой молодежи, результатов констатирующего эксперимента позволило уточнить основные направления педагогического моделирования процесса формирования гражданственности студенческой молодежи в образовательном процессе технологического вуза:

- определение теоретико-методологических позиций моделирования и построения процесса формирования гражданственности как интегрального качества студенческой молодежи;

- создание педагогических условий эффективного формирования гражданственности студенческой молодежи, использование возможностей социальных институтов;

- реализация модели процесса формирования гражданственности студенческой молодежи.

В общем плане основные регулятивы по созданию модели процесса формирования гражданственности студенческой молодежи в образовательном процессе вуза определяют принципы. Принципы задают концептуальной модели теоретические основания организующего процесса, служат идее демократизации отношений в дис-

позиции «обучающий - обучающийся», гуманизации педагогического процесса технологического вуза. Существенную роль в обеспечении данного условия играет направленность студенческой молодежи на качественное усвоение дисциплин гуманитарного, общественного, правового и психолого-педагогического циклов, гуманизации социального взаимодействия. Принцип целостности предполагает актуализацию в образовательном процессе технологического вуза системы общечеловеческих ценностей (истина, добро, красота, справедливость). В основе его лежит методология В.Н.Сагатовского о мировоззрении индивида, которая позволяет молодому человеку не только определить свою позицию в социуме сегодня, но увидеть ценностные ориентиры завтрашнего дня – это сотворчество и сотрудничество с окружающими и людьми.

Как интегральное качество личности гражданственность обладает полифункциональностью. Это означает, что гражданственность разнонаправлена и ее формирование у студенческой молодежи должно осуществляться не только при изучении дисциплин гуманитарного, общественного, правового и психолого-педагогического циклов, но и в процессе активной социализации личности в общественно-политической действительности, в профессиональном самоопределении.

При этом принцип профессиональной целесообразности определяет актуальные проблемы профессиональной социализации студенческой молодежи.

Многоплановость гражданственности как нравственного качества личности и недостаточный уровень мотивации в формировании данного качества у студентов потребовали большого объема методов и форм работы со студенческой молодежью.

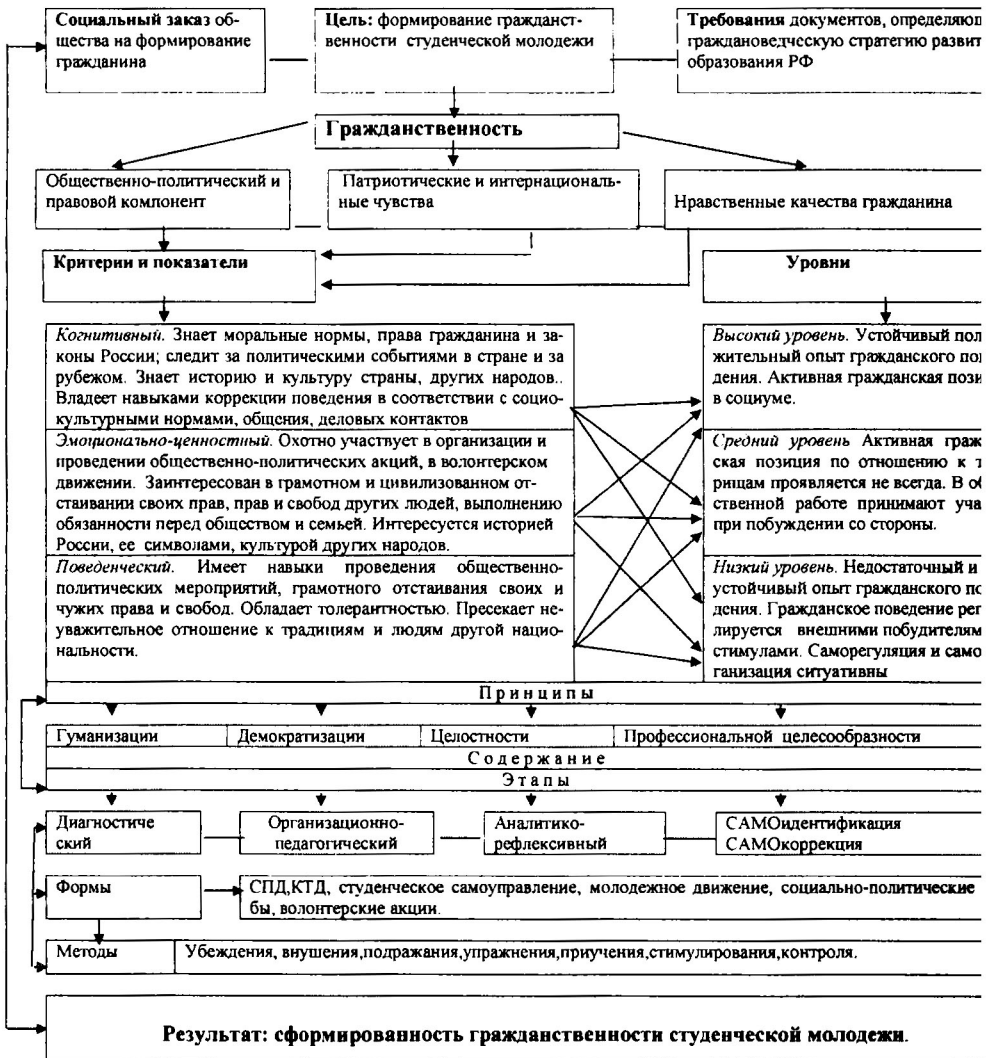
Методы внушения, убеждения, подражания эффективны как в клубной работе, так и в индивидуальном воздействии на личность. Методы упражнения необходимы в выполнении трениговых программ. Стимулирование и контроль использовались на всех этапах опытно-экспериментальной работы. Особенно востребованы они на этапе аналитико-рефлексивной работы и при проведении студентами самоидентификации и самокоррекции гражданского поведения. В целом, методы обеспечивали эффективность процесса при их комплексном использовании.

С целью конкретизации направленности воздействия на воспитуемых выполняются следующие педагогические требования: от пассивного участия и созерцательной позиции – к активному участию в процессе, от типичных социокультурных объектов и явлений – к сотворчеству и сотрудничеству, от программного материала – к творческой проектной деятельности.

Согласно приоритетным направлениям концептуальной модели определена единая тематика блока теоретических знаний: спецсеминар для преподавателей и тематика клубных занятий для студентов. В учебном процессе использовалась методика СПД (совместная продуктивная деятельность, автор Ляудис), изучение учебной документации студенческой молодежи.

Для описания логики моделирования и организации процесса формирования гражданственности студенческой молодежи предложена концептуальная модель (таблица 1).

### Модель процесса формирования гражданской ответственности студенческой молодежи



В этой связи необходимо осмысление студенческой молодежью возможностей САМОидентификации гражданского и профессионального поведения в социуме с лучшим и образцами гражданского поведения и САМОкоррекции в соответствии с личностным и особенностям и и собственной ценностной ориентацией, ибо будущим специалистам необходимо понимание и осознание взаимобусловленности проблем личностного, общественного развития.

Во внеаудиторной деятельности спектр форм воспитательного воздействия был богаче, так как необходимость гражданского самопредопределения, выработки гражданской позиции предопределяла студенческой молодежи ситуацию поиска собственной функционально-ролевой позиции. Она, в свою очередь, обеспечивает представление студенческой молодежи о своем месте в той или иной социальной группе, определяет ценностные ориентиры в зоне коллективной и индивидуальной ответственности.

В организации и осуществлении процесса эффективного формирования гражданственности студентов технологического вуза нами использовались теоретические положения и методические разработки Е.В. Бондаревской, Л.В. Байбородовой, И.С. Марьенко, О.С. Газмана, И.П. Иванова, Е.Н. Степанова, М.И. Шиловой, Н.Е. Щурковой.

Целевая программа «Рост» (радость общения с товарищами) имела цель: развитие у студентов компонентов гражданственности (политической и правовой компетентности, патриотических и интернациональных чувств, нравственных качеств гражданина) и состояла из трех этапов: организационно-подготовительный, развивающий и аналитический. Каждое мероприятие политической, правовой или нравственной направленности планировалось, проводилось и анализировалось совместно студентам и преподавателям.

Тренинговая программа «РОСТ» гармонично сочетается с воспитательной программой вуза и предполагает участие в ней всех студентов. Дифференцированный подход обеспечивает равные условия в образовательном процессе студентов. Первый этап тренинговой программы включает анализ результатов исследования и определение личных задач по участию в программе. Второй - занятия в программе и аналитико-рефлексивная деятельность в группе. Третий этап включает социальную практику: участие студентов в мероприятиях группы, вуза.

Эффективность концептуальной модели оценивалась в процессе опытно-экспериментальной работы по уровню сформированности и характеру проявления структурных компонентов гражданственности с использованием критериев и показателей. Количественные результаты отражены (таблица 2).

Таблица 2

### Результаты опытно-экспериментальной работы

Уровни	Опытно-экспериментальная работа											
	Исходный этап				Промежуточный				Контрольный			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%
Высокий	12	17,7	21	17,7	14	20,5	20	16,9	23	34,7	23	19,5
Средний	29	42,6	51	43,3	35	51,4	57	48,4	33	47,7	62	52,5
Низкий	27	39,7	46	39,0	19	28,1	41	34,7	12	17,6	33	28,0
Кол-во	68	-	118	-	68	-	118	-	68	-	118	-

Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию гражданственности у студенческой молодежи свидетельствует о том, что в ЭГ (эксперимен-

тальных группах), показатели сформированности гражданственности выше, чем в КГ (контрольных группах). Методом математической статистики (средняя арифметическая) нами и выявлено, что низкий уровень:  $ЭГ < КГ$ , средний:  $ЭГ \leq КГ$ , высокий:  $ЭГ > КГ$ .

На данном этапе показателем гражданственности студенческой молодежи является направленность на активную социальную деятельность: желание участвовать в студенческом самоуправлении и самоуправлении, в деятельности общественных молодежных объединений и организаций, в подготовке массовых вузовских мероприятий, в самовоспитании, выработке субъектной гражданской позиции.

Нами и представлен социальный портрет студента, составленный на основе ответов респондентов на констатирующем и формирующем экспериментах. Противоречивость и неуверенность в себе, стремление к гражданской зрелости и отказ от активной жизненной позиции – заметные черты в социальном портрете студента-гражданина в нашем исследовании.

Полученные в ходе опытно-экспериментальной работы результаты позволяют сделать следующие выводы:

1. В условиях технологического университета реализован интегративный подход к образовательному процессу вуза, который способствовал формированию гражданской компетенции, жизненной позиции молодежи и уточнению понятия «гражданственность» как интегрального качества личности студенческой молодежи. Важной предпосылкой в этой сфере выступает общая ориентация и направленность студенческой молодежи на социокультурную среду, которая обеспечивает выработку собственных жизненно-смысловых ориентиров, зрелую гражданскую позицию в обществе.

2. Эффективность разработанных нами и педагогических условий формирования гражданственности у студентов подтверждена результатами опытно-экспериментального исследования.

3. Концептуальная модель формирования гражданственности студенческой молодежи оказалась эффективной: у студентов ЭГ отмечено увеличение результатов на 17 баллов, в КГ – на 1,8 балла.

4. Нами и использованы продуктивные педагогические технологии, обеспечившие целостное представление студенческой молодежи о своей жизненной позиции и гражданской компетенции, видение перспектив личностного и профессионального роста студенческой молодежи.

Модель процесса и программа формирования гражданственности студенческой молодежи «РОСТ» апробированы в Институте экономики и управления в медицине и социальной сфере г. Краснодара, Краснодарском филиале государственного образовательного учреждения профессионального высшего образования Российского государственного торгово-экономического университета г. Краснодара, в НОУ среднего профессионального образования «Северо-Кавказском техникуме „Знание”» в г. Краснодаре, в ГОУ «Профессиональное училище № 1».

Результаты проведенного исследования могут послужить основой дальнейшего исследования формирования гражданственности как интегрального качества личности студенческой молодежи в условиях деятельности молодежной общественной организации или объединения.

**Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:**

1. Красноок З.П. Некоторые аспекты нравственного воспитания подростков в условиях общественной организации. «Педагогический вестник Кубани» № 4,2002 г., с.27-31.
2. Красноок З.П. И мы сохраним тебя, русская речь. «Педагогический вестник Кубани» № 2, 2003 г.,с.60-62.
3. Красноок З.П. О старшем вожатом замолвите слово. «Педагогический вестник Кубани» № 1,2004 год.-с.28-30.
4. Красноок З.П. Дети помогут детям. Статья. «Педагогический вестник Кубани» №4 ,2004 г., с.45-47.
5. Красноок З.П. О критериях становления гражданственности у молодежи. /Материалы X Всероссийской научно-практической конференции «Инновационные процессы в высшей школе» (сентябрь 2004 года) - Краснодар, 2004год, с.41- 42.
6. Красноок З.П.Общественные объединения как институт воспитания гражданственности у студентов. / Материалы «Труды Куб ГТУ»,том 23 «Совершенствование образовательных технологий», выпуск 3,2005г.,с.240-244.
7. Красноок З.П. Связь поколений. Можно ли воспитать патриотизм?/ Статья.ж-л «Педагогический вестник Кубани» №1 2005 год,с.6-7.
8. Красноок З.П. Волонтерское движение как одно из условий нравственного становления современной молодежи./ Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции «Инновационные процессы в высшей школе», (сентябрь 2005 года), 2005год,с. 135-136.
9. Красноок З.П. Подготовка к профессиональной деятельности как условие формирования гражданственности (май 2006 года)/Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Управление качеством образования (регион, вуз, школа)», выпуск 3.-Тверь.- с.65-72.
10. Красноок З.П. Педпрактика: шаг гражданского становления./ Педагогический вестник Кубани.2006.-№ 3.-с.49-51.

**Статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, рекомендуемых в перечне ВАК РФ:**

11. Красноок З.П. Волонтерское движение как фактор формирования гражданственности у студентов./ журнал «Человек.Сообщество.Управление».- вып.3.-КГУ.- ноябрь 2006.- 0,5 п.л.
12. Красноок З.П. Социально-психологические аспекты формирования гражданственности у студентов./ВИНИТИ.- ноябрь 2006.- 0,4 п.л.

---

Подписано в печать 18.04.07. Печать трафаретная.  
Формат 60x84 1/16. Уч.-изд. л. 1,36 Тираж 110 экз. Заказ № 24.  
ООО «Издательский Дом-ЮГ»  
350072, г. Краснодар, ул. Московская 2, корп. «В», оф. В-120  
тел./факс (861) 274-68-37