

**Векторы развития транспортной терминосистемы в контексте формирования профессиональной культуры будущих инженеров**

*общетехническая лексика, железнодорожная терминосистема,  
профессиональная культура специалиста*

В контексте современного социального заказа, ориентированного на формирование конкурентоспособной личности, обладающей значительным интеллектуальным потенциалом, профессиональным мастерством, высоким уровнем коммуникативной культуры, востребованы специалисты, владеющие речью как инструментом личностного и профессионального роста. В данном контексте совершенствование речевой культуры – одного из значимых компонентов общей культуры человека, его профессионального имиджа – значимо как путь благоустройства жизни общества в целом и формирования каждой конкретной личности через слово.

Многие лингвисты, педагоги (Т. В. Ежова, Ю. Н. Егорова, Л. Б. Соколова и др.) в своих работах отмечают, что недостаточная языковая подготовка и низкая степень профессиональной языковой компетентности являются серьезными помехами в выполнении выпускниками технических вузов своих профессиональных обязанностей. Нередко молодые специалисты вынуждены осуществлять свою трудовую деятельность, не имея четкого представления о целях и специфике профессионального общения, как особого вида взаимодействия людей, его этических и эстетических нормах, об особенностях деловой речи, стилевом разнообразии современного русского языка, способах создания технического текста, а также правилах использования терминологической лексики в конкретной сфере деятельности (в том числе транспортной). В поле нашего исследования – студенты транспортного (железнодорожного вуза), будущие инженеры, овладевающие азами профессии, но при этом нацеленные на выстраивание карьеры управленца, поскольку инженер – руководитель среднего звена.

В процессе профессиональной подготовки студенты знакомятся с железнодорожной лексикой, используя ее на занятиях различного типа, учебная и производственная практика также становится пространством ее применения. Но далеко не всегда студенты понимают ее специфичность и могут правильно использовать ее средства.

Изучение специфики образования железнодорожной лексики представляет интерес не только как отдельное направление терминологической работы, но и как путь создания лингвистической базы железнодорожных терминов. Работа с ними и правильное употребление способствуют формированию профессиональной культуры будущего технического специалиста, развивают его лингвистические способности, обеспечивает успешное усвоение технических и общенаучных дисциплин, формирует навыки профессионального общения.

Железнодорожная лексика является важной составной частью общетехнической системы русского языка. Многие входящие в неё слова используются и в других терминосистемах одновременно. В подавляющем большинстве случаев железнодорожная терминология образовалась на основе продуктивного использования международных терминологических элементов, заимствованных слов и интернациональной лексики.

Наряду с собственно терминологическими образованиями можно выделить приспособленные для данной специальной сферы общеупотребительные слова, частично фразеологизмы, местные диалекты и даже просторечия. Например, такие как *обустройство пути, обгонные пункты, околоток, ограничивающий перегон, обделка тоннеля, противоюзный регулятор, скользящий, спрямлённый профиль пути, остряк, окно, путеремонтная ленточка, голова/хвост поезда* и другие. Объем железнодорожной терминологии свидетельствует о том, что она изначально пополняет свои ресурсы из различных источников и с помощью широкого спектра языковых средств. Иными словами, железнодорожная терминосистема формировалась длительное время, и в ней отражаются особенности русского языка разных эпох, формируемого под влиянием внутренних и внешних факторов.

Образование железнодорожных терминов на протяжении почти двух сотен лет существования железнодорожного транспорта в России идет различными путями. Наиболее интересным является процесс вторичной номинации уже существующих в языке слов (*головной вагон, подошва рельса, костыль, профиль пути, окно, башмак* и т.п.). Все эти слова существуют в общелитературном русском языке, но с иным или частично отличающимся семантическим наполнением. Вовлечению их в железнодорожную терминосистему способствовало сходство обозначаемых ими предметов и процессов с некоторыми явлениями в общекультурной или сугубо транспортной практике.

Приспособление слов общего употребления к узкой сфере – традиционный и весьма продуктивный прием наименования специальных понятий. Суть его сводится к использованию одного из дифференциальных признаков, заключенного в лексическом значении общеупотребительного слова, который затем проявляется в качестве «общей идеи» для слова-термина. Причем в термине общая идея конкретизируется и уточняется в соответствии с содержанием научного понятия.

Железнодорожные термины создаются как путем использования уже существующих в языке наименований (*звено, перегон, замок, рампа, поток*), так и в результате переосмысления общеизвестных слов (*состав, передача, железнодорожная сеть, рельсовая плеть*) и профессиональных наименований (*серьга рессоры, тупиковый путь*), хотя при этом, в силу возникновения новых содержаний, между ранее зарегистрированными и новыми значениями могут возникать противоречия.

Весьма продуктивным в обогащении железнодорожной лексики является морфологическое словообразование, основные виды которого, действующие в современном русском языке, следующие: сложение слов (*локомотивостроение, мотовоз, путеподъёмник, вагонопоток, одногруппный поезд, вагоно-час, танк-паровоз, моторвагонная секция, скоростемер*), аффиксация (*подрельсовые основания, километровый запас, бесстыковой путь, разгонщик шпал, консольный кран, клеммный болт, надвижка пролётного строения, нагорная канава, обрессоренная масса, раскружалвание, нашпальная прокладка*), безаффиксный способ словообразования (*надвиг состава, тоннельная крепь, обогрев тепловозных дизелей, оборот вагона, отцеп, перегон провода контактной сети, перегон, путевой струг*).

Таким образом, процесс заимствования в языке непрерывен, так как российский народ продолжает жить в экономическом, политическом, культурном, научно-техническом контакте с народами других стран. И если употреблять заимствованное слово к месту, разумно, то оно обогащает речь, делает её точной и выразительной, что в полной мере касается и сферы железнодорожного транспорта.

Нормированная, точная, логичная, эмоционально окрашенная, выразительная, интонационно образная речь способствует созданию благоприятного речевого имиджа современного специалиста транспортной отрасли, позволяет расширить сферу деловых контактов, быть конкурентоспособным на рынке труда. В связи с этим перед любым учебным заведением, а техническим вузом в особенности, стоит сложная задача: максимально приблизить высшее образование к требованиям современности; вооружить студента не только хорошими знаниями, но и практическими навыками, соответствующими запросам рынка труда.

В Оренбургском институте путей сообщения – филиале СамГУПС на занятиях по дисциплинам «Русский язык и культура речи», «Деловая риторика», «Общий курс железнодорожного транспорта», «Основы менеджмента» в рамках реализации компетентностно-ориентированного подхода к выстраиванию образовательного процесса вуза ведется работа по непрерывному формированию речевой культуры будущих инженеров с учетом их профессиональной направленности и современного социального заказа. Так, на практических занятиях по данным дисциплинам проводятся тренинги, дебаты, круглые столы, деловые игры, участие в которых позволяет студентам развивать навыки эффективной профессиональной коммуникации. А в рамках работы диалог-клуба «Риторика: от теории – к практике», деятельности студенческого научного кружка «Социокультурное пространство современной России» будущие специалисты формируют практические навыки публичного выступления, учась реализовывать волюнтаристическую функцию языка, корректно отстаивать собственную точку зрения, адекватно воспринимать чужую, не разрушая социальных отношений, а, напротив, выстраивать коммуникативную ситуацию, опираясь на принципы взаимного уважения и сотрудничества.

Формат данных занятий предполагает использование всех стилевых пластов современного русского литературного языка, что влечет речевое обогащение студентов, расширение их общекультурного кругозора, а использование железнодорожной терминологии на занятиях становится эффективным способом формирования и развития профессиональной речевой культуры.

### Литература

Крафт Г. В. Способы образования железнодорожной терминологии / Г. В. Крафт // Железнодорожный транспорт. – 2005. – № 9. – С. 24-27.

Малахова О. Ю. Формирование речевой культуры студента вуза: от теории – к практике / О. Ю. Малахова // Наука и культура России. – Самара: СамГУПС, 2016. – С. 173-176.

Ежова Т. В., Малахова А. В. Формирование речевой культуры студента вуза: тенденции, условия, приоритеты / Т. В. Ежова, А. В. Малахова // Научный поиск: теория и практика: альманах. – Уфа: Аэтерна, 2017. – С. 175-178.

Ергазина А. А., Малахова О. Ю. Русский язык как фактор обеспечения национального единства России: историко-лингвистический анализ / А. А. Ергазина, О. Ю. Малахова // Молодежная наука в XXI веке: традиции, инновации, векторы развития. – Оренбург: ОриПС – филиал СамГУПС, 2017. – С. 16-19.

Попов А. Н., Малахова О. Ю. Актуальные направления и приоритеты воспитательной работы в вузе в контексте подготовки современного конкурентоспособного специалиста / А. Н. Попов, О. Ю. Малахова // Научный поиск: теория и практика: альманах. – Уфа: Аэтерна, 2017. – С. 115-119.