

**Об историческом принципе преподавания русского языка
в школе начала XX в.**

методика преподавания русского языка, принципы преподавания

Принцип историзма – один из основополагающих общеметодических принципов преподавания русского языка в современной школе. Сформулирован он был в 1844 г. Ф. И. Буслаевым, который писал о необходимости изучения исторической грамматики русского языка в связи с изучением церковнославянского языка как основы книжной речи [Буслаев 2010]. Во второй половине XIX в. продуктивная идея Ф. И. Буслаева была реализована и церковнославянский язык преподавался в гимназиях. Предполагалось, что изучение курса церковнославянского языка (4 класс гимназии) познакомит с «главнейшими элементами, вошедшими в состав отечественного языка» и поможет ученикам понять некоторые явления современного русского языка. Однако на практике изучение этого предмета сводилось к заучиванию парадигм склонения и спряжения, учителя не устанавливали межпредметных связей с изучением грамматики русского языка.

В начале XX в. идея историзма в преподавании русского языка получила развитие на съезде преподавателей русского языка военно-учебных заведений (1903) [Труды 1904]. А. А. Шахматов в своем докладе «К вопросу об историческом преподавании русского языка в средних учебных заведениях» обосновал тезис о том, что научное изучение русского языка должно быть только историческим. Доклад вызвал живое обсуждение, многие участники съезда поддерживали основные идеи доклада, однако высказывали сомнение в доступности истории языка учащимся младших классов.

В некоторые курсы по методике преподавания русского языка для высших учебных заведений были включены темы, касающиеся ознакомления студентов с историческим развитием русского языка. [Текучева 2017]. Так, в учебнике А. Д. Алферова (1912) есть глава «Историческое преподавание родного языка в средней школе», где он пишет, что исторический принцип преподавания родного языка есть главный принцип, который непосредственно связан с принципом научности. Он утверждает, что знание действительных законов развития языка позволяет овладеть им в должной мере, чтобы сознательно к нему подходить как к одному из явлений человеческой жизни. А. Д. Алферов пишет о целесообразности введения исторического комментария к грамматическим темам в младших классах гимназии и курса истории в старшем классе. Он предлагает выделить в курсе истории языка две части. В первую включает вопросы, связанные с происхождением человеческого языка, классификацией языков, местом русского языка среди других языков. Во второй части учащиеся знакомились бы с историей образования «трёх русских наречий: великорусского, малорусского и белорусского», с историей русского литературного языка, с ролью писателей-

классиков в создании литературного языка. Весь этот курс предполагалось связать с изучением русской истории и русской культуры [Алферов 1912: 77].

Практическое воплощение исторический принцип получил в так называемой Игнатьевской программе: в неё был включён курс истории русского языка. В программе (7 класс гимназии) предлагалось изучать : историю индоевропейского и общеславянского праязыков, возникновение письменности у славян, особенности церковнославянского языка, влияние церковнославянской письменности на русскую, отличительные особенности древнерусского языка в сравнении с церковнославянским языком и другими славянскими языками, исторические процессы изменения древнерусского языка в области морфологии, современные русские наречия и говоры, образование великорусского наречия, образование русского литературного языка [Материалы 1915: 17].

Курс истории русского языка давал сжатую, наглядную и доступную пониманию учащихся картину внутреннего развития русского языка как живого организма, в его разнообразных проявлениях – в сопоставлении с церковнославянским языком и с другими славянскими наречиями. Учащиеся должны были уяснить, что несмотря на дробление русского народа на отдельные диалектные группы, он все же представляет собою единый и цельный организм, в отдаленном прошлом спаянный общим языком – книжным и разговорным, а в настоящем связуемый единством культуры и государственного языка [Шевченко 2017: 59].

Реализован этот курс (как и вся программа в целом) не был по разным причинам: изменились социально-экономические условия, изменилось образовательное пространство России, изменился контингент учащихся и учителей, наконец, изменились цели обучения русскому языку в школе. Всё это привело к тому, что к обсуждению данного вопроса вернулись только в 30-е годы. Большой вклад в формирование представлений о реализации исторического принципа на уроках русского языка внесла Е. С. Истрина. В «Методике русского языка в средней школе» (1937), написанной соавторстве с К. Б. Бархиным, она изложила своё понимание данного вопроса. Так, она считала, что нет никакой необходимости вводить в школьное обучение специальный курс истории русского языка, что достаточно применять методику попутного исторического освещения языковых фактов с целью формирования у детей представления о том, что язык – это развивающееся явление. Анализируя возможные методы изучения исторических сведений, Е. С. Истрина выделила основные – беседу с анализом соответствующего материала, лекцию-беседу, попутные указания и языковой анализ литературных произведений. Необходимым компонентом работы, по мнению учёного, является обязательная самостоятельная работа учащихся по подбору ими цитат из научных трудов, а также выписки из литературных произведений, характеризующие отдельные стороны развития русского литературного языка. Е. С. Истрина считала, что историческое освещение грамматического материала должно идти в двух направлениях: 1) освещение исторического развития системы языка и 2) историческое освещение отдельных грамматических фактов. В данном труде ставился также вопрос о

подготовке учителя-словесника, способного, использовать исторический комментарий на уроках русского языка) [Бархин 1937].

В определённой степени теоретические положения, высказанные Е. С. Истриной, были реализованы в учебнике по русскому языку под ред. Л. В. Щербы (1944). По словам профессора Т. К. Донской, это «последний образец органичного соединения процесса преподавания русского языка с историческим комментарием». Данный учебник давал возможность познакомить учеников с языком как развивающейся системой, углублял знания о родном языке, совершенствовал процесс развития лингвистических умений учащихся. В более поздних школьных учебниках, созданных в XX в., исторический комментарий был представлен фрагментарно, несмотря на то, что принцип историзма формулировался во всех учебниках по методике. Только в начале XXI в. школьные учебники стали обогащаться фрагментарными сведениями по истории русского языка.

Гуманитаризация современного отечественного образования предполагает серьёзную историческую базу. Изучение истории способствует формированию мировоззрения, влияет на формирование основных компетенций, необходимых человеку, является эффективным средством активизации познавательной деятельности учащихся и воспитывающим компонентом обучения. Проблема реализации принципа историзма в преподавании русского языка исследовалась отечественными учёными во второй половине XX в. – начале XXI в. (труды В. В. Иванова, З. И. Потихи, С. И. Львовой, Л. Ю. Штрекер и др.), однако в современных школьных учебниках русского языка всё ещё отсутствует системное изложение фактов истории русского языка, а следовательно, не формируется представление о языке как о развивающемся явлении. Нет сомнения, что создание учебника по русскому языку, в котором будет решена проблема реализации декларированного принципа историзма, – актуальная задача учёных-русистов.

Литература

- Алферов А. Д. Родной язык в средней школе (опыт методики) / А. Д. Алферов. – Изд. 2 е, исправл. – М.: Изд-во Лиснера и Собко, 1912. – 439 с.
- Бархин К. Б., Истрина Е. С. Методика русского языка в средней школе. Учебник для высших пед. учебных заведений и пособие для преподавателей / К. Б. Бархин, Е. С. Истрина. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство, 1937. – 307 с.
- Буслаев Ф. И. О преподавании отечественного языка: Учебное пособие / Ф. И. Буслаев. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – 360 с.
- Материалы по реформе средней школы. Примерные программы и объяснительные записки, изданные по распоряжению министра народного просвещения. – Петроград, 1915. – 554 с.
- Текучева И. В. Тенденции в развитии методики преподавания грамматики (начало XX в.) / И. В. Текучева // Школа будущего. – № 1. – 2017. – С. 84-89.
- Труды Первого съезда преподавателей военно-учебных заведений. – СПб. 1904. – 567 с.
- Шевченко .В. А. Русская школа в эмиграции. От Белграда до Харбина / В. А. Шевченко. – М.: Айрис-пресс, 2017. – 567с.