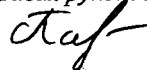


0-755268

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ИМ. Ш. МАРДЖАНИ
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

На правах рукописи



ПАВЛЕНКО Юрий Алексеевич

**ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ЗАНЯТИЯ, БЫТ И МАТЕРИАЛЬНАЯ
КУЛЬТУРА РУССКОГО НАСЕЛЕНИЯ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ
В ПОЗДНЕМ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ – НАЧАЛЕ НОВОГО ВРЕМЕНИ**

Специальность 07.00.06 – Археология

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Казань 2006

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории Марийского государственного университета

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент
Зеленева Юрий Анатольевич

Официальные оппоненты: доктор исторических наук
Руденко Константин Александрович

кандидат исторических наук
Зеленева Ольга Викторовна

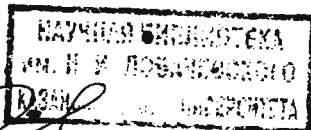
Ведущая организация: Мордовский государственный университет
им. Н.П. Огарева

Защита состоится 10 марта 2006 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 022.002.01 при Институте истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан по адресу: 420114, г. Казань, Кремль, подъезд 5.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Института истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан.

Автореферат разослан 06 февраля 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук



НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ Ширудинов Р.Р.



0000234179

Общая характеристика работы.

Актуальность темы. Отечественной исторической науке известно множество работ, в которых рассматривались самые разнообразные аспекты истории взаимоотношений Русского государства с Астраханским ханством, а также истории народов Поволжья.

В то же время, на сегодняшний день одним из пробелов в изучении данной темы является слабая изученность материальной культуры русского населения, появившегося на Нижней Волге в ходе колонизационной политики правительства и стихийной миграции. Между тем, значение этого вопроса для изучения истории борьбы между Русским государством и ханствами – наследниками Золотой Орды и последующего закрепления в их бывших владениях трудно переоценить. Данная проблематика неоднократно рассматривалась в историко-краеведческой литературе на основании письменных источников. Однако археологическое изучение дает возможность наполнить конкретным содержанием сведения архивных документов, позволяет зримо воссоздать историю материальной культуры, специфику хозяйственных занятий, быта населения.

Актуальность выбранной темы состоит также и в том, что ее изучение придает востребованность позднесредневековым материалам археологических памятников Нижнего Поволжья. До настоящего времени попытка обобщить их сделать основой источниковой базы для изучения одного из наиболее значительных исторических периодов нижневолжского региона не предпринималась.

Степень изученности проблемы. Археологическая изученность проблемы характеризуется следующими факторами. В 1989-1990 экспедицией Астраханского педагогического института проводились исследования на Красноярском городище, расположенном в восточной части дельты р. Волги. В 1989 г. на участке городища, затронутом исследованиями, был выявлен

слой, занятый постройками XVIII в¹. В 1990 г. были выявлены сооружения только XIX-XX вв². Разведочные исследования в окрестностях пос. Красный Яр проводились также в 1991 г. экспедицией Государственной дирекции охраны памятников истории и культуры³.

Селитренное городище, благодаря регулярным археологическим исследованиям большими площадями, на сегодняшний день является одним из наиболее изученных памятников, оставленных русским населением в Нижнем Поволжье. Исследования на «Больничном бугре» проводились в 1920-х гг., 1970-80-х гг., в 1999 г.⁴ В 1999 г. на Больничном бугре был исследован раскоп XXIII. Исследования проводились Татарстанско-Астраханским отрядом Поволжской археологической экспедиции АН Татарстана и МГУ им. Ломоносова.

В 2001 г. исследования на Больничном бугре были продолжены Центром археолого-этнографических исследований Марийского государственного университета (ЦАЭИ МарГУ), в составе Астраханского отряда Поволжской археологической экспедиции⁵. Раскоп, заложенный на городище, был обозначен как раскоп XXV. В раскопе был изучен участок русского поселения, датированный началом – серединой XVIII вв. В 2002 г. ЦАЭИ МарГУ продолжил исследования на «Больничном бугре». Раскоп был заложен на юго-западном склоне «Больничного бугра»⁶. В настоящее время исследования на Селитренном городище продолжают, однако их результаты пока не опубликованы.

Начало научному изучению “русского периода” истории Нижнего Поволжья было положено в XIX в. Из наиболее заметных можно выделить пуб-

¹ Казаков П.В. Отчет об археологических исследованиях в Красноярском районе Астраханской области в 1989 году // Архив АКМ.

² Шнайдштейн Е.В. Отчет об археологических исследованиях в Красноярском районе Астраханской области в 1990 году // Архив АКМ.

³ Артемьев С.Б. Отчет об археологических разведках в Красноярском районе Астраханской области в 1990 году // Архив АКМ.

⁴ Бурханов А.А. Отчет об основных итогах археологических исследований ТАО ПАЭ в Селитренном городище в Харабалинском районе Астраханской области в 1999 году / Фонды АГОИАМЗ. № 15701.

⁵ Гордеев В.И. Отчет об археологических исследованиях Селитренного городища Астраханской области в 2001 году / Архив ЦАЭИ МарГУ.

⁶ Зеленов Ю.А. Отчет об археологических исследованиях Селитренного городища Астраханской области в 2002 году / Архив ЦАЭИ МарГУ.

ликации трудов Фалька, Терещенко А.В., Чекалина Ф.Ф.¹ Такие исследователи XIX в., С.М. Соловьев, С.Ф. Платонов, И.Д. Попко, обратившие внимание на эпоху Петра I, интересовались главным образом политической историей Астраханского края². Новый период в изучении Нижнего Поволжья начинается с 1920-х гг. Работы А.А. Гераклитова, П.О. Любомирова, С. Лактионова, Салосина и еще ряда авторов, опубликованные в 1920-х годах не только касались политической истории, но и были посвящены вопросам заселения Нижнего Поволжья, демографической ситуации, особенностям хозяйственной деятельности населения³.

В 1930-х годах с классовых позиций была пересмотрена история ряда эпизодов истории Астраханского Поволжья, в работах В.И. Лебедева, а затем А.В. Чернова и Н.Б. Голиковой. С появлением новых публикаций в 1950-х годах и вплоть до начала 1980-х годов, в изучении Нижнего Поволжья периода XVI-XVIII вв. не наблюдалось качественных сдвигов. В работах астраханских и волгоградских краеведов, относящихся к 1950-м – 1970-м гг. - Л.Е. Вереина, Н. Васькина и других, как правило, ярко выражено идеологическое начало⁴.

В 1982 г. была опубликована монография Н.Б. Голиковой «Очерки по истории городов России конца XVII – начала XVIII в.», которая стала первым и до сегодняшнего дня единственным исследованием, посвященным истории русских городов Нижнего Поволжья⁵. В конце 1980-х – 1990-х гг., заметным шагом вперед в изучении Нижнего Поволжья можно считать начало археологических исследований на некоторых памятниках интересующего нас перио-

¹ Терещенко А.В. Царицын и Дубовский посад. – СПб, 1848. – 350 с.; Чекалин Ф.Ф. Саратовское Поволжье с древнейших времен до конца XVII в. - Саратов, 1892.

² Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. - СПб, 1915; Соловьев С.М. История России с древнейших времен. – Кн. VIII. – М., 1962.

³ Гераклитов А.А. История Саратовского края в XVI-XVII вв. - Саратов, 1923. - 275 с.; Любомиров П. О. О заселении Астраханской губернии в XVIII в. // Наш край. Орган астраханской губернской плановой комиссии. - Астрахань, 1926. - №4. – С.54-77; Лактионов С. Естественно-исторический очерк Астраханской губернии // Наш край. Орган Астраханской губернской плановой комиссии. Астрахань, 1924. - №3. – С.12-34; Салосин. Население Астраханского края. Краткий историко-этнографический очерк // Астрахань в кармане. - Астрахань: Коммунист, 1925. – С.57-71.

⁴ Васькин Н. Заселение Астраханского края. - Волгоград: Нижне-Волжское книжное издательство, 1973.; Вереин Л.Е. Присоединение Нижнего Поволжья к русскому государству. Начало строительства русской Астрахани. - Астрахань: Волга, 1958.

⁵ Голикова Н.Б. Очерки по истории городов России конца XVII – начала XVIII в. - М.: Изд-во Московского университета, 1982

да и появление первых работ, основанных на данных не только архивных источников, но и на обобщенных результатах археологических исследований¹.

Объектом исследования выступают населенные пункты, основанные русским населением в XVI-XVIII вв. на территории Нижнего Поволжья, ранее подчиненной Астраханскому ханству, а *Предметом исследования* являются сферы жизни и деятельности русского населения, наиболее полно поддающиеся характеристике на основании данных археологических исследований (материальная культура, хозяйственные занятия, быт).

Цель работы - обобщение и анализ материалов XVI-XVIII вв. археологических памятников Нижнего Поволжья, характеристика на этой основе материальной культуры, хозяйственных занятий и быта русского населения Нижнего Поволжья в указанный период времени. Перед исследователем стояли следующие *задачи*:

1. Обобщить разрозненные данные письменных источников и археологических исследований памятников XVI-XVIII вв.

2. Выявить специфические особенности, присущие хозяйственному облику населенных пунктов, основанных русским населением в ходе колонизационной политики, классифицировать эти пункты и соотнести их с определенными типами.

3. Определить направления основных миграционных потоков; выявить сходство и отличия сфер быта и материальной культуры от синхронных, по времени существования, памятников Верхнего и Среднего Поволжья, а также других территорий России.

Хронологические рамки исследования ограничены концом XVI-XVIII вв. Нижняя граница обусловлена тем, что с конца XVI в. территория Нижнего Поволжья входит в состав России. XVIII век взят в качестве верх-

¹ Гордеев В.И., Зеленев Ю.А., Пигарев Е.М. Исследования Астраханского отряда Поволжской археологической экспедиции // Археологические открытия 2001 года. - М.: Наука, 2002. - С.263-265; Гордеев В.И., Павленко Ю.А. Малый город Поволжья в позднем средневековье. Материалы и исследования по археологии Поволжья. Вып.2. - Йошкар-Ола: Изд-во МарГУ, 2004.; Гордеев В.И., Павленко Ю.А. О вторичном освоении золотоордынских городищ Поволжья // Археология восточноевропейской лесостепи. Сборник материалов всероссийской научной конференции, посвященной 100-летию А.Е. Аликовой. - Пенза, 2003. - С.512-516.

ней границы, так как в это время происходит значительная унификация материальной культуры, и возможности археологии в ее изучении значительно сокращаются. Это приводит к тому, что большинство населенных пунктов к концу XVII – середине XVIII вв. утрачивает свои характерные черты как памятника археологии и перестает являться объектом исследования.

Территориальные рамки исследования. Географическими границами района, наиболее заселенной частью, которого была Волго-Ахтубинская пойма, традиционно считались на востоке р. Урал, на юго-западе – нижнее течение р. Терек, Терский и Сунженский хребты. В XVII в. на интересующей нас территории находились такие города как Саратов, Астрахань, Царицын, Черный Яр, Красный Яр, Гурьев, Терки. В конце XVIII в. границы Астраханской губернии на юге тянулись прямой линией по Тереку от г. Моздока, через Каспий к Гурьеву, на востоке – по Уралу, от Гурьева до г. Уральска. Отсюда, также прямой линией, шла ее северная граница через реки Большой и Малый Узень, оз. Эльтон, село Каменный Яр, до Манычских лиманов. С лиманов граница уходила на север, по Манычу, до устья реки Среднего Егорлыка и поворачивала на запад, до станицы Усть-Лабинской на Кубани. Западная граница шла по р. Кубани и по северным предгорьям Кавказа, через город Георгиевск, на Моздок ¹.

Эти границы вытекали не только из административных соображений, но и были следствием целого ряда факторов. Районы, относящиеся по современному административно - территориальному делению к Калмыкии, Волгоградской области, части Киргизии и Дагестана, по своей сути представляли одно целое, обозначенное термином «Астраханский край». Эти области были неразрывно связаны друг с другом природно-географическими и историческими условиями развития, что и сейчас позволяет отождествлять данную территорию с термином «Нижнее Поволжье».

Методы исследования обусловлены целью и задачами данной работы, а также особенностями исследуемого материала. В качестве опорного методологического принципа в работе использован системный подход к изуче-

¹ Астрахань в кармане. - Астрахань: Коммунист, 1925. – С. 3-4.

нию русских населенных пунктов и комплексный анализ присущих им элементов. К методам, примененным в работе, в первую очередь относятся классические методы полевой археологии, в сочетании со сравнительно-историческим подходом к объекту и предмету исследования.

При изучении керамического материала была использована методика технико-технологического анализа, разработанная А.А. Бобринским. Данный метод дал возможность изучить массовый археологический материал.

Теоретико-методологические разработки, посвященные русским городам и ремесленному производству¹, а также работы последних лет в области исследования позднесредневековых памятников² послужили основанием для разработки методики изучения отдельных объектов.

Источники исследования. Среди письменных источников основой работы являются архивные материалы и опубликованные экономико-географические, этнографические, статистические описания, актовый материал³. Были просмотрены и использованы документы Архива Астраханской области (ААО), Государственного архива Волгоградской области (ГАВО), Государственного архива Саратовской области (ГАСО), Российского государственного архива древних актов (РГАДА), Архива Санкт-Петербургского отделения Академии наук России, Российского государственного исторического архива (РГИА).

К группе вещественных источников относятся отчеты о результатах археологических исследований из архивов Института археологии Российской академии наук (ИА РАН), Центра археолого-этнографических исследований

¹ Бобринский А.А. Методика изучения организационных форм гончарных производств // Керамика как исторический источник. – Новосибирск: Наука, 1989. – С. 10-43; Куза А. В. Малые города Древней Руси. – М.: Наука, 1989.

² Гордеев В.И. Этнография малого позднесредневекового города Поволжья // Интеграция археологических и этнографических исследований. Материалы VI международного научного семинара, посвященного 155-летию со дня рождения Д.Н. Анучина. Часть 1. – Омск-Санкт-Петербург: Изд-во Омского государственного университета. Омский филиал объединенного института истории, философии и филологии РАН, 1998. – С. 53-55; Гордеев В.И., Зеленева Ю.А., Пигарев Е.М. Исследования Астраханского отряда Поволжской археологической экспедиции // Археологические открытия 2001 года. – М.: Наука, 2002. – С.263-265.

³ Гмелин С.-Г. Путешествие по России для исследования трех царств природы. - Кн.2. - СПб., 1777.; Кириллов И. К. Цветущее состояние Всероссийского государства, в каковое начал, привел и оставил неизреченными трудами Петр Великий, отец отечества, император и самодержец всероссийский... – М.: Наука, 1977.; Олсариус А. Подробное описание путешествия голштинского посольства в Московию и Персию в 1633, 1636 и 1639 гг. - М., 1870.

Марийского государственного университета (ЦАЭИ МарГУ), Астраханского государственного историко-архитектурного музея – заповедника (АГОИ-АМЗ), Астраханского краеведческого музея (АКМ), а также коллекции, находящиеся на постоянном хранении в АГОИАМЗ и АКМ. Основу работы составили материалы, полученные в ходе исследований Поволжской археологической экспедиции, при участии автора на Селитренном городище¹ и Красноярском городище².

Научная новизна исследования. Предлагаемое исследование является первой попыткой анализа материальной культуры, хозяйственных занятий, быта русского населения Нижнего Поволжья XVI-XVIII вв., основанного на использовании всего комплекса известных источников. В работе впервые рассматриваются многие вопросы, связанные с изучением обстоятельств возникновения, экономической жизни, этнического состава целого ряда населенных пунктов Нижнего Поволжья. Выявляются новые направления в исследовании региональных различий в области материальной культуры, различных сторон экономической жизни и быта русского населения.

Практическая значимость диссертации определяется возможностью использования результатов работы для написания работ по истории Нижнего Поволжья. Материалы данной работы могут быть использованы в составе учебных курсов по истории и археологии; при создании обобщающих работ по тематике городского строительства и истории Поволжья. Положения и разработки данной диссертации могут использоваться при создании охраняемых зон в современных населенных пунктах Астраханской и Волгоградской

¹ Бурханов А.А. Отчет об основных итогах археологических исследований ТАО ПАЗ в Селитренном городище в Харабалинском районе Астраханской области в 1999 году / Фонды АГОИАМЗ. № 15701; Гордеев В.И. Отчет об археологических исследованиях Селитренного городища Астраханской области в 2001 году / Архив ЦАЭИ МарГУ; Зеленев Ю.А. Отчет об археологических исследованиях Селитренного городища Астраханской области в 2002 году / Архив ЦАЭИ МарГУ.

² Артемьев С.Б. Отчет об археологических разведках в Красноярском районе Астраханской области в 1990 году // Архив АКМ; Казаков П.В. Отчет об археологических исследованиях в Красноярском районе Астраханской области в 1989 году // Архив АКМ; Шнайдштейн Е.В. Отчет об археологических исследованиях в Красноярском районе Астраханской области в 1990 году // Архив АКМ; Гордеев В.И., Зеленев Ю.А., Пигарев Е.М. Исследования Астраханского отряда Поволжской археологической экспедиции // Археологические открытия 2001 года. - М.: Наука, 2002. - С.263-265; Гордеев В.И., Павленко Ю.А. Малый город Поволжья в позднем средневековье. Материалы и исследования по археологии Поволжья. Вып.2. - Йошкар-Ола: Изд-во МарГУ, 2004.; Гордеев В.И., Павленко Ю.А. О вторичном освоении золотоордынских городищ Поволжья // Археология восточноевропейской лесостепи. Сборник материалов всероссийской научной конференции, посвященной 100-летию А.Е. Алиховой. - Пенза, 2003. - С.512-516.

областей, мониторинге археологического наследия, проведении научно-исследовательских работ.

Апробация работы. Основные положения работы были обсуждены в качестве докладов на международной научно-практической конференции “Проблемы Агропромышленного комплекса”, посвященной 60-летию победы под Сталинградом (Волгоград, 2003), всероссийской научной конференции “Археология восточноевропейской лесостепи”, посвященной 100-летию А.Е. Алиховой (Пенза, 2003).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы, приложения, в котором содержится иллюстративный материал и таблицы.

Содержание работы.

Во Введении обосновывается актуальность темы, научная новизна и практическая значимость работы, определяется объект, предмет и хронологические рамки диссертационного исследования, ставятся цель и задачи, дается характеристика методов исследования.

Глава 1. Источники и история изучения населения Нижнего Поволжья в конце XVI – XVIII вв. состоит из двух параграфов.

1.1. Сведения письменных источников о хозяйственных занятиях, материальной культуре, быте населения. К опубликованным на сегодняшний день источникам относятся: 1) Записки иностранных путешественников и должностных лиц А. Олеария, Я. Стрейса, К. де Бруина, Э. Дженкинсона, Х. Бэрроу, Я. Потоцкого, Э. Челеби¹; 2) Записки русских путешественников и должностных лиц И. К. Кирилова, Н. Озерцовского, И.Г. Георги, Ф. А. Котова, Ф. Соймонова, П. С. Палласа, И. Лепехина, С. Г. Гмелина²; 3) Ле-

¹ Английские путешественники в Московском государстве в XVI в. - М., 1937; де Бруин К. Путешествие через Московию. - М., 1873; Олеарий А. Подробное описание путешествия голштинского посольства в Московию и Персию в 1633, 1636 и 1639 гг. - М., 1870; Потоцкий Я. Путешествие Яна Потоцкого в Астрахань и окрестные страны в 1797 году // Северный архив. 1828. - №№ 1, 2; Россия XV-XVII вв. глазами иностранцев. - Л., 1986; Стрейс Я. Три путешествия. - М., 1935; Челеби Э. Книга Путешествия. Вып. 2.

² Георги И.Г. Описание всех обитающих в Российском государстве народов и их житейских обрядов, обыновений, одежд, жилищ, вероисповеданий и прочих достопримечательностей. - СПб., 1799; Гмелин С.Г. Путешествие по России. - СПб., 1771. - Ч.2.; Озерцовский Н. Описание Колы и Астрахани. - СПб., 1804; Паллас П.С. Путешествие по разным провинциям Российского государства. - СПб., 1788; Петровский Н. Новый список путешествий Ф.А. Котова // Известия отделения русского языка и словесности. - СПб.: АН, 1911. - Т.XV.; Кириллов И. К. Цветущее состояние Всероссийского государства, в каковое начал, привел и оставил

тописи; 4). Документы переписки между воеводами и правительственной канцелярией, челобитные местных жителей по различным поводам, и другие документах, опубликованные в сборниках, относящихся к Астраханскому восстанию, восстанию К. Булавина, восстанию С. Разина. Частично они публиковались как в Актах исторических, так и в отдельных сборниках документов, подобранных тематически¹; 5). Публикации актового материала².

Наиболее информативными являются фонды Архива Астраханской области, Российского государственного архива древних актов, Архива Санкт-Петербургского отделения института истории Академии наук России: Астраханская губернская канцелярия³, Астраханская духовная консистория⁴, Астраханская таможня⁵, Астраханская приказная палата⁶, Кабинет Петра Великого⁷, картографический отдел библиотеки МГАМИД⁸, Патриарший казенный приказ⁹, Монастырский приказ¹⁰, Канцелярия правительствующего Сената¹¹, Ландратские книги и ревизские сказки¹², Коллекция крепостных книг¹³, Астраханская портовая таможня¹⁴. Документы, находящиеся на хранении в других архивах и фондах использовались значительно реже.

1.2. История изучения вопроса. В 1989-1990 экспедицией Астраханского педагогического института проводились исследования на Краснояр-

неизреченными трудами Петр Великий, отец отечества, император и самодержец всероссийский... – М.: Наука, 1977.; Лепехин И. Дневные записки путешествия доктора и академии наук адъютанта Ивана Лепехина по разным провинциям Российского государства в 1768 и 1769 году. – СПб., 1795. – Ч. 1.; Хождение купца Фелота Котова в Персию / Под ред. Кузнецова А.А. – М., 1958.

¹ Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссиею. – СПб., 1841. – Т.IV; Дополнения к актам историческим, собранные и изданные Археографической комиссией. – СПб., 1857. – Т.VI; Крестьянская война под предводительством Степана Разина: Сборник документов. В 4-х томах. – М.: Наука, 1954-1976; Восстание И. Болотникова: документы и материалы. – М.: Соцэкгиз, 1959.

² Гневущев А.М. акты времен правления царя Василия Шуйского (19 мая 1606 – 17 июля 1610 гг.). – М., 1914.; Дополнения к дворцовым разрядам, собранные Иваном Забелиным. – М., 1882. – Ч. 1. – С.51-52.

³ ААО. Ф. 394.

⁴ ААО. Ф. 599.

⁵ ААО. Ф. 681.

⁶ ААО. Ф. 1010; Архив Санк-Петербургского отделения Академии наук России. Ф. 178; РГАДА. Ф. 1104.

⁷ РГАДА. Ф. 9.

⁸ РГАДА. Ф. 192.

⁹ РГАДА. Ф. 235.

¹⁰ РГАДА. Ф. 237.

¹¹ РГАДА. Ф. 248.

¹² РГАДА. Ф. 350.

¹³ РГАДА. Ф. 615.

¹⁴ РГАДА. Ф. 1361.

ском городище.¹ Разведочные исследования в окрестностях пос. Красный Яр проводились также в 1991 г. экспедицией Государственной дирекции охраны памятников истории и культуры².

Исследования на Селитренном городище проводились в 1999 - 2002 г.³ В 1999 г. на Больничном бугре был исследован раскоп XXIII. Исследования проводились Татарстанско-Астраханским отрядом Поволжской археологической экспедиции АН Татарстана и МГУ им. Ломоносова. В 2001-2002 гг. исследования на Больничном бугре были продолжены Центром археолого-этнографических исследований Марийского государственного университета⁴. В настоящее время исследования на Селитренном городище продолжаются, однако их результаты пока не опубликованы.

Начало научному изучению “русского периода” истории Нижнего Поволжья было положено в XIX в.⁵ Новый период в изучении Нижнего Поволжья начинается с 1920-х гг. Работы А.А. Гераклитова, П.О. Любомирова, С. Лактионова, Салосина и еще ряда авторов, опубликованные в 1920-х годах, не только касались политической истории, но и были посвящены вопросам заселения Нижнего Поволжья, демографической ситуации, особенностям хозяйственной деятельности населения⁶. В 1930-х годах с классовых позиций была пересмотрена история ряда эпизодов истории Астраханского Поволжья. С появлением новых публикаций в 1950-х годах и вплоть до начала 1980-х

¹ Казаков П.В. Отчет об археологических исследованиях в Красноярском районе Астраханской области в 1989 году // Архив АКМ; Шнайдштейн Е.В. Отчет об археологических исследованиях в Красноярском районе Астраханской области в 1990 году // Архив АКМ.

² Артемьев С.Б. Отчет об археологических разведках в Красноярском районе Астраханской области в 1990 году // Архив АКМ.

³ Бурханов А.А. Отчет об основных итогах археологических исследований ТАО ПАЭ в Селитренном городище в Харабалинском районе Астраханской области в 1999 году / Фонды АГОИАМЗ. № 15701.

⁴ Гордеев В.И. Отчет об археологических исследованиях Селитренного городища Астраханской области в 2001 году / Архив ЦАЭИ МарГУ; Зеленев Ю.А. Отчет об археологических исследованиях Селитренного городища Астраханской области в 2002 году / Архив ЦАЭИ МарГУ.

⁵ Терещенко А.В. Царицын и Дубовский посад. – СПб, 1848. – 350 с.; Чекалин Ф.Ф. Саратовское Поволжье с древнейших времен до конца XVII в. – Саратов, 1892; Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. – СПб, 1915; Соловьев С.М. История России с древнейших времен. – Кн. VIII. – М., 1962.

⁶ Гераклитов А.А. История Саратовского края в XVI-XVII вв. – Саратов, 1923. – 275 с.; Любомиров П. О. О заселении Астраханской губернии в XVIII в. // Наш край. Орган астраханской губернской плановой комиссии. – Астрахань, 1926. – №4. – С.54-77; Лактионов С. Естественно-исторический очерк Астраханской губернии // Наш край. Орган Астраханской губернской плановой комиссии. Астрахань, 1924. – №3. – С.12-34; Салосин. Население Астраханского края. Краткий историко-этнографический очерк // Астрахань в кармане. – Астрахань: Коммунист, 1925. – С.57-71.

годов, в изучении Нижнего Поволжья периода XVI-XVIII вв. не наблюдалось качественных сдвигов¹.

В 1982 г. была опубликована монография Н.Б. Голиковой «Очерки по истории городов России конца XVII – начала XVIII в.», которая стала первым и до сегодняшнего дня единственным исследованием, посвященным истории русских городов Нижнего Поволжья². В конце 1980-х – 1990-х гг., заметным шагом вперед в изучении Нижнего Поволжья можно считать начало археологических исследований на некоторых памятниках интересующего нас периода и появление первых работ, основанных на данных не только архивных источников, но и на обобщенных результатах археологических исследований³.

Глава 2. Русская колонизация Нижнего Поволжья в конце XVI – XVIII вв. состоит из двух параграфов.

2.1. Основание городов. В первом разделе рассматриваются причины возникновения русских городов в Нижнем Поволжье. Как и в других регионах Поволжья, присоединенных к России в ходе политики “собирания земель Золотой Орды”, города, для которых русская Астрахань была макро-региональным центром, выполняли, прежде всего, административные и военные функции. Процесс их основания явился своевременным решением задач расширявшегося Русского государства и основная роль, возложенная на них, заключалась в административном подчинении территории.

В отличие от многих поволжских городов, расположенных в среднем и верхнем течении, малые города Нижнего Поволжья и в XVII-XVIII вв. продолжали сохранять черты военно-укрепленных пунктов. Наличие пригодных

¹ Васькин Н. Заселение Астраханского края. - Волгоград: Нижне-Волжское книжное издательство, 1973.; Верени Л.Е. Присоединение Нижнего Поволжья к русскому государству. Начало строительства русской Астрахани. - Астрахань: Волга, 1958.

² Голикова Н.Б. Очерки по истории городов России конца XVII – начала XVIII в. - М.: Изд-во Московского университета, 1982

³ Гордеев В.И., Зеленев Ю.А., Пигарев Е.М. Исследования Астраханского отряда Поволжской археологической экспедиции // Археологические открытия 2001 года. - М.: Наука, 2002. - С.263-265; Гордеев В.И., Павленко Ю.А. Малый город Поволжья в позднем средневековье. Материалы и исследования по археологии Поволжья. Вып.2. - Йошкар-Ола: Изд-во МарГУ, 2004.; Гордеев В.И., Павленко Ю.А. О вторичном освоении золотоордынских городищ Поволжья // Археология восточноевропейской лесостепи. Сборник материалов всероссийской научной конференции, посвященной 100-летию А.Е. Аликовой. – Пенза, 2003. – С.512-516.

к военным действиям укреплений и особенности состава населения, в котором служилые люди преобладали над посадом, подтверждают это.

2.2. Топография, планировка и оборонительные сооружения населенных пунктов. Во втором разделе рассматривается устройство оборонительных сооружений и планировка укрепленных пунктов – мест концентрации русского населения, на основании проведенных археологических исследований, дополненных данными письменных источников и картографического материала. Можно определенно сказать, что наличие укреплений является общей чертой для большинства рассмотренных нами памятников, что неудивительно. Укреплениями обладали не только города, но и постоянные промысловые поселки, что является одной из наиболее характерных черт планировки населенных пунктов Нижнего Поволжья, основанных в XVI-XVIII вв. Наиболее многочисленным было русское население в городах, большинство из которых изначально в Нижнем Поволжье было основано как крепости.

Общность признаков, как отслезенных в ходе проведенных археологических обследований, так и установленных на основании сохранившихся письменных источников или сообщений краеведов, позволяет выделить из общей массы населенных пунктов, основанных русским населением в Нижнем Поволжье в течение XVI-XVIII вв., несколько категорий, из которых наиболее явно выделяются: 1. Город – центр макро-региона Астрахань; 2. Малые города – Саратов, Царицын, Красный Яр, Черный Яр, Терки, Гурьев; 3. Промысловые поселки и учуги постоянного характера – Селитренный городок на Ахтубе, Селитренный городок, Чаган, Камызяк, Иванчуг, Уваринский, Бахтемир, Бирюльский; 4. Постоянные заставы при Астрахани – Круглинская, Урустобская. Именно эти категории возникают первыми, являются наиболее значимыми (в приведенном порядке очередности) для административного управления, политической стабильности, экономики региона, на протяжении всего периода XVI-XVIII вв. служат местом концентрации русского населения.

Глава 3. Хозяйственные занятия и быт населения Нижнего Поволжья в конце XVI – XVIII вв. состоит из трех параграфов.

3.1. Рыбный промысел, добыча селитры, добыча соли. Первый раздел данной главы касается особенностей, и технологии промысловой добычи соли и рыбы, являвшихся основным источником благосостояния для большинства населения и региона в целом. Одним из основных промыслов в Нижнем Поволжье являлась добыча рыбы ценных пород (белуга, осетр, севрюга). На учугах были расположены жилые избы, бани, а на больших учугах имелись даже церкви. На каждом учуге был дом управителя (контора) и помещения для караульных. Как правило, учужные поселки обносились деревянной стеной с башенками, что позволяет их считать укрепленными постоянными поселениями, имевшими не только промысловое, но и административное значение. Учуги располагались на волжских протоках, до самого побережья Каспийского моря. Первые учуги были основаны еще в XVI в. В XVII и начале XVIII вв. наиболее крупными считались Чаган, Камызяк, Иванчуг, Уваринский, Басаргинский, Урустобский учуги. Широко практиковался также лов рыбы сетями, “аханами”, другой снастью.

Добыча селитры стала актуальна для Астраханского края в начале XVIII в. До сих пор в историографии не сложилось единого мнения о точной дате основания Селитренного городка на р. Ахтубе. Современные археологические исследования пока не позволяют точно определить дату основания. Массовый материал, полученный в ходе проведения работ не выходит за рамки XVIII в. Слоев более раннего времени, за исключением золотоордынского, также обнаружено пока не было. Судя по находкам костей рыбы осетровых пород, рыболовному инвентарю и сооружениям, связанным с обработкой рыбы, добыча икры и рыбы не только вполне была возможна в этом месте течения р. Ахтубы, но и определенно велась здесь, на городище, после 1714 г., а следовательно, могла вестись и ранее¹. Как правило, обработка улова производилась прямо на месте, что и подтверждается как письменными

¹ Гордеев В.И. Отчет об археологических исследованиях Селитренного городища Астраханской области в 2001 году / Архив ЦАЭИ МарГУ.

источниками, так и остатками производственных сооружений, вскрытых на городище в 2001-2002 гг.

Многие из предметов, имеющих отношение к оборудованию рыбных станов, были выявлены в ходе исследований на Селитренном городище. Так, обращает на себя внимание упоминание в документах значительного запаса соли, для хранения которого, несомненно, должно было существовать специально оборудованное помещение. Таковыми, по нашему мнению могут являться остатки кирпичных сооружений с комнатами небольшой площади и вымощенным полом, выявленные в раскопах XXV, XXVI. Кроме этого можно упомянуть о металлических крюках, якоре, приспособлении для вязания сетей, фрагментарно сохранившихся ножах¹.

Из конструкций и сооружений, изученных в ходе последних лет работы на Селитренном городище можно выделить деревянные конструкции, укреплявшие “сползающий” склон “Больничного бугра”. Следы этих сооружений в виде углубленных в землю вертикальных столбов и поперечных перекладин и бревен были зафиксированы в раскопе XXV.²

Также можно отметить сооружения, связанные с рыбным промыслом и заготовкой рыбы. Это кирпичные помещения для хранения соли, остатки деревянных сараев для рыболовецкого инвентаря, кирпичные вымостки со следами копоги, покрытые иногда обильным слоем рыбьей чешуи и костей (очевидно остатки коптилен). Жилые сооружения, судя по остаткам двух домов, изученных в 1999 (раскоп XXIII) и 2002 гг. (раскоп XXVI) представляли собой легкие наземные постройки, деревянные стены которых были слегка углублены в траншеи³.

Вещевой материал, за исключением монет и печати, представлен обычным набором металлических изделий и гончарной керамической посуды из

¹ Там же; Зеленев Ю.А. Отчет об археологических исследованиях Селитренного городища Астраханской области в 2002 году / Архив ЦАЭИ МарГУ.

² Гордеев В.И. Отчет об археологических исследованиях Селитренного городища Астраханской области в 2001 году / Архив ЦАЭИ МарГУ.

³ Бурханов А.А. Отчет об основных итогах археологических исследований ТАО ПАЭ в Селитренном городище в Харабалинском районе Астраханской области в 1999 году / Фонды АГОИАМЗ. № 15701; Зеленев Ю.А. Отчет об археологических исследованиях Селитренного городища Астраханской области в 2002 году / Архив ЦАЭИ МарГУ.

красной и серой глины. Отдельно обратить внимание можно лишь на предметы, связанные все с тем же рыбным промыслом. Это фрагмент металлического якоря из раскопа XXV 2001 г., металлические крюки, костяная игла для ремонта и плетения сетей. Многие из форм керамической посуды имеют аналоги в материалах археологических исследований синхронных по времени русских городов Среднего и Верхнего Поволжья, что может свидетельствовать о миграциях населения и указать пути его притока в астраханские города¹.

3.2. Городская экономика, посады, городской быт. Второй раздел посвящен характеристике экономического развития городов Нижнего Поволжья, являвшихся основными местами концентрации русского населения, форпостами колонизационной политики. Данная тема уже была затронута нами в ряде публикаций, предшествовавших данной работе². Формирование городов Астраханского края, с экономической стороны, шло в условиях преимущественного развития торговли, рыбного и соляного промыслов. Ремесло получило там меньшее распространение и служило в основном обеспечению местных нужд, но число ремесленников было довольно значительным, так же как и число ремесленных специальностей, отраженных в сохранившихся архивных документах.

Проведенные археологические обследования позволяют документально подтвердить существование не всех ремесленных специальностей, что является в основном следствием их ограниченного объема, однако даже имеющиеся данные вполне определенно дают основание говорить о развитом гончарном ремесле, которое, как и в любом другом регионе, обладало своей спецификой, отличающей, местную посуду, кузнечном ремесле, плотницком.

Городской быт, одной из археологически фиксируемых черт которого были мостовые, в Царицыне также в определенной степени может быть реконструирован по данным письменных источников. Даже в начале XX в., не говоря о более раннем времени, в Царицыне, так же как и в Астрахани, мос-

¹ Гордеев В.И., Павленко Ю.А. Малый город Поволжья в позднем средневековье. Материалы и исследования по археологии Поволжья. Вып.2. - Йошкар-Ола: Изд-во МарГУ, 2004.

² Там же.

товых не было. Городской быт Нижнего Поволжья исключал эту возможность ввиду дороговизны привозного леса. Каменные же мостовые в малых городах этого времени были исключительным явлением.

Наглядным показателем торговых связей и уровня экономических отношений в материальной культуре русского населения, помимо импортных вещей, являются монеты. Они распространены достаточно широко на всех исследованных памятниках (Селитренное городище, Астрахань, Красный Яр), не говоря уже о случайных эпизодических находках практически в каждом более-менее древнем населенном пункте. В случае с городами Нижнего Поволжья можно говорить лишь об устойчивой фиксации импортных вещей в пределах Астрахани и ее окружи, само население которой было “полуазиатским”. На остальных исследованных памятниках импортных материалов, если не относить к таковым аналогии в формах керамической посуды с материалами некоторых “верховых” городов, обнаружено пока не было.

3.3. Духовная культура населения Нижнего Поволжья. Третий раздел главы был выделен на основании материалов, так или иначе имеющих отношение к сфере духовной культуры русского населения. Выбранные в качестве объекта исследования временной отрезок и этнический состав населения ограничивают его область такими составляющими как религиозные представления православного населения, искусство, грамотность. Так, в археологии показателями последней являются находки орудий для письма и предметов с надписями. На практике, по крайней мере, для малых городов позднего средневековья, это является довольно редким явлением, а, кроме того, частично потеряло свою актуальность ввиду широкого распространения в это время письменных источников. Поэтому, совершенно справедливо, на наш взгляд, в качестве основной составляющей нами была выделена тема религиозных представлений населения.

Распространенность христианских погребений с нательными крестиками и вместе с тем, практически полное отсутствие языческих, определенно указывает на преобладание христианской культуры. Нательные крестики неоднократно были отмечены в материалах археологических исследований.

Распространены старообрядческие нательные кресты, принадлежавшие, очевидно, “сходцам”, самовольно переселившимся в Нижнее Поволжье из других регионов России. Такие кресты были зафиксированы на Селитренном городище в раскопах XXV, XXVI¹.

Известные на сегодняшний день археологические материалы не фиксируют распространенность грамотности среди населения малых городов Нижнего Поволжья. За исключением Астрахани, орудия и принадлежности для письма нигде найдены небыли.

Глава 4. Материальная культура населения Нижнего Поволжья в конце XVI – XVIII вв. состоит из трех параграфов.

4.1. Материальная культура населения по данным письменных источников. Первый раздел главы дает представление о материальной культуре русского населения на основании данных, содержащихся в письменных источниках. В источниках есть неоднократные упоминания о том, что суда, непригодные к дальнейшему плаванию, разбирались и использовались для строительства жилых домов и других построек. Очевидно, это явление было одной из особенностей, характерных именно для Нижнего Поволжья, а также то, что не только в XVIII в., но и начиная с XVI в. оно было достаточно распространено. Для рыбного и соляного промыслов была характерна традиционность, выражавшаяся, в том числе, и в низком уровне техники.

Нетрудно заметить, что количество конкретных предметов, полученных в ходе раскопок и характеризующих ремесленное производство, напрямую зависит от степени изученности посада города, а в большинстве малых городов Поволжья (не только Нижнего Поволжья) посады изучены довольно слабо, однако письменные источники достаточно подробно перечисляют количество посадских дворов и названия ремесленных специальностей.

Из находок, характеризующих развитие ремесла, можно отметить керамическую посуду местного изготовления, несколько железных орудий тру-

¹ Гордеев В.И. Отчет об археологических исследованиях Селитренного городища Астраханской области в 2001 году / Архив ЦАЭИ МарГУ; Зелевев Ю.А. Отчет об археологических исследованиях Селитренного городища Астраханской области в 2002 году / Архив ЦАЭИ МарГУ.

да, найденных в ходе проведения исследований в Астрахани, Красном Яре, на Селитренном городище.

4.2. Характеристика конструкций и заполнения сооружений. Второй раздел посвящен подробной характеристике сооружений и конструкций, изученных в ходе раскопочных исследований памятников Нижнего Поволжья, датированных XVI-XVIII вв. Наиболее исследованными в археологическом отношении на сегодняшний день являются Астрахань и Селитренное городище. Разведочным обследованием в разное время подвергалось Красноярское городище. Эпизодические находки предметов материальной культуры, оставленных русским населением, были зафиксированы в Царицыне, Черном Яре.

Основными объектами раскопа XXIII/1999 г., относящимися к XVIII в. (объекты XVI-XVII вв. в раскопе выявлены не были) были кирпичная стена с завалом кирпичей, фрагмент кирпичного пола и остатки дома XVIII в.¹

В раскопе 2001 г. было выявлено четыре строительных периода. Был изучен участок русского поселения, датированный началом – серединой XVIII вв. Данному временному отрезку соответствовали два полностью изученных мощных слоя, содержащих в себе остатки нескольких сооружений производственного и хозяйственного назначения, построенных из обожженного золотоордынского кирпича вторичного использования. Также в раскопе были отслежены деревянные конструкции, сооруженные в начале XVIII в., а может быть и ранее, с целью укрепления склона бугра, и разрушившиеся в более позднее время. Находки из слоев “русского времени” представлены фрагментами керамической посуды, предметами бытового характера из железа, керамики, меди².

В 2002 г. в раскопе было выделено 3 основных строительных периода, относящихся к XVIII в.³

¹ Бурханов А.А. Отчет об основных итогах археологических исследований ТАО ПАЭ в Селитренном городище в Харабалинском районе Астраханской области в 1999 году / Фонды АГОИАМЗ. № 15701.

² Гордеев В.И. Отчет об археологических исследованиях Селитренного городища Астраханской области в 2001 году / Архив ЦАЭИ МарГУ.

³ Зеленев Ю.А. Отчет об археологических исследованиях Селитренного городища Астраханской области в 2002 году / Архив ЦАЭИ МарГУ.

4.3. Характеристика керамической посуды. Третий раздел главы был отведен характеристике русской керамической посуды из коллекций, полученных в ходе исследований Селитренного городища, Красного Яра, Астрахани. Мы попытались обобщить и проанализировать наиболее часто повторяющиеся формы керамической посуды XVIII в. Результаты были сведены в таблицу. Всего было выделено 19 форм, из которых 9 составляют горшковидные сосуды, 2 – чашевидные, 6 - формы кувшинов, 2 - крышки керамических сосудов. Следующим шагом было выявление аналогий, как встречающихся в материалах исследования нижеволжских памятников, так и в материалах исследования синхронных памятников Среднего Поволжья.

Сравнительный анализ выделенных в данной работе форм с известными материалами синхронных городов Среднего Поволжья дал следующие результаты. Так горшковидные сосуды, с уступом для установки крышки (Тип 2), с валиком на внутренней стороне венчика (Тип 3), с венчиком Г-образной формы (Тип 5), с округлым валиком на внешней стороне венчика (Тип 9), были неоднократно зафиксированы в г. Царевококшайске (современный г. Йошкар-Ола), г. Козьмодемьянске, Кокшайске, г. Арзамасе XVII-XVIII вв. То же можно сказать о таких распространенных формах, как кувшины с высоким прямым горлом и валиком по внешнему краю венчика (Тип 14), сосуды с подпрямоугольными в сечении ручками (Тип 16), крышки сосудов (Тип 18;19).

В анализе форм отдельных фрагментов в большинстве городов отчетливо прослеживается влияние московских и новгородских древностей. Значительную роль в его распространении, видимо, сыграли два фактора: 1 – торговые связи по Волге; 2 – вольная колонизация и переселение.

В **Заключении** подводятся основные итоги диссертации, посвященной хозяйственным занятиям, быту и материальной культуре русского населения Нижнего Поволжья в конце XVI-XVIII веках.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Гордеев В.И., Павленко Ю.А. Золотоордынские города Поволжья как исторический источник (новый подход к проблеме изучения) / Ю.А. Павленко // Материалы международной научно-практической конференции “Проблемы Агропромышленного комплекса”, посвященной 60-летию победы под Сталинградом. – Волгоград: ВГСХА, 2003.- С.10-11.

2. Гордеев В.И., Павленко Ю.А. О вторичном освоении золотоордынских городищ Поволжья / Ю.А. Павленко // Археология восточноевропейской лесостепи. Сборник материалов всероссийской научной конференции, посвященной 100-летию А.Е. Алиховой. – Пенза, 2003.- С.512-516.

3. Гордеев В.И., Павленко Ю.А. Малый город Поволжья в позднем средневековье. Материалы и исследования по археологии Поволжья. Вып.2. / Ю.А. Павленко. - Йошкар-Ола: Изд-во МарГУ, 2004.

4. Павленко Ю.А. Хозяйственные занятия, быт и материальная культура русского населения Нижнего Поволжья в позднем средневековье – начале нового времени / Ю.А. Павленко // Средневековая археология Евразийских степей. – М. – Йошкар-Ола: МарГУ, 2006 (в печати).

Подписано в печать 25.01.2006 г. Формат 60х84/16.
Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100. Заказ № К1/646.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в копицентре «LANFORT».
424001 г. Йошкар-Ола, пр. Гагарина, 2.

102