

практической конференции. Под научной редакцией Ю.В. Богинской. 2017 Издательство: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал» (Симферополь).

10. *Екжанова Е.А., Стребелева Е.А.* Коррекционно-развивающее обучение и воспитание [Текст]: программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 268, [1] с.; 22 см.; ISBN 978-5-09-025960-6

УДК 378.4

К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ В КЛАССИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

TOLERANCE FORMATION OF PEDAGOGICAL PROFILE STUDENTS IN THE UNIVERSITY CONTEXT

Татьяна Александровна Баклашова, Регина Геннадьевна Сахиева
Tatiana Alexandrovna Baklashova, Regina Gennadievna Sakhieva

Россия, Казань, Казанский федеральный университет
Russia, Kazan, Kazan federal university
E-mail: ptatyana2011@mail.ru

Аннотация

Актуальность темы обусловлена фактом интернационализации общества, связанной с процессами глобализации и проблемой нахождения баланса в вопросах геополитики, управления социально-экономическими и образовательными системами. Авторами осуществляется обзор теоретических основ в отношении межкультурного взаимопонимания, особенностей формирования толерантности студенческого корпуса, проводится анализ университетского опыта, реализованного релевантно теоретическим концепциям для определения эффектов предпринятых инициатив. Методами исследования являются: анализ научных источников, эмпирический анализ, основанный на наблюдении, опросе, тестировании и педагогическом эксперименте, а также интерпретация данных. В статье излагаются выводы о планировании и управлении изменениями в педагогическом образовании, рассматривается необходимость проведения научно-обоснованной политики в целях содействия формированию и развитию многокультурной компетенции студентов педагогического профиля.

Ключевые слова: толерантность, педагогическое образование, исследование, взаимодействие, культура, национальная идентичность.

Abstract

The relevance of the topic is due to an emerging internationalization associated with globalization and a problem of finding the balance in geopolitics, social, economic and

education systems managing. The author offers an overview of the theoretical frameworks we are developing around intercultural understanding, students tolerance formation peculiarities, analyzes the University experience in working these concepts into a range of programs and offerings across the university in order to define the initiatives effects. The leading methodical approaches are analysis of scientific sources, empirical analysis based on observation, questioning, testing and pedagogical experiment, as well as high-quality interpretation. This paper outlines important early-stage findings on the planning and governance of change in teacher education, the necessity for scientifically based policies to promote the formation and development of multicultural competence of pedagogical profile students is considered.

Keywords: tolerance, pedagogical education, research, interaction, culture, national identity.

Общеизвестно, что будущее любой страны находится в руках сегодняшней молодежи. Данное обстоятельство актуализирует приоритеты современного образования, направленного на то, чтобы научить подрастающее поколение развиваться, взаимодействуя с людьми разных национальностей, культур, осознавать социальные проблемы, существующие в обществе. Все вышеуказанное, на наш взгляд, сопряжено с таким ключевым компонентом как толерантность, обеспечивающим успех образования. Данный термин тесно связан с подготовкой преподавателей во всем мире и представляет особую важность для профессионального становления компетентного и конкурентоспособного специалиста.

В 1995 году Организация Объединённых Наций приняла «Декларацию принципов толерантности», в которой раскрывается сущность ключевых концепций человеческих отношений [2]. Толерантность – это термин, который означает уважение к различным взглядам и убеждениям, поведению и практике. Толерантный человек обычно источает уверенность, он терпим к другим точкам зрения, занимает активную социальную позицию.

Проблема толерантности рассматривалась многими учеными в разные периоды времени. Следует выделить точку зрения ученого Д. Хендерсона-Кинга и А. Калета [3]. относительно толерантности. В своих исследованиях они анализируют проблему влияния разнообразных программ обучения, социальной деятельности, осуществляемой в кампусе университета на межгрупповую толерантность и социально-политические убеждения студентов. Результаты исследований свидетельствуют, что такой опыт в рамках обучения на бакалавриате может предотвратить снижение уровня межгрупповой толерантности. Существует ряд мнений, которые выражают взаимосвязь понятий толерантности и идентичности [1,4]. Так, Ю. Ли рассматривает национальную идентичность, оперируя психологическими терминами («осознание различий», «отношение и признание «мы» и

«они» и т.д.) [4]. По мнению исследователя, национальная идентичность в самой личности, она являет собой чувство принадлежности к одному государству или к одной нации, которое человек разделяет с группой людей, независимо от своего гражданства.

Актуальные процессы интернационализации и глобализации находят своё отражение в контенте обучения всех российских образовательных организаций: от дошкольного уровня до вуза, призывая менеджмент и преподавательский состав пересматривать содержание и технологии обучения, а также систему воспитательной работы организации. Вызовами современной системе педагогического образования в российской высшей школе являются: отсутствие знания русского и английского языков у большого количества студентов (37%) из стран бывших республик СССР (Узбекистан, Казахстан, Таджикистан, Туркменистан и др.), зачастую имеющих в арсенале только свой родной язык, что существенно затрудняет процесс обучения; своеобразие образовательных систем разных стран мира, и, как результат, большая вариативность культур обучения иностранного студенческого корпуса, требующая особого индивидуального подхода со стороны руководства вуза и его профессорско-преподавательского состава; недостаточная готовность российских студентов к учёту, уважению особенностей языка и культуры других народов. Основной проблемой, связанной с процессом межкультурного взаимодействия в российском вузе остается языковой барьер (недостаточная компетентность российского студента в отношении иностранных языков), и, как следствие, отсутствие стремления познать культуру и традиции других народов, а иногда и полное их неприятие. Исследование части студенческого корпуса показало, что студенты хорошо знают расовые, религиозные и социальные различия, но мы не можем точно сказать, что они убеждены в своих взглядах. В нашем понимании толерантность как качество человека формируется в процессе социализации на протяжении всей жизни и проявляется в различных областях. Это своеобразная внутренняя установка каждого из нас. Также, можно трактовать толерантность как способность и талант человеческого сопереживания, соучастия, проявляющийся в разных ситуациях в культуре при уважении традиций людей разных национальностей и религии. Вовлечение обучающихся в процесс обучения способствует развитию личности каждого участника процесса, повышению уровня общей и профессиональной культуры, раскрытию внутреннего потенциала личности.

Анкетирование (исследование проводилось с применением экспресс-опросника «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой) студенческого корпуса на начальном

этапе эксперимента показали следующее соотношение уровней толерантности по видам: 1) этническая толерантность – низкий уровень – 4,25%; средний уровень – 79,2%; высокий уровень – 16,55%; 2) социальная толерантность – низкий уровень – 14,6%; средний уровень – 71,7%; высокий уровень – 13,7%; 3) толерантность как черта личности – низкий уровень – 3,6%; средний уровень – 82,8%; высокий уровень – 13,6%.

Доминирование среднего уровня толерантности мы сочли положительной тенденцией, однако в относительно низких показателях высокого уровня толерантности усмотрели потенциал для перспективного развития. Целенаправленная трансформационная деятельность, имеющая целью не только повышение качества профессионального образования будущих педагогов, но и увеличение уровня толерантности и межкультурного понимания студентов, обучающихся по программам педагогического образования разворачивалась по следующим траекториям:

1) *Траектория улучшения социально-психологического климата и ценностных ориентаций студентов и преподавателей* (демократический стиль применяемых методов руководства, наличие обратной связи и учет общественного мнения при принятии управленческих решений, психологическая комфортность, гуманистическая ориентация коллектива вуза, степень удовлетворенности студентов качеством обучения в вузе, адекватность оценки преподавательского труда со стороны администрации, корпоративная культура и т.д.).

2) *Траектория построения процессов взаимообогащающего обучения с доминантой исследовательской деятельности (по уровням бакалавриата и магистратуры – охват: 42% корпуса бакалавров, 81% корпуса магистрантов):*

– интеграция в исследовательскую деятельность следующих участников процесса обучения: студенты – преподаватели вуза (научно-практическое консультирование) – преподаватели школ (психолого-педагогическое консультирование) – учащиеся школ – руководство вуза – руководство школ;

– переход к интерактивным технологиям обучения, к обучению действием с доминантой самостоятельного поиска истины;

– преобладание групповых форм работы (малые, большие группы) на лекциях, практических занятиях и на практике при педагогическом сопровождающем консультировании;

– приоритет аналитико-синтетической деятельности студентов при проведении научно-исследовательской работы с опорой на конкретный педагогический опыт (распределенная, концентрированная практика в образовательных организациях) с начальных этапов обучения в вузе для

поиска собственной истины и производства качественного научного знания (рис. 1).

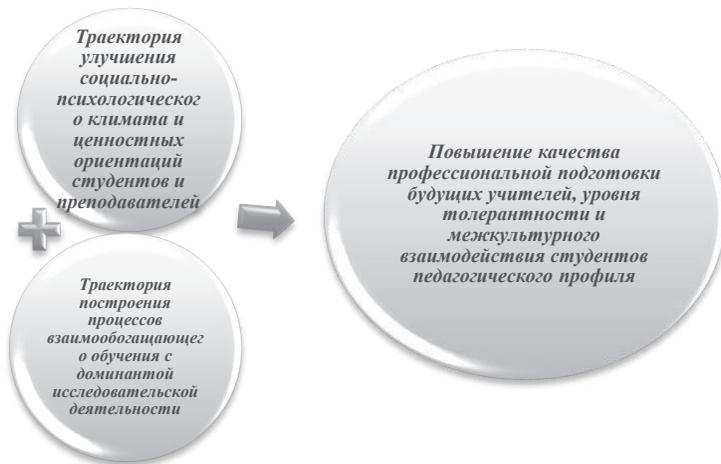


Рис.1. Целевая схема трансформационной деятельности (профессиональная подготовка будущих учителей)

Исследование свидетельствует о: – эффективности новых подходов к подготовке учителей с учетом процесса трансформации в обществе и системе образования (изменения в уровне толерантности учащихся: 1) этническая толерантность / низкий уровень (-1,23); средний уровень (+0,22); высокий уровень (+1,01); социальная толерантность / низкий уровень (-6,05); средний уровень (+3,07); высокий уровень (+2,98); толерантность как черта личности / низкий уровень (-1,08); средний уровень (-8,37); высокий уровень (+9,45)); – необходимости проведения целенаправленной образовательной политики в целях содействия формированию и развитию межкультурной компетенции студентов педагогического профиля. Преобладание исследовательской деятельности в профессиональной подготовке учителей позволяет нам не только улучшить качество образования будущих специалистов, но и повысить уровень толерантности и межкультурного взаимодействия студентов.

Список литературы

1. Brown, W. (2006). *Regulating Aversion: Tolerance in the Age of Identity and Empire* // The UK Princeton University press.

2. Declaration of Principles on Tolerance, 1995 (http://www.unesco.org/webworld/peace_library/UNESCO/HRIGHTS/124-129.HTM)

3. *Henderson-King, D., Kaleta, A.* (2000). Learning about Social Diversity: The Undergraduate Experience and Intergroup Tolerance // *Journal of Higher Education* 71(2), 142-64.

4. *Lee, Yoonmi* (2000). *Modern Education, Textbooks, and the Image of the Nation: Politics and Modernization and Nationalism in Korean Education: 1880-1910*. Routledge (published 2012), p. 29. ISBN 9781136600791. Retrieved 2013-12-01.

УДК 378

ТВОРЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ УЧИТЕЛЯ CREATIVE LABORATORY OF THE TEACHER

Алла Шавкатовна Бикташева
Alla Shavkatovna Biktasheva

Россия, Казань, Казанский федеральный университет
Russia, Kazan, Kazan federal university
E-mail: biktash1983@mail.ru

Аннотация

В статье раскрываются вопросы педагогической деятельности в учебном процессе. Предметом исследования выступает творчество в педагогической деятельности учителя, теоретические знания и методические наработки, существующие рекомендации, дающие представление о творческом процессе обучения английскому языку и оптимальных способах его организации. Данная статья представляет собой теоретический и практический интерес, потому что в условиях внедрения ФГОС деятельность каждого педагога должна содержать творческий подход, иначе эффективность обучения будет не столь высока и его нельзя будет в полной мере назвать развивающим обучением.

Ключевые слова: творческая педагогическая деятельность, английский язык, инновационные технологии, познавательная деятельность учащихся, творческие способности.

Abstract

The article reveals the issues of pedagogical activity in the educational process. The subject of the study is creativity in pedagogical activity of the teacher, theoretical knowledge and methodological achievements, existing recommendations that give an idea of the creative process of teaching English and the best ways to organize it. This article is of theoretical and practical interest, because in the context of implementation Federal State Education Standards the activity of each teacher should contain a creative approach, otherwise the effectiveness of teaching will not be so high and it cannot be fully called developing learning.

Keywords: creative pedagogical activity, English language, innovative technologies, cognitive activity of students, creative abilities.