МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Институт психологии и образования Кафедра дефектологии и клинической психологии

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕФЕКТОЛОГИИ И КЛИНИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Сборник научных трудов XII Международной научно-образовательной конференции

Казань, 24 апреля 2018 г.



КАЗАНЬ 2018 УДК 159.907:[376.3+378.1:376.3] ББК 88.4:74.3

A43

Научный редактор

кандидат психологических наук, доцент А.И. Ахметзянова

Рецензенты:

доктор психологических наук, профессор $K(\Pi)\Phi Y$ **А.О. Прохоров**; доктор психологических наук, профессор $K(\Pi)\Phi Y$ **Л.М. Попов**

Актуальные проблемы дефектологии и клинической психологии: А43 теория и практика. Сборник научных трудов XII Международной научнообразовательной конференции (Казань, 24 апреля 2018 г.) / под ред. А.И. Ахметзяновой. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2018. – 358 с.

ISBN 978-5-00019-990-9

В сборнике научных трудов представлено обсуждение подходов к решению актуальных проблем специального образования, рассмотрены современные тенденции решения научно-практических проблем дефектологии и клинической психологии.

ISBN 978-5-00019-990-9

УДК 159.907:[376.3+378.1:376.3] ББК 88.4:74.3

© Издательство Казанского университета, 2018

Содержание

Секция І. Психолого-педагогическая диагностика и коррекция	
нарушений когнитивного, речевого, эмоционального, социального,	
поведенческого функционирования детей, подростков	8
Ахметзянова А.И., Сайфуллина Н.А. Исследование рече-коммуникативной	
функции прогностической компетентности младших школьников	0
с тяжелыми нарушениями речи	8
Артемьева Т.В., Гаранина Я.Г. Дефицит прогностической компетентности	
младших школьников с нарушениями зрения	12
Артищева Л.В., Латиева А.И. Взаимосвязь уровня тревожности	
и прогностической компетентности детей-сирот младшего школьного	
возраста	18
Богаткина Н.Ю. Создание условий для детей с ограниченными	
возможностями здоровья	25
Васягина Е.Н., Курашова М.В. Индивидуальный план развития	
и жизнеустройства воспитанника детского дома	30
Власова И.Н., Тронина Н.В., Ожгихина П.В. Реализация технологии	
социальной компетенции младших школьников с ограниченными	
возможностями здоровья в условиях участия в социально-значимой	
деятельности	34
Гарипова Э.З. Роль педагога в воспитании ребенка с ограниченными	
возможностями здоровья	38
Дмитриева Г.Н., Гатауллина Э.И. Комплексный подход в организации	
коррекционно-развивающей работы как фактор успешной социализации	
детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи	41
Зайнуллина З.Н., Шавалиева Р.Ж. Социализация детей с ограниченными	
возможностями здоровья посредством проектной деятельности	44
Заляева Л.Д., Нигматуллина И.А. К вопросу о стратегиях формирования	
прогностической компетентности у детей младшего школьного возраста	
с нарушениями речи	47
Илаева З.Ф. Психологические основы социализации учащихся в процессе	
организации урока в коррекционной школе	54
Кокурина Л.Д. Система коррекционно-педагогической помощи детям	
с нарушениями слуха в дошкольном образовательном учреждении для	
детей с ограниченными возможностями здоровья	60
Короленко А.М., Аминева О.В. Комплексная диагностика и коррекция	
дошкольников с нарушениями слуха	63
Ксенофонтова С.Н., Ибрагимова Л.Х. Формирование профессиональной	
зрелости у детей с ограниченными возможностями здоровья на уроках	
технологии и домоводства	68
Кудрявцева А.А. Расширение жизненных компетенций и развитие	
самостоятельности у умственно отсталых обучающихся с тяжелыми	
множественными напушениями развития	72

Кузнецова Е.А. Социальная депривация, как фактор влияния	76
на психическое состояние детей-сирот: введение в проблему	
Кузьмина Н.Ф., Симонова М.В., Саляхова М.М. Взаимодействие психолога	80
и дефектолога в системе специального образования	
Mингалиева Д. P ., H игматуллина U . A . Стратегия возрастно-	0.4
психологического сопровождения школьников с нарушениями слуха	84
с учетом дефицитарности прогнозирования	
	90
ситуациях у подростков, склонных к девиантному поведению	, ,
<i>Нигматуллина И.А., Иванова А.С.</i> Прогностическая компетентность младших школьников с нарушениями зрения и стратегии ее формирования.	96
H ужсдова A . Φ . Особенности прогнозирования детьми дошкольного	
	102
возраста с задержкой психического развития	
Салахова А.Ф., Храмова Н.В. Важнейшее условие социализации детей	105
с ограниченными возможностями здоровья – воспитание его личности	
Светлакова О.Ю. Особенности референтных отношений подростков	110
с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата	
<i>Тахавиева</i> Φ <i>.Р.</i> , <i>Нигматуллина</i> U <i>.А</i> . К вопросу об особенностях	
прогностической компетентности младших школьников с нарушением	116
опорно-двигательного аппарата: стратегия возрастно-психологического	
сопровождения	
Твардовская А.А. Особенности прогностической компетентности младших	124
школьников с дефицитарным дизонтогенезом	
<i>Терентьева Е.В.,</i> Удалова И.П. Формирование профессиональной	134
компетенции педагогов, включенных в инклюзивную практику	
Тимофеева Н.А. Использование коррекционно-развивающих технологий	140
в обучении детей с ограниченными возможностями здоровья	
Халтурина Е.Р. Лекотека как современная форма помощи детям	143
с церебральным параличом	
Секция II. Логопедическая реабилитация детей с ограниченными	149
возможностями здоровья	,
<i>Брага Р.В., Максимчук В.Г.</i> Проблема комплексного логопедического сопровождения детей с множественными нарушениями	149
Валеева Д.Р. Здоровьесберегающие технологии в коррекционной работе	
с детьми с тяжелыми нарушениями речи	154
Валиуллина Г.В. Логопедическая работа по восстановлению лексико-	
грамматических конструкций у пациентов с очаговыми поражениями	157
головного мозга	137
Васильева Т.В. Формы речевых нарушений у детей с церебральным	163
параличом Ганада Г.Р. Мононирование кок ониц на мотонов найроному оновиноской	
Галеева Г.Р. Моделирование, как один из методов нейропсихологической	168
коррекции в работе учителя-логопеда	
<i>Демиденко С.А., Шепелева А.А.</i> Использование приемов вокального музицирования в работе с детьми с общим недоразвитием речи	173
музицирования в работе е детьми е бощим недоразвитием речи	

Еричева О.Ю., Цивильская Е.А. Особенности нарушения	178
звукопроизношения у дошкольников с аномалиями прикуса	1/0
Золотарева И.В., Леонова С.В. Развитие просодического компонента речи	184
у младших школьников с минимальными дизартрическими расстройствами	104
Казакова И.Э. Актуальность разработки логопедических технологий	
в преодолении задержки речевого развития у детей посредством	188
совершенствования сенсорных систем	
Кислова Н.И. Логопедия в системе ранней помощи	191
Ляпустина О.С., Медведева А.М., Хайруллина Р.М. Использование	
нетрадиционных игровых технологий в развитии фонематических	196
процессов у дошкольников	
Макарова Г.А. Коррекция нарушений речи у младших школьников	201
средствами компьютерных технологий	201
Новик Е.А. Научно-теоретические основы формирования просодических	206
компонентов речи у детей как актуальная педагогическая проблема	200
Печинина С.И., Филягина С.Л. Опыт работы по формированию речи детей	211
с ограниченными возможностями здоровья	211
Романова А.Р. Коррекция оптической дисграфии у младших школьников	214
с помощью изобразительной деятельности	214
Салина М.В. Этиология и симптоматика стертых форм дизартрии	216
у учащихся начальной школы	210
Смирнова И.А. Развитие речи и социализация детей с ограниченными	220
возможностями здоровья	220
Соболева М.Ю., Тагирова Г.Р. Нетрадиционные методы коррекции речевой	227
патологии у детей	221
Шилова Е.А., Головлева А.Г. Логопедическая работа по устранению	232
профессиональных нарушений голоса	232
Шилова Е.А., Ходякова А.С. Развитие связного описательного	235
высказывания у дошкольников с тяжелыми нарушениями речи	233
Секция III. Современные технологии коррекционного обучения	238
и воспитания детей с особыми образовательными потребностями	230
Ахметшина А.И. Интерактивные средства в коррекции речевых нарушений	238
у детей	230
Бородина Л.А., Михайлова Н.В. Биоэнергопластика в работе	245
с дошкольниками с ограниченными возможностями здоровья	243
Будник Н.А., Гиззатуллина М.И. Лэпбук как средство развития связной	248
речи детей с ограниченными возможностями здоровья	240
Зарипова Т.А., Шилова Е.А. Использование мультимедийных технология	
в логопедической работе по коррекции дисграфии у младших	252
школьников	
Колоярцева Э.Ф., Колоярцева Л.А. Информационно-компьютерные	
технологии как средство преодоления дисграфии у младших школьников с	255
нарушениями функций опорно-двигательного аппарата	
Комарова С.Н., Сулейманова И.А. Формирование навыка коммуникации	259
5	

у детей с тяжелыми и множественными нарушениями развития	
посредством использования специализированной клавиатуры Clevy	
с большими кнопками для компьютера	
Насонова Ю.П., Широкова З.Р., Фонакова О.А. Использование	
здоровьесберегающих технологий на уроках письма и чтения в обучении	263
детей с особыми образовательными потребностями	
Радаева О.Е., Кузьмина С.Ю. Современные технологии коррекционного	2.00
обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья	269
Савина Е.А., Овчаркина И.Н. Использование на уроках русского языка	27
и литературы актуальных прогрессивных форм учебной работы	275
Филатова О.Н. Использование информационно-коммуникационных	
технологий в работе учителя-логопеда при формировании лексико-	281
грамматических категорий	
Секция IV. Проблемы и перспективы развития системы помощи	•
детям с расстройствами аутистического спектра в образовании	285
Хитрюк В.В., Ахметзянова А.И., Занько В.С. Методы развития социально-	
	285
школьников с расстройствами аутистического спектра	
Косова Е.В. Особенности использования логопедического тренажера	
•	289
аутистического спектра	
Лемех Е.А., Артемьева Т.В., Адалева К.Ю. Специфика прогностической	
	293
сферах жизни	
Сороко Е.Н., Кротова И.В., Минакова А.Д. Исследование прогностической	
способности как составляющей социально-адаптационных возможностей	297
младших школьников с расстройствами аутистического спектра	
Минькова С.Н. Формирование номинативно бытового словаря у детей	200
с расстройствами аутистического спектра 5–6 лет	302
Феклистова С.Н., Ахметзянова А.И., Андреева Е.П. Психолого-	
педагогические условия социальной адаптации детей младшего школьного	309
возраста с расстройством аутистического спектра	
Секция V. Клинико-психологическая помощь ребенку и семье	314
Акбирова Р.Р., Сибгатуллина Л.Р., Радионов М.В., Абитов И.Р.	
Особенности суеверности и веры в паранормальное у лиц, страдающих	314
невротическими расстройствами	
Воркунова М.М., Бикулова Н.Р. К вопросу об особенностях содержания	
когнитивной реабилитации лиц после мозгового инсульта и травмы	318
головного мозга	
Перешитова Е.Ю., Сабелькина Е.Н. Эмоциональное неблагополучие	
и атипичное поведение детей с нарушениями зрения	323
Пыркова К.В. Гендерные особенности стилей разрешения конфликтных	
ситуаций у учащихся лицеев-интернатов	327
Тазиева А А Коррекция эмоционального неблагополучия и атипичного	33

поведения детей старшего дошкольного возраста с нарушениями слуха	
Турусова В.В. Базальная стимуляция как метод работы с детьми	335
с множественными нарушениями в развитии	333
Секция VI. Современные психолого-педагогические подходы	
к семейному воспитанию детей с ограниченными возможностями	341
здоровья	
Казакова Е.А. Современные психолого-педагогические подходы	
к семейному воспитанию детей с ограниченными возможностями	341
здоровья	
Кальмук Н.В. Практическая помощь семье с гиперактивным ребёнком	346
Одинокова Г.Ю. Материнские комментарии в диалоге матери и ребенка	348
раннего возраста с синдромом Дауна	J 4 0
Сведения об авторах	355

- 8. Райгородский Д.Я. Психология самосознания / Д.Я. Райгородский. Самара: Бахрах— $M.-672\ c.$
- 9. Реан А.А. Психология подростка. Полное руководство / А.А. Реан СПб: прайм- EBPO 3HAK, 2003.-432 с.
 - 10. Столин В.В. Самосознание личности / В.В. Столин. М.: Изд-во МГУ, 1983. 284 с.

К вопросу об особенностях прогностической компетентности младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата: стратегия возрастно-психологического сопровождения

To the question about the features of prognostic competence of younger students with disorders of the musculoskeletal system: the strategy of age-psychological support

Тахавиева Ф.Р., Нигматуллина И.А. (Казань)

Tahavieva F.R., Nigmatullina I.A.

Исследование выполнено при поддержке РФФИ и Правительства Республики Татарстан в рамках научно-исследовательского проекта № 17-16-16004 «Прогностическая компетентность младших школьников с ограниченными возможностями здоровья в превенции девиаций»

Аннотация. В данной статье представлены результаты исследования состояния прогностической компетентности младших школьников, выявлены особенности прогностической компетентности и ее функций у младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата. С учетом выявленных особенностей определены стратегии возрастно-психологического сопровождения.

Ключевые слова: прогностическая компетентность, младшие школьники с нарушением опорно-двигательного аппарата, социализация, возрастно-психологическое сопровождение.

Современные исследования процесса социализации подчеркивают важность младшего школьного возраста для становления социально успешной личности. Успешная социализация младших школьников напрямую связана с умением прогнозировать, предвидеть исход тех или иных событий, подразумевает прогностическую компетентность детей. У детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, в связи с имеющимися отклонениями в психофизиологическом здоровье, ΜΟΓΥΤ наблюдаться недостатки прогностических процессов, что, в свою очередь, может стать причиной социализации, способствоватьриску проявлениядевиантного поведения. Фундаментальных исследований прогностической компетентности младших школьников не так много, в связи с чем, крайне бедны размышления о качестве социализации и возможных рисках девиации у лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

В данной статье мы рассматриваем способность младших школьников к прогнозированиюв значимых для жизнедеятельности ребенка сферах

отношений, которые охватывают процесс социализации. Прогностическая компетентность младшего школьника с дефицитарным развитием складывается из способности к прогнозированию в учении, в отношениях с учителем, со в отношениях в семье, со взрослыми, в отношениях, реализующихся в интернет-пространстве, а также в отношении к собственному здоровью [1].Социализация младшего школьника протекает как в учебной деятельности, которая является ведущим видом данного возраста, так и в деятельности, не связанной напрямую с учебой и школьной жизнью. Прогностическая компетентность включает три компонента, отражающихее внутреннее функционирование: регулятивный, коммуникативный. Регулятивный компонент раскрывает мотивационную сторону процесса построения прогноза будущих событий и его реализацию. Когнитивный компонент отражает характеристики мыслительных процессов, с помощью которых осуществляется взаимосвязь познавательной активности субъекта с его социальным взаимодействием, позволяет выбрать способ действия, соотносимый с конкретными условиями и подчиненный осознаваемому и ожидаемому результату. Рече-коммуникативный компонент прогноза представлен в форме информации, фиксируемой в речевых моделях, используя которые, человек определяется с целесообразными вариантами выбора собственных стратегий построения образа желаемого будущего [1].

Выявление состояния прогностической компетентности осуществлялось с «Способность К прогнозированию методики потенциального или реального нарушения социальной нормы», разработанной преподавателями кафедры клинической психологии и дефектологии Института психологии и образования Казанского федерального университета. Методика имеет многофункциональный характер и подходит общей оценки ДЛЯ прогностической компетентности младших школьников, ДЛЯ выявления способности к прогнозированию в каждой сфере отношений, способности к в учебных (школьных) и внеучебных (внешкольных) прогнозированию помощью данной методики нами изучена регулятивная, ситуациях. когнитивная рече-коммуникативная прогностической функции компетентности.

Процедура проведения методики.

Перед ребенком последовательно раскладывают 3 картинки каждой ситуации, поясняя кратко происходящее на первых 2 картинках. Для понимания ребенком ситуации, после того как предъявлена 3 картинка ситуации, ребенку задают вопрос по всей ситуации. Ответ фиксируется в бланке. После этого ребенка спрашивают: «Что будет дальше?». Если ответ не последовал, ребенка вновь спрашивают: «Расскажи, что произойдет потом?». Ответ фиксируется в колонке «Прогноз».

Выборка.

В обследовании приняли участие ученики 2–4 классов ГБОУ "Казанская школа-интернат № 4 для детей с ограниченными возможностями здоровья» г. Казани Республики Татарстан, где обучаются дети с нарушениями опорно-

двигательного аппарата. Также обследование проводилось на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 85» г. Казани Республики Татарстан. Были обследованы 40 учеников. Возраст испытуемых от 8 до 11 лет.

Анализ результатов.

В ходе обследования нами был выявлен общий уровень развития прогностической компетентности младших школьников. Результаты обследования представлены в таблице (Табл. 1) и на диаграмме (Рис. 1).

Таблица 1 Степень сформированности прогностической компетентности младших школьников

To	Младшие школьники				
Класс	с нарушением ОДА	без нарушений в развитии			
2 класс(8-9 лет)	14%	34%			
3 класс(9-10 лет)	19%	28%			
4 класс(10-11 лет)	39%	48%			

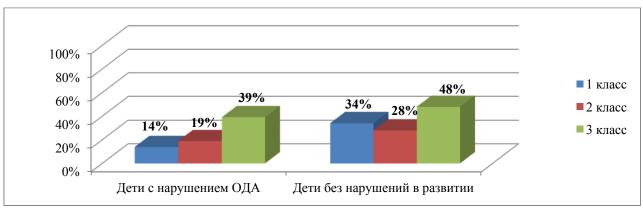


Рис.1. Уровень сформированности прогностической компетентности у младших школьников

Исходя из полученных данных, можем сделать вывод, что формирование прогностической компетентностине заканчивается в младшем школьном возрасте, однако прослеживается тенденция к ее усовершенствованию. Дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата также, как и дети без нарушений в развитии затруднялись в прогнозировании дальнейшего хода в ситуации. У нарушениями опорно-двигательного аппарата прогностическая компетентность сформирована недостаточно по сравнению с младшими школьниками без нарушений в развитии. Очевидно, что у младших школьников с двигательными нарушениями особенности в физическом, психическом и речевом развитии влияют на формирование прогностической компетентности. Многие младшие школьники с нарушениями опорно-двигательного аппарата не способны выстраивать самостоятельно социальные взаимоотношения,

овладевать коммуникативными навыками в связи с имеющимися речевыми нарушениями, социально-эмоциональной депривацией, а также в связи с нарушениями моторно-двигательных функций, ограничивающих взаимодействие ребенка с окружающим миром, в общении с взрослыми и сверстниками. Особые трудности у младших школьников вызвали ситуации, связанные с общением со сверстниками, со взрослыми, общением, отношением к болезни, что можно объяснить ограниченностью социальных контактов, отсутствием достаточного опыта взаимодействия с окружающими людьми в различных жизненных ситуациях, многие дети не имеют своих социальных сетей, не заводят дружбу в интернет пространстве. формировании прогностической компетентности младших Отставание в школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата может стать причиной социальной дезадаптации, что в свою очередь приводит к риску возникновения девиантного поведения в более старшем возрасте.

Младшие школьники без нарушений в развитии испытывали трудности в ситуациях, связанных с учением, отношением к болезни, более младшие школьники плохо справились с прогнозированием в ситуациях виртуального общения. Дети без нарушений в развитии, в отличие от детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, не включены в систему интернатного обучения и кроме школы посещают разные виды секций, возможно, с этим связаны трудности прогнозирования в ситуациях учения. Также младшие школьники без нарушений в развитии не подвержены частым госпитализациям, лечениям, как дети с нарушениями ОДА, в связи с чем в ситуациях отношения к болезни они затруднялись с прогнозом. Однако, младшие школьники без нарушений в развитии показали достаточно хорошие результаты в ситуациях общения со сверстниками, со взрослыми, отношениях в семье, что говорит о достаточной социализации детей.

Далее мы выявили степень сформированности функций прогностической компетентности: регулятивной, когнитивной, рече-коммуникативной в каждой возрастной группе. Результаты сформированности функций прогностической компетентности младших школьников представлены в таблице (Табл. 2) и в диаграмме (Рис. 2).

Таблица 2 Степень сформированности функций прогностической компетентности млалших школьников

T 1772	Младшие школьники					
Функция ПК	с нарушением ОДА			без нарушений в развитии		
	2	3	4	2 класс	3 класс	4 класс
	класс	класс	класс			
Регулятивная	13%	13%	29%	31%	29%	56%
Когнитивная	6%	6%	25%	23%	23%	35%
Рече-коммуникативная	23%	38%	63%	48%	33%	54%

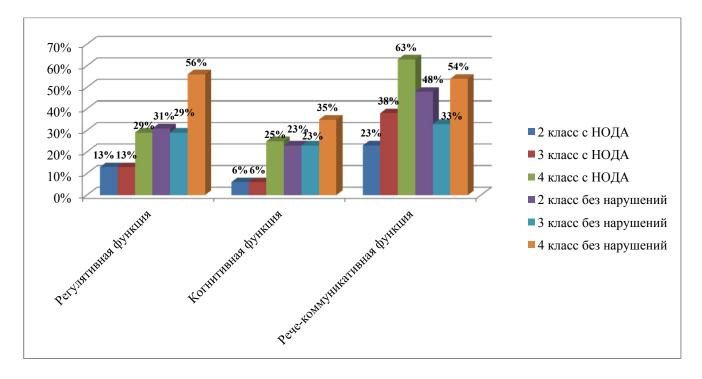


Рис.2. Уровни сформированности функций прогностической компетентности младших школьников

Полученные данные свидетельствуют о том, что дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата способны регулировать свое поведение хуже, чем дети без нарушений в развитии. Это говорит о том, что у детей с НОДА плохо развита способность принятия решения, прогнозирования более уместного варианта поведения во всех сферах жизнедеятельности школьников. Дети с НОДА не могут выбрать социально одобряемый способ действия в ситуациях потенциального или реального нарушения социальной нормы, который должен привести к одобряемому и желаемому результату. Речекоммуникативная функция прогностической компетентности младших школьников развита лучше, чем другие функции: большинство детей отвечали

грамматически правильно выстроенными предложениями, полными, некоторых встречалась прямая речь от имени участников ситуации. Стоит отметить, что у детей в период со второго по третий класс не совершенствуется процесс регулирования своего поведения, а также не вырабатываются стратегии социально одобряемого поведения в сложных жизненных ситуациях. Речевое оформление прогнозов становится более конструктивным. Данные свидетельствуют о повышении качества и уровня сформированности функций прогностической компетентности младших школьников четвертых классов. Младшие школьники более осознанно подходят к прогнозированию поведения в сложных ситуациях, ответы детей носят социально приемлемый характер, речевое оформление высказываний на высоком уровне. У учеников четвертого класса с нарушениями опорно-двигательного аппарата рече-коммуникативная функция развита лучше, чем у детей без нарушений в развитии.

Таким образом, проведенное обследование состояния прогностической компетентности младших школьников позволило выявить следующие особенности:

- 1) Процесс формирования прогностической компетентности не завершается в младшем школьном возрасте, с повышением возраста детей усовершенствуется ее состояние. У детей с нарушением опорно-двигательного аппарата процесс становления прогностической компетентности имеет пролонгированные сроки.
- 2) Младшие школьники с нарушениями опорно-двигательного аппарата испытывали трудности при прогнозировании ситуаций, связанных со сверстниками, со взрослыми, виртуальным общением, в то время как их здоровые сверстники в данных сферах показали достаточно хорошие результаты. Младшие школьники без нарушений в развитии затруднялись прогнозировать ситуации, связанные с учением, отношением к болезни, что свидетельствует о недостаточности опыта в данных сферах.
- 3) Менее сформированным у младших школьников всех возрастов является когнитивная функция прогностической компетентности, более сформирована рече-коммуникативная функция. При этом наблюдаются более высокие результаты сформированности рече-коммуникативной функции прогностической компетентности у детей с нарушениями опорнодвигательного аппарата.

особенности Выявленные прогностической компетентности младших опорно-двигательного аппарата, показывают школьников с нарушениями формирования необходимость разработки модели прогностической компетентности, построенной на основе принципа учета динамики содержания психического развития школьников на каждой возрастной стадии развития, а также учета индивидуальных особенностей возрастного развития в прогностической компетентности. Более того, данная модель предполагает разработку стратегий возрастно-психологического сопровождения с учетом комплексности, системности, поэтапности и включает в себя структурный, функциональный и содержательный компоненты.

формирования Структурный компонент предполагает учет этапов прогностической компетентности, a именно: подготовку ребенка прогнозированию (для подготовки используются упражнения по развитию фантазии и воображения, подробно описанные в работах А.Ф. Присяжной); обучение самопрогнозированию; повышение точности прогнозирования (для проведения анализа точности прогнозов, учеников просят сравнить прогноз, полученную оценку и сделать выводы) [3]. Функциональный компонент содержит в себе стратегии развития прогностических компетенций младших школьников с учетом содержания когнитивной, регулятивной и речекоммуникативной функций. Содержательный компонент разработку технологии формирования каждой функции прогностической компетентности с учетом выявленных возрастно-специфических особенностей формирования прогностических способностей у младших школьников, где отражены основные направления сопровождения психологом, учителемлогопедом, дефектологом, тьютором, учителем и т.д.

В рамках проведенного исследования нами был разработан проект, раскрывающий стратегии возрастно-психологического сопровождения коррекционной работы.

Цель проекта — формирование прогностической компетентности у младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

проекта: Задачи формировать y младших школьников навыки развивать когнитивную, прогнозирования; регулятивную речекоммуникативную прогнозирования; функции учить прогнозировать социально-психологические ситуации программировать предстоящее И действие; формировать социально одобряемое поведение во всех сферах отношений (учение, отношение со сверстниками, взрослыми, отношение к болезни, отношение в семье, виртуальное общение) в деятельности.

Ожидаемые результаты формирования прогностической компетентности: овладение умениями решать регулятивные, когнитивные и коммуникативные задачи, встречающиеся в повседневной жизни ребенка; получать информацию, уточнять ее при необходимости; прогнозировать социально одобряемое поведение в ситуацияхпотенциального или реального нарушения социальной нормы; взаимодействовать в разных сферах жизни ребенка; прогнозировать свои высказывания и высказывания собеседника в процессе общения.

При разработке данного проекта были учтены следующие принципы: коммуникативно-деятельностный; индивидуальный и дифферинцрованный; принципы комплексности, системности, поэтапности, максимальной опоры на полимодальные афферентации.

Коммуникативные особенности детей с двигательными нарушениями, а также имеющиеся нарушения речи (анартрия, дизартрия, МДР, дислалия) требуют особого подхода к предъявлению речевого материала на занятиях, устного опроса учеников. Достижение положительных результатов возможно лишь путем целенаправленной педагогической работы, в которой реализуется комплексный подход.

Необходимо чётко планировать свою работу, ориентируясь на достижение конкретных результатов в формировании прогностической компетентности. Необходимо учитывать социальный опыт каждого ребёнка, уровень его развития, индивидуальные особенности и возможности, т.е. осуществлять дифференцированный и индивидуальный подход к учащимся.

Коррекционная работа предполагает формирование развитие прогностической компетентности различных видах деятельности (взаимодействие сотрудничество) различных формах работы И (индивидуально, в парах, в коллективе). На индивидуальных формах работы взаимодействие учителем, при работе осуществляется c взаимодействие со сверстниками и учителем, при коллективной работе сотрудничество.

Подготовительный этап предусматривает реализацию направлений:

- 1. Проведение обследования уровня прогностической компетентности младших школьников с нарушениями опорно-двигательного аппарата в разных сферах жизни.
- 2. Реализацию количественного и качественного анализа состояния прогностической компетентности у младших школьников с НОДА.
- 3. Изучение литературы по данному вопросу, сбор информации, дополнительного материала по реализации коррекционно-образовательного проекта.
- 4. Утверждение проекта на педагогическом совете, определение участников проекта.
 - 5. Составление перспективного плана по данному проекту.
- 6. Разработку системы упражнений, игр, заданий на развитие и формирование регулятивной, когнитивной и рече-коммуникативной функций прогностической компетентности в различных сферах жизни и общения младшего школьника с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Основной этап предполагает реализацию следующих направлений:

- 1. Проведение занятий с включением игр и заданий, которые реализуются на индивидуальных занятиях (взаимодействие с учителем), в работе в парах (взаимодействие со сверстниками) и на групповых занятиях (сотрудничество в коллективе).
 - 2. Консультации с классным руководителем.

Данный этап включает в себя работу по формированию регулятивной, когнитивной и рече-коммуникативной функций прогностической компетентности.

Работа проводится в рамках следующих социально значимых сфер: учение, общение со сверстниками и взрослыми, виртуальное общение, отношение к болезни, отношение в семье.

Заключительный этап предусматривает реализацию направлений:

- 1. Рефлексия деятельности по реализации проекта.
- 2. Выявление достижений и неудач проведенной работы.
- 3. Определение трудностей реализации данного проекта.

- 4. Подведение итогов работы над проектом, определение перспектив.
- 5. Оценка результатов и процесса: коллективное обсуждение, самооценка.

На данном этапе происходит оценка эффективности образовательного проекта. Педагог отмечает, насколько полностью ребенком были усвоены навыки прогнозирования, насколько эффективно он может применять данные навыки в различных жизненных ситуациях. Если динамика не отмечается, или отмечаются незначительные сдвиги, то педагог пересматривает используемые методы и средства в работе с тем или иным ребенком.

Литература

- 1. Ахметзянова А.И. Прогностическая компетентность младшего школьника с ограниченными возможностями здоровья / А.И. Ахметзянова. Казань: Изд-во Казан.ун-та. -2017.-46 с.
- 2. Нигматуллина И.А. Современные аспекты изучения коммуникативной функции антиципационной состоятельности / И.А. Нигматуллина, Ф.Р. Яппарова // Образование и личность: разнообразие зон развития. К 120-летию Л.С. Выготского: сборник материалов Международной научно-практической конференции (октябрь-декабрь 2016 года). Казань: НОУ ДПО «Центр социально-гуманитарного образования», редакционно-издательский центр «Школа», 2017. 320 с.
- 3. Tahavieva F., Nigmatullina I.Speech-Communicative Function In The Structure Of Predictive Competence Of Young Schoolchildren With Musculoskeletal Disorders // Astra Salvensis.2017. 5(10). P. 315–322.

Особенности прогностической компетентности младших школьников с дефицитарным дизонтогенезом

Features predictive of competence of younger school students with the deficit by dysontogenesis

Твардовская А.А. (Казань)

Tvardovskaya A.A.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Республики Татарстан в рамках научно-исследовательского проекта № 17-16-16004 «Прогностическая компетентность младших школьников с ограниченными возможностями здоровья в превенции девиаций»

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования критериев прогностической компетентности в значимых для младшего школьника сферах жизни: отношение к учению, общение со сверстниками, общение со взрослыми, виртуальное общение, отношение к внутрисемейные отношения. Выделены специфические особенности прогностической компетентности дефицитарным школьников дизонтогенезом. Результаты могут быть использованы для оценки рисков социальной дезадаптации, стратегии сопровождения и определения мишеней коррекционного воздействия.

Ключевые слова: дизонтогенез, прогностическая компетентность, младший школьник, социализация, функции прогностической компетентности, критерии прогностической компетентности.