

723505 -1

Чулюкин И. Л.



На правах рукописи

Чулюкин Илья Львович

СОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ И ПРИМЕНЕНИЕ ПРАВА

Специальность – 12.00.01. – теория и история
права и государства; история правовых учений.

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата юридических наук

Казань - 2001

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права Казанского государственного университета.

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ – доктор юридических наук,
профессор Решетов Ю. С.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ - доктор юридических наук,
профессор Хабибуллин А. Г.

- кандидат юридических наук,
доцент Гыбушкин Н. Н.

ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ –
НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000115399

Казанский юридический
институт МВД России

Защита диссертации состоится *12 октября 2001 г.*
на заседании диссертационного совета К.212.081.01. в Казанском
государственном университете по адресу: 420008, г. Казань, ул.
Кремлёвская, д. 18, ауд. 326

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Казанского
государственного университета.

Автореферат разослан

11 сентября 2001 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук
доцент

Г. Р. Хабибуллина

Актуальность темы исследования. В обществе существуют факторы, объективно порождающие многообразные социальные противоречия. Последние могут вносить как позитивный, так и негативный вклад в развитие общества. При этом в ходе своего развития противоречия нередко обостряются и могут приобретать форму открытого столкновения сторон, с тенденцией к полному взаимоисключению, к подавлению или уничтожению противостоящей стороны. Указанная специфическая форма противоречия – конфликт, представляет собой значительную угрозу нормальному функционированию общественных отношений. как своим агрессивным характером, возникающей социальной напряжённостью. так и своими последствиями.

В отечественной науке проблематике социальных конфликтов долгое время не уделялось должного внимания. Основной упор делался на идею о социально-политическом единстве общества, а, следовательно, и его бесконфликтности. Подобное игнорирование проблемы конфликтов в обществе, отказ в признании их существования в немалой степени способствовали тому, что на территории бывшего СССР вспыхнули многочисленные конфликты, развившиеся на базе нерешённых прежде социальных противоречий – этнических, политических, идеологических, экономических и других. Весь опыт отечественной и мировой истории свидетельствует о том, что от эффективности воздействия на социальные конфликты зависят судьбы народов и государств.

Актуальность избранной темы обусловлена и проблемой такого специфического явления как конфликт юридический, поскольку возникающие собственно в правовой сфере противоречия (например, коллизии правовых норм, правоприменительные ошибки, пробелы в праве) могут повлечь за собой и конфликты социального характера.

Россия переживает непростой, переходный период. Ход её развития зависит от многих объективных и субъективных факторов. Однако можно весьма определённо сказать, что видную роль в деле оптимизации

развития нашего общества призвано сыграть глубокое познание социальных конфликтов, их умелое предупреждение и разрешение.

Степень разработанности проблемы. Конфликт был объектом изучения человеческой мысли с древнейших времён. Ещё Гераклит охарактеризовал конфликт как неотъемлемую сторону социальной жизни.¹ С конца девятнадцатого века за рубежом формируется собственно конфликтология как самостоятельная отрасль научного знания, чему способствовали работы Сорокина, Дарендорфа, Миллса, Рапопорта, Парсонса и других. В отечественной же научной литературе до недавнего времени проблематика социальных конфликтов не рассматривалась как самостоятельное научное направление. Конечно, вопрос о социальных противоречиях поднимался в связи с анализом диалектики общественного развития², однако собственно конфликт считался атрибутом буржуазного общества. Что же касается советского общества, то считалось, что оно развивается бесконфликтно. Основная методологическая установка состояла в том, чтобы подчеркнуть значение единства и целостности советской социально-политической системы.

Следует отметить, что в настоящее время в отечественной науке появилось достаточно много работ, посвящённых проблематике социальных конфликтов, как в виде монографий, учебников, так и отдельных научных статей. В качестве примера можно привести работы Здравомыслова А. Г.³, Кудрявцева В. Н. и Казимирчука В. П.⁴, Тагирова

¹ См. История философии в кратком изложении. Москва. Мысль. 1994.

² См. Борщов С. Г. Противоречие, развитие, практика. Саратов. 1966., Горбач В. И. О видах противоречий. Минск. Наука и техника. 1964., Сутягин В. С., Сутягин А. С. Особенности противоречий в социалистическом обществе и пути их преодоления М. Высш. школа. 1972., Штракс Г. М. Социальное противоречие М. Мысль. 1977.

³ Здравомыслов А. Г. Социология конфликта: Учебное пособие для студентов ВУЗов. – 3-е изд. Перераб. и доп. М. Аспект Пресс. 1996., Здравомыслов А. Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. М. Аспект Пресс. 1997.

⁴ Юридическая конфликтология. Отв. ред. Кудрявцев В. Н., Москва. Институт государства и права РАН, 1995 Кудрявцев В. П., Казимирчук В. П. Современная социология права: Учебник для ВУЗов. М. Юрнст. 1995.

Э. Л., Троновой Л. С.¹ ,научно – практический журнал Калужского института социологии “Социальный конфликт”. Однако, в рамках указанных работ исследуются лишь самые общие пути, способы и процедуры преодоления и разрешения социальных конфликтов (психологические, морально-этические, на базе иных социальных норм и тд.). Собственно право, как специфическое средство воздействия на общественные отношения, в том числе и конфликтного характера, рассматривается не достаточно полно и подробно, исключение составляет “Юридическая конфликтология” под ред. Кудрявцева В. Н., в рамках которой рассмотрен большой круг проблем правового регулирования социальных конфликтов.

Цель и задачи исследования. Цель данной работы состоит в комплексном общетеоретическом исследовании социальных конфликтов и применения права, связанного с предупреждением, разрешением и возникновением социальных конфликтов. В процессе настоящего исследования ставились задачи:

- Продолжить разработку содержания понятия социального конфликта и его причинного основания;
- Углубить знания о праве как средстве воздействия на социальные конфликты;
- Выявить конкретные пути, способы и особенности правового воздействия на возникающие социальные конфликты;
- Исследовать механизм правореализации, его понятие и элементы в контексте конфликтологии;

¹ Тагирова Э. Л., Троновой Л. С. Конфликты в обществе: от противостояния к согласию. Казань. КФЭИ. 1996

- Определить место индивидуально-правового регулирования в системе правовых явлений, его специфику и варианты осуществления;
- Рассмотреть специальный метод индивидуально-правового регулирования;
- Определить возможности правоприменительной деятельности в сфере предотвращения, предупреждения и разрешения социальных конфликтов;
- Рассмотреть правоприменение в контексте возникновения социальных конфликтов.

Объектом исследования выступают социальные конфликты в их взаимодействии с правовыми явлениями. Предметом исследования выступают особенности правоприменительной деятельности в сфере воздействия на социальные конфликты с целью их предупреждения и разрешения, а также и в качестве возможного источника возникновения конфликтов.

Методологическую базу исследования составил комплекс общенаучных и частных методов научного исследования – структурно-функциональный, социологический, семантический, исторический, формально-логический и др. В ходе исследования была использована литература не только по теории права и государства, но и философии, социологии, конфликтологии.

Научная новизна исследования. В диссертационной работе предпринята попытка комплексного исследования соотношения социальных конфликтов и применения права с позиций общей теории права и государства.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Социальные конфликты находятся в сложном взаимодействии с конфликтами психологическими. Дело в том, что последние по своему характеру не всегда являются социальными.
2. Причины, условия и поводы возникновения социальных конфликтов находятся в тесном взаимодействии, представляют собой комплексное образование.
3. Юридические конфликты бывают двух видов. Первый представляет собой любой социальный конфликт, урегулированный правом, второй же возникает и развивается непосредственно в правовой сфере.
4. Индивидуальному правовому регулированию присущ свой метод. Этот метод правового регулирования отличается специфическими способами, приёмами, средствами. При этом в качестве способов индивидуального правового регулирования выступают юридический процесс и юридическая процедура; под средствами понимаются доказывание, толкование норм права, преодоление пробелов в праве. Приёмы индивидуального правового регулирования представляют собой те или иные варианты действий, предусмотренные законодателем в процессуальных и процедурных нормах права.
5. Анализ социальных конфликтов и применения права позволил выделить в качестве особой формы индивидуального правового регулирования – разрешение споров.

Научно-практическая значимость работы. Рассмотрение социального конфликта в соотношении с противоречиями и конфликтом психологическим, выделение причинного основания конфликта позволяют точнее определить его место в системе социальных явлений. С другой стороны комплексный анализ правового воздействия на социальные конфликты может способствовать выработке в дальнейшем практических рекомендаций по преодолению и разрешению социальных конфликтов.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации отражены в шести опубликованных статьях. Отдельные результаты исследования были представлены на научно-практической конференции посвящённой столетию Бажанова А. Т. (1998 г.).

Структура диссертации определена целью исследования и вытекающими из неё задачами. Работа состоит из введения, трёх глав, включающих в себя семь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, цель и задачи исследования, раскрываются научная новизна диссертации, её методологические основы, сформулированы основные положения выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость диссертации.

В первой главе “Социальные конфликты и право как средство их предупреждения и разрешения” исследуются противоречия и право как регулятор общественных отношений, в том числе и конфликтного характера.

Первый параграф “Сущность и причины социальных конфликтов” посвящён рассмотрению, прежде всего, понятию, сущности противоречия и этапам его развития через призму различных философских концепций. Это было обусловлено необходимостью, во-первых, определить место конфликта в системе иных смежных явлений, его генезис, а, во-вторых, провести чёткое разграничение между противоречием и конфликтом. В этой связи, были сопоставлены два научных подхода к проблеме противоречий, а именно. Согласно одному из подходов, в объективной действительности нет и не может существовать каких либо противоречий, поскольку “противоречивыми могут быть лишь суждения, доказательства, а отнюдь не вещи и явления”¹. Ближе к этому подходу примыкает и теория дополнительности, суть которой состоит в том, что противоречия носят кажущийся характер и объясняются лишь различными условиями опыта, на самом же деле это проявление дополнительности². Таким образом, поскольку нет противоречия не может существовать и такая его форма как конфликт. Более предпочтительным представляется второй подход, представители которого исходят из диалектико-материалистической концепции развития. Диалектическое противоречие понимается как взаимодействие противоположных, взаимоисключающих сторон и тенденций предметов и явлений, которые находятся во внутреннем единстве и взаимопроникновении и выступают источником самодвижения и

¹ Sidney Hook, *Dialectical materialism and Scientific Method*, p. 7 (цитировано по: Основы марксистской философии, Москва, 1958., стр. 257)

² Вопросы философии, 1961, № 8 . С. 159

развития¹. Противоречия проходят в своём развитии три этапа: противоречие, противоположность, конфликт. В научной литературе в принципе нет единого подхода к пониманию конфликта. Представляется возможным определить социальный конфликт как взаимодействие двух и более субъектов на основе противоречивых, взаимоисключающих потребностей, интересов, ценностей и целей деятельности, протекающее в форме открытого столкновения сторон, специфическими целями которых являются вытеснение, подавление или уничтожение противостоящей стороны.

Социальный конфликт, как сложное и многогранное явление имеет свою структуру, в качестве элементов которой выделяются: участники конфликта (субъекты и так называемые третьи лица), объект конфликта (то есть определённые материальные и идеальные ценности и блага, то по поводу чего складывается социальный конфликт), предмет конфликта (соответствующие общественные отношения), конфликтный инцидент (включая и средства ведения борьбы). Конфликт, также как и противоречие, подвержен определённому изменению и развитию и в этом своём развитии проходит целый ряд стадий. В специальной литературе в частности выделяют четыре основных стадии развития конфликта, а именно: предконфликтную стадию, непосредственно конфликт, стадию разрешения конфликта и последствия конфликтной ситуации. Далее, социальный конфликт имеет и своё причинное основание, под которым подразумевается “совокупность всех обстоятельств, при наличии которых наступает следствие. Оно включает в себя явления различного детерминирующего уровня: собственно причины, условия, поводы”.² Рассматриваются также и приёмы, способы, средства, формы прекращения или завершения социальных конфликтов. В качестве таковых в частности могут быть рассмотрены подавление, разрешение и регулирование.

¹ Боршов С. Г. Противоречие, развитие, практика. Саратова, 1966.

² Введение в философию: учебник для вузов в двух частях. Ч. 2. Москва, изд-во политической литературы. 1989. С. - 133.

Во втором параграфе “Право как средство предупреждения и разрешения социальных конфликтов” рассматриваются вопросы сущности и содержания права его роль в жизни общества и способность адекватно воздействовать на социальные конфликты. Прежде всего, анализируются различные подходы к пониманию сущности права, в частности юридический позитивизм, нормативизм, школы свободного права и тд. Наиболее же предпочтительным представляется такой подход, при котором под сущностью права понимают обусловленную экономическими, социальными, политическими и духовными условиями жизнедеятельности общества и в известной мере согласованную волю стоящих у власти социальных групп (слоёв), превращённую в государственную волю и выраженную в виде правовых норм”¹. Содержание же права состоит в системе формально-определённых и специально-обеспеченных норм, установленных или санкционированных государством для регулирования тех или иных общественных отношений в согласованных им социальных интересах². Таким образом, право с одной стороны формируется на основе реально существующих объективных потребностей общества, с другой, само оказывает на общественные отношения регулирующее воздействие, реализуя заложенные в нём цели. Саму цель в праве можно рассматривать как намеченное в правовых нормах и выражающее определённые идеалы состояние регулируемых общественных отношений и установок их участников. Цель законодателя должна отвечать следующим требованиям, а именно, во-первых, правильно отражать объективные назревшие потребности, во-вторых, максимально полно учитывать возможные средства (как правового, так и неюридического характера) её достижения, в-третьих, оптимально прогнозировать средства, которые могут появиться в ходе её осуществления и, в-четвёртых, быть соотнесена

¹ Фаткуллин Ф. Н. Основы теории государства и права. Казань. – 1995. – С. – 90.

² Фаткуллин Ф. Н. Основы теории государства и права. Казань. – 1995. – С. 92.

с предполагаемыми последствиями (положительными и отрицательными) “включения” каждого из возможных имеющихся средств её достижения¹. Именно истинность цели позволяет праву приобрести такие его свойства как социальная ценность и эффективность права.

В свою очередь, социальная ценность любой правовой нормы представляет собой одно из её возможных свойств, выражающееся в способности правильно отражать объективные закономерности общественных отношений и содействовать их дальнейшему совершенствованию². Под эффективностью же правовых норм следует понимать их способность с наименьшими издержками воздействовать положительно на общественные отношения и на установки их участников в заданном направлении при тех социальных условиях, которые реально существуют в период их действия в стране³. Определив, что же представляет собой право, необходимо выяснить каким же образом оно осуществляет своё воздействие на имеющие место в обществе явления, процессы. На этот вопрос можно ответить посредством рассмотрения функций права. Функции права можно определить как основные направления прогрессивного воздействия на социальное развитие, определяемые его сущностью, целью, и назначением в обществе. Выделяют четыре функции права, а именно, модульно-информационную, регулятивную, идеологическую и оценочную. Рассмотрение указанные функции права позволяет перейти к основному вопросу данной темы, то есть предупреждению и разрешению социальных конфликтов. Эта деятельность заключается в воздействии на его элементы, участников, мотивы их поведения, объекты, используемые силы и средства.

Наиболее эффективной формой предупреждения конфликтов является устранение его причин и условий, эта деятельность возможна на

¹ См. подробнее Чулюкин Л. Д. Природа и значение цели в советском праве. Казань: Изд-во Казанского университета, 1984. – С. – 33.

² Фаткуллин Ф. Н., Чулюкин Л. Д. Социальная ценность и эффективность правовой нормы. Казань: Казанский университет. 1977. – С. – 10-13.

³ Социальная ценность и эффективность правовой нормы. Казань, Казанский университет. 1977. – С. – 26.

разных уровнях. В психологическом плане устранение причин конфликта тесно связано с воздействием на мотивацию участников и предполагает выдвижение определённых нормативов, это осуществляется как раз функцией идеологического воздействия, в сферу действия которой включаются сознание и психология людей.

Причины конфликта поддаются правовому воздействию не только в аспекте мотивации конфликта, но и с точки зрения влияния на объективные обстоятельства, способствующие его появлению. Такое воздействие осуществляется посредством регулятивной функции права, заключающейся во властном воздействии на складывающиеся в обществе отношения и в направлении внешнего поведения их участников по общеобязательным масштабам. Это, безусловно, самый эффективный способ предупреждения конфликтов, поскольку он носит властный и общеобязательный характер. Проявляться указанная функция может в различных формах, а именно, это может быть запрет, ограничение, поощрение, обязывание, закрепление, в уполномочивающей или управомачивающей формах.

В отличие от предупреждения разрешение социальных конфликтов связано с непосредственным воздействием на всю конфликтную ситуацию в целом и включает в себя воздействие на сам конфликтный инцидент, поведение взаимодействующих субъектов и применяемые ими в процессе взаимодействия средства. С помощью регулятивной функции можно не только воздействовать на причины социальных конфликтов, но даже и разрешить конфликт посредством, во-первых, ослабления напряжённости взаимодействия сторон, указывая приемлемый выход из ситуации, во-вторых, указывая на то, какие именно средства могут быть применены, вытесняя те, которые могут повлечь за собой обострение конфликта, например, насилие, и поощряя те или иные формы переговорного процесса. Примером последнего могут служить, в частности, нормы федерального закона «О порядке разрешения коллективных трудовых споров».

Нельзя не упомянуть о концепции юридикации социальных конфликтов. Основной смысл её состоит в трансформации конфликтов, их преобразовании в соответствующий правовой спор (юридический конфликт), который уже по определению разрешим в силу наличия надлежащего правопорядка (внутригосударственного и международного), надлежащих правовых норм, процедур, институтов и гарантий¹. Под самим же юридическим конфликтом, как уже упоминалось выше, подразумевается любой конфликт, в котором спор, так или иначе, связан с правовыми отношениями сторон (их юридически значимыми действиями или состояниями) и, следовательно, субъекты, либо мотивация их поведения, либо объект конфликта обладают правовыми признаками, а конфликт влечёт за собой юридические последствия. Тихомиров Ю. А. определяет юридический конфликт как «противоборство сторон – государств и их органов, общественных объединений, граждан с целью изменения статуса и юридического состояния субъекта права»². При этом юридический конфликт рассматривается как наиболее острая форма противоречия, как последняя стадия юридических коллизий, за которой следует кризис и полное сокрушение государственно-правовых институтов.

Здесь представляется необходимым отметить следующее, в рамках юридической конфликтологии необходимо разграничивать регулируемые правом социальные конфликты и конфликты, возникающие собственно в правовой сфере. В первом случае конфликт можно рассматривать в качестве юридического в той мере и в том объёме, в каком он подвергается регулятивному воздействию правовых норм. Конфликт же в правовой сфере отличается от других видов юридических конфликтов тем, что речь идёт о собственно юридических противоречиях. Они возникают не только в процессе правотворчества, но и в процессе

¹ Юридическая конфликтология. Часть 3. Юридический конфликт: процедуры разрешения. Отв. ред. Кудрявцев В. Н. Москва, 1995. – С. – 50.

² Тихомиров Ю. А. Юридические конфликты: природа, виды, преодоление. // Социальные конфликты. Экспертиза. Прогнозирование. Технологии разрешения. Выпуск №6. Конфликты в политике и экономике: мониторинг и менеджмент. РАН, Москва. 1994. – С. – 49.

правоприменения, отражают своего рода внутренний цикл жизни права, технологию его развития и функционирования¹. К ним можно отнести такие явления, как коллизии правовых норм, пробелы в праве, правоприменительную ошибку и тп.

Представляется необходимым отметить, что конфликт возникает, развивается и набирает обороты зачастую в таких сферах, где законодатель просто не в состоянии “дотянуться” до него. Не может установить строго определённый масштаб поведения на этой стадии или в данных общественных отношениях. И таким образом конфликтная ситуация может выйти из под контроля. Здесь воздействие права с целью разрешения конфликта будет направлено скорее на завершение инцидента, а затем уже на перевод в бесконфликтную форму взаимодействия. Деятельность же по переводу ситуации в бесконфликтную и применение указанных мер в свою очередь также нуждаются в подробной регламентации. Этой цели могут служить процессуальные и процедурные нормы права, строго регламентирующие порядок и формы разрешения конфликтов. Своеобразный порядок разбирательства уголовных, гражданских, административных противозаконных действий и споров выступает в качестве необходимого момента на пути относительно успешного устранения фактов обострения противоречий между правонарушителем и обществом, а также между людьми, должностными лицами, ведущими спор о праве.

Во второй главе диссертации “Применение права в механизме его реализации” рассматривается механизм реализации права, его соотношение с механизмом действия права в целом, место и значение индивидуально-правового регулирования и применения права.

¹ Юридическая конфликтология. Отв. ред. Кудрявцев В. Н., Москва, Институт государства и права РАН, 1995. – С. – 98.

Первый параграф “Правоприменение как особая форма реализации права” посвящен, прежде всего, изучению проблемы механизма реализации правовых норм. Определяя характер соотношения механизма социального действия права с механизмом реализации норм права, нужно сказать, что действие права – это более широкое явление, чем реализация правовых норм. В свою очередь, реализация правовых норм – это более высокая степень действия права. Не менее важным представляется и вопрос о соотношении реализации норм права и правового регулирования. Правовое регулирование и реализация норм права представляют собой отдельные, обладающие специфическими чертами грани функционирования права. Функционирование права является тем общим, что объединяет правовое регулирование и реализацию правовых норм и благодаря этому общему они многими переходами связаны друг с другом. В частности, это воплощается в том, что реализацию норм права можно представить как итог правового регулирования. Однако, реализация правовых норм – это результат и самостоятельного идеологического воздействия права. Будучи связанным с проблемой механизма правового регулирования, вопрос о реализации правовых норм, её механизме представляет собой самостоятельную теоретическую проблему¹. Следует отметить, что в научной литературе нет единства мнений, единого подхода к определению реализации права. Наиболее точным представляется понимание под реализацией правовых норм воплощение в регулируемых ими актуальных общественных отношениях всего того, что в этих нормах заложено². Здесь речь идёт о воплощении в общественных отношениях, как самих общих масштабов поведения, так и содержащихся в них велений относительно цели, субъектного состава, требуемых жизненных ситуаций и средств государственного обеспечения.

¹ Решетов Ю. С. Реализация норм советского права. Системный анализ. Казань. Изд-во КГУ. 1989. – С. – 31-32.

² Фаткуллин Ф. Н. Проблемы теории государства и права. Курс лекций. Казань. Изд-во КГУ, 1987. – С. – 257.

Рассматривая реализацию правовых норм, нельзя не остановиться на проблеме общественных отношений и их месте в рамках изучаемого явления. Общественные отношения представляют собой объективную, устойчивую структуру общественных связей, которая формируется (складывается и изменяется) в соответствии с видами и предметами человеческой деятельности¹. В соответствии с этим выделяются и виды общественных отношений, в числе которых называют экономические, политические, духовные и социальные отношения, выступающие в качестве предмета правового регулирования. Подвергаясь правовому, в известной мере унифицирующему и упорядочивающему воздействию, общественные отношения приобретают помимо своего собственно деятельностного фактического содержания ещё и определённые юридические элементы, приобретая тем самым новое качество и становясь правоотношениями.

Некоторые авторы полагают, что реализация правовых норм возможна и вне правоотношений. В качестве примера, в частности, приводят реализацию прав и свобод человека², а также воздержание от действий, запрещённых юридическими нормами³. Однако, если исходить из того, что общественные отношения возможны не только в форме двух – или многосторонних связей, но также и в виде отграничений, зависимостей и односторонних контактов, то можно сделать вывод о том, что нормы права, определяющие правовой статус, всеобщие права или юридические запреты, отграничивают одного субъекта права от другого, указывают на всеобщую зависимость, обособляют от запрещаемого (вытесняемого) отношения и т.д.⁴.

Рассмотрение проблемы реализации права было бы не полным без изучения её механизма. При этом следует отметить, что к вопросу об

¹ Общественные отношения. Вопросы общей теории. Под ред. П. А. Рачкова. – Москва. – Изд-во МГУ. – 1981. – С. – 33.

² См. Лившиц Р. З. Теория права. Учебник. – М.: Изд-во БЕК, 1994 – С. – 133-137.

³ Правоприменение в советском государстве. – М.: Юрид. лит., 1985. – С. – 13.

⁴ Фаткуллин Ф. Н. Основы государства и права: курс лекций. – Казань: Изд-во КФЭИ, 1995. – С. – 157.

элементах механизма реализации права можно подойти как минимум с двух позиций, а именно. Во-первых, с точки зрения поведенческой, деятельностной трактовки процессов реализации норм права. Здесь в механизм реализации включаются следующие компоненты: целостный участок правомерного поведения, представляющего собой саморегулирование участниками правореализации собственного поведения; целостный участок правомерной деятельности субъектов, осуществляющих индивидуально-правовое регулирование; целостный участок правомерного поведения участников индивидуально-регламентированных общественных отношений¹.

С другой стороны под юридическим механизмом реализации норм права можно понимать полный набор средств, закономерно участвующих в проведении реализуемой нормы – приведении в каждом конкретном случае в работающее состояние, в воплощении всего её содержания в регулируемое отношение, в достижении намеченного законодателем результата². При таком подходе к рассмотрению вопроса в качестве элементов в состав механизма реализации права входят: блок, обеспечивающий начало правореализации, блок диспозиционного правоотношения, блок обеспечительного правоотношения и блок индивидуально-правового регулирования.

Реализация права рассматривается также как многоуровневое явление, с расположением процессов, относящихся к её структуре не в линию, а в разных плоскостях. Например, уровни реализации общего и специального правовых статусов, уровни реализации диспозиций и санкций и т.п.

По характеру правореализующих действий, обусловленных содержанием правовой нормы, различаются соблюдение, исполнение,

¹ Решетов Ю. С. Реализация норм советского права (системный анализ). Казань. 1989. – С. – 57-65.

² Фаткуллин Ф. Н. Основы государства и права: курс лекций. – Казань: Изд-во КФЭИ, 1995. – С. – 152-153.

использование и применение права¹. Иными словами, особенности форм реализации права зависят от способов правового регулирования, от того, реализуется ли в данном случае дозволение, запрет или обязывание.

Раскрывая проблему сущности и места правоприменительной деятельности в системе правовых явлений нельзя не рассмотреть вопрос о соотношении правоприменения и индивидуально-правового регулирования (индивидуальное поднормативное регулирование). Следует отметить, что всякое правоприменение есть индивидуально-правовое регулирование, однако не всегда бывает наоборот. Подобно тому, как в сфере нормотворчества, общего правового регулирования можно выделить правотворческий процесс и правотворческую процедуру, существование которых обусловлено самой спецификой деятельности по созданию правовых норм, в рамках индивидуально-правового регулирования также существует указанное разделение. Данная необходимость проявляется в силу специфики правового воздействия на те или иные общественные отношения и особенностями самих регулируемых отношений. Так, например деятельность по назначению различных пенсий и пособий не требует проведения сложных процессуальных действий, так как это приведёт к ненужной затяжке времени и будет связано с большими издержками, не предусмотренными в рамках данной деятельности. Совсем другая ситуация возникает например при производстве по уголовному делу. Здесь сама социальная значимость возникающих в данной связи общественных отношений, их сложность предполагают наличие строгой регламентации данной деятельности. Таким образом, в рамках индивидуально-правового регулирования общественных отношений можно выделить индивидуально-правовое регулирование, осуществляемое в рамках соответствующей юридической процедуры и индивидуально-правовое регулирование, происходящее в рамках юридического процесса, каковое

¹ См. Теория государства и права. Москва. Изд-во БЕК. 1995. – С. – 200-208.

и представляется возможным рассматривать в качестве собственно правоприменительной деятельности.

Второй параграф “Основные признаки (черты, свойства, характеристики) применения права” посвящён определению понятия и признаков индивидуально-правового регулирования и собственно правоприменения.

Индивидуально-правовое регулирование, можно определить как властную деятельность компетентного субъекта, заключающуюся в дополнительном упорядочении общественных отношений на основе действующего законодательства путём конкретизации масштаба поведения их персональных участников и установления требуемых для этого фактов¹.

Правоприменительный процесс как вариант индивидуально-правового регулирования, обладает в свою очередь целым рядом особенностей, признаков, позволяющих отграничить его от иных смежных явлений. В качестве таковых можно рассматривать требования последовательности совершения действий, четкого определения круга субъектов, твердо установленные сроки совершения действий, требование места совершения действия и, наконец, необходимость вынесения индивидуально-правового акта.

Само индивидуальное правовое регулирование в целом, как и реализацию права, можно рассматривать как процесс, то есть совершение субъектами применения права требуемых действий или воздержание от них в определённой последовательности. Принято выделять три стадии индивидуального правового регулирования: установление фактических обстоятельств дела; установление юридической основы дела; решение дела.

¹ Фаткуллин Ф. Н. Проблемы теории государства и права. Курс лекций. Изд-во КГУ, Казань. 1987. – С. – 139.

В рамках характеристики индивидуального правового регулирования следует уделить также большое внимание такому явлению правовой действительности как толкование норм права. Представляется, что под толкованием можно понимать выявление, раскрытие, установление подлинного содержания нормативно правовых актов, их связей, способов единения, юридической силы, природы, содержащейся в нормах воли законодателя. В данном случае речь идёт о толковании актов общего правового регулирования. Однако возможно и толкование актов индивидуального правового регулирования, которое выражается в установлении подлинного смысла содержащихся в них конкретных решений и констатаций.

Всякая сознательная деятельность, в известной мере, основана на стремлении добиться какого то определённого желаемого результата, что, в свою очередь, предполагает наличие у субъекта деятельности столь же определённой цели. Индивидуальное правовое регулирование не является, в этой связи, исключением. Оно обладает своими специфическими особенностями – основаниями и условиями осуществления, методами и объектом воздействия, субъектным составом и, очевидно, должно обладать своей собственной специальной целью. В принципе, можно предположить, что специфической целью индивидуального правового регулирования является обеспечение процесса реализации правовых норм, для достижения предусмотренного законодателем состояния регулируемых общественных отношений, путём государственно-властного (в лице специально уполномоченных на то государственных органов и должностных лиц) правоконкретизирующего воздействия на указанные отношения (установление юридических фактов и их составов, конкретизацию прав и обязанностей субъектов правоотношений, индивидуализацию мер юридической ответственности).

Можно говорить и об эффективности индивидуального правового регулирования постольку, поскольку оно имеет свою, вполне определённую цель, отличную от иных средств правового воздействия.

Эффективность индивидуального правового регулирования можно определить как способность оказывать индивидуальное регламентирующее конкретизирующее воздействие на поведение участников общественных отношений в рамках действующих правовых норм, с наименьшими издержками в рамках существующих на данный момент условий. При этом в качестве условий эффективности можно рассматривать и социальную ценность применяемой нормы и правила юридической техники составления индивидуально-правовых актов.

Далее, особый интерес вызывает проблема применения правовых норм при пробелах в праве. Может сложиться ситуация, когда возникает брешь в нормативной системе, под которой понимают отсутствие нормативных установлений в отношении тех или иных жизненных обстоятельств, которые по существу находятся в сфере правового регулирования¹. возникающие в праве бреши могут находить различное выражение. В частности, речь можно вести о пробелах в законе и пробелах в праве. Пробелом в законе является тот случай, когда нормативный акт, регулируя общественные отношения в общей форме, оставляет какие то аспекты этих или сходных с ними отношений, равно как и примыкающие к ним, без необходимого правового опосредования, в то время как последнее должно быть предусмотрено именно данным актом. Пробел же в праве свидетельствует об отсутствии нормативного акта вообще. Общественные отношения не получают здесь никакого, даже общего, нормативного регулирования². Выделяют три способа преодоления пробелов в праве, а именно, аналогия закона, аналогия права и субсидиарное применение правовых норм. Указанные способы преодоления пробелов в праве, нося конкретный, казуальный характер, позволяют выработать уже законодателю на базе данных правоприменительных положений соответствующие правовые нормы, необходимые для восполнения возникающих пробелов в праве.

¹ Лазарев В. В. Применение советского права. Казань., Изд-во КГУ. 1972. – С. – 108.

² Лазарев В. В. Применение советского права. Казань., Изд-во КГУ. 1972. – С. – 115.

В третьей главе “Социальный конфликт как основание применения права” рассматриваются вопросы непосредственного воздействия правоприменения на возникающие социальные конфликты с целью их предупреждения и разрешения.

Параграф первый “Метод, способы, средства, приёмы и формы воздействия правоприменения на социальные конфликты” посвящён рассмотрению специфического метода индивидуального правового регулирования, под которым можно понимать совокупность необходимо присущих данному виду деятельности специальных средств, способов, приёмов и форм, опосредованных специфической целью данной деятельности.

Под способом понимают действие или систему действий применяемых при исполнении какой-нибудь работы, при осуществлении чего-нибудь¹. В рамках индивидуального правового регулирования в качестве таковых можно охарактеризовать юридический процесс и юридическую процедуру. Юридический процесс характерен и необходимо присущ сложным формам правоприменительной деятельности, состоящих из множества взаимосвязанных, иерархичных, развивающихся поэтапно и сопровождаемых доказыванием операций, производимых при активном участии всех заинтересованных в решении данного юридического дела лиц. Значение правоприменительного процесса в сфере воздействия на социальные конфликты трудно переоценить. Чёткая регламентация процессуальных прав и обязанностей не позволяет участникам конфликтного отношения выйти за рамки, предусмотренные законом и, тем самым, в известной мере способствует предотвращению эскалации напряжённости. Большое значение имеет и возможность сторонам в рамках

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 3-е изд., стереотипное – М.: АЗЪ, 1995.

правоприменительного процесса самим разрешить возникшую проблему, например, посредством мирового соглашения.

Другим способом индивидуально-правового регулирования выступает юридическая процедура. Она регламентирует относительно простые формы правоприменительной деятельности, состоящие из однократных действий. В качестве примера можно привести оперативно-исполнительную деятельность, а отчасти и правоохранительную, в частности, действия сотрудников дорожной инспекции. Данный способ применяется при необходимости быстрого, оперативного реагирования на возникшую ситуацию. Таким образом возможно либо разрешить конфликт на начальной его стадии, либо предотвратить вообще возможность его возникновения.

Вообще под средствами понимают орудие, предмет, совокупность приспособлений для осуществления какой-нибудь деятельности¹. В качестве средств, как необходимого компонента метода рассматриваемой деятельности можно представить доказывание, толкование норм права, преодоление пробелов в праве. Доказывание представляет собой процесс установления истины в судопроизводстве, её познание, обоснование представлений о её содержании. Его сущность заключается в собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств. Как и во всякой иной сложной деятельности в доказывании содержится и особая его цель. Цель в процессуальном доказывании в принципе состоит в установлении истины по делу. Именно этот аспект процессуального доказывания придаёт ему особенно большое значение с точки зрения разрешения социальных конфликтов, поскольку гарантирует справедливое разрешение юридического дела.

Что же касается толкования, то с точки зрения непосредственного воздействия на социальные конфликты, мотивацию и эмоционально-психологическую направленность участников конфликта первостепенное

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 3-е изд., стереотипное – М.: АЗЪ, 1995.

значение имеет, прежде всего, разъяснение сторонам конфликтного взаимодействия смысла и содержания правовой нормы, регулирующей данное общественное отношение. цели, которую преследовал законодатель, принимая указанную норму. Указание на справедливость, социальную ценность данного правила поведения, его оптимальность с точки зрения нормального развития общественных отношений. Это в известной мере позволяет также, и предотвратить возникновение иных конфликтных ситуаций, по крайней мере, с данными участниками, формируя у них определённый уровень правосознания и правовой культуры.

Пробелы в праве, бреши в нормативно-правовом регулировании как уже говорилось выше, можно отнести к числу конфликтов, возникающих непосредственно в правовой сфере. Правоприменитель, преодолевая имеющийся пробел. осуществляя индивидуальное правоконкретизирующее воздействие на нуждающиеся в правовом регулировании общественные отношения соответствующий компетентный орган государства, должностное лицо имеет возможность, и предотвратить возникновение уже социального конфликта, как бы вводя его участников в рамки масштабов поведения, предусматриваемых правом, и разрешить подобным же образом уже возникшую конфликтную ситуацию.

Под приёмами принято понимать отдельные действия, движения¹. В рамках индивидуально-правового регулирования в качестве таковых могут выступать действия, предусмотренные законодателем в процессуальных и процедурных нормах права. Они носят, в известной мере, тактический характер, поскольку правоприменитель, ориентируясь по ситуации, выбирает тот или иной вариант поведения, оставаясь при этом, разумеется, в рамках тех целей и велений, которые преследовал законодатель, устанавливая данные правовые нормы. Например, при

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 3-е изд., стереотипное – М.: АЗЪ, 1995.

определении меры пресечения к обвиняемому¹. Закон не определяет перечня обстоятельств или ситуаций, которые бы жестко обуславливали только одну из возможных мер к данному конкретному случаю. Определяется лишь принципиальное правило, руководствуясь которым правоприменитель выносит своё решение. Значение указанных приёмов как раз и состоит в их, условно говоря, конкретной направленности. Умелое их применение, использование позволяет оптимально и с наименьшими издержками воздействовать на конфликтную ситуацию.

В отечественной теории права нередко выделяются две формы индивидуально-правового регулирования – оперативно-исполнительная и правоохранительная. Это деление определяется характером воздействия права на общественные отношения, основными направлениями правового регулирования. Перед индивидуально-правовым регулированием стоят две основные задачи – организация выполнения правовых норм, позитивное регулирование с помощью индивидуальных актов (оперативно-исполнительная деятельность) и охрана права от нарушений (правоохранительная деятельность). В принципе, можно добавить и третью форму правоприменительной деятельности – разрешение споров. И если первые две формы оказываются относительно простыми по своему содержанию (установление или подтверждение фактов и их составов, охрана, защита нормального развития общественных отношений), то третья – может включать в себя в качестве элементов первые две имея, при этом, основной своей целью разрешение возникающих споров о праве. Следует отметить, что разрешение социального конфликта представляет собой совместную, в известной мере согласованную, деятельность непосредственных участников конфликта, а также иных, третьих лиц, если они есть, направленную на окончательное завершение конфликтного инцидента, посредством достижения соглашения по спорному вопросу. Именно тогда, когда стороны не хотят, или не могут, в силу ли объективных обстоятельств или же специальных требований

¹ Ст. 89 УПК РФ.

законодательства, самостоятельно разрешить возникший инцидент, и выступает правоприменитель.

Значение рассматриваемого метода индивидуально-правового регулирования, как определённой совокупности средств, способов, приёмов и форм, необходимых в осуществлении данной деятельности состоит в том, что умелое сочетание его элементов при воздействии на складывающиеся конфликтные ситуации, на сознание и поведение их участников позволит оптимальным образом и с наименьшими издержками предотвращать и разрешать имеющиеся социальные конфликты. Следует также отметить, что данный подход является, разумеется, далеко не бесспорным и нуждается в дальнейшем развитии и уточнении, однако, представляется возможным использовать его в рамках данной работы.

Во втором параграфе “Разрешение социальных конфликтов” исследуются возможности правоприменительного процесса в сфере разрешения социальных конфликтов.

Следует отметить, что разрешение социального конфликта представляет собой совместную, в известной мере согласованную, деятельность непосредственных участников конфликта, а также иных, третьих лиц, если они есть, направленную на окончательное завершение конфликтного инцидента, посредством достижения соглашения по спорному вопросу. Именно тогда, когда стороны не хотят, или не могут, в силу ли объективных обстоятельств или же специальных требований законодательства, самостоятельно разрешить возникший инцидент, и выступает правоприменитель. Здесь, с одной стороны, отношения вводятся в определённые рамки, с целью прекращения эскалации и удержания их участников от крайних форм борьбы, с другой, осуществляется решение спорного вопроса при непосредственном и активном участии (например, предоставление доказательств и т.д.) самих сторон, их представителей, третьих лиц заинтересованных в

определённом исходе дела. Правоприменение в рамках судебного процесса обладает в этой связи рядом преимуществ, а именно, общедоступностью, то есть всякое заинтересованное лицо вправе в порядке, предусмотренном законом, обратиться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса¹, властью принятого решения и его общеобязательностью для всех участников общественных отношений, государственной обеспеченностью и контролем над его выполнением, а также, возможностью последующего обжалования принятого решения в соответствующем компетентном органе. Возможность обжалования принятого судом решения является чрезвычайно важным фактором как с позиции собственно разрешения социального конфликта, так и с точки зрения снятия, устранения возможной напряжённости.

Помимо этого, существует ещё и такая форма разрешения спорного вопроса, при которой стороны могут и относительно самостоятельно решить конфликт. Речь идёт о возможности окончания дела мировым соглашением. Безусловно, оно не может быть отнесено к непосредственному урегулированию конфликта его участниками, поскольку проверяется и утверждается судом, т. е. является актом судебной власти. Мировое соглашение как способ прекращения конфликта возможно в любой стадии процесса, оно не должно противоречить закону или нарушать чьи-либо законные интересы. Фактически, можно сказать, что суд, в известной мере, должен способствовать разрешению спора миром, предусматривая, что рассмотрение дела по существу в суде первой инстанции начинается с вопроса, не желают ли стороны кончить дело мировым соглашением². В этой связи следует также упомянуть и предусмотренную ст. 9 УПК РСФСР, а именно о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим.

¹ ГПК РСФСР., ст. 3.

² Юридическая конфликтология. Ч. 3. Юридический конфликт: процедуры разрешения. М. 1995. С. – 110.

Необходимо указать также и на возможности передачи возникших споров на рассмотрение третейского суда, когда стороны исходят из того, что они подчинятся его решению и выполняют это решение добровольно. Однако, представляется, что эта возможность в большей степени доступна юридическим лицам, так как возможности граждан на рассмотрение возникающих между ними споров в рамках данной юридической формы ограничены ч.1 ст.1 Положения о третейском суде¹.

Особый интерес вызывает проблема соотношения исполнительной и судебной властей. Речь идёт прежде всего о судебном контроле. Судебный контроль за деятельностью государственных органов связан, прежде всего, с обеспечением конституционного права человека и гражданина на государственную защиту его прав и свобод, в том числе и на судебную защиту². Возросшее количество споров, вытекающих из административно-правовых отношений свидетельствует, с одной стороны, о необходимости данной формы контроля, с другой, в известной мере, предполагает собой принятие особого административно-процессуального кодекса.

Параграф третий “Предупреждение и предотвращение социальных конфликтов” посвящён проблемам индивидуально-правового регулирования в сфере недопущения возникновения конфликтных ситуаций. Прежде всего, представляется необходимым отметить то обстоятельство, что воздействие индивидуально-правового регулирования с точки зрения предупреждения и предотвращения социальных конфликтов можно условно подразделить на три основных направления, а именно. В качестве первого такого направления можно представить непосредственную деятельность соответствующих государственных органов и должностных лиц, осуществляющих индивидуально-правовое регулирование в рамках своей компетенции,

¹ Приложение № 3 к ГПК РСФСР.

² См. ст. 45 и 46 Конституции РФ.

имея в виду, прежде всего, оперативно-исполнительную и правоохранительную формы. Второе условно выделенное направление охватывает собой преодоление собственно юридических конфликтов, т. е. конфликтов возникающих в собственно нормативно-правовой сфере. Третье же направление связано с идеологическим воздействием индивидуально-правового регулирования.

Здесь представляется необходимым остановиться на актах официальном толковании правовых норм. Несмотря на все свои положительные стороны и необходимость осуществления указанной деятельности она, тем не менее, таит в себе и определенную опасность. Речь идёт о возможном несоответствии акта толкования самой толкуемой норме. Опасность подобных ошибок состоит, прежде всего, в обязательности актов официального толкования, вытекающей из юридической силы толкуемой нормы и компетенции органа, осуществляющего официальное толкование. Это значит, что суд общей юрисдикции при решении конкретного дела обязан руководствоваться постановлениями Пленума Верховного Суда РФ, а коль скоро указанное постановление содержит в себе ошибку, то и принятое судом решение будет, соответственно, также ошибочным. Таким образом, конфликт собственно юридический может перерасти в конфликт уже социальный. Очевидно, в этой связи, необходимы какие-то достаточно формы контроля за законностью актов официального толкования.

И, наконец, но не в последнюю очередь, следует отметить, что правоприменительная деятельность относительно социальных конфликтов выступает в двух, по сути, прямо противоположных аспектах. С одной стороны, применение права, связанное с разрешением возникающих спорных ситуаций, с восстановлением нарушенного права, с принудительным возвращением правонарушителя в русло правоотношения является средством разрешения и даже до некоторой степени предотвращения социальных конфликтов. С другой, в силу присущей ей власти и принудительности, возможных ошибок, в том

числе и добросовестных, – выступает в качестве причины их возникновения.

В заключении автор подводит основные итоги своего диссертационного исследования.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. К вопросу о сущности и структуре социальных конфликтов//Вестник института экономики, управления и права. Научный журнал. Серия 2. Право. Выпуск 1. Казань. 1999. С. – 172-180.
2. О причинах социальных конфликтов// Вестник института экономики, управления и права. Научный журнал. Серия 2. Право. Выпуск 1. Казань. 1999. С. - 181-184.
3. Право как средство предупреждения социальных конфликтов (в соавторстве)//Научные основы подготовки специалистов для социально-правовой сферы в системе высшего образования. Сборник научных трудов. Выпуск 1. КСЮИ. 1999. С. – 39-48.
4. Социальные конфликты и правовое воздействие на них. //Сборник аспирантских научных работ юридического факультета КГУ. ЦИТ. Казань. 2000. С. – 89-100.

5. Цель и метод правоприменительной деятельности.// Сборник аспирантских научных работ юридического факультета КГУ. Вып. 2. ЦИТ. Казань. 2001. С. – 164-169.

6. Причины социальных конфликтов и право//Суд и правосудие в РФ: актуальные проблемы/ Материалы научно практической конференции, посвящённой 100-летию со дня рождения профессора А. Т. Бажанова, статьи учеников и последователей гуманиста. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2001. – С. – 47-50.

Отпечатано с готового оригинал макета
в ООО «ДАС»
Подписано в печать 5.09.01. Формат 60х90 1/16.
Гарнитура «Таймс». Печать ризографическая.
Тираж 100 экз. Заказ 08/27
420008, Казань, ул. Университетская, 17
Тел. 64–69–26

9-00