

0722643-1

На правах рукописи

Мратхузина Гюзель Фердинандовна

**Российско-индийские отношения
в отечественной историографии**

Специальность 07.00.09 –
Историография, источниковедение
и методы исторического исследования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Казань–2001



ББК 66.4-6*63.3
М88

**Диссертация выполнена на кафедре новой и новейшей истории
Казанского государственного университета**

Научный руководитель: доктор исторических наук,
профессор **Валеев Р.М.**

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,
профессор **Усманов М.А.**

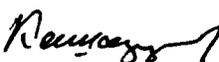
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
Института истории АН РТ
Арсланова А.А.

Ведущая организация: Институт востоковедения РАН

Защита состоится "21" июня 2001 г. в 14⁰⁰ на заседании диссертационного совета Д.212.081.01 в Казанском государственном университете по адресу: 420008, Казань, ул. Кремлевская, 18, корпус 2, аудитория 1112.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан "19 мая" 2001 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета  **Кашафутдинов Р.Г.**

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
КФУ



0000977597

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы

В последнее время обнаруживается необходимость систематизации теоретико-концептуальных основ, которые ознаменовали бы новый этап принципиального осмысления проблем Востока. Многие из проблем современного Востока связаны не только с фундаментальной традицией, но и тем взаимовлиянием, в русле которого сосуществовали страны и народы Востока и Запада. Современными специалистами сделан осознанный акцент на исследование цивилизационных, религиозно-культурных и других факторов этого взаимовлияния.

Переоценка историко-востоковедческих проблем выявила современные концепции российско-индийских отношений. Выбор темы зависел от ряда факторов.

Во-первых, современная геополитическая ситуация требует анализа конкретно-исторических, архивоведческих и историографических аспектов феномена истории российско-индийских отношений.

Во-вторых, развитие теории и практики историографии, вовлечение в научный оборот новых историографических фактов, появление новых аспектов исследования в настоящем определили необходимость постановки обозначенной темы.

Изучение Индии является задачей как прикладной, связанной с деловыми и геополитическими интересами России, так и научной.

В последнее время актуальной задачей историографии стало выявление закономерностей развития индологии, освоение накопленного историографического и источникововедческого опыта, развитие теоретического фундамента индологии, что позволит зафиксировать отечественный уровень осмысления проблем развития индологии в России в XIX-XX вв. Заметна необходимость обновления науки, культивирования знаний об истории и культуре Индии. Эти социально-миро-

воззренческие установки проходят красной линией в исследованиях отечественных авторов по истории российско-индийских отношений. Сегодня вклад отечественных индологов в мировую науку бесспорен. Исследование историографической традиции и новаций по теме “Россия-Индия” в российском обществе имеет научное и гуманистическое значение.

В нашей работе мы пытаемся представить системный и комплексный анализ феномена отношений России и Индии в российском общественном и научном сознании.

Главным для нас явилось определение актуальных направлений традиционной и новой проблематики “Россия-Индия”.

Данное исследование предполагает осмыслить и оценить реальные факты и события истории российско-индийских отношений. Постановка проблемы заключается в формировании нового понимания истории этих отношений, отвечающего современным научным и социальным реалиям и позволяющего расширить историографические знания о прошлом истории отношений России и Индии. В настоящей работе предпринимается попытка рассмотреть историко-научные вехи российской индологии. Современный уровень ее состояния характеризуется активизацией и углублением предмета исследования.

Научное воссоздание истории российской индологии как неотъемлемой части российской ориенталистики – задача современной отечественной историографии.

С точки зрения современности тема диссертации приобретает теоретическую значимость.

Степень разработанности проблемы

Первоначальные историко-научные знания об Индии в России формируются к середине XIX в. Изучение истории отечественной индологии связано с долговременной традицией, идущей от работ отече-

ственных индологов первой половины XIX в.¹ Первые работы, посвященные индологии в России, уже представляли самоосознание науки. Историографические знания по истории этих отношений возникают одновременно с возникновением науки об Индии.² Связь формирующейся индологии с проблемой изучения российско-индийских отношений становится не случайной, а приобретает систематический характер.

На рубеже XIX-XX вв. сложились историографические традиции исследования истории индологии. В XIX в. были впервые опубликованы архивные документы и исследования, освещающие страницы истории российско-индийских отношений.³ Деятельность ряда известных индологов и их наследие сыграли исключительную роль и составили целую эпоху в истории советской науки первой половины XX в.⁴ Их труды – это обобщение ключевых итогов индологии в России XIX – первых двух десятилетий XX вв.

В начале XX в. отечественная историография истории российско-индийских отношений представляла особую отрасль знания. Играл роль общий для гуманитарных наук процесс смены парадигм. Исследователи овладевают новыми научными методами. Они оценивали историю отечественной ориенталистики как неотъемлемую часть научно-го знания и культуры общества, сформулировали представления о пред-

¹ Лебедев Герасим Степанович // Геннади Г. Справочный словарь о русских писателях и ученых, умерших в XVIII и XIX столетиях, и список русских книг с 1725 по 1825 гг. – Берлин, 1880. – Т. 2. – С. 220.

² Иконников В.С. Опыт русской историографии. – Т. 1-2. – Киев, 1891-1908.

³ Малиновский А. Труды общества истории и древностей российских. – С-Пб, 1837. -VII. – С. 121-207; Уляницкий В.А. Сношения России со Средней Азией и Индией в XVI-XVII вв. / Чтения ОИДР.- М., 1888. – Кн.3. – С.190; и др.

⁴ Минаев И.П. // Венгеров С.А. Источники словаря русских писателей. – СПб., 1917. – Т. 4. – С. 325; Ольденбург Сергей Федорович // Новый энциклопедический словарь. – СПб., [1916]. – Т. 29. – С.112-113; и др.

мете и задачах, познавательной и социальной роли истории российской индологии.¹

Исторические события в России в XX в. стали поворотными для российской востоковедной науки. Актуальной становится проблема выработки схем и подходов в изучении истории и культуры стран Востока. Если до 1917 г. русские востоковеды представляли внушительный отряд специалистов в мировом сообществе, то после 1917 г. наблюдается спад внимания к изучению истории Востока. Отсюда – проблема отстраненности специалистов-историков от профессиональной деятельности из-за неумения вписаться в новую эпоху.

В 20-30-е гг. XX в. появляются специалисты нового поколения. Развивалась, преодолевая противоречия и трудности, советская востоковедная наука.²

В послевоенные годы появляется проблема возрождения научной школы индологии из-за физической потери многих специалистов. Решение этой проблемы ложится на ученых, чьи детство или юность пришлось на годы Великой Отечественной войны и на послевоенное время.³ Этому поколению ученых пришлось исследовать и оценивать изменившуюся политическую ситуацию в афро-азиатском регионе. Делать это было трудно не только из-за новизны, уникальности и запутанности процессов на Востоке, но и из-за догматической школы прошлых лет. Слабая сторона работ 1940-50-х гг. – следование политической и идейной конъюнктуре времени.

Время “идеологической оттепели” способствовало оживлению теоретических исследований по истории Индии. 1960-е гг. – новый этап

¹ Ольденбург С.Ф. Положение нашей науки среди науки мировой // Наука и техника. – М., 1928; и др.

² Становление советского востоковедения. – М., 1983. – 190 с.

³ Слово об учителях. Московские востоковеды 30-60-х гг. – М.: ГРВЛ, 1988. – 280 с.
Оружием слова: Статьи и воспоминания советских востоковедов, 1941-1945.- М., 1985.- 242с.

принципиального осмысления проблем Востока, связанный с процессом деколонизации Востока и феноменом развивающегося мира. Поворотные события истории Индии (завоевание независимости в 1947 г., провозглашение республики в 1950 г.) нашли свое отражение в отечественной исторической науке.¹ Ориенталистика обрела оригинальную базу и новый исходный рубеж.

С середины XX в. на основе разнообразного архивного материала, рукописей и редких книг издаются сводные исследования.² Систематические исследования истории российско-индийских отношений означали возрождение прерванных традиций науки второй половины XVIII – начала XX вв.

К 90-м гг. XX в. идеологический и административно-политический характер влияния марксистской методологии истории ослабевает в советской ориенталистике. В целом отечественное востоковедение и индология второй половины XX в. развивались стремительно и впечатляюще.

В последнее десятилетие XX в. начинается ломка устаревших стереотипов. Акцент ставится на цивилизационные, религиозно-культурные факторы в изучении стран Востока: переоценка своеобразия исторического процесса на Востоке, механизмы трансформации и вестернизаторские влияния, оценка современного Востока и признаки его идейно-культурной самоидентификации.³

В целом открылись новые перспективы современной российской индологии, ее соответствия современному уровню развития мировой

¹ Новая история Индии. – М., 1961; Новейшая история Индии. – М., 1959.

² Русско-индийские отношения в XVII в.: Сб. документов. – М.: ИВЛ, 1958. – 500 с.; Русско-индийские отношения в XVIII в.: Сб. документов / Главн. архивное упр-ние. Центр. гос. архив древних актов. АН СССР. Ин-т востоковедения. – М.: ИВЛ, 1965. – 500 с.

³ Ерасов Б.С. Культура, религия и цивилизация на Востоке: (Очерки общей теории) / АН СССР. Ин-т востоковедения. – М.: Наука, 1990. – 205 с.; и др.

исторической науки. Историографические новации свидетельствуют о современном уровне исследования темы “Россия-Индия”.

Отечественная историография пополнилась оригинальными исследованиями, которые позволяют определить уровень состояния изученности истории индологии в России. Даны обобщающие оценки и представлена картина развития российской индологии в контексте отечественного востоковедения.¹

Современная отечественная историография включает немало оригинальных творческих работ, основанных на разнообразных источниках с исследовательскими обобщениями, новыми подходами и идеями.²

Отечественная историография XX в. решила задачу хронологической систематизации истории российского востоковедения.³ Периодизация российской индологии совпадает с основными периодами эволюции этой гуманитарной науки: конец XVIII – первая половина XIX вв.; вторая половина XIX – начало XX вв.; 1920-60-е гг., 1970-80-е гг. За эти периоды проблема истории отечественной индологии получила многоаспектное изучение.

На современном этапе на архивном и историографическом материале изданы работы от первых сведений в России об Индии до этапа советского востоковедения.⁴ Актуальным остается изучение истории советского периода в индологии (1917-1991 гг.).⁵

¹ История отечественного востоковедения до сер. XIX в. – М.: Наука, 1990. – 250 с.; История отечественного востоковедения с сер. XIX в. до 1917 г. / Вигасин А.А., Шаститко П.М., Базиянц А.П. и др.; Редкол.: Вигасин А.А. и др.; РАН. Ин-т востоковедения. – М.: Восточная литература, 1997. – 536 с.

² Российские путешественники в Индии: XIX – нач. XX вв.: Документы и материалы. – М.: Главная редакция восточной литературы, 1990. – 300 с.

³ Алпатов В.М. Периодизация отечественного востоковедения // Восток=Oriens. – 1994. – №1. – С. 11-28.

⁴ Россия и Индия / Халфин Н.А., Литвинский Б.А., Антонова К.А. и др. / Отв. ред. Н.А. Халфин, П.М. Шаститко; АН СССР. Ин-т востоковедения. – М.: Наука, 1986. – 354 с.

⁵ СССР и Индия / АН СССР, Ин-т востоковедения; [А.Н. Хейфец, Г.Ф. Девяткин, А.И. Юнель и др.; Отв. ред. Г.Г. Котовский]. – М.: Наука, 1987. – 207 с.

В настоящее время частично воссоздан социокультурный и мировоззренческий контекст индологии, повлиявший на рост знаний об Индии и судьбу российской индологии. Интересным представляется применение в современных исследованиях новых методик научного анализа.¹

В системе современных индологических исследований сохраняются достижения и наследие предшествующих поколений ученых и практиков.² Выявляются масштабы их личностей, складывается преемственность в исследованиях.

Таким образом, отечественная историография истории российской индологии продемонстрировала высокий уровень научных исследований. Российские исследователи расширяют и углубляют тематику. Их работы посвящены феномену взаимоотношений, преемственности, накоплению научных знаний в российской индологии.

К сожалению, современные исследования практически не имеют разделов, освещающих историографию российско-индийских отношений. Историография истории отечественной индологии не стала объектом самостоятельного изучения. Исследователи только приступают к изучению историографического наследия отечественных индологов XIX-XX вв.

Научная новизна

Опыт изложения основных авторских подходов и точек зрения, эволюция внутринаучных поисков в освещении проблем российско-индийских отношений в отечественной историографии остаются отрывочными и неполными.

¹ Гачев Г.Д. Образы Индии. – М.: Главная редакция восточной литературы, 1993. – 390 с.; и др.

² Слово об учителях: Московские востоковеды 30-60-х гг. – М.: ГРВЛ, 1988. – 280 с.; и др.

Отечественная историография российско-индийских отношений представлена оригинальным материалом, где исследовалась история познания прошлого и настоящего этих взаимоотношений. Современная исследовательская литература проблемы содержит богатейший фактический материал. В научный оборот вовлечены новые исторические источники. Историками проделана большая работа по осмыслению проблем российско-индийских отношений.

Однако в отечественной историографии историческая литература по проблеме российско-индийских отношений не систематизирована. Тема исследования не получила обобщения в отечественной историко-востоковедческой литературе.

Отечественная историография актуальных проблем истории российско-индийских отношений явилась для нас *предметом исследования*.

Цель диссертационного исследования – осмысление концептуального и фактологического содержания отечественной историографии российско-индийских отношений в контексте российской индологии.

Задачами диссертационного исследования являются:

- обоснование теоретической, историографической, источниковой базы исследования российско-индийских отношений и систематизация накопленного материала;
- анализ этапов и особенностей отечественной индологии XIX–XX вв.;
- выяснение степени историко-культурологической ценности проблемы “Россия-Индия” на основе изучения конкретно-исторических, историко-научных, архивоведческих культуроведческих, направлений отечественной историографии российско-индийских отношений;
- оценка исторических рубежей, типологии, масштабности и интенсивности эволюции российско-индийских отношений, сформировавших традиции отечественной индологии.

Методологическая основа

Освещение материала осуществлялось на основе аналитическо-синтетического исследования. Содержанием историографического анализа явились освещение, оценка и критика научных концепций истории российско-индийских отношений. Осуществление историографического синтеза основано на принципе соответствия концепций, которые выступают в качестве характерных для всего научного исследования.

Результатом теоретико-методологического исследования становится оценка преемственности и выявление дальнейших возможностей историографического материала.

Исследование истории российско-индийских отношений проводится на *локально-региональном уровне*.

Используется *проблемно-хронологический принцип* изложения материала. Использование этого принципа позволяет исследовать объективный процесс углубления отечественной историографии российско-индийских отношений и эволюции научных концепций российской индологии.

Хронологические рамки исследования охватывают XIX-XX вв. – период становления и развития академической и университетской индологии в России. Анализ современного исследования сочетается с историографическими экскурсами.

Применяется *целостный подход* ко всей совокупности материала с учетом *языково-стилистической культуры* и *формально-логического способа* изложения.

Обзор источников и литературы

При выборе темы учитывалась обеспеченность проблемы источниками, введенными в научный оборот. Расширение круга источников уточняет многие факты истории науки.

Основная источниковая база разделена на две группы.

К первой отнесены опубликованные *исторические* источники.

Собственно историческими источниками для нас явились следующие типы:

- справочно-библиографический материал;
- актовый материал (официальная документация, отчеты);
- документы личного происхождения (очерки путешествий, письма, дневники, мемуары) и др.

Если судить об источниковой оснащенности отечественных исследований в целом, можно утверждать об аутентичности и репрезентативности этого источниковедческого материала.

Другая группа источников – *историографические* источники, критический анализ которых позволяет сделать вывод о степени изученности темы в целом и ее отдельных аспектов.

В последние годы в отечественной историографии развивается такое направление научного исследования как компаративистика, которая представлена культуроведческими¹ работами, имеющими значение для постижения внутренних смыслов культур и освоения широких горизонтов культурного взаимообогащения.

Особенно расширился круг источников исследования: становятся доступными архивные материалы; со многих из них снят гриф “ограниченный доступ”; из спецфондов библиотек переводится на свободный доступ множество литературы и источников, в том числе документация, мемуары, периодика; больше стали поступать источники по истории взаимоотношений России и Индии из-за рубежа. Возросли информационные возможности прочтения источников, введенных в научный оборот, за счет деидеологизации источниковедения, отказа от

¹ Цивилизации и культуры: Сб. ст. / Ин-т востоковедения РАН; Гл. ред. Б.С. Ерасов. – Вып. 1: Россия и Восток: цивилизационные отношения. – М., 1994. – 250 с.; и др.

схематичных подходов и абсолютизации степени достоверности отдельных групп источников. Это создает основу для привлечения широкого круга источников, их исторического анализа. Следовательно, второй блок вопросов, который выявляется в области отечественной индологии наряду с культурологическим, это архивоведческие исследования.¹

Исследования политической истории² связей России и Индии нашли отражение в очерках, объединенных темой адаптации России и Индии к изменившимся условиям в мире.

Вопросы современной индологии³ в большей степени изучаются в рамках востоковедного научного направления. Тем не менее, такого рода теоретические рассуждения позволяют сделать вывод о традициях и новациях российской индологии.

Исследовательского внимания заслуживают критические обзоры сочинений известных в прошлом индологов, относящиеся к различным сюжетам истории российско-индийских отношений⁴.

Академический подход к изучению Индии выделяется интересом к творческому наследию индологов⁵, в особенности тех, кто занимался проблематикой “Россия-Индия”.

Поскольку вся *литература* отличается по научному уровню, содержанию фактологического материала, это позволило нам сгруппировать ее следующим образом.

¹ Российские путешественники в Индии: XIX-нач.XX вв.: Документы и материалы. – М.: Главная редакция восточной литературы, 1990. – 330 с.; и др.

² Куценков А.А. Российско-индийские отношения: взгляд в будущее / РАН, Ин-т востоковедения, Центр индийских исследований. – М., 1998. – С. 5-12; и др.

³ Веселов В.Т. Концепции востоковедных исследований // Восток=Oriens. – 1994. – № 1. – С. 196-199; и др.

⁴ Антонова К.А. Русско-индийские отношения в XVII и XVIII вв.: XXVI Международный конгресс востоковедов. Доклады делегации СССР. – М., 1963. – 14 с.; и др.

⁵ О коллегах и товарищах: Моск. востоковеды 60-80 гг. / РАН. Ин-т востоковедения; Редкол.: Дрейер О.К. и др. – М.: Наука, 1994. – 227 с.; и др.

Прежде всего, обзор включает труды общего характера¹, которые определяют место и актуальность темы. Целесообразным мы считаем обратиться к новейшим фундаментальным исследованиям. Концепция большинства авторов основана на идее, что распад централизованного государства, связанного прежде с Российской империей, а затем с СССР, не означает прекращения исторически складывавшихся связей. Взаимодействие России с восточными регионами – это постоянный фактор ее истории, “евразийское” начало в цивилизационном облике России и важнейший компонент ее социокультурного и геополитического устройства.

Научная и учебная литература², в которой наша проблема не является предметом специального анализа, дает возможность получить представление о месте темы, позволяет ориентироваться в вопросах методологии, современных подходах к истории науки.

Нами изучены материалы дискуссий и научных конференций³, в которых тема и ее составные части были предметом специального обсуждения.

В процессе работы мы старались избегать однозначных оценок этапов отечественной историографии проблемы “России-Индии”. Особое внимание пытались обратить на работы ученых, которые внесли существенный вклад в исследование темы.

Теоретическое и практическое значение

Материал диссертации позволяет осветить преемственность и своеобразие отечественной индологии. Выводы исследования позволят

¹ Восток-Запад: Исследования. Переводы. Публикации/ Редкол.: Л. Б. Алаев и др. – М.: Наука, 1990. – 290 с.; и др.

² Алаев Л.Б. В поисках новой методологии: К обсуждению “Методологического материала”// Восток=Oriens. – 1995. – № 5. – С. 136-138; Сахаров А.М. О предмете историографических исследований // История СССР. – 1974 – № 3; и др.

³ Россия и Индия на пороге третьего тысячелетия: Материалы научной конференции, сентябрь 1996 г. / РАН, Ин-т востоковедения, Центр индийских исследований. – М., 1998. – 133 с.; и др.

расширить теоретико-концептуальные и историко-научные проблемы истории российско-индийских отношений.

Значимость работы определяется необходимостью изучения уровня современного исследования проблемы. Основные идеи диссертации могут быть использованы для дальнейшей разработки отечественных концепций российско-индийских отношений.

Материалы диссертации можно использовать при чтении общих и специальных курсов по истории России и Индии, подготовке учебно-методических пособий и разработок. Работа, основанная на разнообразных историографических материалах, предназначена для научных работников, преподавателей вузов, студентов, аспирантов и всех, кого интересует история российской индологии и российско-индийских отношений.

Структура работы

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Библиография включает около 800 названий опубликованных работ. Общий объем диссертации – 230 страниц машинописного текста.

II. Основное содержание диссертации

Во *введении* определены место, роль и значение темы “Россия-Индия” в современной отечественной историографии; сформулированы соотношение цели и конкретных задач исследования; дается обзор используемых источников и литературы; определяется структура исследования; обосновывается научно-теоретическая значимость проблемы.

Первая глава “Тема “Россия-Индия”: теоретическое и историко-научное осмысление” посвящена логико-аналитическому изучению отечественной индологии, проблемам типологии источников и логи-

ко-теоретическим проблемам историографии российско-индийских отношений.

Первый параграф “Традиции и новации российской индологии” освещает основные периоды российской индологии.

Российскими востоковедами сделан обстоятельный анализ актуальных вопросов отечественной науки об Индии.¹ Становление научной лаборатории индолога, научные достижения, их творческая биография представлены в обобщающих трудах по истории отечественного востоковедения.²

Предшествующим этапам истории российской индологии мы обязаны накопленным научным опытом.

Особенности исторического развития России и Индии, эволюция внутринаучных поисков обусловили этапность индологических исследований. Изучение истории отечественной индологии проводится с учетом традиций и новаций, периодизации, организации науки и образования, проблематики и специализации. Исходным рубежом анализа считается начало XIX в., когда закладывались научные традиции, существующие до настоящего времени. Предшествующие столетия можно относить к предистории – периоду первичного накопления фактов. По основным тенденциям выделяемые этапы: *практически-лингвистический (конец XVIII-первая половина XIX вв.), культурно-филологический (вторая половина XIX – начало XX вв.), обобщающе-социологический (20-60-е гг. XX в.) и фактографический (70-80-е гг. XX в.)*.³

При первом “русском индианисте” Г.С. Лебедеве происходит процесс превращения накопленных знаний в науку. Принципиальные чер-

¹ Россия и Индия / Халфин Н.А., Литвинский Б.А., Антонова К.А. и др. / Отв. ред. Н.А. Халфин, П.М. Шаститко; АН СССР. Ин-т востоковедения. – М.: Наука, 1986. – 354 с.; и др.

² История отечественного востоковедения до сер. XIX в. – М.: Наука, 1990. – 250 с.; и др.

³ Алпатов В.М. Периодизация отечественного востоковедения // Восток=Oriens. – 1994. – №1. – С.11-28.

ты российской индологии первой половины XIX в. – предпосылки зарождения научной школы. Основные концепции и течения представлены в работах российских индологов: Р.Х. Ленца, стоявшего у истоков изучения индийской филологии; Ф.П. Аделунга, как историка и лингвиста; О.Н. Бетлингга и К.А. Коссовича, научным вкладом которых стало составление санскритских словарей и различных пособий – практических грамматик и хрестоматий. Свой вклад в отечественную индологию внесли Ф.Е. Корш, В.Ф. Миллер, А.А. Шифнер.

Основной итог первого периода российской научной индологии – тесная взаимосвязь индологических центров страны. Российские индологи этого периода строили свои исследования по самостоятельным планам, не сформированы научно-педагогическая преемственность и российская школа индологии; заметно влияние европейских центров ориенталистики и периферийное положение в востоковедении.

Важными тенденциями второго периода становятся формирование отечественной школы индологии, органичная связь индологии с общими направлениями развития российской науки и культуры.

В Санкт-Петербургском университете осуществляется подготовка индологических кадров. Первыми выпускниками факультета восточных языков становятся И.П. Минаев и его ученики – В.В. Бартольд, С.Ф. Ольденбург, Ф.И. Щербатский. Благодаря И.П. Минаеву Восточный отдел библиотеки университета стал одним из крупнейших в стране хранилищ книг по индологии, а Государственная Публичная библиотека – индийских рукописей. В Петербургском университете вводится новая форма научных связей – командировки русских ученых в Индию. Первую такую командировку осуществляет И.П. Минаев. В последующие десятилетия в Индию ездили для совершенствования знаний А.А. Стааль фон Гольштейн, Ф.И. Щербатский. Представители индологической школы Дерптского университета Л. Шредер и Ф. Кна-

уэр становятся крупными исследователями в области санскритологии и классической древнеиндийской литературы.

Третий этап – становление советского востоковедения. Об этом периоде отечественного востоковедения опубликован самостоятельный сборник.¹

Среди историков-марксистов первоначально не было страноведческой специализации. В 20-30-е гг. установились междисциплинарные рамки, расширялась проблематика. Сложились индология как наука (А.П. Баранников), языковедение (Г.А. Зограф, В. Кальянов), история (К.А. Антонова, В.В. Балабушевич). Создание школы советских индологов связано с именами старшего поколения – А.Е. Снесарева, Н.М. Гольдберга, А.М. Осипова, И.М. Рейснера, А.М. Дьякова, В.В. Балабушевича, К.А. Антоновой, Л.С. Гамаюнова, В. Воробьева-Десятовского, В.И. Кальянова, В. Кочергиной и др.

Основная заслуга советских исследователей в области истории Индии – создание марксистской исторической школы в индологии. Третий этап характеризовался марксистскими социологическими обобщениями, преобладающим интересом к современности, усилением связи с практикой, интеграцией с гуманитарными науками.

Четвертый этап связан с деятельностью таких индологов как А.Д. Литман, Л.И. Рейснер, Н.А. Халфин, Л.Б. Алаев, Г.Г. Котовский, С. Мельман, Г.М. Бонгард-Левин и Г.Ф. Ильин. В то же время ослабевает интерес к теории и общим концепциям, а востоковедение приобретает фактологический характер. Четвертый этап может быть охарактеризован уже не как академическо-университетский, а преимущественно академический.

К 60-70-м гг. усиливается разрыв между академической и университетской наукой. Растет количество монографий по частным вопро-

¹ Становление советского востоковедения. – М., 1983. – 190 с.

сам: анализ социального слоя или сектора экономики (Л.И. Рейснер и Г.К. Широков, Е.К. Семенов), проблемы демографии (Л. Бонифатьева), зарубежная индология (Л.А. Гордон, Г.А. Зограф, К.Г. Мяло, А.Н. Шаматов). Публикуются историко-филологические исследования.¹ В 1973 г. под коллективным авторством издается учебное пособие по истории Индии.²

К концу 80-х гг. четвертый этап развития отечественного востоковедения завершился. В целом открылись новые перспективы современной российской индологии, ее соответствия современному уровню развития мировой исторической науки.

На рубеже 80-90-х гг. сформировались представители современной индологии – А.Ю. Ванина и К.З. Ашрафян (проблемы истории Индии), А.В. Райков (проблемы исторических миссий в Россию и Индию), А.А. Вигасин (образ Индии на Руси), В.К. Шохин (литературная компаративистика), Лунев С.И., А.А. Куценков и Ф.Н. Юрлов, Шаумян Т.Л. (внешняя политика России и Индии), М.Т. Кожекина и С.В. Лурье (проблемы имперских столкновений России и Англии), Л.В. Митрохин (исследование Национального архива Индии), Г. Горошко (история дипломатических отношений с Индией), Е.Ю. Ванина, Г.И. Цыпурина, Т.Ф. Юрлова (зарубежная историография).

Последнее время богато на публикации сборников научных статей и научно-аналитических обзоров по различным проблемным аспектам российской индологии: истории индийской культуры³, роли

¹ Избранные труды русских индологов-филологов. – М., 1962. – 210 с.; История индийских литератур: Сборник статей / Пер. с англ. / Ред. О.Ф. Волкова и О.М. Пятигорский. – М.: Прогресс, 1964; История и филология Индии: Сборник статей Баранников А.И. Отв. ред. В.М. Бескровный. – М.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1960.

² Антонова К.А., Бонгард-Левин Г.М., Котовский Г.Г. История Индии. – М., 1973.

³ История и культура древней Индии: Тексты: [Перевод]. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 351 с.; Литература и культура древней и средневековой Индии [Сб. ст.] / АН СССР, Ин-т востоковедения; [Отв. ред. Г.А. Зограф]. – М.: Наука, 1987. – 272 с.

религии¹ и религиозного экстремизма² в индийском обществе, экономическому и социально-политическому развитию Индии³, географии путешествий⁴, взаимоотношениям СССР и Индии⁵. Публикуются основные исследования Дж. Неру⁶, популярным становится изучение жизни и деятельности этого выдающегося представителя индийского народа⁷. Появляются исследования фундаментального характера.⁸ Отмечается факт омоложения состава специалистов-индологов продолжающих традиции исследований и формирующих новые направления научных поисков.⁹ Активизируются индологические исследования в востоковедных центрах страны.¹⁰

¹ Индия: религия и политика в общественном сознании: Сборник статей / АН СССР, Ин-т востоковедения; [Отв.ред. Б.И. Ключев, А.Д. Литман]. – М.: Наука, 1991. – 207 с.

² Коммуналистские организации в Индии и обострение мусульманско-индустских отношений в 80-е гг. XX в.: Научно-аналитический обзор / АН СССР, ИНИОН; [А.Г. Бельский]. – М.: ИНИОН, 1989. – 63 с.

³ Экономическое и социально-политическое развитие Индии (1947-87): [Сб. ст.] / АН СССР, Ин-т востоковедения. – М.: Наука, 1989. – 330 с.

⁴ Бессмертный лотос: Слово об Индии [Сборник / Предисл. и послесл. А. Сенкевича]. – М.: Молодая гвардия, 1987. – 381 с.

⁵ Россия и Индия / Халфин Н.А., Литвинский Б.А., Антонова К.А. и др. / Отв. ред. Н.А. Халфин, П.М. Шаститко; АН СССР, Ин-т востоковедения. – М.: Наука, 1986. – 354 с.; и др.

⁶ Джавахарлал Неру: Воспоминания, исследования / АН СССР, Ин-т востоковедения; [Отв.ред и сост. Э.Н. Комаров, М.В. Митрохин]. – М.: Наука, 1989. – 207 с.; и др.

⁷ Володин А.Г., Шаститко П.М. “Пусть не обманет надежда!”: Жизнь и борьба Дж. Неру. – М.: Политиздат, 1990; и др.

⁸ Альбедил М.Ф. Забытая цивилизация в долине Инда / АН СССР. – СПб.: Наука, С.-Петербург. отд.-е, 1991. – 174 с.; и др.

⁹ Бельский А.Г., Фурман Д.Е. Сикхи и индусы: Религия, политика, терроризм. – М.: Наука, 1992. – 128 с.; и др.

¹⁰ Востоковедные центры в СССР / АН СССР, Ин-т востоковедения / Отв. ред. Базиянц А.П. – М.: Наука, 1988. – Вып. 1. – 125 с.; М.: Наука, 1989. – Вып. 2. – 124 с.; и др.

90-е гг. внесли важные изменения в научные исследования.¹ Регулярно проводятся международные научно-практические конференции, обсуждающие вопросы современного состояния российско-индийских отношений.²

Современное состояние индологии актуализирует проблему осмысления концептуального и фактологического содержания отечественной индологии. Наиболее перспективной становится тема “Россия-Индия: история изучения и современные проблемы”.

Второй параграф “Специфика источниковедения проблемы “Россия-Индия” посвящен проблеме *типологии* источников по истории российско-индийских отношений. Разнообразные источники требуют анализа и *систематизации*.

Первую группу источников составляет *справочно-библиографический*³ материал, учитывающий отечественную литературу об Индии, включая биобиблиографические сведения⁴. В числе оригинальных первоисточников, относящихся к опубликованному *документальному* комплексу, выделяются законодательные акты, приказы и постановления, в целом официальное делопроизводство.⁵ Этапным событием в отечественной индологии стали *архивные* исследования современными ис-

¹ В поисках совершенного человека // Наука и религия. – М., 1995. – № 6. – С. 2-3.

² Россия и Индия в современном мире: Вопросы сотрудничества и взаимодействия в свете их национально-государственных интересов: Материалы научно-практической конференции в Ин-те востоковедения РАН, 19-20 декабря 1995 г. / Центр индийских исследований. – М., 1995. – 122 с.; и др.

³ Библиография Индии: Дореволюционная и сов. литература на рус. языке и языках народов СССР, оригинальная и переводная. – М., 1976. – 230 с.; и др.

⁴ Профессор комкор Снесарев Андрей Евгеньевич: Биобиблиографическая справка. / Сост. Е.А. Снесарева. – М., 1976. – 200 с.; и др.

⁵ Материалы по истории России: Сборник указов и других документов. – Оренбург, 1900. – Т. II; Общество востоковедения. Среднеазиатский отдел: Протоколы комиссии по изучению Афганистана и Индии за 1905 г. – СПб., 1906. – 390с.; и др.

ториками-индологами.¹ В последние годы широко представлена *мемуарная* литература, публикация личных фондов ученых, популяризация их научных достижений под рубрикой “Из архива востоковеда.”² К этому блоку исследований можно отнести воспоминания нынешнего поколения востоковедов о предшественниках.³ Отмечена публикация материалов, заполняющих “*белые пятна*” в отечественном востоковедении.⁴ Следующая группа источников представлена публикациями в честь *юбилеев* ученых, *некрологами*, характеризующимися оценками научно-педагогической и общественной деятельности предшественников и современников-индологов.⁵

На современном этапе состояние источниковой базы, уровень и степень изученности источников являются определяющими чертами историографической мысли.

В перспективе актуальной становится сотрудничество востоковедов и профессиональных архивистов. Среди приоритетных работ – подготовка сборника архивных документов “Российско-индийские отношения” в трех томах, публикация издания “Русско-индийские отношения в 1900-1917 гг.: Сборник архивных документов и материалов”.⁶

Мы попытались использовать совокупность источников, взаимно дополняющих друг друга научной информацией. Настоящий перечень

¹ Воловников В.Г. Путешествия российского купца – дипломата Мехти Рафаилова / Российские путешественники в Индии: XIX-нач. XX вв.: Документы и материалы. – М.: Главная редакция восточной литературы, 1990. – С. 10-30; и др.

² Из архива востоковеда: Л.И. Рейснер // Восток=Oriens. – 1994. – № 1. – С. 196-199; и др.

³ Антонова К. А. Мы, востоковеды...// Восток=Oriens. – 1991. – № 1. – С.140-154; № 3. – С.144-158; М., 1992. – № 4. – С. 124-136; № 5. – С. 131-139; и др.

⁴ Репрессированное востоковедение: Востоковеды, подвергшиеся репрессиям в 20-50 гг. / Сост. Васильков Я.В., Гришина А.М., Перченко Ф.Ф. // Народы Азии и Африки. – 1990. – № 4. – С. 96-106; № 5 – С. 113-125.

⁵ Алпагов В.М. Николай Иосифович Конрад: К 100-летию со дня рождения // Восток = Oriens. – 1991. – № 2. – С. 69-83; и др.

⁶ Русско-индийские отношения в 1900-1917 гг.: Сборник архивных документов и материалов / АН СССР, Ин-т востоковедения. – М.: Наука, 2000. – 207 с.

материалов не является окончательным, и в большинстве приводится комплекс источников, отражающих реальный процесс формирования и развития библиографических и источниковедческих исследований.

Третий параграф – “Теоретико-методологический анализ отечественной историографии проблемы “Россия-Индия”.

Методология способствует освоению практики предшествующего развития научной мысли, многообразия научных точек зрения, способов и приемов научно-исследовательской работы. Отставание историографических исследований особенно заметно в сфере методологии науки.¹ Тем не менее, имеются работы о предмете и тенденциях историографических исследований в востоковедении.² Новым направлением расширения и углубления проблематики исследований по истории российского востоковедения явилось осмысление методологии и философии науки.³ Системный подход, разработанный в науковедческих исследованиях, дает возможность комплексно рассмотреть систему науковедения и историографии⁴, источниковедения и историографии⁵. Поставлена проблема соотношения истории науки и истории отечественного востоковедения.⁶

Одна из важных задач методологии – выявление природы, назначения и специфики *методов* историографической работы. Нами ис-

¹ Алаев Л.Б. В поисках новой методологии: К обсуждению “Методологического материала” // Восток=Oriens. – 1995. – № 5. – С. 136-138; Сахаров А.М. Методология и историография. – М., 1981.

² Ким Г.Ф. Ведущие тенденции современной историографии развивающихся стран Азии и Африки. – Вопросы истории современной исторической науки. – 1984; и др.

³ Алексеев В.М. Восток и наука о Востоке // Наука о Востоке. Статьи и документы. – М., 1982. – 332 с.; и др.

⁴ Городецкий Е.Н. Историография как специальная отрасль исторической науки // История СССР. – 1974. – № 8. – С. 107-116.

⁵ Медушевский А.Н. Проблемы историографии и источниковедения // Новая и новейшая история. – 1988. – № 1. – С. 235-239.

⁶ Валеев Р.М. Казанское востоковедение: истоки и развитие (XIX – 20 гг. XX вв.). – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1998. – 380 с.

пользована система методов: сравнительно-исторический; периодизации; системного подхода; ретроспективный; историзма; синхронный; актуализации; перспективности. Подобные теоретико-методологические подходы реализованы отечественными востоковедами¹, когда вводятся, например, методы периодизации, связанные со сменой подходов и ориентиров, охвата проблематики и специализации. Анализируется и уточняется широкий круг проблем современного востоковедения: оценки дореволюционной ориенталистики²; развития и смены научных концепций³, книгоиздания⁴. Все это углубляет научную основу и истории отечественной индологии. Исследование истории отечественной индологии должно раскрывать эволюцию идей и теорий. В числе актуальных задач остается выяснение генезиса знаний об Индии в России и освещение определяющих факторов становления и развития российско-индийских отношений. До настоящего времени эти проблемы были слабо разработаны, использование положений и идей не реализовано в научных исследованиях.

В отечественной историографии слабо представлено перспективное направление, связанное с анализом особенностей логико-теоретических проблем развития науки об Индии. Современные науковедческие и историко-научные исследования способствуют логико-аналитическому осмыслению истории отечественной индологии.

Вторая глава “Отечественная историография российско-индийских отношений”: основные аспекты исследований” охватывает конкретные направления исследования проблемы.

¹ Алпатов В.М. Периодизация отечественного востоковедения // Восток=Oriens. – 1994. – №1. – С. 11-28.

² История отечественного востоковедения до сер. XIX в. – М.: Наука, 1990. – 250 с.; и др.

³ Веселов В.Т. Концепции востоковедных исследований // Восток=Oriens. – 1994. – № 1. – С. 196-199.

⁴ Трофимова О.И. Основные проблемы современного научного книгоиздания, преимущественно востоковедного // Книжное дело. – М., 1994. – № 2. – С. 60-75 и др.

Материал *первого параграфа “Культурологический образ Индии в России”* посвящен изучению различных аспектов отражения индийской культуры и порожденные им рефлексии в устной словесности, искусстве и общественной мысли России.¹ Проблема “Россия-Индия” рассматривается в контексте национальных образов мира², менталитета межкультурного общения³. В атмосфере интереса, опиравшегося на энергетическое поле “восточно-западной” русской культуры, актуальны исследования творчества фигур мирового масштаба.⁴ В области исторической компаративистики интересны исследования лингвистических и межкультурных коммуникаций, например, сравнительное изучение санскрита в системе индоевропейских языков.⁵

Именно в культурной парадигме взаимоотношения России и Индии приобретали адекватное их роли место и системную связь. Тема индийских реальностей и реалий в русской культуре требует фундаментального изучения разнообразных источников и широкого круга типологических параллелей в истории литературных и идейных традиций Востока и Запада.

Второй параграф – “Интерпретация взаимных отношений России и Индии”. История российско-индийских связей нового вре-

¹ Вигасин А.А. Представления об Индии в древней Руси // Индия 1981-1982. Ежегодник. – М., 1983. – С. 274-288; Шохин В.К. Древняя Индия в культуре Руси (XI-сер. XV вв.). – М.: Наука, ГРВЛ, 1988. – 335 с.

² Гачев Г. Национальные образы мира. – М., 1989 – 1991. – 250 с.; Гачев Г.Д. Образы Индии. – М.: Главная редакция восточной литературы, 1993. – 390с.

³ Кондаков И. В. О менталитете русской культуры // Цивилизации и культуры: Сб. ст. / Ин-т востоковедения РАН; Гл. ред. Б.С. Ерасов. – Вып. 1: Россия и Восток: цивилизационные отношения. – М., 1994. – С. 60-82.

⁴ Булатова А., Хайдарова Л. Русско-индийские культурные связи в работах Н.К. и С.Н. Рерихов // Россия-Индия: перспективы развития регионов (республика Татарстан). – М.: Институт востоковедения РАН, 2000. – 176 с.

⁵ Бобков Д.В. Санскрит и его место в системе индоевропейских языков // Россия-Индия: перспективы развития регионов (республика Татарстан). – М.: Институт востоковедения РАН, 2000. – 176 с.; и др.

мени – это истоки современной ситуации взаимоотношений. Переоценка истории российско-индийских отношений выявила в отечественной науке современные концепции.¹ В современной отечественной историографии обсуждаются ключевые вопросы российско-индийских взаимоотношений. Оценки российских индологов объединены рубрикой “Россия и Индия в меняющемся мире”.² Основной акцент делается на перспективе взаимного сотрудничества России и Индии³ и международные отношения в Азиатском регионе⁴. Ретроспективный анализ истории этих отношений используется реже.

Интересны материалы научно-практических конференций.⁵ Сегодня широко представлена тема “Россия-Индия: перспективы развития регионов” на примере *Республики Татарстан*⁶ и других субъектов России. Существенные проблемы индологических исследований в Татарстане – недостаточное количество источников и литературы, отсутствие специалистов по языкам, скудный социально-политический заказ – сдерживают развитие этих исследований.⁷

¹ Куценков А.А. Мы должны сделать наш исторический выбор // Россия и Индия в современном мире / Центр индийских исследований. – М., 1995. – 122 с. и др.

² Юрлов Ф.Н. Россия и Индия в меняющемся мире / Ин-т востоковедения. РАН. – М., 1998. – 230 с. и др.

³ Корнев Л. Россия-Индия. Перспективы сотрудничества в новых условиях // Азия и Африка сегодня. – 1994. – № 8-9. – С. 83 – 85; и др.

⁴ Хазанов А.М. Россия и Азия: перспективы сотрудничества // Восток=Oriens. – 1995. – № 3. – С. 159-163; и др.

⁵ Россия и Индия: состояние и перспективы сотрудничества: Материалы научно-практической конференции в Ин-те востоковедения РАН, 17-18 июня 1992 г. – М.: Наука. – 1992. – 65 с.; и др.

⁶ Шамян Т.Л. Россия-Индия: перспективы сотрудничества в XXI в. // Россия-Индия: перспективы развития регионов (республика Татарстан). – М.: Институт востоковедения РАН, 2000. – 176 с.

⁷ Ягудин Б.М. Проблемы и перспективы индологических исследований в КГУ // Россия-Индия: перспективы развития регионов (республика Татарстан). – М.: Институт востоковедения РАН, 2000. – 176 с.

Третий параграф – “Россия и Индия в контексте международных отношений”. Историческое предназначение России – занимать промежуточное положение между Западом и Востоком. Проблема “Запад-Россия-Восток” сохраняется в интеллектуальной и нравственной рефлексии нашего общества. Современная политическая наука сосредоточилась на геополитическом аспекте изучения международных отношений, специфическом для каждого конкретно-политического контекста.¹ Положение России как евроазиатской державы всегда отражалось на ее внешнеполитических интересах.²

История взаимоотношений России и Индии XIX – начала XX вв. носит специфический характер, поскольку рассматривается в контексте международных отношений “России-Востока-Запада” и феномена “русской угрозы” Индии. Эта тема была закрытой и неисследованной, что связано с малым вовлечением в научный оборот архивных материалов внешнеполитического ведомства и официальных лиц государства, а также научных центров и общественных кругов России. В последнее время отечественными исследователями представлены оригинальные архивные материалы: оценки с точки зрения целесообразности международных приоритетов³, свидетельства личных наблюдений и официальных отчетов военно-статистического характера⁴. Интересны публикации, подготовленные по материалам фондов Национального ар-

¹ Юрлов Ф. Геостратегия и региональные проблемы // *Азия и Африка сегодня*. – 1997. – № 7. – С. 50-53; и др.

² Очирова Т.Н. Евразийская модель культуры // *Цивилизации и культуры*: Сб. ст. / Ин-т вост. коведения РАН; Гл. ред. Б.С. Ерасов. – Вып. 1: Россия и Восток: цивилизационные отношения. – М., 1994. – С. 191-208; и др.

³ Кожекина М. Т., Федорова И. Е. Политика Великобритании и США на Среднем Востоке. – М., 1989. – 86 с.; Лурье С.В. Российская и Британская Империи на Ср. Востоке в XIX – нач. XX вв.: Идеология и практика: Автореф. дис. канд. ист. наук. / Ин-т востоковедения. – М., 1996. – 18 с.

⁴ Вигасин А.А. И. П. Минаев и русская политика на Востоке в 80-е гг. XIX в. // *Восток=Oriens* – 1993. – № 3. – С. 108-117.

хива Индии.¹ Большинство документов и комментариев открывают неизвестные и малоизвестные факты истории российско-индийских отношений. Научная значимость этих материалов определяется тем, что публикуемые архивные документы впервые вовлечены в научный оборот.

История установления дипломатических отношений между СССР и Индией отражена в исторической литературе фрагментарно и в основном в очерковой форме. Получила освещение и деятельность индийской дипломатии.²

Последнее десятилетие XX в. внесло коррективы в систему взаимоотношений России и стран Азии, России и Индии, в зоне Индийского океана. Россия стремится строить отношения с Индией на новой, прагматической основе и исходит из необходимости сохранять преемственность и считаться с современными реалиями.³

В *заключении* обобщены результаты диссертационного исследования, сформулированы основные выводы и задачи дальнейшего поиска.

¹ Митрохин Л.В. Деятельность британской разведки в Закавказье и Русском Туркестане в 1917-1919 гг.: Документы и материалы из Национального архива Индии // Восточный Архив. – М., 1998. – № 1. – С. 3-10.

² Горошко Г., Скосырев В. Береза и баньян. Российско-индийские отношения: вчера, сегодня, завтра. – М.: Славянский диалог, 1999. – 207 с.; Кольцов Н.Н. СССР-Индия: плодотворное сотрудничество: К 40-летию установления дипломат. отношений. – М.: Междунар. отношения, 1987. – 125 с.; и др.

³ Егоров В. Россия и Индия: лицом к реалиям // Международная жизнь. – 1992. – № 8/9. – С. 57-64 и др.

III. Аprobация диссертации и публикации по теме

Диссертация обсуждена на кафедре новой и новейшей истории исторического факультета Казанского государственного университета и рекомендована к защите.

Основные положения и выводы диссертации изложены автором на научно-практических конференциях: Республиканская научная конференция *“Социально-историческое знание в Татарстане: исследовательские традиции и современность”* (Казань, 1995), Научная конференция Казанской академии культуры и искусства (Казань, 1995), Межвузовская научная конференция Казанского государственного педагогического университета *“Историческая наука в Татарстане: исследовательские и педагогические традиции”* (Казань, 1996), Научно-практическая конференция *“Историческая наука в Казанском университете”*, посвященная 60-летию исторического факультета КГУ (Казань, 1999).

На правах рукописи подготовлено исследование темы “Россия и Индия: обзор отечественной журналистики и историографии XVII-XIX вв.” к Итоговой конференции за 1994 г., посвященной 190-летию Казанского университета, а так же тема “Миф и реальность “русской угрозы” Индии (конец XVIII-нач. XX вв.)” в контексте исследования проблем международных отношений государств и регионов Запада и Востока.

Материалы диссертации использованы в учебно-методической и преподавательской работе, разработке программы курса *“История и культура Востока”* и методических пособий по специализации *“Региональная история (История народов)”*.

Публикации тезисов и статей:

1. Мратхузина Г.Ф. Российская индология и роль Казанского университета в ее становлении и развитии (конец XVII – I пол. XIX вв.) / Республиканская научная конференция “Социально-историческое знание в Татарстане: исследовательские традиции и современность”. – Казань, 1995. – С. 86-87.

2. Мратхузина Г.Ф. Россия и Индия в новое время: политические и социокультурные связи / Научная конференция Владимирского педагогического института. – Владимир, 1995. – С. 8.

3. Мратхузина Г.Ф. Россия и Индия во II пол. XIX – нач. XX вв.: образ Индии в творчестве российской интеллигенции / Научная конференция Казанской академии культуры и искусства. – Казань, 1995. – С. 9-10.

4. Мратхузина Г.Ф. Индология в Казани (XIX – нач. XX вв.) / Межвузовская научная конференция Казанского государственного педагогического университета “Историческая наука в Татарстане: исследовательские и педагогические традиции”. – Казань, 1996. – С. 116-117.

5. Мратхузина Г.Ф. Отечественная индология: исследовательские традиции и современность / II Республиканская научная конференция молодых ученых и специалистов: Тезисы докладов / Государственный комитет РТ по делам детей и молодежи, АН РТ, Молодежное общественное движение молодых ученых и специалистов РТ. – Казань, 1996. – С. 44-45.

6. Мратхузина Г.Ф. Тема “Россия-Индия” в современной отечественной историографии / Научно-практическая конференция “Историческая наука в Казанском университете”, посвященная 60-летию исторического факультета КГУ. – Казань, 1999. – С. 12-14.

7. Мратхузина Г.Ф. Отечественные источниковедческие издания по истории российско-индийских отношений (II пол. XX в.) / Международной конференции, посвященной наследию Мирзы А.К. Казем-Бека. – Казань, 2000. – С. 146-166.

2-

Лицензия № 189 от 28.05.97 г.

Издательство “Мастер Лайн”, г. Казань, ул. Б. Красная, 55, ком. 003
Отпечатано на полиграфическом участке издательства. Тираж 100. Заказ 48