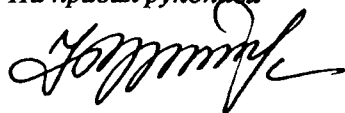


0-798297

На правах рукописи



ЗИННУРОВ ФОАТ КАНАФИЕВИЧ

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА
И КОРРЕКЦИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ
ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ
СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ**

**13.00.05 — теория, методика и организация
социально-культурной деятельности**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук**

Казань 2012

Диссертация выполнена на кафедре социально-культурной деятельности
ФГБОУ ВПО «Казанский государственный университет культуры и искусств».

Официальные оппоненты: **Жарков Анатолий Дмитриевич**
доктор педагогических наук, профессор
кафедры культурно-досуговой деятельности
ФГБОУ ВПО «Московский государственный
университет культуры и искусств»

Сукало Александр Александрович
доктор педагогических наук, профессор
кафедры социально-культурной деятельности
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский
государственный университет культуры
и искусств»

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000758006

Родин Владимир Федорович
доктор педагогических наук, профессор,
ректор Института права, экономики
и судебной экспертизы
Московского университета МВД России

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный
университет культуры и искусств»**

Защита состоится 14 декабря 2012 года в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 210.005.03 в ФГБОУ ВПО «Казанский государственный университет культуры и искусств» по адресу: 420059, г. Казань, Оренбургский тракт, д.3, зал диссертационного совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Казанский государственный университет культуры и искусств».

Электронная версия автореферата и объявление о защите размещены на официальных сайтах: www.kazguki.ru и www.vak2.ed.gov.ru

Автореферат разослан: 14 ноября 2012 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент

Р.И. Турханова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Политические, экономические, социально-культурные, поликультурные изменения, происходящие в начале XXI века, обусловили вызов сложившимся концепциям существующих социально-педагогических систем: изменилась социально-культурная среда. Эти изменения в первую очередь связаны с процессами формирования постиндустриального общества, глобализации, снижением роли государств и увеличением роли «скрытых» субъектов социального управления. Все это оказывает существенное влияние на нормы поведения, общения, всей жизнедеятельности, в том числе учебной и профессиональной и детерминирует потребность «выхода» за рамки существующих норм: в этом случае фактической нормой становится выход за пределы нормы.

Нормативный подход связан с характерными чертами «вчерашнего» (советского) общества (стабильностью и определенностью), и, соответственно, это нашло отражение в образе «идеальной личности» — с четким набором личностных качеств, которые давали ей возможность эффективного включения и достаточно комфортного существования в социуме.

В настоящее время политологи, философы, психологи отмечают, что в советский период четкие представления о том, что ждет общество и личность «завтра», служили основанием для создания стройной системы образования, что в итоге делало достаточно успешной психолого-педагогическую практику в форме конкретно структурированного, хорошо организованного и эффективно управляемого учебно-воспитательного процесса. Институт образования представлял собой целостную систему. При этом бесспорным центром образовательного процесса была школа. Именно там молодой человек по максимуму получал необходимые знания о мире, именно там закладывались основы мировоззрения, смысло-жизненные ориентации, осуществлялось усвоение социально-ролевых установок, именно там действовали реальные общественные институты (пионерская, комсомольская организации), в рамках которых создавались условия для организации ведущего типа деятельности подростков — социально признаваемой и одобряемой деятельности (Д.И.Фельдштейн). Разнообразные формы ведущего типа деятельности, широко представленные в советской школе, давали возможность подросткам удовлетворить свои базисные потребности: потребность в самоутверждении, стремлении войти в мир взрослых, расширить свои права, добиться общественного признания своей ценности, уважения к своей личности.

Все это резко изменилось в 90-е гг. XX в. Многие исследователи (И.Д.Егорычева, А.Н.Жичкина, В.Е.Лепский и др.) стали отмечать, что функции образования после 90-х гг. стали сводиться к тому, что оно должно было, с одной стороны, подготовить человека к самостоятельной жизни именно в данном конкретном обществе, с другой — обеспечить такое развитие человека, которое будет способствовать развитию самого общества. Таким образом, конечным результатом образования стала личность. А содержательные характеристики личности и, соответственно, конкретное содержание образования были детерминированы актуальным на данный момент образом человека в культуре.

Новизна образовательного пространства стала связываться с изменениями этого образа. Чем более существенно стал меняться образ человека, тем в более значимых изменениях нуждалось образование. Конкретные характеристики личности — это некие средства, дающие человеку возможность вписаться в данное общество, раскрыть в нем свои потенции, освоить эффективные способы жизнедеятельности, найти свое, достойное, место, а цель

образования — обеспечение человека этими необходимыми личностными качествами — средствами эффективной социализации.

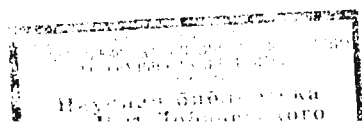
Изменения образа человека в культуре, в первую очередь, транслировались на подростков, столкнувшихся с непонятными им нормами, ценностями, требованиями к поведению в семье, образовательных учреждениях, обществе. Следствием этого стал угрожающий рост девиантности в поведении не только подростков, но и детей дошкольного возраста. Особую значимость в новых социально-культурных условиях стала приобретать воспитательная работа, направленная на организацию культурно-досуговой деятельности в учреждениях общего и специального (для подростков девиантного типа поведения) образования.

Степень разработанности проблемы. Современные исследователи педагогической психологии (В.Е.Лепский, Н.Р.Сидоров, Д.И.Фельдштейн, Е.А.Чепракова, О.Б.Чеснокова и др.), педагоги (А.Л.Леутина, А.В.Липовцева, Е.А.Малянов, А.Г.Марганов, Д.В.Шамсутдинова и др.) вынуждены констатировать редуцированный характер общения взрослых, детей и подростков, возникший в новых социально-культурных условиях России конца XX — начала XXI века.

Редуцированный характер общения, неконтролируемый рост ненормативного, отклоняющегося поведения, правонарушений среди учащихся, распространение как гиперактивности, так и заторможенности у детей и подростков спровоцировали обострение девиантности не только в общеобразовательной школе, но и в дошкольных учреждениях и сделали проблему повышения эффективности педагогической системы профилактики девиантного поведения, охватывающую все непрерывное образование, особо значимой. Построение современной педагогической системы, ориентированной на социально-культурную среду XXI века, приобретает стратегический характер. Новая социально-культурная среда требует новых педагогических систем, технологий, средств организации социокультурной (в том числе досуговой) деятельности.

В настоящее время убедительно доказано, что социокультурная среда является важным условием формирования и социализации личности, эта среда часто определяет деятельность человека по освоению и формированию его жизненного пространства (А.Д.Жарков, О.Б.Ершова, Е.А.Малянов, П.П.Терехов, Д.В.Шамсутдинова и др.). Педагогическая составляющая, т.е. направленность на воспитание человека в процессе приобщения к культуре, отражает сущность современной социально-культурной деятельности и особенности российского варианта научного изучения этого явления (М.А. Ариарский, А.Д. Жарков, В.Е. Триодин, В.В. Туев, Ю.А. Стрельцов, Е.И. Григорьева, М.И. Долженкова, Н.Н. Ярошенко и др.). В зарубежных исследованиях досуговая, или внепроизводственная, активность личности рассматривается либо как культурно-антропологический, либо как философско-социологический феномен.

Теория, методика и организация социально-культурной деятельности достаточно полно исследована в работах В.И.Солодухина (система профессиональной подготовки специалистов этнокультурной деятельности), Ю.Г.Дерябиной (социально-культурная деятельность музея как фактор формирования духовно-нравственных качеств молодежи), О.Н.Гененко (профилактика наркозависимости подростков средствами коммуникативных технологий социально-культурной деятельности), В.М.Грусмана (музей в системе формирования национально-государственной идеи), М.В.Жирковой (социально-педагогические основы организации досуга школьников в муниципальном образовании мегаполиса), Т.А.Валиахметовой (социокультурные ценности этноса как фактор формирования нравственных отношений учащихся школ искусств), И.А.Вераскиной (организационно-педагогические условия развития лидерских качеств учащейся молодежи средствами социально-культурной деятельности), Н.В.Сухониной (формирование толерантности у сту-



дентов — участников самостоятельных вокальных коллективов в условиях дополнительного образования) и мн. др. Однако достаточно полного исследования педагогической системы профилактики девиантного поведения детей и подростков в условиях новой социокультурной среды до сих пор не осуществлялось.

В Татарстане работа по профилактике правонарушений в образовательных учреждениях проводится в соответствии с Конвенцией ООН о правах ребенка, действующим законодательством РФ, Законом РФ «Об образовании», Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 20-ФЗ, Комплексной программой по профилактике правонарушений в Республике Татарстан на 2007-2010 годы, постановлениями Правительства Республики Татарстан, решениями и распоряжениями Министерства образования и науки Республики Татарстан, муниципальных органов управления образования, уставами образовательных учреждений.

Однако скоординированной педагогической системы профилактики девиантного поведения, охватывающей все непрерывное образование (от дошкольного звена до старшей школы) в новой социально-культурной среде, в Татарстане тоже до сих пор не сложилось. Региональная социально-культурная среда Татарстана в последние десятилетия характеризуется наложением непростых вопросов национально-культурного, поликультурного, конфессионального, религиозного характера.

Таким образом, налицо основное противоречие исследования — противоречие между насущной необходимостью системной организации всех направлений работы по профилактике и коррекции девиантного поведения подростков в новой социально-культурной среде и недостаточностью исследований, позволяющих обобщить исторический опыт создания такой системы в России и за рубежом, отсутствием научных основ ее функционирования, обоснованных принципов, содержания, педагогических условий ее развития на региональном уровне.

Это противоречие обусловлено рядом других противоречий между:

- богатым опытом построения организационно-педагогических схем организации культурно-досуговой деятельности, моделей профилактической работы с трудными детьми в истории России и зарубежных стран и отсутствием преемственных связей с опытом организации современных педагогических систем профилактики девиантного поведения подростков в новой социально-культурной среде;

- разнообразием подходов к профилактике девиантного поведения в учебных заведениях дошкольного, начального, среднего образования, в учебных заведениях специального образования, профессионального образования, в деятельности психологических центров и служб, прокуратуры и МВД и отсутствием региональной организационно-педагогической модели, интегрирующей и координирующей цели, задачи, функции, содержание работы по профилактике девиантного поведения этих учебных заведений, служб и центров;

- стремлением педагогов, психологов, юристов, социальных работников технологизировать работу по профилактике девиантного поведения подростков в контексте гуманно-личностно-развивающих, субъектно-ориентированных подходов и отсутствием психолого-педагогических основ, позволяющих проектировать технологию взаимодействия с субъектом обучения по его индивидуальной образовательно-развивающей и социокультурной траектории;

- изменением содержания и средств социально-культурного воздействия на подростков в обществе и старыми стереотипами воздействия на трудных учащихся у школьных учителей;

- распространением девиантности на дошкольное и начальное звено современного образования и традиционной установкой психологических и педагогических средств воздействия только на подростковый возраст.

Выделенные противоречия позволили определить проблему исследования: каковы теоретические основы профилактики и коррекции девиантного поведения подростков в условиях новой социально-культурной среды. Стратегичность такой системы, определяющая ее потенциал готовности к динамичным изменениям и гармоничного включения в глобальную среду, нами рассматривается как базовый критерий обеспечения национальной безопасности в XXI веке. К сожалению, в России игнорируются аспекты стратегичности социально-педагогических систем при постановке проблем обеспечения их безопасности. Это приводит, в частности, к отсутствию адекватных решений проблемы обеспечения национальной безопасности с учетом того кризисного состояния, в котором находится страна.

Цель диссертационного исследования: теоретико-методологическое обоснование профилактики и коррекции девиантного поведения подростков в условиях социально-культурной среды XXI века.

Объект исследования: профилактическая работа по предупреждению, коррекции и преодолению девиантного поведения подростков.

Предмет исследования: педагогическая профилактика и коррекция девиантного поведения подростков в национально-региональных условиях социально-культурной среды.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что педагогическая профилактика девиантного поведения подростков, построенная в соответствии с условиями социально-культурной среды, будет эффективной, если:

- учитываются этапы и закономерности формирования педагогической системы профилактики и коррекции девиантного поведения детей и подростков;
- установлены преемственные связи систем, разработанных в прошлом и настоящем;
- обобщен опыт профилактической работы в учебных заведениях дошкольного, начального, среднего образования, в учебных заведениях специального образования, профессионального образования, в деятельности психологических центров и служб, прокуратуры и МВД;
- разработано содержание профилактики и коррекции девиантного поведения, включающее все уровни образования детей и подростков (от дошкольного звена и начальной школы до старшего звена) и регламентирующее цели, средства, содержание социокультурного воздействия и взаимодействия, критерии оценки эффективности профилактической работы;
- разработана лично-развивающая, субъектно-ориентированная технология профилактики и коррекции девиантного поведения детей и подростков, универсальная как для общеобразовательной, так и для специальной школы;
- разработана региональная организационно-педагогическая модель, включающая пять компонентов (целевой, методологический, содержательный, процессуальный, критериальный) и интегрирующая, координирующая цели, задачи, принципы, функции, содержание работы по профилактике девиантного поведения образовательных учебных заведений, специализированных служб и центров;
- определены педагогические условия реализации содержания, технологии, модели профилактики и коррекции девиантного поведения подростков в условиях социально-культурной среды.

В соответствии с намеченной целью и выдвинутой гипотезой были поставлены следующие задачи исследования:

1. Обосновать концептуальные положения системной организации профилактической и коррекционной работы с подростками в условиях социально-культурной среды.
2. Определить сущность системной профилактической и коррекционной работы с подростками девиантного типа поведения, выявить этапы и закономерности формирования педагогической системы профилактики и коррекции девиантного поведения детей и

подростков в России; разработать содержание профилактики и коррекции девиантного поведения, включающее все уровни образования детей и подростков (от дошкольного звена и начальной школы до старшего звена) и регламентирующее цели, средства, содержание социокультурного воздействия и взаимодействия, критерии оценки эффективности профилактической работы в условиях социально-культурной среды XXI века.

3. Разработать личностно развивающую, субъектно-ориентированную технологию профилактики и коррекции девиантного поведения подростков, универсальную для общеобразовательной и специальной (для подростков девиантного типа поведения) школы в условиях социально-культурной среды.

4. Разработать региональную организационно-педагогическую модель профилактики и коррекции девиантного поведения подростков.

5. Экспериментально проверить эффективность разработанной педагогической системы, региональной модели, технологии профилактики и коррекции девиантного поведения подростков.

Методологическую основу исследования составили:

- научные данные зарубежных и отечественных авторов в области психологии развития личности ребенка и формирования его Я-концепции (Р. Бернс, У.Джеймс, К.Роджерс, Дж.Мид, Э.Эриксон, Б.Г.Ананьев, Л.И.Божович, Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, М.И.Лисина, Д.И.Фельдштейн и др.);

- концепции психологической безопасности образовательной среды (В.В.Рубцов, И.А.Баева, С.К.Бондырева, О.Е.Буланова и др.);

- теории отклоняющегося поведения (В.А.Балцевич, С.А.Беличева, И.С.Кон, А.П.Краковский, В.А.Крутецкий, В.Ф.Лелюх, А.С.Макаренко, Л.Ф.Обухова, Р.В.Овчарова, А.М.Прихожан, Б.А.Титов, М.В.Целуйко, Д.В.Шамсутдинова, Д.Б.Эльконин, М.Г.Ярошевский и др.);

- современные представления о сущности социально-культурной, культурно-досуговой деятельности, ее закономерностях, функциях и принципах (Н.И.Болдырев, А.Д.Жарков, Т.Г.Киселева, Ю.Д.Красильников, В.Е.Новаторов, Е.И.Григорьева, В.С.Садовская, Ю.А.Стрельцов, А.А.Сукало, В.Я.Суртаев, В.М.Чижиков, В.В.Тувев, В.Е.Триодин, Р.Р.Юсупов, Н.Н.Ярошенко и др.);

- философские и педагогические концепции свободного времени и досуга как феномена культуры и образования (М.А.Ариарский, Р.С.Гарифуллина, А.Д.Жарков, С.Н.Иконникова, Ю.Д.Красильников, Б.Т.Лихачев, П.П.Терехов, Д.В.Шамсутдинова и др.);

- технологический подход к социально-культурной деятельности (Е.И.Григорьева, Е.А.Малянов, Г.Н.Новикова и др.), к социально-культурному проектированию (Г.М.Бирженюк, М.И.Долженкова, А.П.Марков, Ю.Д.Красильников и др.);

- этнокультурный подход к социально-культурной деятельности (Т.И.Бакланова, Т.Г.Бортникова, М.И.Долженкова, А.С.Каргин, В.И.Солодухин и др.);

- принципы всеобщей связи, взаимообусловленности и целостности явлений (В.В.Ильин, Б.М.Кедров, П.В.Копнин, В.А.Лекторский, Т.И.Хилл и др.);

- системный подход как общеметодологическое основание анализа социальных систем, связей между системой и внешней средой, компонентами самой системы (В.Г.Афанасьев, И.В.Блауберг, В.Н.Садовский, Г.П.Щедровицкий, Э.Г.Юдин и др.);

- субъектно-ориентированный подход в образовании (Б.С.Березкин, А.В.Брушлинский, Э.П.Григорьев, В.И.Дракин, Г.В.Емельянов, В.П.Зинченко, В.Е.Лепский, А.А.Стрельцов и др.);

- общая теория деятельности (И.А.Абульханова-Славская, Г.С.Батишев, Л.С.Выготский, П.Я.Гальперин, В.В.Давыдов, Э.В.Ильенков, А.Н.Леонтьев, Г.П.Щедровицкий и др.);

– общая теория управления (В.Ф.Афанасьев, И.В.Блауберг, А.И.Пригожин, Ф.Тейлор, А.Файоль, Д.П.Хан и др.);

– философия и методология образовательной политики (Б.С.Гершунский, Гордон Драйден, Ю.В.Громыко, В.Г.Кинелев, Г.П. Меньчиков, Я.М.Нейматов, М.Рулон, Л.Ю. Сироткин, Г.А.Ягодин и др.);

– методологическая теория педагогического исследования (В.И.Загвязинский, Т.А.Ильина, В.В.Краевский, Н.В.Кузьмина, М.Н.Скаткин и др.);

– теория управления образованием (А.Н.Волковский, Н.Н.Иорданский, Ю.К.Конаржевский, М.И.Кондаков, В.С.Лазарев, Г.Н.Сериков, Е.В.Ткаченко, Т.И.Шамова и др.), в частности, теория управления развитием образовательных систем и объектов образования (Г.А.Бальхин, В.А.Болотов, В.И.Загвязинский, В.Я.Кикоть, В.С.Лазарев, М.М.Поташник, В.Ф.Сахаров, П.И.Третьяков и др.);

– методологические основы педагогической прогностики (В.П.Беспалько, И.В.Бестужев-Лада, Б.С.Гершунский, Р.Х. Гильмеева, Н.В.Кузьмина, Г.П.Щедровицкий, М.Г.Яновская и др.).

Теоретической базой исследования явились:

– положения о сущности педагогического процесса (Ю.К.Бабанский, В.П.Беспалько, М.И.Махмутов, В.А.Сластенин и др.);

– концепция личностно ориентированного образования (Е.В.Бондаревская, С.Б.Елканов, А.Я.Журкина, А.В.Хуторский, И.С.Якиманская и др.);

– теория взаимодействия коллектива, личности и социальной среды (Б.З.Вульфов, Р.Г.Гурова, Э.В.Ильенков, Х.Й.Лейметс, В.Ф. Родин и др.);

– теория социального проектирования в условиях социокультурной деятельности (Р.С.Гарифуллина, А.Д.Жарков, А.П.Марков, В.Ш.Масленникова, Ю.Ф.Подлипняк, Г.Г.Чанышева, Д.В.Шамсугдинова и др.);

– педагогические идеи о непрерывном образовании и преемственности ступеней образования (П.Ф.Кубрушко, В.С.Леднев и др.);

– подходы к интеграции в образовании (В.С.Безрукова, Э.Н.Гусинский, А.Х.Данилюк, И.П.Яковлев и др.);

– теории информации и информатизации в сфере образования (В.Г.Абдеев, С.И.Архангельский, В.В.Васильев, Е.С.Полат, А.Д.Урсул, Е.В.Ширшов и др.);

– концепции инновационной деятельности в образовании (А.И.Адамский, А.А.Вербицкий, М.В.Кларин, А.Я.Найн, М.М.Поташник, А.М.Саранов, О.Г.Хомерики и др.);

– идеи педагогического моделирования (С.М.Архангельский, В.Г.Афанасьев и др.) и социально-педагогического проектирования (В.В.Гузев, И.А.Колесникова, Е.М.Рыбков, В.В.Сериков и др.);

– концепции программно-целевого управления образовательными системами, педагогической диагностики, мониторинга образования (Г.Г.Габдуллин, К.Интенкамп, В.А.Кальней, В.Г.Максимов, Г.В.Мухаметзянова, М.М.Поташник, С.Е.Шишов и др.).

Для решения поставленных задач и проверки исходных положений использован комплекс взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов исследования. Широко применялись такие теоретические методы исследования, как аналитико-синтетическое рассмотрение научных публикаций и нормативных документов, логические методы анализа понятий – интерпретация, сопоставление, идеализация и экстраполяция, анализ, синтез, универсализация и унификация, трансформация и преобразование, метод аналогий, моделирование, метод целенаправленного конструирования системы новых теоретических представлений.

В качестве эмпирических методов применялись констатирующий и формирующий эксперименты, статическое и динамическое наблюдение, беседа, психодиагностические

методики, экспертные оценки, тестирование, контент-анализ, анализ занятий школьных учителей и преподавателей ссузов и вузов, математическая статистика.

Основные этапы исследования:

На первом (поисково-теоретическом) этапе (1997–1999 гг.) определен понятийный аппарат исследования, систематизирован исторический опыт построения педагогической системы профилактики девиантного поведения подростков в России.

На втором (теоретико-аналитическом) этапе (1999–2002 гг.) проведено исследование основных особенностей построения современной педагогической системы профилактики девиантного поведения детей в дошкольных учреждениях, в общеобразовательных школах, в специальных (для подростков девиантного типа поведения) школах России.

На третьем (экспериментальном) этапе (2002–2008 гг.) разработана педагогическая система, модель, технология профилактики девиантного поведения детей и подростков, осуществлена апробация педагогической системы в условиях дошкольного, начального, среднего образования, в условиях средней специальной (для детей и подростков девиантного типа поведения) школы.

На четвертом (обобщающем) этапе (2009–2012 гг.) выполнены систематизация и обобщение результатов исследования. Осуществлена реализация педагогической системы профилактики девиантного поведения детей и подростков в условиях региональной социально-культурной среды.

Экспериментальной базой исследования были определены образовательные учреждения общего и специального (для детей и подростков девиантного типа поведения) образования, муниципальные и республиканские органы управления образования, органы внутренних дел, прокуратуры, психологические службы Республики Татарстан.

В экспериментальной проверке разработанной педагогической системы, региональной модели, субъектно-ориентированной технологии приняли участие государственное бюджетное специальное учебно-воспитательное учреждение для детей и подростков с девиантным поведением закрытого типа «Республиканская специальная общеобразовательная школа им. Н.А.Галлямова», государственное образовательное учреждение «Раифское специальное профессиональное училище № 1» закрытого типа, общеобразовательные учреждения – средняя школа № 84, лицей № 110, гимназии № 28, 75 г. Казани, средняя школа № 6 г. Бугульмы, естественно-математическая гимназия № 2 в г. Альметьевске, гимназия № 3 г. Зеленодольска и мн. др.

Концепция исследования строится на следующих ведущих идеях:

1. Поэтапное становление педагогической системы профилактики девиантного поведения подростков, рассматриваемой в исследовании в контексте постепенной трансформации административной организационно-управленческой системы выявления и локализации детей девиантного типа поведения в гуманистическую педагогическую систему с замкнутой доминантой диагностической деятельности (обнаружения и локализации) на предупреждающую – профилактическую и коррекционную.

2. Формирование гуманистической системы сопровождается перерастанием методики диагностики (обнаружения, локализации трудных детей и подростков в специальных домах, интернатах и т.д.) в технологию профилактики и коррекции девиантного поведения в дошкольных учреждениях, общеобразовательных и специальных школах, реализующих новый комплекс интегративных, диагностических и прогностических функций.

3. В процессе апробации и совершенствования в разных национально-региональных условиях России технология профилактики и коррекции девиантного поведения подростков становится не только гуманистической и полипарадигмальной, но и субъектно-ориентированной, направленной на реализацию средств социально-культурной деятельности, адекватной новой социально-культурной среде.

4. Наиболее успешную реализацию эта технология получает в условиях региональной модели профилактики девиантного поведения подростков, так как включает комплекс функций (мониторинга, концептуализации, координации, интеграции, взаимодействия различных ведомств (образования и культуры, внутренних дел, здравоохранения, прокуратуры, психологической службы и т.д.), прогнозирования, перспективного целеполагания), обеспечивающих достижение результативности в профилактической работе.

Основные идеи концепции заключаются в том, что:

1. Становление педагогической системы профилактики девиантного поведения подростков в России прошло длительный путь — от древнерусского периода (X—XV вв.), связанного и с карательными, и богоугодными, и гуманистическими мерами по отношению к трудным детям, до сталинского — репрессивного (40—50-е гг.) и реабилитирующего (60—70-е годы XX в.), связанного с именем В.А. Сухомлинского, и комплексного системно-технологического (с 80—90-х годов XX века по настоящее время), предполагающего и гуманистический, и личностно развивающий, и субъектно-ориентированный подходы.

2. Профилактика девиантного поведения детей и подростков осуществляется на основе системного подхода, обогащающего педагогическую теорию новыми научными представлениями о взаимосвязи модернизации образования и инновационной деятельности, семьи, дошкольных учреждений, общеобразовательной и специальной школы, инновационной деятельности и качества образования.

3. Содержание работы строится на принципах непрерывности воздействия профилактической системы, полифункциональности педагогической системы, положительного воздействия социокультурной среды, нейтрализации агрессивной подростковой реакции, технологичности педагогической системы профилактики, национально-культурной идентичности, субъектности педагогической системы профилактики девиантного поведения подростков, учета региональных особенностей. Содержание и система профилактики девиантного поведения должны включать все уровни образования детей и подростков (от дошкольного звена и начальной школы до старшего звена) и регламентировать цели, средства, содержание социокультурного воздействия и взаимодействия, критерии оценки эффективности профилактической работы.

4. Личностно развивающая, субъектно-ориентированная технология профилактики девиантного поведения подростков, универсальная для общеобразовательной и специальной школы, включает: 1) диагностику, мониторинг девиантности подростков, определение типичных затруднений в их творческой самореализации; 2) создание на уроках и мероприятиях социокультурной направленности ситуаций, построенных на преодолении доминанты нормативного над субъективным; 3) использование креативных социокультурных ситуаций, требующих смены ориентации с выбора решений на решение проблем; 4) обсуждение социокультурных проблем, связанных с преодолением доминанты анализа по отношению к синтезу решений; 5) создание ситуаций общения, требующих преодоления доминанты «субъект-объектной» ориентации в общении со сверстниками, педагогами, психологами; 6) итоговый анализ уровня развития творческих способностей подростков и новое целеполагание; 7) корректировку перспективных стратегий развития творческих способностей в условиях социокультурной деятельности, организованной в соответствии с условиями социально-культурной среды.

5. Индивидуальная образовательно-развивающая траектория движения подростков девиантного типа поведения должна определяться педагогическими условиями использования средств социально-культурной деятельности и обеспечивать творческую самореализацию каждого подростка.

6. Важнейшей исходной базой для оценки уровня национальной безопасности страны является разработка системы количественных показателей, отражающих содержание конк-

ретенного жизненно важного интереса личности, общества, государства. В силу многовекового негативного отношения к социальным интересам в России подобной системы показателей до сих пор нет. Без отражения интересов в конкретных количественно-качественных показателях невозможно перейти к государственному управлению через интересы, к научному управлению обществом вообще. Без этого нельзя также измерить безопасность и осуществлять оптимальное управление безопасностью, ориентированное, главным образом, на предупреждение воздействия угроз. Одной из таких угроз является неуклонный рост количества подростков девиантного типа поведения, учащихся, страдающих гиперактивностью, заторможенностью интеллектуального развития, различными психическими заболеваниями. России нужна не только мониторинговая система динамики снижения или роста количества подростков девиантного типа поведения, количества правонарушений среди них, но и педагогическая система, модель, технология эффективного предупреждения, профилактики, снижения роста количества подростков с отклоняющимся поведением. Сущность педагогической системы профилактики и коррекции девиантного поведения подростков должна проявляться в ее социокультурной направленности: использование средств социокультурной деятельности в учебно-воспитательном процессе и культурно-досуговой деятельности дошкольных учреждений, общеобразовательных и специальных школ является важным условием коррекции девиантного поведения и творческой самореализации личности.

7. Региональная организационно-педагогическая модель профилактики девиантного поведения подростков интегрирует и координирует цели, задачи, принципы, функции, содержание работы по профилактике девиантного поведения образовательных учебных заведений, специализированных служб и центров.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем предложено концептуальное, теоретическое и технологическое решение крупной научной проблемы предупреждения, профилактики и коррекции девиантного поведения подростков.

1. На полипарадигмальной основе разработана концепция построения и реализации педагогической системы профилактики девиантного поведения подростков в условиях целенаправленно организуемой социально-культурной деятельности, учитывающей условия социально-культурной среды. Концепция исходит из признания изменившегося социума и изменившегося образа человека в нем. Несоответствие новых социально-культурных норм жизни, общественной и профессиональной деятельности, общения родителей, подростков, учителей прежним нормам часто является причиной самых разнообразных социальных и психических отклонений, причиной отклоняющегося поведения подростков. Педагогическая система, включающая все уровни образования (от дошкольного до среднего и старшего школьного возраста), новые технологии, содержание, средства социально-культурной деятельности, является важной формой предупреждения, профилактики, коррекции девиантного поведения подростков.

2. Определены исторические предпосылки возникновения современной педагогической системы профилактики девиантного поведения, к важнейшим из которых относятся деятельность государственных органов власти, а также политические, социальные, экономические, социально-культурные факторы, инициированные этой властью и породившие нестабильность в обществе, взаимообусловленность девиантных поступков и деструктивных социально-политических процессов, происходящих в обществе на протяжении разных исторических периодов развития государства, организационно способствующие закономерному переходу от административно-командной педагогической системы перевоспитания трудных детей к комплексной системно-технологической.

3. Установлены этапы возникновения, становления педагогической системы предупреждения и профилактики девиантного поведения подростков в России – от древнерусского периода (X–XV вв.), связанного и с карательными, и богоугодными, и гуманистичес-

кими мерами по отношению к трудным детям, до сталинского – репрессивного (40–50-е гг.) и реабилитирующего (60–70-е годы XX в.), связанного с именем В.А. Сухомлинского, и комплексного системно-технологического (с 80–90-х годов XX века по настоящее время), предполагающего и гуманистический, и личностно развивающий, и субъектно-ориентированный подходы.

4. Выявлены закономерности становления и развития педагогической системы профилактики и коррекции девиантного поведения подростков: 1) трансформация административной организационно-управленческой системы выявления и локализации детей девиантного типа поведения в гуманистическую педагогическую систему с заменой доминанты диагностической деятельности (обнаружения и локализации) на предупреждающую – профилактическую; 2) перерастание методики диагностики (обнаружения, локализации трудных подростков в специальных домах, интернатах и т.д.) в технологию профилактики девиантного поведения в дошкольных учреждениях, общеобразовательных и специальных школах, реализующих новый комплекс интегративных, диагностических и прогностических функций; 3) трансформация технологии профилактики девиантного поведения в гуманистическую, субъектно-ориентированную технологию, направленную на реализацию новых средств социально-культурной деятельности; 4) детерминированность технологий отдельных образовательных учреждений – детских садов, школ, центров, не имевших ранее пресмещенных и координационных связей, – функциональной оперативностью региональной модели профилактики девиантного поведения подростков.

5. Разработана педагогическая система профилактики и коррекции девиантного поведения подростков, системообразующими принципами которой стали принцип субъектности и учета региональных особенностей; определен комплекс функций педагогической системы профилактики девиантного поведения подростков, включающий функции мониторинга, концептуализации, координации, интеграции, взаимодействия различных ведомств (образования, внутренних дел, здравоохранения, прокуратуры, культуры, психологической службы и т.д.), прогнозирования, перспективного целеполагания.

6. Определены принципы построения педагогической системы профилактики девиантного поведения подростков – непрерывности воздействия профилактической системы, полифункциональности педагогической системы, положительного воздействия социокультурной среды, нейтрализации агрессивной подростковой реакции, технологичности педагогической системы профилактики, национально-культурной идентичности, субъектности педагогической системы профилактики девиантного поведения подростков, учета национально-региональных особенностей.

7. Разработано содержание профилактики и коррекции девиантного поведения подростков, которое включает: 1) определение подготовленности образовательного учреждения (руководителя, педагога, психолога) к проведению профилактической и коррекционной работы; 2) оценку качества профилактической работы, диагностики промежуточных и конечных результатов и принимаемых мер по преодолению возникающих проблем в профилактике и коррекции девиантного поведения подростков; 3) реализацию средств социокультурной деятельности: здоровьесберегающих технологий, средств, форм (секции дзюдо, карате, плавания, баскетбола, хоккея, футбола), театр, концертную, художественную, цирковую и др. деятельность, деятельность изобразительную, конструкторскую, дизайнерскую и др.; 4) определение уровня взаимообусловленности результатов проводимой работы с произошедшими изменениями в поведении подростков.

8. Определены педагогические условия реализации педагогической системы: наличие теоретических разработок, нормативно-правовая база, организационно-управленческое структурирование мониторинговой деятельности, наличие кадрового ресурса на каждом уровне системы образования, наличие информационно-технического ресурса и единого

критериального комплекса; личностно развивающая, субъектно-ориентированная технология; индивидуальная образовательно-развивающая траектория движения подростков в новой социально-культурной среде; содержание и система профилактики и коррекции девиантного поведения подростков.

9. Определены условия региональной социально-культурной среды: паритетное государственное двуязычие (или его отсутствие), этническая и конфессиональная толерантность (или интолерантность), смешанный тип языковой личности подростка (провоцирующий маргинальность), наличие (или отсутствие) родной языковой среды в группе подростков, в образовательном учреждении, городе или районе.

10. Разработана личностно развивающая, субъектно-ориентированная технология профилактики девиантного поведения подростков, универсальная для общеобразовательной и специальной (для подростков девиантного типа поведения) школы.

11. Установлена система критериев эффективности профилактической работы: 1) уровень ценностного отношения к нормам поведения и общения, принятым в обществе; 2) уровень творческой самореализации подростка в социокультурной деятельности; 3) степень его социализации и самореализации (после завершения развивающей социокультурной деятельности в учебном заведении).

12. Разработана региональная модель профилактики девиантного поведения подростков, включающая целевой, методологический, содержательный, процессуальный, критериальный компоненты и интегрирующая цель, задачи, принципы, функции, содержание, технологию, критерии оценки профилактической работы.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно существенно обогащает теорию и практику организации социально-культурной деятельности для подростков девиантного типа поведения на основе полипарадигмального подхода, что выразилось:

- в разработке концепции построения педагогической системы профилактики девиантного поведения подростков, углубляющей существующие в педагогической науке представления о сущности, принципах и функциях работы с трудными детьми посредством использования средств социокультурной деятельности;

- в углублении понятий «педагогическая система профилактики девиантного поведения подростков», «социально-культурная деятельность подростков девиантного типа поведения», «личностно развивающая, субъектно-ориентированная технология», уточнении их сущностных, структурно-содержательных и функциональных основ, обогащающих педагогическую теорию новыми научными представлениями о педагогических средствах профилактики девиантного поведения подростков в условиях социокультурной деятельности, учитывающей особенности региональной социально-культурной среды (двуязычие, межкультурный диалог, конфессиональные, религиозные отношения и др.);

- в разработке принципов организации системной профилактической работы с подростками девиантного типа поведения, а также в выявлении и обосновании ключевых функций системной работы, в совокупности своей выступающих в качестве теоретической основы для ее проектирования и реализации в различных региональных условиях России.

Исследование расширяет научные представления в области управления качеством инновационной деятельности и инновационного образования в дошкольных учреждениях, в общеобразовательной и специальной школе в новых социально-культурных условиях развития личности, общества и образования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные в нем теоретико-методологические положения в настоящее время реализуются в общеобразовательных учебных заведениях, специальных (для детей и подростков девиантного типа поведения) школах, нашли отражение в различных видах учебно-методической документации (планах работы, рабочих программах, программах повышения квалификации преподавателей, пла-

нах учебных занятий и внеаудиторных мероприятий и т.п.), представлены в пяти монографиях, ряде учебных и учебно-методических пособий.

Разработанные в исследовании теоретические положения вооружают руководителей образования, психологов, социальных педагогов и учителей, работников социально-культурной сферы новыми научными представлениями о профилактике девиантного поведения подростков, о педагогической системе, модели, технологиях, критериях оценки профилактической работы в условиях социокультурной среды.

Практическая реализация разработанной в исследовании модели и технологии профилактики девиантного поведения способствует значительной интенсификации инновационных процессов в общеобразовательной и специальной школе. Разработанные теоретико-методологические основы профилактики девиантного поведения, модель и принципы реализации технологии могут быть использованы дошкольными учреждениями, общеобразовательными и специальными школами, психологическими службами, центрами и вузами при создании системы мониторинга эффективности профилактической работы в условиях социокультурной среды.

Этапы становления педагогической системы профилактики девиантного поведения являются практическим руководством для ее создания в разных региональных условиях России.

Материалы данной работы могут быть использованы при проведении курсов повышения квалификации, для обучения преподавателей и сотрудников МВД, прокуратуры в ходе подготовки к созданию, разработке и внедрению системы мониторинга профилактической работы в общеобразовательной и специальной школе.

Предложенная методика реализации педагогической системы профилактики девиантного поведения подростков может быть использована Министерством образования и науки РФ, Министерством культуры, Министерством внутренних дел России, прокуратурой федерального и регионального уровней для разработки мероприятий по модернизации профилактической работы с трудными подростками в регионе.

Реализация результатов исследования на практике может осуществляться по направлениям: 1) моделирования управления качеством образования, адекватного изменениям социально-культурной среды, которое можно использовать в стратегическом планировании деятельности дошкольных учреждений, общеобразовательных, специальных школ, учреждений социально-культурной сферы; 2) использования механизмов формирования образовательной среды, позволяющих общеобразовательной и специальной школе эффективно выполнять функцию управления качеством профилактической работы, в частности, механизмов исполнения финансовых обязательств, ценообразования; взаимодействия структуры управления; подбора специалистов; планирования и бюджетирования; организации образовательных, социально-культурных процессов; контроля результатов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Исторические предпосылки возникновения, этапы и закономерности формирования педагогической системы профилактики и коррекции девиантного поведения подростков в условиях социокультурной среды связаны между собой и взаимообусловлены.

Исторические предпосылки — организационно-педагогическая деятельность государственных органов власти, политические, социальные, экономические, социально-культурные факторы, инициированные правящей властью и породившие нестабильность в обществе, взаимообусловленность девиантных поступков и деструктивных социально-политических процессов, происходящих в обществе на протяжении разных исторических периодов развития государства, закономерный переход от административно-командной педагогической системы перевоспитания трудных детей к комплексной системно-технологической — обусловили определенные закономерности и этапы формирования и развития педагогической системы. Этапы возникновения, становления и развития педагогической

системы предупреждения и профилактики девиантного поведения подростков в России охватывают периоды от древнерусского (X–XV вв.) до комплексного системно-технологического (с 80–90-х годов XX века – по настоящее время). К закономерностям относятся: 1) трансформация административной организационно-управленческой системы выявления и локализации детей девиантного типа поведения в гуманистическую педагогическую систему с заменой доминанты диагностической деятельности (обнаружения и локализации) на предупреждающую – профилактическую; 2) перерастание методики диагностики (обнаружения, локализации трудных подростков в специальных домах, интернатах и т.д.) в технологию профилактики девиантного поведения в дошкольных учреждениях, общеобразовательных и специальных школах, реализующих новый комплекс интегративных, диагностических и прогностических функций; 3) трансформация технологии профилактики девиантного поведения в гуманистическую, субъектно-ориентированную технологию, направленную на реализацию новых средств социально-культурной деятельности; 4) детерминированность технологий отдельных образовательных учреждений – детских садов, школ, центров, не имевших ранее преемственных и координационных связей, – функциональной оперативностью региональной модели профилактики девиантного поведения детей и подростков в условиях социально-культурной деятельности.

2. Полипарадигмальный подход обеспечивает комплексность нашего исследования: проблематика полипарадигмального подхода сама по себе имеет комплексный характер, ее решение требует опоры на исследование в области философии образования, педагогики, социологии, социальной психологии, культурологии, информатики и других научных дисциплин.

Содержание, принципы, функции педагогической системы профилактики и коррекции девиантного поведения подростков приобрели в настоящее время субъектно-ориентированный, технологический характер. В основу содержания положена личностно развивающая, субъектно-ориентированная технология профилактики девиантного поведения подростков, универсальная для общеобразовательной и специальной (для подростков девиантного типа поведения) школы. К принципам построения педагогической системы профилактики девиантного поведения подростков относятся принципы непрерывности воздействия профилактической системы, полифункциональности педагогической системы, положительного воздействия социокультурной среды, нейтрализации агрессивной подростковой реакции, технологичности педагогической системы профилактики, национально-культурной идентичности, субъектности педагогической системы профилактики девиантного поведения подростков, учета региональных особенностей. Системообразующими принципами профилактики и коррекции девиантного поведения подростков являются принцип субъектности и учета региональных особенностей; функциями – функции мониторинга, концептуализации, координации, интеграции, взаимодействия различных ведомств (образования, внутренних дел, здравоохранения, прокуратуры, культуры, психологической службы и т.д.), прогнозирования, перспективного целеполагания.

3. Концепция реализации педагогической системы профилактики девиантного поведения подростков обусловлена новыми условиями социально-культурной среды.

Концепция исходит из признания изменившегося социума и изменившегося образа человека в нем. Несоответствие новых социально-культурных норм жизни, общественной и профессиональной деятельности, общения родителей, детей, учителей прежним нормам часто является причиной самых разнообразных социальных и психических болезней, причиной отклоняющегося поведения подростков. Педагогическая система, включающая все уровни образования (от дошкольного до среднего и старшего школьного возраста), новые технологии, содержание, средства социально-культурной деятельности, является важной формой предупреждения и профилактики девиантного поведения подростков.

4. Региональная модель профилактики и коррекции девиантного поведения подростков включает целевой, методологический, содержательный, процессуальный, результативно-критериальный компоненты, интегрирует цель, задачи, принципы, функции, содержание, технологию, критерии оценки профилактической работы, учитывает региональные социально-культурные условия: уровень социально-экономического развития региона, состояние подростковой преступности, количество неблагополучных семей и др.

К критериям эффективности профилактической и коррекционной работы относятся: 1) уровень ценностного отношения к нормам поведения и общения, принятым в системе образования данного региона; 2) уровень творческой самореализации подростка в социокультурной (в том числе национально-культурной) деятельности; 3) степень его социализации и самореализации (после завершения развивающей социокультурной деятельности в учебном заведении), готовность руководителей образования (работодателей) к организации поддержки коррекционных мероприятий в условиях социально-культурной среды.

5. Педагогические условия реализации технологии профилактики девиантного поведения подростков включают не только наличие теоретических разработок, нормативной правовой базы, организационно-управленческое структурирование мониторинговой деятельности, наличие кадрового ресурса на каждом уровне системы образования, наличие информационно-технического ресурса и единого критериального комплекса, но и личностно развивающую, субъектно-ориентированную технологию; индивидуальные образовательно-развивающие маршруты развития и саморазвития подростков в новых социально-культурных условиях, содержание и систему профилактики и коррекции девиантного поведения подростков.

Апробация результатов исследования.

Результаты исследования обсуждались на научно-практических конференциях, организованных Министерством внутренних дел России, Министерством образования и науки РФ, Министерством культуры, Институтом национальных проблем образования, Институтом развития образования РТ, Казанским государственным университетом, Институтом педагогики и психологии профессионального образования РАО, Министерством образования и науки РТ, Кабинетом Министров РТ и другими ведомствами и высшими учебными заведениями РФ и РТ; на 16-ти международных, всероссийских и региональных конференциях и симпозиумах.

Апробация результатов исследования включала проведение международных, всероссийских и республиканских научно-практических конференций по результатам и перспективам использования педагогической системы профилактики девиантного поведения детей и подростков в условиях социокультурной деятельности.

По результатам исследования опубликованы 5 монографий, 16 учебно-методических пособий, 14 статей в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание доктора наук по педагогике и психологии, 6 статей в зарубежных изданиях.

Научная достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены опорой на методологические принципы, позволяющие достичь преемственности разрабатываемых теоретических положений с существующими психологическими, педагогическими и социально-культурными идеями и теориями, сочетанием количественного и качественного анализа, результаты которого подтверждены опытной проверкой выдвигаемых теоретических положений реализации социально-культурной функции общего и специального образования в процессе профилактической работы с подростками девиантного типа поведения.

Личное участие соискателя в получении научных результатов определяется разработкой понятийного аппарата, концептуальных положений, технологических и дидактических проектов, общего замысла, программы и методики экспериментов по исследуемой про-

блеме; руководством опытно-экспериментальной работой и непосредственным участием в ней.

Большое значение имел многолетний опыт работы соискателя в структуре Управления внутренних дел г. Набережные Челны, Министерства внутренних дел Республики Татарстан, Казанского юридического института МВД России.

Соискатель является инициатором и координатором трех всероссийских и трех международных научно-практических конференций («Подготовка педагога нового типа», «Теория и практика развивающего образования» — 2011 г., «Личность, школа и право в условиях модернизации образования» — 2012 г.), 22-х научно-методических семинаров, круглых столов регионального и республиканского уровней, а также экспериментальных площадок республиканского и городского масштаба, редактором-составителем ряда сборников научных трудов и материалов по исследуемой проблеме.

Внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения и результаты исследования внедрены в практику работы общеобразовательных и специальных учебных заведений, дошкольных учреждений Республики Татарстан посредством издания учебно-методических пособий, монографий, методических рекомендаций, чтения лекций будущим юристам, руководящим и научно-педагогическим работникам. Материалы исследования используются в Казанском юридическом институте МВД России; Институте экономики, управления и права; Казанском государственном университете культуры и искусств; в Казанском (Приволжском) федеральном университете; Набережночелнинском государственном педагогическом институте; Институте развития образования Республики Татарстан и др.

Структура работы. Работа состоит из четырех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.

В главе 1 «Теоретико-методологические основы системы профилактики и коррекции девиантного поведения подростков в условиях социокультурной среды» раскрываются состояние разработанности проблемы профилактики и коррекции девиантного поведения подростков в психолого-педагогической литературе, характеризуются сущностные характеристики педагогической системы профилактики и коррекции девиантного поведения подростков, исследуется проблема социокультурной деятельности как фактор профилактики и коррекции девиантного поведения подростков.

В главе 2 «Теоретико-методические аспекты проектирования современных педагогических систем профилактики девиантного поведения подростков в условиях социокультурной среды» раскрываются исторические предпосылки возникновения и развития современной педагогической системы профилактики девиантного поведения, исследуются вопросы стандартизации содержания педагогической системы профилактики девиантного поведения подростков, проектирования педагогических систем профилактики и коррекции девиантного поведения подростков.

В главе 3 «Концептуальные положения организационно-педагогической модели системы профилактики и коррекции девиантного поведения подростков в условиях социокультурной среды» раскрываются концептуальные положения региональной модели: содержание модели системы профилактики и коррекции поведения подростков в условиях социокультурной среды, исследуется социокультурный содержательный фактор реализации механизмов отношений взрослых и подростков в процессе профилактики и коррекции девиантного поведения подростков, рассматривается ориентация содержания социокультурной деятельности на социальные нормы и учет особенностей девиантного поведения подростков, иллюстрируется технологизация педагогической системы профилактики и коррекции девиантного поведения подростков.

В главе 4 «Педагогические условия реализации модели системы профилактики и коррекции девиантного поведения подростков» показываются особенности создания социо-

культурного воспитательного пространства в учебных заведениях, организации социокультурной жизнедеятельности подростков в специальных учебных заведениях, адекватных процессу профилактики и коррекции девиантного поведения подростков, исследуется научно-методическое обеспечение организации учебно-воспитательного процесса по профилактике и коррекции девиантного поведения подростков в условиях социокультурной среды, анализируются результаты опытно-экспериментальной работы по профилактике и коррекции девиантного поведения подростков в условиях социокультурной среды.

В заключении подводятся итоги экспериментальной работы, приводятся обобщенные выводы.

В приложениях даны материалы экспериментальных исследований и данные о выпускниках специальной школы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во *введении* диссертационного исследования обоснована актуальность проблемы, выдвинута гипотеза, концепция исследования, изложена научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

В процессе теоретико-методологического обоснования педагогической системы профилактики девиантного поведения детей и подростков в условиях социально-культурной деятельности, изложенного во *введении*, мы решали несколько задач.

В первой главе диссертации *«Теоретико-методологические основы системы профилактики и коррекции девиантного поведения подростков в условиях социокультурной среды»* решались первая и вторая задачи исследования.

Первая задача исследования была связана с разработкой теоретико-методических основ, содержания и системы профилактики девиантного поведения подростков.

В ходе анализа нормативно-правовой документации, научной литературы и практической профилактической работы было установлено, что возникновение современной системы профилактики девиантного поведения было предопределено активизацией факторов социокультурного, этнокультурного, поликультурного, теоретико-технологического характера: в XXI в. возникает потребность и контроля, и коррекции процессов социокультурного взаимодействия с их фазами согласования, противопоставления, идентификации и т.п. Социокультурное взаимодействие лишается самостоятельности в его существовании, но не подвергается разрушению. Средства социально-культурной, культурно-досуговой деятельности играют важную роль в формировании и развитии личности, они могут существенно оптимизировать профилактику и коррекцию девиантного поведения детей и подростков (Р.Ш.Ахмадиева, О.Л.Бериева, Э.М.Гилязиева, Р.Р.Касимова, Е.И.Леонова и др.).

Анализ педагогических исследований позволил зафиксировать доминанты складывающегося стандартизированного содержания профилактической работы: внимание к проблеме безнадзорности и девиантного поведения подростков со стороны воспитывающих взрослых и необходимость оказания психолого-педагогической и медико-социальной помощи и поддержки; достаточно высокий уровень развития средств педагогического (гуманного) воздействия на детей и подростков с отклоняющимся поведением и отсутствие обоснованной и отработанной на организационно-правовом уровне педагогической системы профилактики девиантного поведения средствами гуманной педагогики, социокультурной деятельности; разработка узко профессиональных утилитарных подходов, в которых дается анализ многочисленных явлений трудновоспитуемости и недостаточные попытки интеграционного, системного видения проблемы; разработка профилактических основ преодоления девиантного поведения на уровне решения методических проблем и ограни-

ченные попытки их рассмотрения на уровне психолого-педагогических закономерностей и принципов; разработка методов и приемов педагогической диагностики девиантного поведения при недостаточном проникновении в их психологические механизмы, недооценивания способности ребенка к самоисправлению; смещение акцентов на разработку отдельных коррекционно-реабилитационных и психолого-педагогических методик преодоления девиантного поведения подростков и необходимость поиска целостных воспитательных моделей и систем, связанных с проблемами безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; рост общественных потребностей в решении проблем педагогической реабилитации девиантного поведения и недооценка потребности в подготовке и переподготовке педагогических кадров в работе с такими детьми на основе современных достижений гуманистической педагогики и экспериментальной психологии.

Содержание профилактической работы должно включать:

1. Определение подготовленности образовательного учреждения (руководителя, педагога, психолога) к проведению профилактической и коррекционной работы в условиях социально-культурной деятельности.
2. Оценку качества профилактической работы, диагностики промежуточных и конечных результатов и принимаемых мер по преодолению возникающих проблем в профилактике и коррекции девиантного поведения подростков.
3. Реализацию средств социокультурной деятельности: здоровьесберегающих технологий (секции на выбор – дзюдо, карате, плавание, баскетбол, хоккей, футбол), театр, на выбор – концертная, изобразительная, конструкторская, дизайнерская деятельность и т.д.
4. Определение уровня взаимообусловленности результатов проводимой работы с произошедшими изменениями в поведении подростков.

Конкретизация содержания профилактической работы позволила выйти на разработку важных положений современной педагогической системы профилактики девиантного поведения. Такая система должна быть личностно ориентированной, коммуникативно-развивающей, социокультурной, технологичной. Система должна учитывать особенности социокультурной национально-региональной ориентации окружающей среды. В Татарстане, Чувашии, Башкирии, Марий Эл эта среда часто характеризуется национально-русским двуязычием. Оторванность от родной культуры и языка провоцирует развитие маргинальности и девиантности. Все это позволяет заключить, что в XXI в. методы, приемы, формы, модели, системы, технологии профилактической работы приобретают формы научно обоснованных программ, стандартов, необходимых для системной целенаправленной работы социальных педагогов, школьных учителей, психологов, юристов, работников социально-культурной сферы, а также для подготовки специалистов, способных вести эффективную профилактическую работу в условиях социально-культурной деятельности.

В содержание и систему педагогической системы должны входить такие компоненты, как: 1) психологическая служба дошкольного образовательного учреждения; 2) психологическая служба общеобразовательной школы (начальной и средней); 3) психологическая служба специальной школы (для детей и подростков девиантного типа поведения); 4) центр по делам несовершеннолетних; 5) научно-исследовательская лаборатория, координирующая научный потенциал и экспериментальную деятельность вузов (юридических, педагогических). Необходимо отрабатывать взаимосвязь компонентов системы «психологическая служба дошкольного образовательного учреждения – психологическая служба школы – психологическая служба специальной школы – центр по делам несовершеннолетних – научно-исследовательская лаборатория (при юридическом, педагогическом вузах)» в работе по профилактике и коррекции девиантного поведения, обобщению и распространению передового опыта.

Вторая задача исследования была связана с определением теоретико-методологических основ системной организации профилактической и коррекционной работы, исторических

предпосылок возникновения системы противодействия ненормативному (девиантному) поведению, с выявлением этапов и закономерностей формирования этой системы в России.

Анализ исторических, педагогических, нормативно-правовых источников показывает, что становление педагогической системы профилактики девиантного поведения детей и подростков в России характеризуется следующими этапами: первый этап (X–XV вв.) – древнерусский, связанный с деятельностью русских князей по решению проблем детей, оставшихся без родителей; второй этап (XVI–XVII вв.) – гуманистический, связанный с гуманистическими инициативами педагогов этого периода; третий этап (первая половина XVIII в.) – петровский, связанный с деятельностью Петра I по совершенствованию государственной и общественной системы воспитания; четвертый этап (вторая половина XVIII в.) – екатерининский (по имени правящей в это время императрицы, известной своей просветительской деятельностью); пятый этап (первая половина XIX в.) – этап ужесточения отношения к трудным подросткам и использования против них карательных мер; шестой этап (вторая половина XIX в.) – богоугодный, связанный с попытками приобщить трудных подростков к этическим нормам христианства; седьмой этап (20–е годы XX в.) – этап свободного, общественного, коллективистского, трудового, пролетарского воспитания; восьмой этап – авторитарный, продиктованный духом непримиримости правящей диктатуры к ненормативному поведению беспризорных подростков (30–е годы XX в.); девятый этап – макаренковский, связанный с именем выдающегося педагога Макаренко (вторая половина 30–х годов XX в.); десятый этап – сталинский, связанный с использованием в работе с трудными детьми силовых методов сталинского режима (40–50–е годы XX в.); одиннадцатый этап – реабилитирующий, связанный с именем известного педагога Сухомлинского, деятельность которого «реабилитировала» (открыла) личность ребенка (60–70–е годы XX в.); двенадцатый этап – комплексный гуманистический и системно-технологический, связанный с деятельностью ученых и педагогов-новаторов (с 80–90–х годов XX века по настоящее время), когда появилась мобильная педагогическая система «психологическая служба дошкольного учреждения – психологическая служба общеобразовательной школы – психологическая служба специальной школы – центр по делам несовершеннолетних – научно-исследовательская лаборатория при юридическом, педагогическом вузах».

Было установлено, что этот процесс сопровождался перерастанием методики диагностики (обнаружения, локализации трудных детей и подростков в специальных домах, интернатах и т.д.) в технологию профилактики девиантного поведения в дошкольных учреждениях, общеобразовательных и специальных школах, реализующих новый комплекс интегративных, диагностических и прогностических функций. Установлены закономерности становления и развития педагогической системы профилактики девиантного поведения детей и подростков: 1) трансформация административной организационно-управленческой системы выявления и локализации детей девиантного типа поведения в гуманистическую педагогическую систему с заменой доминанты диагностической деятельности (обнаружения и локализации) на предупреждающую – профилактическую; 2) перерастание методики диагностики (обнаружения, локализации трудных детей и подростков в специальных домах, интернатах и т.д.) в технологию профилактики девиантного поведения в дошкольных учреждениях, общеобразовательных и специальных школах, реализующих новый комплекс интегративных, диагностических и прогностических функций; 3) трансформация технологии профилактики девиантного поведения в гуманистическую, субъектно-ориентированную технологию, направленную на реализацию новых средств социально-культурной деятельности; 4) детерминированность технологий отдельных образовательных учреждений – детских садов, школ, центров, не имевших ранее преемственных и координационных связей, – функциональной оперативностью региональной модели профилактики девиантного поведения детей и подростков.

Таким образом, системная организация профилактической и коррекционной работы в теоретико-методологическом плане должна, в первую очередь, опираться на философские и педагогические концепции свободного времени и досуга как феномена культуры и образования (М.А.Ариарский, Р.С.Гарифуллина, А.Д.Жарков, С.Н.Иконникова, Ю.Д.Красильников, Б.Т.Лихачев, П.П.Терехов, Д.В.Шамсутдинова и др.), на субъектно-ориентированный подход к образованию и воспитанию (Б.С.Березкин, А.В.Брушлинский, Э.П.Григорьев, В.И.Дракин, Г.В.Емельянов, В.П.Зинченко, В.Е.Лепский, А.А.Стрельцов и др.).

В методологическом плане, мы считаем, перспективен полипарадигмальный подход, который в педагогике еще до конца теоретически не разработан. Проблематика полипарадигмального подхода имеет комплексный характер, ее решение требует опоры на исследования в области философии образования, педагогики, социологии, социальной психологии, культурологии, информатики и других научных дисциплин. Поэтому для раскрытия темы нашей диссертации принципиальное значение имел парадигмальный анализ проективных стратегий воспитания средствами социально-культурной деятельности, который определяет иерархию целей, приоритетные идеи, оценивает перспективы существующих парадигм, их взаимодействие и взаимовлияние (М.В.Богуславский, Е.В.Бондаревская, А.П.Валицкая, О.Ю.Глайсснер, И.З.Гликман, Л.И.Гурье, И.А.Колесникова, Н.А.Лызь, А.И.Павленко, Н.И.Пак, И.С.Сергеев, Б.Ю.Щербаков и др.). В педагогике и философии образования глубоко и всесторонне изучены отдельные образовательные парадигмы прошлого и настоящего. Для нашего диссертационного исследования особое значение имеют теоретические разработки гуманистической парадигмы (В.С. Библер, Е.В. Бондаревская, Л.П. Буюева, Б.С. Гершунский, О.В. Долженко, М.С. Каган, И.А. Колесникова, С.В. Кульневич, А. Маслоу, К. Роджерс, М.А. Розов, П. Скотт, В.А. Сластенин, А.В. Хуторской, В.Е. Шукшунов, П.Г. Щедровицкий и др.), синергетической парадигмы (З.А. Абасов, В.Г. Айнштейн, Н.А. Алексеев, М.В. Богуславский, В.Г. Буданов, Л.Я. Зорина, В.Л. Кошелева, А.М. Подрейко, К. Поппер, В.И. Редюхин, Л.А.Серафимов, И.В. Стеклова, Н.М. Таланчук, А.Д. Урсул, М. Хайдеггер, С.С. Шевелева и др.), компетентностной парадигмы (В.И. Байденко, Г. Бергман, З. Болингер, Э. Зеер, И.А. Зимняя, Д.И. Иванова, А. Келлер, А.М. Митяева, С. Уиддет, Б. Хаслер, В.Д. Шадриков, М. Шнитгер, Дж. Эрпенбек, П.Т. Юэлл и др.). Социокультурные предпосылки к разработке новой образовательной парадигмы рассматриваются в единстве с проблематикой системного цивилизационного кризиса, социокультурных трансформаций, становления информационного общества (М.В. Арапов, М.П. Арутюнян, Р.Б. Бар, А.Г. Бермус, Ю.П. Ветров, Г.И. Герасимов, О.В. Долженко, М.Н. Дудина, М. Кастельс, В.Г. Кинелев, Г. Маклюэн, Н.М. Мамедов, А.Д. Урсул, С.В. Шепель, Г.А. Ягодин и др.).

В то же время следует отметить, что обоснование системности и целостности полипарадигмального подхода как исследовательской методологии требует общей теоретической платформы, которой является общегуманистический базис (В.С. Библер, Л.П. Буюева, Б.С. Гершунский, В.П. Зинченко, М.С. Каган, А. Маслоу, Н.М. Огарков, М.А. Розов, Л.И. Романкова, Р. Сингх, А.В. Соколов, Л.А. Сыродеева, В.Е. Шукшунов, П.Г. Щедровицкий и др.), который позволяет представить образовательные стратегии как ценности современного образования и воспитания. С данных позиций рядом авторов раскрыты проблемы интернационализации образования, единого образовательного пространства в глобализованном мире (Д.Бадрач, О.Н.Барабанов, Д.Белл, Д.Брайн, Ю.В.Громыко, И.Н.Зорников, В.В.Миронов, Дж. Найт, А.М.Новиков, С.И.Плакий, И.П.Савицкий, В.А.Садовничков, Б.А.Сазонов, Р. Сингх, П. Скотт, А.Ю.Слепухин, В.М.Филиппов, А.Я.Флиер и др.). Реализация идеи единого образовательного пространства изучалась на примере Болонских реформ. Основными источниками послужили материалы проекта по Болонскому процессу Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов (книжная серия

«Болонский процесс», отражающая зарубежный опыт). Отечественными учеными интенсивно изучаются все теоретико-методологические достижения Болонских реформ, в том числе методология взаимоприемлемой образовательной стратегии на национальном и интернациональном уровнях (В.И.Байдиско, О.Булавенко, А.И.Галаган, Л.С.Гребнев, Ю.С.Давыдов, М.А.Добрынин, С.Иванов, В.П.Игнатьев, В.В.Миронов, В.С.Никольский, Л.И.Петрова, С.А.Смирнов и др.).

Во второй главе диссертации *«Теоретико-методические аспекты проектирования современных педагогических систем профилактики девиантного поведения подростков в условиях социокультурной среды»* решались третья и четвертая задачи исследования.

Третья задача связана с обоснованием концептуальных положений построения региональной модели, технологии профилактики и коррекции девиантного поведения подростков для общеобразовательной и специальной (для подростков девиантного типа поведения) школы.

Профилактику девиантного поведения, с точки зрения технологии, подразделяют на первичную, вторичную и третичную.

Первичная профилактика – изучение механизмов формирования материнского и отцовского поведения, типа семьи и воспитания; изучение и коррекция нарушения материнско-детских отношений, которые служат причиной снижения эмоционального благополучия ребенка и отклонений в его оптимальном психическом развитии в младенческом, раннем и дошкольном возрасте.

Вторичная профилактика – раннее вмешательство в коррекцию клинко-биологических нарушений у ребенка; исследование генографии семьи; коррекция семейных отношений, физических и эмоциональных связей, определение детско-родительских границ; наличие четких семейных ролей.

Третичная профилактика проводится в отношении подростков, совершивших правонарушение, и ее целью является коррекция поведения подростка и его развитие, а не само преступление. Предполагается создание ювенальных судов, оценивающих антропосоциопентрический подход к личности подростка с учетом его социальной уязвимости в обществе, отрицательного социального опыта и низких социальных перспектив.

В нашем исследовании экспериментальным путем установлено, что технология профилактики и коррекции девиантного поведения подростков, основанная на средствах социокультурной деятельности, должна иметь три уровня (вербально-семантический, когнитивный, мотивационно-прагматический): эти уровни позволяют установить личностный контакт с подростком в условиях разных форм проявления социальной культуры (национальной культуры, диалоговой культуры, многообразия культур, в том числе и собственной культуры подростка). Установлено также, что технология должна иметь личностно развивающий, субъектно-ориентированный характер, она должна быть универсальной как для общеобразовательной, так и для специальной школы.

Экспериментальным путем установлено, что личностно развивающая, субъектно-ориентированная технология должна включать: 1) диагностику, мониторинг девиантности детей и подростков, определение типичных затруднений в их творческой самореализации; 2) создание на уроках и мероприятиях социокультурной направленности ситуаций, построенных на преодолении доминанты нормативного над субъективным; 3) использование креативных социокультурных ситуаций, требующих смены ориентации с выбора решений на решение проблем; 4) обсуждение социокультурных проблем, связанных с преодолением доминанты анализа по отношению к синтезу решений; 5) создание ситуаций общения, требующих преодоления доминанты «субъект-объектной» ориентации в общении со сверстниками, педагогами, психологами, и формирование доминанты «субъект-субъектной» ориентации; 6) итоговый анализ уровня развития творческих способностей детей и подростков

и новое целеполагание; 7) корректировку перспективных стратегий развития творческих способностей в условиях социокультурной среды. Только в таком составе компонентов технология обеспечивает результативность своего действия.

Реализация технологии профилактики девиантного поведения в условиях специальной школы (школы для девиантных подростков) имеет свою специфику, которая выражается в полноценном научно-методическом и учебно-методическом обеспечении образовательного процесса, в вариативном использовании стратегий воспитания у подростков сначала толерантности к социокультурной деятельности, а затем – в формировании у них когнитивных качеств, т.е. ценностного отношения к социокультурной деятельности.

Четвертая задача исследования была связана с разработкой региональной организационно-педагогической модели профилактики и коррекции девиантного поведения подростков.

К концептуальным положениям выработанной модели были отнесены следующие аспекты синергетического подхода:

- взаимосогласование, взаимодействие векторов-координат (компонентов) придают стабильность, равновесие, устойчивость образовательному пространству, характеризующемуся флуктуациями, не разрушающими целостности всего пространства, в рамках которого происходит развитие и субъектов образования, и самой системы образования, адекватной требованиям общества (социально-экономическим условиям);
- рассогласование компонентов образовательного пространства нарушает сложившуюся его определенность, устойчивость и равновесность, что приводит к возникновению сильных флуктуаций и образованию моментов неустойчивости компонентов (систем) – точек бифуркаций. Разрушение сложившейся устойчивости и динамического равновесия приводит к образованию открытого образовательного пространства и критических точек (моментов) развития. Дальнейшая эволюция неравновесного открытого образовательного пространства определяется ее способностью к самоорганизации;
- открытость образовательного пространства обуславливает избирательность и возможность спонтанного «бесконечного, беспредельного» развития субъектов образования;
- интегрирующим фактором-вектором взаимодействующих компонентов образовательного пространства выступает ценностно-смысловая направленность, обуславливающая ансамбль возможностей развития всех трех компонентов пространства;
- механизмами самоорганизации открытого, динамического образовательного пространства выступают дестабилизация сложившейся образовательной системы, конверсионное взаимодействие компонентов, селективность, точки бифуркаций;
- открытое образовательное пространство является условием (фактором) развивающегося образования и развивающейся личности обучаемых;
- индивидуальное развитие субъектов образования сопровождается, детерминировано преодолением внешних и внутренних барьеров и имеет свои пределы.

В результате было установлено, что региональная модель профилактики и коррекции девиантного поведения детей и подростков должна включать следующие компоненты: 1) целевой (задачи); 2) методологический (принципы); 3) содержательный; 4) процессуальный (технологии, этапы, педагогические условия); 5) критериально-результативный.

В четвертой главе диссертации *«Педагогические условия реализации модели системы профилактики и коррекции девиантного поведения подростков»* решалась пятая задача исследования.

Пятая задача связана с экспериментальной проверкой педагогических условий реализации содержания профилактики и коррекции девиантного поведения подростков.

В детском возрасте основным социальным фактором, формирующим личность ребенка, является его воспитание и обучение. Неблагоприятная микросоциальная среда, неправильный

тип воспитания в семье и многие другие социальные и психологические предпосылки служат отягощающим фактором в эмоциональном развитии подростков. Ввиду незрелости личности ребенка в целом и нарушений эмоционально-волевой сферы, его повышенной внушаемости неблагоприятные условия внешней среды, действующие достаточно длительное время, могут привести к нарушениям поведения, а впоследствии — к стойкому изменению личности.

Многочисленные исследования социальных норм и причин их нарушения позволяют сделать вывод о том, что и в современной педагогической системе профилактики девиантного поведения детей и подростков эта проблема остается ключевой и развивающейся. В процессе реализации технологии профилактики девиантного поведения необходимо ставить этот аспект в центр внимания (не только на уровне выявления, но и на уровне профилактики, воздействия, коррекции и на уровне «перехода» подростка в обычную среду нормальных подростков).

Современная педагогическая система профилактики девиантного типа приобрела комплексный характер: предметом профилактики оказались причины совершенно разного происхождения: от потрясений социально-политического характера до внутренних патологий в дошкольном и младшем школьном возрасте.

Независимо от того, какая девиация является предметом профилактического воздействия (собственно девиантная, делинквентная или криминальная), каждая форма ее проявления имеет свои закономерности, особенности, которые требуют адекватной системы реагирования. Поэтому современная педагогическая система профилактики девиантного поведения приобретает, кроме комплексного, еще полифункциональный характер.

Исследование культурных ценностей подростков и причин их возникновения показывает, что в современной педагогической системе существенно возросло значение социально-культурной среды: среда может быть позитивной, а может быть и негативной, порождающей страхи, фобии, маргинальность, агрессию и т.д.

Активизация социокультурного фактора обусловлена, с одной стороны, серьезными изменениями в самом социуме (поиском национальных, культурных ценностей), с другой стороны, реакцией системы на спрос — активизацией активных социокультурных средств воздействия на подростков девиантного типа. Социокультурный фактор приобрел в педагогической системе характер технологического: появились технологии социокультурной диагностики и социокультурного воздействия на детей девиантного типа.

В ходе исследования было установлено, что в последние годы существенно активизировался фактор подростковой агрессии, который вызвал реакцию в педагогической системе профилактики девиантного поведения усилением роли противодействующих методик. Однако на должном уровне проблема преодоления агрессии (особенно против родителей) пока не решена.

В технологии профилактики девиантного поведения подростков нам удалось решить проблемы более глубокого изучения личности воспитанника. Результаты дают основания для разработки индивидуальных маршрутов развития воспитанников Республиканской специальной общеобразовательной школы. Такие маршруты будут способствовать позитивному психолого-педагогическому сопровождению подростков и инициированию здоровьесберегающих проектов для поддержания социально-психологического равновесия личности.

Основополагающими требованиями реализации технологии профилактики девиантного поведения в условиях специальной школы средствами социокультурной деятельности являются требования гуманизации всей жизнедеятельности детей, коллектива школы и межличностных отношений; демократизации; природосообразности, инновационной деятельности; педагогизации жизненного пространства, неповторимости, самоценности и уникальности личности каждого ребенка; саморазвития личности воспитанника, успешности в обучении и развитии своего творческого потенциала.

Организация учебно-воспитательного процесса в специальной школе (школе для детей девиантного типа поведения) в условиях специально создаваемой социокультурной среды представляет из себя особую личностно развивающую технологию, упорядочивающим принципом которой является принцип гуманности — принцип любви к каждому подростку (надо полюбить его таким, какой он есть). Технология отличается и тем, что в нее активно включается научно-исследовательская деятельность педагогов и психологов — деятельность по выявлению причин девиации до поступления в специальную школу, во время обучения в этой школе и после перехода в обычную школу. Поэтому каждый шаг психологического, воспитательного воздействия имеет обратную связь и, если есть необходимость, этот шаг корректируется и отрабатывается снова — до тех пор, пока не будет получен положительный результат.

В результате обобщения экспериментального и практического опыта профилактической и коррекционной работы к педагогическим условиям были отнесены: наличие теоретических разработок, нормативно-правовая база, организационно-управленческое структурирование мониторинговой деятельности, наличие кадрового ресурса на каждом уровне системы образования (дошкольного, начального, среднего образования), наличие информационно-технического ресурса и единого критериального комплекса; личностно развивающая, субъектно-ориентированная технология; индивидуальная образовательно-развивающая траектория движения детей и подростков в новой социально-культурной среде; содержание и система профилактики девиантного поведения социокультурной направленности.

Экспериментальная проверка (до реализации педагогической технологии) осуществлялась в следующих учреждениях: дом ребенка № 1 Ново-Савиновского района г. Казани; специальная (коррекционная) школа № 61; детский сад № 381 п. Левченко; детский сад «Ласточка» г. Казани; коррекционный детский сад № 149; Нурлатский детский дом; Высокогорский детский дом; Альметьевская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; социальный приют для детей и подростков «Светлый» в п. Нижняя Мактама; Чистопольский детский дом; детский дом в г. Зеленодольске; Пестречинский детский дом; Камско-Устьинский приют для детей и подростков «Берег надежды»; социальный приют для детей и подростков «Камские зори» Менделеевского района; приют «Забота» Алексеевского района; специальная школа «Шанс» (г. Москва), Республиканская специальная общеобразовательная школа им. Н.А. Галлямова (пос. Левченко г. Казани) и др.

Общая выборка испытуемых составила 834 человека.

Проверка осуществлялась по разным методикам.

Одна из них — компьютерная программа Personal Values (Личностные ценности) — представляет собой тест, определяющий существующую систему ценностей испытуемого. Этот тест, при условии искреннего его выполнения, позволяет определить текущую систему ценностей испытуемого, скорректировать ее и усилить позитивные линии. Тест предназначен для определения системы личностных ценностей, представляет собой попарное сравнение личностных ценностей. Сначала испытуемым предлагалось выбрать ценности, которые для них действительно важны, затем те, которые можно расположить по иерархии.

Данная методика была проведена на воспитанниках девиантного типа поведения Республиканской специальной общеобразовательной школы (пос. Левченко г. Казани). Мы выявили соотношение по местам и обнаружили, что наибольшее количество воспитанников — 51,5% — на первое место ставят витальные (жизненные) ценности и 6% предпочтительное первое место отдают материальным ценностям. В основном материальные ценности (у 42%) занимают последнее место.

Основной выбор в группе материальных ценностей связан с работой, образованием, профессией и опытом. В данную группу не вошли следующие ценности: деньги (сбереже-

ния), акции, драгоценности, инвестиции, бизнес-идея, бренд, влиятельные друзья, социальный статус, место в иерархии, долги, финансовые обязательства, коллекция, квалификация, перспективы, бизнес-информация.

Витальная группа ценностей является самой масштабной по выбору среди воспитанников. Из 30 предлагаемых ценностей воспитанники выбрали только 7 ценностей: сохранение жизни, сохранение здоровья, экология, диета, релаксация, оберегание себя, стиль жизни.

В содержание эксперимента входила программа коррекции их поведения, включающая комплекс мероприятий социокультурной направленности: психологические занятия по релаксации детей, секции физкультурной направленности (дзюдо, плавание, баскетбол и др.), художественная самодеятельность, театр, разнообразные внеклассные и факультативные занятия, позволяющие обеспечить высокий уровень творческой самореализации воспитанников.

Главной проблемой исследования оставалась проблема постшкольного сопровождения: отсутствовала единая система по отслеживанию жизнеустройства бывших воспитанников в учреждениях различного профиля и различной ведомственной принадлежности, не было четких критериев для оценки успешности социализации личности.

Педагогический эксперимент по организации постшкольного сопровождения детей и подростков включал: изучение трудностей и проблем выпускников в самостоятельном жизнеустройстве, своевременное оказание им необходимой помощи и поддержки; разработку индивидуальных программ оказания психокоррекционной, реабилитационной, консультативной помощи; определение задач, направлений социальной и психолого-педагогической работы по сопровождению; анализ факторов, негативно влияющих на социализацию выпускников; профилактическая работа по предупреждению семейного неблагополучия, асоциального поведения, правонарушений выпускников.

Постшкольное сопровождение осуществлялось группой специалистов, в которую входили: заместитель директора по медико-психолого-социальной работе (представитель администрации), педагог-психолог, социальный педагог.

В работе использовались различные виды помощи воспитанникам — выпускникам: периодическая помощь — оказывается по принципу «когда необходимо» и характеризуется цикличностью, временной соотнесенностью; ограниченная помощь — характеризуется постоянством только на определенный период времени, она ограничена во времени, но не периодическая (может быть во время подготовки по специальности или в период обучения в другом образовательном учреждении); широкая помощь — предполагает ежедневное участие в некоторых сферах деятельности (дома или на улице) и не ограничена во времени (это может быть долгосрочная помощь в различных условиях); всеобъемлющая помощь — характеризуется высокой интенсивностью и постоянством (она оказывается в различных условиях, необходима для поддержания жизнедеятельности и требует более профессиональной помощи и времени).

Основное внимание на этом этапе эксперимента отводилось социализации выпускников, подготовке их к самостоятельной трудовой жизни, их социально-бытовой ориентировке. Однако анализ специфических затруднений выпускников в период вхождения в самостоятельную трудовую, общественную, семейную жизнь потребовал целенаправленной систематической работы по формированию жизнеспособной личности в русле требований современной социально-культурной среды.

Анализ деятельности специальных учреждений г. Москвы, Республики Татарстан позволил выявить эффективные формы работы по постшкольному сопровождению выпускников, это: собеседования с выпускниками по вопросу изучения их занятости, трудностей и проблем в самостоятельном жизнеустройстве; участие выпускников в музыкальных, спор-

тивных, развлекательных мероприятиях учреждений образования, поддержание деловых контактов (с выпускниками, с администрацией образовательных учреждений и трудовых коллективов); общение по телефону; правовое и профориентационное консультирование; содействие в трудоустройстве и обучении; посещение педагогическими работниками выпускников; привлечение к решению проблем постшкольного сопровождения семьи выпускника, а также взаимосвязь с учебными учреждениями и предприятиями, в которые включены выпускники специальных школ.

После апробации технологии (в течение 5-ти лет – 2007-2012 гг.) результаты изменились. Мы проанализировали их ответы и обнаружили, что наибольшее количество воспитанников (72%) на первое место стали ставить ценности образования, культуры, построения успешной профессиональной карьеры, а 4% по-прежнему оставили на первом месте материальные ценности.

Проверка эффективности разработанной педагогической системы, региональной модели, технологии профилактики и коррекции девиантного поведения подростков.

Анализ жизненного пути воспитанников спецшкол для детей и подростков с девиантным поведением закрытого типа (г. Москва, Казань и др.) показал, что у воспитанников обнаружилась позитивная динамика на продолжение образования в школе и колледже, сошли на нет показатели помещенных в воспитательную колонию.

Из 106 выпускников специальной школы «Шанс» (г. Москва) поступили в колледж и окончили его 55 выпускников – 52%; 4 воспитанника обучаются в вузах – 3,8%, 24 воспитанника в ГОУ СОШ – 22,6% – не получили пока профессию. Такие же примерно результаты обнаружались и в других учебных заведениях.

В специальной школе г. Казани находятся подростки от 11 до 18 лет. Они направлены на реабилитацию по решению суда за совершение общественно опасных деяний, но при этом не достигли возраста уголовной ответственности.

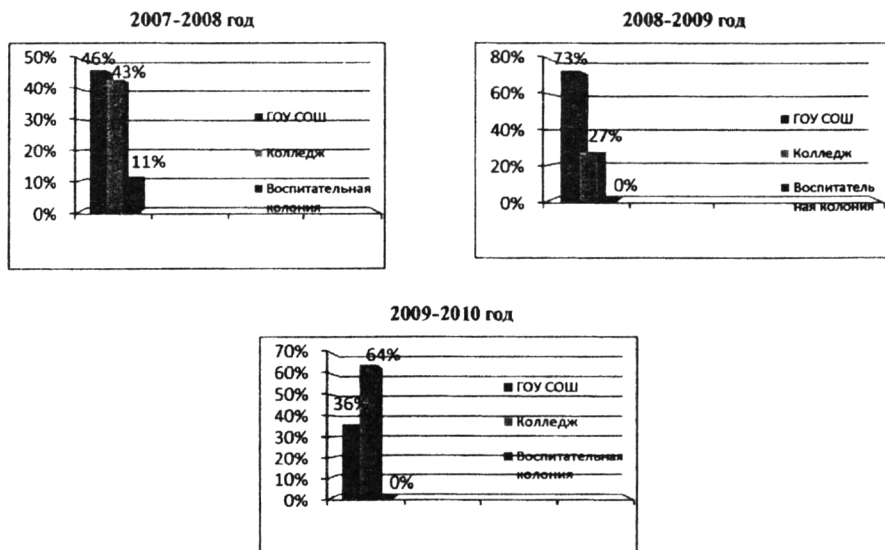


Рис. 1. Данные о реабилитации выпускников специальной школы

С 2002 года прошел реабилитацию 261 подросток, 174 подростка закончили реабилитацию.

Данные опираются на результаты опросных листов, отсылаемых и получаемых 2 раза в год от инспекторов ПДН до наступления совершеннолетия подростка.

С 2009 по 2011 гг. был выпущен 61 воспитанник: 2009 год – 16 человек, 2010 год – 22 человека, 2011 год – 23 человека.

Наибольшее количество выпускников достигает возраста 15-16 лет на момент окончания срока реабилитации, это происходит потому, что каждый пятый подросток продлевает срок своей реабилитации в школе до окончания ступени образования, чтобы к выпуску получить аттестат об основном общем образовании.

Таким образом, подросток стремится к изменению постинтернатного социума для реализации поставленных перед собой целей. Получая элементы профильной подготовки, воспитанники школы знакомятся с профессиями, выбирают ее в соответствии со своими интересами, учатся соотносить свой выбор с реальными запросами рынка труда. Поэтому по окончании 9-го класса ребята хотят поступить в колледж или техникум в соответствии с выбранной профессией.

Большая часть выпускников проходит реабилитацию в школе в течение 3-х лет. При этом приведенные данные показывают возросшее количество детей, которые остаются в школе более 3-х лет. Это означает, что дети ощущают себя безопаснее в стенах школы, они уверены в своем будущем, и это доказывает, что созданная в школе среда способствует развитию каждого ребенка, раскрытию его ресурсов, появлению широкого поля реализации возможностей каждого воспитанника школы.

Ежегодно примерно около 32% выпускников продолжают обучение, поступая в профессиональные учебные заведения. Большинство подростков возвращается в то общеобразовательное учреждение, из которого они попали на реабилитацию в специальную школу. Это в основном те дети, которые были направлены в школу в 11-12 лет и проходили реабилитацию в школе не более двух лет. Как правило, в 12-14 лет у подростков девиантного типа поведения еще не сформирована система ценностей, не восстановлена (или не создана) структура мотивации дальнейшего образования и выбора профессии, поэтому их видение школы – сдерживающий фактор их «свободы». Они считают, что та ответственность, бремя которой школа разделяет вместе с воспитанником, в силу их незрелости и даже инфантильности в определении их будущего, не является опорным пунктом их дальнейшей успешности.

Таблица 1

**Срок реабилитации выпускающихся воспитанников
(включая добровольное продление срока реабилитации)**

Срок реабилитации	2009	в %	2010	в %	2011	в %
до 1 года		0	3	13,64		0
1 год	2	12,5	3	13,64	1	4,35
от 1 года до 2 лет	1	6,25	1	4,55	1	4,35
2 года	3	18,75	4	18,18	7	30,43
от 2 лет до 3 лет		0	3	13,64		0
3 года	7	43,75	5	22,73	8	34,78
более 3-х лет	3	18,75	3	13,64	6	26,09
Итого количество выпускников	16	100	22	100	23	100

Таблица 2

Выбытие подростков в учебные заведения

Годы	2009	в %	2010	в %	2011	в %
Перевод в СПУ	2 (Байтемиров А., Шикунов С.)	12,5	1 (Антипов В.)	4,55	1 (Промов А.)	4,35
Казань	5	31,3	16	72,7	14	60,9
в детские дома и соц. приюты, интернаты	—	—	2	—	—	—
СРО (колледж, лицей, техникум, ПУ)	3	—	7	—	5	—
СОШ, гимназия	2	—	7	—	9	—
Районы РТ	9	56,3	5	22,7	8	34,8
в детских дома и соц. приюты	2	—	2	—	1	—
СРО (колледж, лицей, техникум, ПУ)	5	—	—	—	2	—
СОШ, гимназия	2	—	3	—	5	—
<i>Итого количество выпускников</i>	<i>16</i>	<i>100</i>	<i>22</i>	<i>100</i>	<i>23</i>	<i>100</i>

В последнее время увеличилось количество воспитанников, которые спустя год и более обращаются в школу за помощью в продолжении образования. Родители по-прежнему не заботятся о детях, не помогают им в их развитии, а дети чаще всего не знают, в какие ведомства им обращаться, какие существуют учебные заведения, какие документы необходимо собрать. Этот своего рода крик о помощи заставляет воспитанников, находящихся на реабилитации в школе, задуматься о своем будущем, не повторяя ошибок прежних выпускников школы, и является дополнительным аргументом для продления срока реабилитации.

Есть случаи, когда в условиях школы очень трудно изменить направленность ребенка, так как упущено время для коррекционных мероприятий с ребенком. В школу приходят подростки, имеющие до 7 отказных материалов.

Социальная среда, в которую возвращается подросток, остается неизменной. И когда подросток, окрыленный «свободой», новыми впечатлениями и полученными умениями и навыками, натывается на стену равнодушия в школе, на угасание заботы родителей по мере продолжительности нахождения ребенка дома, когда пьянство взрослых и отсутствие питания становятся невыносимым, ребенок снова уходит на улицу.

Таблица 3

Воспитанники, совершившие повторные правонарушения

Годы	2009	в %	2010	в %	2011	в %
Количество воспитанников, совершивших рецидив	4	25	4	18,18	3	13,04

При определении достоверности и репрезентативности полученных данных за единицу измерения условно было принято количество образовательных учреждений, задейство-

ванных в экспериментальной работе. Определенные для проверки экспериментальные и контрольные площадки не ограничивались исследованиями только на своей территории: сравнительный анализ проводился и в других школах, ссузах и вузах.

Математическая обработка результатов эксперимента показала, что значение *t*-критерия Стьюдента на констатирующем этапе эксперимента для контрольных и экспериментальных учебных заведений равнялось $-0,47$, что не значимо. Значение *t*-критерия Стьюдента на констатирующем и контрольном этапах эксперимента в контрольных учебных заведениях равнялось $-5,8$, при $p = 0,001$. Значение *t*-критерия Стьюдента на констатирующем и контрольном этапах эксперимента в экспериментальных учебных заведениях равнялось $-9,97$, при $p = 0,001$, что свидетельствует о достоверности полученных результатов. Качественные и количественные изменения произошли за время проведения формирующего эксперимента и в контрольных, и в экспериментальных учебных заведениях, однако значение *t*-критерия Стьюдента на контрольном этапе эксперимента для контрольных и экспериментальных учебных заведений равнялось $-3,085$, при $p = 0,91$, что подтверждает достоверность различий в пользу экспериментальных учебных заведений в достигнутых результатах после формирующего эксперимента.

Предположение о том, что системная организация работы по профилактике и коррекции девиантного поведения детей и подростков может положительно влиять на социальную реабилитацию детей и подростков, подтвердилось.

Результаты проведенного исследования позволили сделать следующие **выводы**:

1. Определены содержание и система профилактики девиантного поведения, включающие все уровни образования детей и подростков (от дошкольного звена и начальной школы до старшего звена) и регламентирующие цели, средства, содержание социокультурного воздействия и взаимодействия, критерии оценки эффективности профилактической работы.

2. В начале XXI века возникли необходимые исторические, социально-экономические, социально-культурные предпосылки для создания и реализации педагогической системы профилактики и коррекции девиантного поведения детей и подростков, имеющей гуманистическую, социально-культурную, технологическую направленность.

3. Закономерности становления и развития педагогической системы профилактики и коррекции девиантного поведения детей и подростков характеризуют трансформацию административной организационно-управленческой системы в гуманистическую полипарадигмальную педагогическую систему, перерастание методики диагностики в технологию профилактики девиантного поведения в дошкольных учреждениях, общеобразовательных и специальных школах, реализующих новый комплекс интегративных, диагностических и прогностических функций; детерминированность технологий отдельных образовательных учреждений — детских садов, школ, центров, не имевших ранее преемственных и координационных связей, — функциональной оперативностью региональной модели профилактики девиантного поведения детей и подростков, и др.

4. Педагогическими принципами педагогической системы профилактики и коррекции девиантного поведения детей и подростков являются принципы полифункциональности, положительного воздействия социокультурной среды, нейтрализации агрессивной подростковой реакции, технологичности педагогической системы профилактики, национально-культурной идентичности, субъектности в работе с детьми и подростками, учета национально-региональных особенностей.

5. В результате проведенного исследования разработана региональная организационно-педагогическая модель профилактики и коррекции девиантного поведения детей и подростков, включающая целевой, методологический, содержательный, процессуальный, критериальный компоненты и интегрирующая, координирующая цели, задачи, принципы,

функции, содержание работы по профилактике девиантного поведения образовательных учебных заведений, специализированных служб и центров.

6. Разработана личностно развивающая, субъектно-ориентированная технология профилактики и коррекции девиантного поведения детей и подростков, универсальная как для общеобразовательной, так и для специальной школы.

7. Анализ жизненного пути воспитанников после обучения и воспитания в спецшколах для детей и подростков с девиантным поведением закрытого типа показал, что у воспитанников обнаруживается позитивная динамика на продолжение образования в школе, колледже, вузе; сходят на нет показатели попавших в воспитательную колонию.

Таким образом, результаты исследования позволяют с достаточным основанием констатировать, что концептуальные положения и гипотетические предположения о теоретико-методологических и технологических основах педагогической системы профилактики и коррекции девиантного поведения детей и подростков в диссертации нашли убедительное подтверждение.

Проведенное исследование не исчерпывает всей проблематики построения эффективной педагогической системы профилактики и коррекции девиантного поведения детей и подростков в условиях социокультурной деятельности. Со всей очевидностью встают проблемы: оптимального соотношения существующих параллельно разнообразных моделей диагностики девиантного поведения, педагогической экспертизы этой деятельности, управления профилактической и коррекционной деятельностью по конечным результатам, моделей мониторинга изменений в жизни детей и подростков, корректировки содержания профилактической и коррекционной деятельности, проблемы углубления мониторинга за счет более широкого использования социологических исследований и мн. др.

Основные результаты исследования опубликованы в следующих работах автора:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Зиннуров, Ф.К. Программа моделирования межличностных отношений в группах с повышенной опасностью функционирования: тезисы / Ф.К. Зиннуров // Образовательный процесс в КГТУ: Вчера, сегодня и завтра. – Казань: Изд-во КГТУ, 2005. – С. 142-143.

2. Зиннуров, Ф.К. Социально-культурная интеграция и адаптация личности в специальных учреждениях закрытого типа: статья / Ф.К. Зиннуров // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 2. – С. 33-37.

3. Зиннуров, Ф.К. Культурные ценности подростков девиантного типа: статья / Ф.К. Зиннуров // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 4. – С. 45-47.

4. Зиннуров, Ф.К. О технологиях развития коммуникативной деятельности у подростков с отклоняющимся поведением: статья / Ф.К. Зиннуров, В.Ф. Габдулхаков, Г.Г. Чанышева // Образование и саморазвитие. – 2012. – № 1 (29). – С. 123-128 (0,37/0,18 п.л.).

5. Зиннуров, Ф.К. О профилактике девиантного поведения детей и подростков в новых социально-культурных условиях XXI века: статья / Ф.К. Зиннуров // Образование и саморазвитие. – 2012. – № 3 (31). – С. 171-176.

6. Зиннуров, Ф.К. О педагогических принципах построения педагогической системы профилактики девиантного поведения подростков: статья / Ф.К. Зиннуров, В.Ф. Габдулхаков, Г.Г. Чанышева // Психопедагогика правоохранительных органов. – Омск, 2012. – № 2. – С. 93-95 (0,19/0,1 п.л.).

7. Зиннуров, Ф.К. Значение социокультурного воспитательного пространства в социокультурном проектировании образования: статья / Ф.К. Зиннуров // Общество и право. – Краснодар, 2012. – № 2 (39). – С. 295-300.

8. Зиннуров, Ф.К. Технологизация педагогической системы профилактики девиантного поведения детей и подростков: статья / Ф.К. Зиннуров // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2012. – № 2 (21). – С. 60-65.

9. Зиннуров, Ф.К. Реализация региональной модели профилактики и коррекции девиантного поведения детей и подростков в условиях социокультурной деятельности: статья / Ф.К. Зиннуров // Известия Российской академии образования. – М., 2012. – С. 1169-1177.

10. Зиннуров, Ф.К. О концепции построения педагогической системы профилактики девиантного поведения детей и подростков: статья / Ф.К. Зиннуров // Известия Российской академии образования. – М., 2012. – С. 1350-1356.

11. Зиннуров, Ф.К. Культура и коммуникативная деятельность подростков с отклоняющимся поведением: статья / Ф.К. Зиннуров // Мир образования – образование в мире. – 2012. – № 1. – С. 172-179.

12. Зиннуров, Ф.К. О становлении педагогической системы профилактики девиантного поведения подростков: статья / Ф.К. Зиннуров // Мир образования – образование в мире. – 2012. – № 2. – С. 110-116.

13. Зиннуров, Ф.К. Педагогические условия реализации содержания профилактики и коррекции девиантного поведения детей и подростков: статья / Ф.К. Зиннуров // Образование. Наука. Научные кадры. – 2012. – № 3. – С. 90-96.

14. Зиннуров, Ф.К. О развитии поликультурного образования: статья / Ф.К. Зиннуров, В.Ф. Габдулхаков, Г.Г. Чанышева // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств: журнал теоретических и прикладных исследований. – 2012. – № 20. – С. 136-140 (0,3/0,14 п.л.)

Монографии и учебно-методические пособия

15. Зиннуров, Ф.К. Моделирование системы межличностных отношений в подразделениях специального назначения: методическое пособие / Ф.К. Зиннуров. – Н.Челны: Управление внутренних дел, 2001. – 48 с.

16. Зиннуров, Ф.К. Комплектование состава подразделений специального назначения для работы в сложных социальных условиях: методическое пособие / Ф.К. Зиннуров. – Н.Челны: Управление внутренних дел, 2001. – 26 с.

17. Зиннуров, Ф.К. Уголовный процесс: рабочая учебная программа дисциплины «Уголовный процесс» для слушателей 2 и 3 курсов, обучающихся по специальности 030501.65 – Юриспруденция / Ф.К. Зиннуров, А.Х. Гарифуллина, И.Д. Гайнов и др. – Казань: КЮИ МВД России, 2009. – 118 с. (7,4/2,3 п.л.)

18. Зиннуров, Ф.К. Уголовный процесс: рабочая учебная программа дисциплины «Уголовный процесс» для слушателей 2 и 3 курсов, обучающихся по специальности 030505.65 – Правоохранительная деятельность / Ф.К. Зиннуров, А.Х. Гарифуллина, И.Д. Гайнов и др. – Казань: КЮИ МВД России, 2009. – 119 с. (7,4/ 2,4 п.л.)

19. Зиннуров, Ф.К. Введение в специальность «Юриспруденция: учебное пособие / Ф.К. Зиннуров, С.Я. Казанцев, С.Н. Миронов и др., под ред. А.М. Артемьева, Ф.К. Зиннурова. – М.: ЮНИТИ ДАНА: Закон и право, 2010. – 255 с. (16/3,8 п.л.)

20. Зиннуров, Ф.К. Уголовный процесс: рабочая учебная программа дисциплины «Уголовный процесс» для слушателей 2 и 3 курсов, обучающихся по специальности 030505.65 – Правоохранительная деятельность / Ф.К. Зиннуров, А.Х. Гарифуллина, И.Д. Гайнов и др. – Казань: КЮИ МВД России, 2010. – 120 с. (7,5/2,6 п.л.)

21. Зиннуров, Ф.К. Уголовный процесс: рабочая учебная программа дисциплины «Уголовный процесс» для слушателей 2 и 3 курса, обучающихся по специальности 030501.65 – Юриспруденция / Ф.К. Зиннуров, А.Х. Гарифуллина, И.Д. Гайнов и др. – Казань: КЮИ МВД России, 2010. – 121 с. (7,5/2,6 п.л.)

22. *Зиннуров, Ф.К.* Специфика межличностных отношений в группе с повышенной опасностью функционирования: монография / Ф.К. Зиннуров.- Казань: КЮИ МВД России, 2010. – 160 с.

23. *Зиннуров, Ф.К.* Технология профилактики девиантного поведения в условиях организации социокультурной деятельности: монография / Ф.К. Зиннуров.- Казань: КЮИ МВД России, 2010. – 188 с.

24. *Зиннуров, Ф.К.* Предварительное следствие в органах внутренних дел. Схемы: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Ф.К. Зиннуров, Ф.Р. Хисамутдинов, С.Я. Казанцев и др. – М.: Юнити-дана: Закон и право, 2010. – 127 с. (7,9/2,4 п.л.)

25. *Зиннуров, Ф.К.* Правоведение: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по неюридическим специальностям / Ф.К. Зиннуров, Ф.Р. Хисамутдинов, С.Я. Казанцев и др. – М.: Юнити-дана: Закон и право, 2010. – 255 с. (16/3,9 п.л.)

26. *Зиннуров, Ф.К.* Дознание в органах внутренних дел. Схемы: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Ф.К. Зиннуров, Ф.Р. Хисамутдинов, С.Я. Казанцев и др. – М.: Юнити-дана: Закон и право, 2010. – 167 с. (10,4/4,2 п.л.)

27. *Зиннуров, Ф.К.* Дознание в органах внутренних дел: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Ф.К. Зиннуров, Ф.Р. Хисамутдинов, С.Я. Казанцев и др. – М.: Юнити-дана: Закон и право, 2010. – 375 с. (23,4/6,5 п.л.)

28. *Зиннуров, Ф.К.* Уголовный процесс: практикум: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Ф.К. Зиннуров, Ф.Р. Хисамутдинов, С.Я. Казанцев и др. – М.: Юнити-дана: Закон и право, 2010. – 311 с. (19,4/5,5 п.л.)

29. *Зиннуров, Ф.К.* Криминология: учебник / Ф.К. Зиннуров, А.Е. Шалагин, Ф.Р. Хисамутдинов и др.; под ред. Ф.К. Зиннурова. – Казань: КЮИ МВД России, 2011. – 508 с. (31,8/5,4 п.л.)

30. *Зиннуров, Ф.К.* Педагогическая система профилактики девиантного поведения подростков в условиях социокультурной деятельности: монография / Ф.К. Зиннуров. – Казань: Логос, 2011. – 526 с.

31. *Зиннуров, Ф.К.* Технология профилактики и коррекции девиантного поведения в условиях организации социокультурной деятельности: монография / Ф.К. Зиннуров. – Изд. 2-е дополненное. – Казань: Логос, 2012. – 280 с.

32. *Зиннуров, Ф.К.* Юридическое общение: теория и практика: учебно-методическое пособие / Ф.К. Зиннуров, К.Ф. Амиров, В.Ф. Габдулхаков и др. – Казань: Центр инновационных технологий, 2012. – 326 с. (20,4/6,8 п.л.)

33. *Зиннуров, Ф.К.* Профилактика и коррекция девиантного поведения детей и подростков в новых социально-культурных условиях XXI века: монография / Ф.К. Зиннуров. – Казань: Центр инновационных технологий, 2012. – С.404.

34. *Зиннуров, Ф.К.* Прокурорский надзор: учебное пособие / Ф.К. Зиннуров, С.Я. Казанцев, Д.Р. Марданов и др. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. – 247 с. (15,4/6,7 п.л.)

35. *Зиннуров, Ф.К.* Одаренность и девиация в системе социокультурных отношений XXI века: учебное пособие / Ф.К. Зиннуров, К.Ф. Амиров, В.Ф. Габдулхаков, Г.Г. Чанышева. – Казань, 2012. – 174 с. (11/5 п.л.)

Статьи в зарубежных изданиях

36. *Зиннуров, Ф.К.* Technology of formation of an individual image of speech behaviour (Технология формирования индивидуального образа речевого поведения: статья / Ф.К. Зиннуров, В.Ф. Габдулхаков, Г.Г. Чанышева // The collection: Scientific potential of the world. Przemysl, 2011. – P. 72-74 (Материалы за 7-а международна научна практична конференция,

«Научный потенциал на свете». — София: «Бял ГРАД БГ» ООД, 2011. — Том 4. Педагогически науки) (0,18/0,1 п.л.)

37. Зиннуров, Ф.К. The developing approach to training in the conditions of polycultural language formation. (Личностно-развивающий подход к обучению в условиях поликультурного языкового образования: статья/ Ф.К. Зиннуров, В.Ф. Габдулхаков, Г.Г. Чанышева //The collection: Scientific potential of the world. Przemysl, 2011. — P. 50-51 (Материалы за 7-а международна научна практична конференция, «Научный потенциал на свете». — Т. 5. Психология и социология. Филологични науки. Философия. — София: «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2011). (0,18/0,1 п.л.)

38. Зиннуров, Ф.К. Technology of formation of the language person in the conditions of a bilingualism. (Технология формирования языковой личности в условиях билингвизма: статья/ Ф.К. Зиннуров, В.Ф. Габдулхаков, Г.Г. Чанышева // The collection: Scientific potential of the world. Przemysl, 2011. — P. 87-92 (Материалы за 7-а международна научна практична конференция, «Научный потенциал на свете». — Том 5. Психология и социология. Филологични науки. Философия. — София: «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2011). (0,38/0,18 п.л.)

39. Зиннуров, Ф.К. Концепция формирования педагогической системы профилактики девиантного поведения подростков: статья/ Ф.К. Зиннуров, В.Ф. Габдулхаков, Г.Г. Чанышева // Strategiczne pytania swiatowej nauki — 2012 (стратегические вопросы мировой науки): materiały VIII międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji. Volume 15. Pedagogiczne nauki. — Przemysl: Nauka i studia, 2012. — С.100-105. (0,38/0,18 п.л.)

40. Зиннуров, Ф.К. Поликультурное образование: крах и перспективы: статья/ Ф.К. Зиннуров, В.Ф. Габдулхаков, Г.Г. Чанышева // Materiály VIII mezinárodní vědecko — praktické konference «Moderní vývoje vedy — 2012». — Díl 16. Pedagogika: Praha. Publishing House «Education and Science» s.r.o — 80 stran (Современные научные достижения). — С.66-71. (0,38/0,18)

41. Зиннуров, Ф.К. Концепция педагогической системы профилактики девиантного поведения подростков: статья/ Ф.К. Зиннуров, В.Ф. Габдулхаков, Г.Г. Чанышева // Будущие исследования: материалы за 8-а международна научна практична конференция, 17-25 февруари, 2012. Том 20. Педагогически науки. — София: «Бял ГРАД-БГ», 2012. — С.72-76. (0,3/0,17)

Статьи в журналах и сборниках

42. Зиннуров, Ф.К. Некоторые особенности профессионального отбора служащих для работы в подразделениях внутренних дел в Республике Татарстан: статья /Ф.К. Зиннуров // Особенности осуществления правоохранительной деятельности в условиях многонационального социального окружения: материалы научно-практической конференции. — Н.Челны, 2000. — С.21-27.

43. Зиннуров, Ф.К. Подготовка квалифицированных кадров для органов внутренних дел РТ Казанским юридическим институтом МВД России: статья /Ф.К. Зиннуров // КЮИ МВД России: 30 лет: становление, развитие, перспективы: материалы итоговой научно-практической конференции КЮИ МВД России. — Казань: КЮИ МВД РФ, 2004. — С.34-40.

44. Зиннуров, Ф.К. Использование зарубежного опыта в группах с повышенной опасностью функционирования: статья /Ф.К. Зиннуров // Модели и практика международного сотрудничества в системе профессионального образования: материалы научно-практической конференции. — Казань, 2004. — С. 34-37.

45. Зиннуров, Ф.К. Совершенствование профессиональной подготовки сотрудников МВД по РТ: статья /Ф.К. Зиннуров // Социально-правовые проблемы борьбы с преступностью в современной России: материалы итоговой научно-практической конференции КЮИ МВД России. — Казань: КЮИ МВД России, 2007. — С.9-14.

46. *Зиннуров, Ф.К.* Новые формы профессионального обучения личного состава МВД по Республике Татарстан: статья /Ф.К. Зиннуров // Социально-правовые проблемы борьбы с преступностью в современной России: материалы итоговой научно-практической конференции КЮИ МВД России. – Казань: КЮИ МВД России, 2007. – С.6-11.

47. *Зиннуров, Ф.К.* Актуальные вопросы совершенствования учебно-воспитательного процесса в КЮИ МВД России: статья /Ф.К. Зиннуров // Научные труды КЮИ МВД России. Выпуск 9. – Казань: КЮИ МВД России, 2009. – С.343-348.

48. *Зиннуров, Ф.К.* Основания и процессуальный порядок возобновления предварительного следствия по приостановленному уголовному делу в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого: статья /Ф.К. Зиннуров // Вестник экономики, права и социологии. – Казань, 2011. – № 2. – С.63-67.

49. *Зиннуров, Ф.К.* Понятие и сущность приостановления предварительного следствия по уголовным делам в случае неустановления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого: статья /Ф.К. Зиннуров // Дискуссия теоретиков и практиков. – Тюмень, 2011. – № 2. – С. 43-49.

50. *Зиннуров, Ф.К.* Уголовно-процессуальное законодательство, регламентирующее предварительное следствие по делам, по которым не установлено лицо, совершившее преступление: статья /Ф.К. Зиннуров // Вестник Казанского юридического института МВД России. – Казань, 2011. – № 1. – С.72-75.

51. *Зиннуров, Ф.К.* Социально-педагогические особенности групп с повышенной опасностью функционирования: статья /Ф.К. Зиннуров // Подготовка педагога нового типа в контексте концепций деятельностного, культурно-исторического, поликультурного развития личности. – М.: Национальный книжный центр, 2011. – С. 14-15.

52. *Зиннуров, Ф.К.* Одаренность у детей девиантного типа: статья /Ф.К. Зиннуров // Формирование творческой личности в условиях поликультурного образования: технологии развития творческой одаренности: материалы научно-практической конференции. – Казань-Зеленодольск, 2011. – С. 8-10.

53. *Зиннуров, Ф.К.* О технологиях формирования творческой личности в условиях поликультурного образования: статья /Ф.К. Зиннуров //Формирование творческой личности в условиях поликультурного образования: технологии развития творческой одаренности: материалы научно-практической конференции. – Казань-Зеленодольск, 2011. – С. 16-17.

54. *Зиннуров, Ф.К.* Об исследовании групп с повышенной опасностью функционирования: статья/Ф.К. Зиннуров // Развивающее обучение в условиях реализации образовательных стандартов нового поколения: международная научно-практическая конференция в Республике Татарстан. – М.: ООО «Национальный книжный центр», 2011. – С. 17-18.

55. *Зиннуров, Ф.К.* Социально-психологические особенности групп с повышенной опасностью функционирования: статья /Ф.К. Зиннуров //Подготовка педагога нового типа в контексте концепций деятельностного культурно-исторического развития личности: материалы международной научно-практической конференции. – М.: ООО «Национальный книжный центр», 2011. – С. 14-15.

56. *Зиннуров, Ф.К.* Рецензия на книгу «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: терминологический словарь»: статья/Ф.К. Зиннуров //Следователь. – 2011. – № 8. – С.62-63.

57. *Зиннуров, Ф.К.* Организация социокультурной деятельности детей с девиантным поведением: статья/Ф.К. Зиннуров //Проблемы развития личности и формирования здорового образа жизни: ценностно-мотивационный подход: международная научно-практическая конференция. – М.: АНО «ЦНПРО», 2011. – С.72-78.

58. *Зиннуров, Ф.К.* Офицерская честь в Казанском юридическом институте: статья/Ф.К. Зиннуров // Личность, школа и право в условиях модернизации образования: материалы Международной научно-практической конференции. – Казань: КЮИ МВД России, 2012. – С. 3-6.

59. *Зиннуров, Ф.К.* Культурные ценности подростка и субъектно-ориентированный подход к их формированию: статья/Ф.К. Зиннуров, В.Ф. Габдулхаков, Г.Г. Чанышева // Личность, школа и право в условиях модернизации образования: материалы Международной научно-практической конференции. – Казань: КЮИ МВД России, 2012. – С. 15-18 (0,25/0,18 п.л.)

60. *Зиннуров, Ф.К.* Об этапах становления педагогической системы профилактики девиантного поведения подростков: статья/Ф.К. Зиннуров, В.Ф. Габдулхаков, Г.Г. Чанышева // Личность, школа и право в условиях модернизации образования: материалы Международной научно-практической конференции. – Казань: КЮИ МВД России, 2012. – С. 104-108 (0,31/0,18 п.л.)

61. *Зиннуров, Ф.К.* О концептуальных принципах построения системы профилактики девиантного поведения подростков: статья/Ф.К. Зиннуров, В.Ф. Габдулхаков, Г.Г. Чанышева // Личность, школа и право в условиях модернизации образования: материалы Международной научно-практической конференции. – Казань: КЮИ МВД России, 2012. – С. 135-138 (0,25/0,14 п.л.)

62. *Зиннуров, Ф.К.* К вопросу о повышении эффективности деятельности КЮИ МВД России в обучении курсантов и слушателей противодействию экстремистским проявлениям и крайней форме их осуществления – террористическим актам: статья/Ф.К. Зиннуров // Современные проблемы безопасности жизнедеятельности: теория и практика: материалы II Международной научно-практической конференции. Часть II. – Казань, 2012. – С. 633-639.

63. *Зиннуров, Ф.К.* Конфликтное поведение подростков: проблемы и поиски решения: статья/Ф.К. Зиннуров // Проблемы развития личности и формирования здорового образа жизни: ценностно-мотивационный подход (сборник научно-методических материалов). – М.: АНО «ЦНПРО», 2011. – С. 66-71.

64. *Зиннуров, Ф.К.* Основные исторические этапы развития педагогической системы профилактики девиантного поведения подростков в дореволюционной России: статья/Ф.К. Зиннуров // Вестник Казанского юридического института МВД России – Казань: КЮИ МВД России, 2012. – № 1. – С. 76-82.

65. *Зиннуров, Ф.К.* Педагогические условия использования средства социокультурной деятельности в современном образовательном процессе: статья/Ф.К. Зиннуров // Теория и практика развивающего образования в контексте реализации субъектно-ориентированных социокультурных и поликультурных условий: сб. статей и научно-методических материалов междунар. научно-практ. конференции, 5 апреля. 2012 г. – М.: Национальный книжный центр, 2012. – С. 130-136.

66. *Зиннуров, Ф.К.* Основные направления совершенствования подготовки кадров в Казанском юридическом институте МВД России в условиях реформирования органов внутренних дел: статья/Ф.К. Зиннуров // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2012. – № 2. – С. 16-18.

67. *Зиннуров, Ф.К.* О профилактике девиантного поведения детей и подростков в новых социально-культурных условиях XXI века: тезисы/Ф.К. Зиннуров // Социально-правовые проблемы борьбы с преступностью в современной России: материалы итоговой научно-практической конференции КЮИ МВД России, 30 мая 2012 г. – Казань: КЮИ МВД России, 2012. – С. 86-88.

68. *Зиннуров, Ф.К.* Категория «офицерская (профессиональная) честь» как составляющая воспитательного процесса в вузах системы МВД: статья/Ф.К. Зиннуров // Полиция и общество: формы и методы работы по укреплению авторитета полиции среди населения: сборник докладов XIII конференции национальных секций IPA стран Центральной и Восточной Европы, Пятигорск, 2012. – Тула: Папирус, 2012. – С. 87-93.

69. *Зиннуров, Ф.К.* Девиация и одаренность в теории и практике российского образования: статья/Ф.К. Зиннуров // Одаренность и девиация современного ребенка: опыт развития и преодоления: сборник статей К(П)ФУ. – М.: Национальный книжный центр, 2012. – С. 3-8.

Региональная организационно-педагогическая модель профилактики и коррекции девиантного поведения подростков

Цель: повышение положительного влияния профилактической работы среди подростков на всех уровнях образования (от дошкольного и начального до старшего школьного возраста)

Функции: мониторинг, концептуализация, координация, интеграция, взаимодействие различных ведомств (образования и культуры, внутренних дел, здравоохранения, прокуратуры, психологической службы и т.д.), прогнозирование, перспективное целеполагание

Принципы	Задачи	Методы
непрерывности воздействия профилактической системы, полифункциональности педагогической системы профилактики девиантного поведения, положительного воздействия социокультурной среды, нейтрализации агрессивной подростковой реакции, технологичности педагогической системы профилактики, национально-культурной идентичности, субъектности педагогической системы профилактики девиантного поведения подростков, учета региональных особенностей	организационно-управленческое стимулирование профилактической деятельности в системе образования; определение уровня работы педагогических коллективов по предупреждению и коррекции девиантного поведения подростков; программирование и учебно-методическое оснащение профилактической деятельности; информационная и методическая поддержка организации профилактической работы; организация психолого-педагогического и социально-педагогического сопровождения подростка в процессе профилактических мероприятий; активизация взаимодействия образовательных учреждений в инновационной деятельности по профилактике девиантного поведения; оценка результатов нововведений в образовании с позиций современных требований к качеству профилактической работы; содействие реализации целей и задач предпринятых нововведений в компонентах региональной модели; отбор успешных образовательных учреждений в работе по профилактике девиантного поведения и обобщение их опыта для распространения в массовой практике	мониторинг, систематизация, анализ и синтез, аналогия и моделирование, наблюдение, изучение документации и статистики, посещение учебных занятий, беседа и интервьюирование, анкетирование, опрос, письменные работы, тестирование, экспертные оценки, шкалирование; всестороннее изучение контингента несовершеннолетних и выявление крутяти, склонных к девиантному поведению; организация работы по проведению разъяснительной работы со всеми несовершеннолетними; создание обстановки (социально-психологического климата) защищенности личности, формирование межличностных и межгрупповых отношений взаимной гуманности, ответственности; развенчание показательного героизма лиц, пытающихся ложным способом самоутвердиться в уголовной среде, укрепить свой статус; проведение решительной борьбы с «воровскими традициями», нормами и «законами», одобряющими такие действия

Содержание	Педагогическая технология
определение подготовленности образовательного учреждения (руководителя, педагога, психолога) к проведению профилактической и коррекционной работы; оценка качества профилактической работы, диагностики промежуточных и конечных результатов и принимаемых мер по преодолению возникающих проблем в профилактике и коррекции девиантного поведения подростков; реализация средств социокультурной деятельности: здоровьесберегающие технологии (секции дзюдо, карате, плавание, баскетбол, хоккей, футбол), театр, концертная деятельность, изобразительная, конструкторская, дизайнерская деятельность и т.д.; определение уровня взаимообусловленности результатов проводимой работы с произошедшими изменениями в поведении детей и подростков.	Личностно развивающая, субъектно-ориентированная технология профилактики девиантного поведения детей и подростков, универсальная для общеобразовательной и для специальной школы, включает: 1) диагностику, мониторинг девиантности подростков, определение типичных затруднений в их творческой самореализации; 2) создание на уроках и мероприятиях социокультурной направленности ситуаций, построенных на преодолении доминанты нормативного над субъективным; 3) использование креативных социокультурных ситуаций, требующих смены ориентации с выбора решений на решение проблем; 4) обсуждение социокультурных проблем, связанных с преодолением доминанты анализа по отношению к синтезу решений; 5) создание ситуаций общения, требующих преодоления доминанты «субъект-объектной» ориентации в общении со сверстниками, педагогами, психологами и формирование доминанты «субъект-субъектной» ориентации; 6) итоговый анализ уровня развития творческих способностей детей и подростков и новое целеполагание; 7) корректировку перспективных стратегий развития творческих способностей в условиях социокультурной деятельности

Педагогические условия	
	1) наличие теоретических разработок, нормативно-правовая база, организационно-управленческое структурирование мониторинговой деятельности, 2) наличие кадрового ресурса на каждом уровне системы образования, наличие информационно-технического ресурса и единого критериального комплекса; 3) личностно развивающая, субъектно-ориентированная технология; 4) индивидуальная образовательно-развивающая траектория движения детей и подростков в новой социально-культурной среде; 5) содержание и система профилактики девиантного поведения социокультурной направленности

Условия региональной социально-культурной среды	
	1) паритетное государственное двуязычие (или его отсутствие); 2) этническая и конфессиональная толерантность (или интолерантность); 3) смешанный тип языковой личности подростка (провоцирующий маргинальность); 4) наличие (или отсутствие) родной языковой среды в группе подростков, в образовательном учреждении, городе или районе

КРИТЕРИАЛЬНО-РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ

Критерии и общие показатели эффективности региональной модели	1. Реализация поставленных целей и задач профилактической и коррекционной работы. 2. Активизация работы по профилактике девиантного поведения подростков на всех уровнях образования. 3. Усиление взаимосвязей компонентов системы «психологическая служба дошкольного образовательного учреждения – психологическая служба школы – психологическая служба специальной школы – центр по делам несовершеннолетних – научно-исследовательская лаборатория (при юридическом, педагогическом вузах)» в работе по профилактике и коррекции девиантного поведения. 4. Повышение качества профилактической и коррекционной работы в дошкольных учреждениях, общеобразовательной и специальной школах (по степени социализации воспитанников).
---	---

Подписано в печать 03.09.2012. Формат 60х84 $\frac{1}{16}$.
Бумага офсетная. Печать ризографическая.
Гарнитура «Times». Усл. печ. л. 2,5.
Тираж 150 экз. Заказ 07-09/08-3.

Типография КЮИ МВД России
420108, г.Казань, ул. Магистральная, 35