

*На правах рукописи*

**ПЕТРОВА Ирина Вадимовна**

**ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ  
УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ  
ПРОСТРАНСТВЕ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

**Специальность: 13.00.01 – Общая педагогика,  
история педагогики и образования**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук**

Казань – 2017

Работа выполнена на кафедре педагогики  
ЧОУ ВО «Вятский социально-экономический институт»

**Научный руководитель:** **Александрова Наталья Сергеевна,**  
доктор педагогических наук, профессор

**Официальные  
оппоненты:** **Ситаров Вячеслав Алексеевич,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
АНО ВО «Московский гуманитарный  
университет», заведующий кафедрой  
педагогики и психологии высшей школы

**Зацепина Мария Борисовна,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
ГОУ ВО Московской области  
«Московский государственный областной  
университет», заведующий кафедрой  
начального образования

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Глазовский государственный  
педагогический институт им. В.Г. Короленко»

Защита состоится «28» апреля 2017 года в 17.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.02 при ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420021, г. Казань, ул. Межлаука, 1, ауд. 65.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке имени Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Казанского (Приволжского) федерального университета: [www.kpfu.ru](http://www.kpfu.ru) и на сайте ВАК [www.vak.ed.gov.ru](http://www.vak.ed.gov.ru)

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат педагогических наук, доцент



В. П. Зелеева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** На современном этапе развития российского общества произошло изменение целевых установок в определении образовательных результатов учащихся. Цели образования перестали выступать в виде суммы «знаний, умений, навыков», которыми должен владеть обучающийся, и явились в виде характеристик сформированности его личностных, познавательных, коммуникативных способностей, что обусловлено задачами формирования успешной конкурентоспособной личности. К критериям успешности в современной теории и практике относят умение самостоятельно учиться и способность выстраивать отношения с другими людьми. Такой подход к обучению в общеобразовательной школе требует пересмотра структуры построения учебного материала и методики его преподавания: от передачи готовых знаний к деятельностному методу обучения.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования второго поколения определил принципиальные изменения в содержании образования, мышлении учителя, целенаправленном формировании ребенка как субъекта учебно-познавательной деятельности. Новая идеология образования заключается в том, что современная школа должна воспитать человека, который будет готов учиться и приобретать новые умения на протяжении всей жизни.

Современное образование предполагает системное развитие ученика как субъекта познавательной деятельности. Обучение в школе в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования должно быть направлено на становление системы познавательных универсальных учебных действий, овладение обучающимся метапонятиями и метаумениями. При этом для воспитания у обучающихся ценностного отношения к познавательной деятельности важно соблюдение ряда условий: предметный материал рассматривается как средство развития школьника, в том числе, и интеллектуально-речевого; основной целью урока является развитие школьника как субъекта познания; ученику предоставлена интеллектуальная свобода, которая обеспечивает осознанный выбор способов деятельности и развитие рефлексии.

Обучающиеся при соблюдении учителями этих условий могут стать субъектом учебно-познавательной деятельности (Н. Ф. Виноградова, В. В. Давыдов, В. К. Дьяченко, Е. Н. Землянская, В. Оконь, А. И. Савенков, В. А. Ситаров и др.). Осмысление понятия «субъект учения» и его составляющих предполагает дальнейшее их соотнесение с компонентами познавательных универсальных учебных действий (общеучебные, логические, постановка и решение проблемы), определенными Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования второго поколения в качестве результата обучения в школе. Это обстоятельство и определило направление исследования.

Главным показателем сформированности предметных и метапредметных умений являются универсальные учебные действия, под которыми понимают способность обучающихся к саморазвитию и самосовершенствованию, а также

совокупность способов учебных действий, которые, обеспечивая способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, закладываются в образовательном пространстве начальной школы.

Возрастание требований общества и государства к учителю начальных классов, изменение требований к содержанию обучения в начальной школе, связанное с реализацией системно-деятельностного подхода, провозглашенного как основного в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования второго поколения, ставят перед педагогической наукой задачу о необходимости исследования теоретических основ формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся в образовательном пространстве начальной школы. Вместе с тем в педагогической теории и практике остается недостаточно изученным вопрос о педагогических условиях эффективного формирования познавательных универсальных учебных действий, обучающихся в образовательном пространстве начальной школы, что и обуславливает актуальность настоящего исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Анализ научной литературы по проблеме исследования показывает, что в науке представлены подходы к формированию универсальных учебных действий учащихся (А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Карабанова и др.); разработаны психолого-педагогические теории познания и деятельности и положения деятельностного подхода в обучении (Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Гузеев, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, А. М. Новиков, С. Л. Рубинштейн, Н. Ф. Талызина, И. С. Якиманская и др.); проанализированы психолого-педагогические аспекты процесса решения задач и вопросы применения учебных задач в обучении (Г. А. Балл, П. Я. Гальперин, Л. Л. Гурова, В. В. Давыдов, З. И. Калмыкова, Ю. М. Колягин, В. И. Крупич, В. А. Крутецкий, И. Я. Лернер, А. М. Матюшкин, Е. А. Машбиц, Л. М. Фридман, Д. Б. Эльконин и др.); изучены вопросы формирования исследовательских умений учащихся в информационно-образовательной среде начальной школы (Э. Г. Сабирова и др.). В диссертационных исследованиях проблема совершенствования содержания образования в начальной школе представлена в трудах Л. Л. Алексеевой, С. В. Анащенковой, М. З. Биболетовой, Л. В. Занкова, Г. С. Ковалевой, В. В. Краевского, В. С. Леднева, И. Я. Лернера, О. Б. Логиновой и др. Отдельные аспекты проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий школьников изучались в трудах российских ученых: формирование универсальных учебных действий младших школьников в оценочной деятельности (И. Е. Сюсюкина); формирование познавательных и регулятивных универсальных учебных действий учащихся 5-х классов (Т. М. Шахова); формирование познавательных универсальных действий учащихся профильных классов (С. В. Чопова); формирование универсальных учебных действий как основы метапредметных образовательных результатов в процессе решения задач по информатике (Д. А. Хомякова), биологии (М. А. Королева).

Несмотря на значительное количество работ, посвященных отдельным аспектам данной проблемы, вопросы формирования познавательных

универсальных учебных действий у младших школьников в процессе обучения остаются недостаточно исследованными.

Анализ педагогической теории и практики позволил выделить **противоречия** между:

– потребностью образовательной практики в совершенствовании сложившейся системы начального образования в изменившихся условиях и недостаточной разработанностью теоретических и научно-методических оснований формирования универсальных учебных действий по реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования второго поколения;

– признанием научно-педагогическим сообществом необходимости формирования познавательных универсальных учебных действий, обучающихся в образовательном пространстве начальной школы и недостаточной разработанностью педагогических условий, обеспечивающих успешность этого процесса.

Выявленные противоречия определили **проблему исследования**: каковы педагогические условия формирования познавательных универсальных учебных действий, обучающихся в образовательном пространстве начальной школы?

Актуальность проблемы, ее недостаточная теоретическая и практическая разработанность, необходимость разрешения выявленных противоречий обусловили выбор **темы** исследования: «Формирование познавательных универсальных учебных действий, обучающихся в образовательном пространстве начальной школы».

**Объект исследования** – процесс обучения младших школьников в общеобразовательной школе.

**Предмет исследования** – педагогические условия формирования познавательных универсальных учебных действий, обучающихся в образовательном пространстве начальной школы.

**Цель исследования** – выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования познавательных универсальных учебных действий, обучающихся в образовательном пространстве начальной школы.

**Гипотеза исследования** – формирование познавательных универсальных учебных действий, обучающихся по Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования второго поколения в образовательном пространстве начальной школы будет эффективным, если

- познавательные универсальные учебные действия рассматриваются как интеграция общеучебных универсальных действий, логических универсальных действий и действий по постановке и решению проблемы;

- содержательное наполнение познавательных универсальных учебных действий детерминировано задачами достижения предметных и метапредметных результатов образования и раскрывается на основе учебно-методического комплекта и разработанной им программы формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников;

- динамика уровней сформированности познавательных универсальных учебных действий прослеживается на основе диагностики составляющих их

общеучебных, логических универсальных действий и действий по постановке и решению проблемы.

Объект, предмет, цель и выдвинутая гипотеза определили **задачи исследования:**

1. Раскрыть содержание основных видов познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

2. Определить показатели, в соответствии с которыми охарактеризовать уровни сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

3. Определить организационные и методические направления работы по достижению предметных и метапредметных результатов образования в процессе формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников и разработать программу формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

4. Теоретически выявить и экспериментально проверить эффективность педагогических условий формирования познавательных универсальных учебных действий, обучающихся в образовательном пространстве начальной школы.

**Методологической основой** исследования явились философские идеи о развитии личности; единстве теории и практики; деятельности как способе познания действительности и условий развития личности; системно-деятельностный подход (А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, О. А. Карабанова, А. А. Леонтьев, Д. Б. Эльконин и др.), позволяющий представить цели, способы действий, содержание и результаты обучения как систему ключевых задач, направленных на формирование личностных качеств обучающихся; личностно-ориентированный подход (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.), предполагающий достижение целей образования с учетом потенциальных способностей личности; рефлексивный подход (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, Е. С. Заир-Бек, В. И. Слободчиков, С. Л. Рубинштейн, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.), направленный на овладение обучающимися умениями и навыками самостоятельной познавательной деятельности и оценки ее результатов.

**Теоретическую основу** исследования составили психологические и педагогические концепции о субъекте учения и учебной деятельности как ведущей в обучении (К. А. Абульханова-Славская, Н. А. Менчинская, Н. И. Мерлина, В. В. Репкин, В. А. Ситаров, С. Н. Федорова и др.); концепция развивающего обучения (В. В. Давыдов, Л. В. Занков, Н. А. Менчинская, Д. Б. Эльконин и др.); концепция проблемного обучения (Ю. К. Бабанский, И. Я. Лернер, А. М. Матюшкин, М. И. Махмутов, В. Оконь, М. А. Чошанов и др.), предполагающая сочетание обучения и учения, ориентированных на формирование познавательной самостоятельности учащихся через решение на уроках проблемных ситуаций; концепции формирования и развития образовательной среды (Ш. А. Амонашвили, В. И. Безруков, С. Д. Дерябо, М. М. Поташник, Е. А. Ямбург, В. А. Ясвин и др.); исследования в области организации обучения в начальной общеобразовательной школе

(П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, Л. В. Занков, В. М. Монахов, Н. Ф. Талызина, Д. Б. Эльконин и др.); научные труды, посвященные проблеме самостоятельной познавательной деятельности (А. П. Беляева, П. И. Пидкасистый, Г. И. Щукина и др.).

**Методы исследования:** теоретические (изучение философской, педагогической, психологической, учебной и методической литературы по теме исследования; педагогическое проектирование; анализ, синтез, обобщение); эмпирические (наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент); математические (количественный и качественный анализ экспериментальных данных).

**База исследования.** Исследование проводилось на базе Муниципальных бюджетных образовательных учреждений «Гимназия № 9» Московского района, «Гимназия № 8» Советского района, средних общеобразовательных школ № 19 Авиастроительного района, № 86 Советского района г. Казани. В экспериментальной работе приняли участие 484 обучающихся 1-4 классов, 16 учителей начальных классов.

**Основные этапы исследования.** Исследование осуществлялось в три этапа с 2009 по 2016 гг.

*Первый этап (2009-2010) – аналитический:* изучение и теоретический анализ литературы по проблеме исследования; определение цели и задач, исходной гипотезы исследования, формулирование положений, выносимых на защиту; проведение констатирующего этапа эксперимента; выявление и теоретическое обоснование педагогических условий формирования познавательных универсальных учебных действий, обучающихся в образовательном пространстве начальной школы.

*Второй этап (2011-2015) – экспериментальный:* проведение формирующего и контрольного этапов эксперимента, апробация педагогических условий формирования познавательных универсальных учебных действий, обучающихся в образовательном пространстве начальной школы.

*Третий этап (2015-2016) – обобщающий:* систематизация и статистическая обработка экспериментальных данных, оценка результатов экспериментальной работы, обобщение и анализ результатов проведенного исследования в целом, оформление текста диссертации.

**Научная новизна** заключается в следующем:

1. Выявлено и уточнено с учетом Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования второго поколения содержание основных видов познавательных универсальных учебных действий младших школьников, включающих в себя

- *общеучебные универсальные действия* (ориентировка в материале учебника; извлечение из учебного текста информации, представленной в явном и неявном виде; извлечение информации из рисунка, фотографии, таблицы, схемы, разных видов диаграмм, карт; перевод информации из одного вида в другой; действия со знаково-символическими средствами; установление последовательности) и умения (структурировать знания; отбирать источники информации; строить речевые высказывания в устной и письменной речи;

выделять и формулировать познавательную цель и выбирать наиболее эффективные способы решения задач в зависимости от условий);

- *логические универсальные действия* (анализ, синтез, сравнение, классификация и обобщение предметов, объектов, явлений; установление причинно-следственных связей; выдвижение гипотез и их обоснование; построение логической цепи, рассуждений и доказательства);

- *действия по постановке и решению проблемы* (формулирование и самостоятельное решение проблем).

2. Выявлены и обоснованы показатели уровня (высокого, среднего, низкого) сформированности познавательных универсальных учебных действий, соответствующие видам познавательных учебных действий:

- наличие знаний школьной программы и умение их использовать в учебной деятельности (общеучебные универсальные действия);

- наличие знаний, необходимых для осуществления самостоятельной познавательной деятельности на основе таких умственных действий, как анализ, синтез, сравнение, обобщение (логические универсальные действия);

- способность использовать знания при решении проблемных задач (действия по постановке и решению проблемы).

3. Определены организационные и методические направления работы по достижению предметных и метапредметных результатов образования в процессе формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования второго поколения, отраженные в авторской программе формирования познавательных универсальных умений младших школьников.

4. Выявлены и обоснованы педагогические условия успешного формирования познавательных универсальных учебных действий, обучающихся в образовательном пространстве начальной школы:

- организация работы по формированию познавательных универсальных учебных действий обучающихся на основе учебно-методического комплекта в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования второго поколения;

- разработка и внедрение программы формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников, которая реализует организационные и методические направления работы по достижению предметных и метапредметных результатов образования;

- использование в процессе формирования познавательных универсальных учебных действий, обучающихся в начальной школе активных форм и методов обучения, основанных на системно-деятельностном подходе;

- систематическая диагностика уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что его результаты вносят определенный вклад в общую педагогику, историю педагогики и образования, расширяя представления о формировании познавательных универсальных учебных действий, обучающихся в образовательном пространстве начальной школы. В исследовании выявленные



организационные и методические направления по реализации цели достижения предметных и метапредметных результатов образования в процессе формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников могут обеспечить возможность предупреждения проблем в выполнении программных требований обучающимися; раскрытое содержание основных видов познавательных универсальных учебных действий (общеучебных и логических, действий по постановке и решению проблемы), их показателей и уровней (высокий, средний, низкий) сформированности, разработанный диагностический инструментариий обогащает образовательные технологии; выявленные и научно обоснованные педагогические условия формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся начальной школы могут обеспечить совершенствование концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения.

Результаты проведенного исследования могут служить теоретической базой для дальнейшего исследования данной проблемы.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что использование в образовательном процессе начальной школы основных положений и выводов проведенного исследования способствует повышению уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников и создают основу для научно-методического обеспечения педагогического процесса начальной школы, направленного на совершенствование процесса обучения младших школьников по ФГОС НОО.

Разработанные автором педагогические условия, программа формирования познавательных универсальных умений младших школьников, диагностические материалы, учебно-методические пособия «Формирование и диагностика познавательных универсальных учебных действий», «Тренажер для учащихся 1-4 классов по формированию познавательных универсальных учебных действий. Рабочая тетрадь» могут найти применение в школьной практике, в системе подготовки и повышения квалификации педагогических кадров.

**Личный вклад соискателя** состоит во включенном участии на всех этапах исследования (аналитическом, экспериментальном, обобщающем): получении исходных данных, организации и проведении педагогического эксперимента, анализе и обобщении результатов исследования, оформлении текста диссертации, автореферата и публикаций, три из которых – в научных изданиях, рекомендованных ВАК МОиН РФ, внедрении полученных результатов в педагогическую практику начальных школ: Муниципальные бюджетные образовательные учреждения «Гимназия № 9» Московского района, «Гимназия № 8» Советского района, средние общеобразовательные школы № 19 Авиастроительного района, № 86 Советского района г. Казани Республики Татарстан.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечиваются опорой на системно-деятельностный, личностно-ориентированный и рефлексивный подходы; анализом состояния проблемы в педагогической теории и практике; адекватностью применяемых методов целям и задачам исследования; репрезентативностью объема выборки и значимостью

экспериментальных данных; многолетним опытом соискателя в качестве учителя начальных классов в г. Казани.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Ход и результаты исследования на различных этапах обсуждались и были одобрены на заседаниях кафедры педагогики Вятского социально-экономического института. Основные идеи, теоретические положения и результаты исследования докладывались на научно-практических конференциях разного уровня: *международных* научно-практических конференциях «Актуальные задачи педагогики» (Чита, 2011), «Современные тенденции в образовании и науке» (Тамбов, 2013); *Всероссийской* научно-практической конференции «Научные проблемы образования третьего тысячелетия» (Самара, 2012); *республиканской* научно-практической конференции «Обновление содержания внеурочной деятельности в начальной школе в условиях перехода на ФГОС» (Казань, 2010); *республиканских семинарах* «Методические аспекты реализации системно-деятельностного подхода на уроках в начальной школе» (Казань, 2011), «Урочная и внеурочная деятельность в начальной школе в условиях реализации ФГОС НОО» (Казань, 2014); *межрегиональных* научно-практических конференциях «Казанскому колледжу – 135 лет: педагогическое наследие и современность» (Казань, 2011), «Духовно-нравственная культура будущего специалиста XXI века» (Казань, 2013); *курсах повышения квалификации* в ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан»: «Организационные и методические аспекты введения ФГОС НОО в образовательных учреждениях РТ» (Зеленодольск, Казань, 2010), «Методическое сопровождение деятельности учителя начальных классов в условиях внедрения ФГОС НОО» (Казань, 2011, 2013, 2014), «Обновление предметного содержания вариативных УМК в начальной школе на этапе внедрения ФГОС НОО» (Казань, 2011, 2012), «Личностно-профессиональное развитие учителя в условиях введения ФГОС НОО» (Казань, 2016), «ФГОС НОО: формирование универсальных учебных действий в начальной школе» (Казань, 2016); *мастер-классах* «Формирование универсальных учебных действий у младшего школьника» (Елабуга, 2010), «Оценка и контроль познавательных универсальных учебных действий младших школьников» (Елабуга, 2015); *открытых уроках* в рамках посещения Президентом Республики Татарстан Р.Н. Миннихановым ресурсного центра по подготовке педагогических кадров по теме «Ценности нашей жизни. Дружба» (Казань, 2014), «Типы текстов» (Казань, 2012), «Учимся работать в парах» (Казань, 2011); *лекциях студентам* Государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Казанский педагогический колледж».

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Познавательные универсальные учебные действия включают в себя общеучебные универсальные действия и умения, логические универсальные действия, действия по постановке и решению познавательной проблемы, содержательное наполнение которых обусловлено задачами достижения предметных и метапредметных результатов образования:

- *общеучебные универсальные действия* (ориентировка в материале учебника; извлечение из учебного текста информации, представленной в явном и неявном виде; извлечение информации из рисунка, фотографии, таблицы, схемы, разных видов диаграмм, карт; перевод информации из одного вида в другой; действия со знаково-символическими средствами; установление последовательности) и умения (структурировать знания; отбирать источники информации; строить речевые высказывания в устной и письменной речи; выделять и формулировать познавательную цель и выбирать наиболее эффективные способы решения задач в зависимости от условий);

- *логические универсальные действия* (анализ, синтез, сравнение, классификация и обобщение предметов, объектов, явлений; установление причинно-следственных связей; выдвижение гипотез и их обоснование; построение логической цепи, рассуждений и доказательства);

- *действия по постановке и решению проблемы* (формулирование и самостоятельное решение проблем).

2. Уровень (высокий, средний, низкий) сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников позволяют определить показатели, соответствующие их видам:

- наличие знаний школьной программы и умение их использовать в учебной деятельности (общеучебные универсальные действия);

- наличие знаний, необходимых для осуществления самостоятельной познавательной деятельности на основе таких умственных действий, как анализ, синтез, сравнение, обобщение (логические универсальные действия);

- способность использовать знания при решении проблемных задач (действия по постановке и решению проблемы).

3. Достижение предметных и метапредметных результатов образования в процессе формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников обеспечивается основными направлениями работы учителя: организационным, предполагающим воздействие на разные сферы личности обучающегося (личностную, регулятивную, познавательную, коммуникативную), и методическим, предусматривающим разработку научно-методического обеспечения данного процесса.

4. Успешному формированию познавательных универсальных учебных действий, обучающихся в образовательном пространстве начальной школы, способствуют следующие педагогические условия:

– организация работы по формированию познавательных универсальных учебных действий обучающихся на основе учебно-методического комплекта в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования второго поколения;

– разработка и внедрение программы формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников, которая реализует организационные и методические направления работы по достижению предметных и метапредметных результатов образования;

– использование в процессе формирования познавательных универсальных учебных действий, обучающихся в начальной школе активных форм и методов обучения, основанных на системно-деятельностном подходе;

– систематическая диагностика уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 198 наименований, и 5 приложений. Основное содержание работы изложено на 191 странице, включает 12 таблиц и 8 рисунков.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обоснована актуальность выбранной темы; определены объект, предмет, цели, задачи, методологическая и теоретическая основы, методы исследования; сформулирована гипотеза; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость; выдвинуты положения на защиту.

**Первая глава** «Теоретические основания формирования познавательных универсальных учебных действий, обучающихся в образовательном пространстве начальной школы» посвящена анализу философской, психолого-педагогической, научно-методической литературы, передового педагогического опыта.

Анализ литературы по теме исследования показал, что с опорой на системно-деятельностный подход (А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, О. А. Карабанова, А. А. Леонтьев, Д. Б. Эльконин и др.) была разработана концепция развития универсальных учебных действий, которые в широком смысле понимаются как способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта; в более узком значении – как совокупность способов действия учащегося, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального образования выделены основные виды универсальных учебных действий: личностные (самоопределение, смыслообразование и действие нравственно-этического оценивания); регулятивные (целеобразование, планирование, контроль, коррекция, оценка, прогнозирование); познавательные (общеучебные, логические, постановка и решение проблемы); коммуникативные (межличностные, межгрупповые). Принципиальным отличием образовательных стандартов второго поколения является усиление их ориентации на результаты образования как системообразующий компонент конструкции стандартов. В соответствии с этим процесс учения понимается не только как усвоение системы знаний, умений и навыков, составляющих инструментальную основу компетенций учащегося, но и как процесс обретения им духовно-нравственного опыта и социальной компетентности. Следовательно, развитие личности в системе образования обеспечивается благодаря формированию универсальных учебных действий, которые выступают инвариантной основой образовательного и воспитательного процесса и от качества, овладения которыми во многом зависят учебные успехи в последующих классах. Без целенаправленной подготовки и специально организованной деятельности обучающихся формирование универсальных учебных действий не происходит. Однако

изучению познавательных универсальных учебных действий как одного из видов универсальных учебных действий обучающихся, их содержательной характеристике и формированию в образовательном пространстве начальной школы не было посвящено специальных исследований. Это явилось исходной, системообразующей целью исследования.

Теоретический анализ проблемы исследования позволил определить авторское видение содержания основных видов познавательных универсальных учебных действий младших школьников, включающих:

- *общеучебные универсальные действия* (ориентировка в материале учебника; извлечение из учебного текста информации, представленной в явном и неявном виде; извлечение информации из рисунка, фотографии, таблицы, схемы, разных видов диаграмм, карт; перевод информации из одного вида в другой; действия со знаково-символическими средствами; установление последовательности) и умения (структурировать знания; отбирать источники информации; строить речевые высказывания в устной и письменной речи; выделять и формулировать познавательную цель и выбирать наиболее эффективные способы решения задач в зависимости от условий);

- *логические универсальные действия* (анализ, синтез, сравнение, классификация и обобщение предметов, объектов, явлений; установление причинно-следственных связей; выдвижение гипотез и их обоснование; построение логической цепи, рассуждений и доказательства);

- *действия по постановке и решению проблемы* (формулирование и самостоятельное решение проблем).

В соответствии с видами познавательных учебных действий были определены и обоснованы *показатели уровня* (высокого, среднего, низкого) их сформированности:

- наличие знаний школьной программы и умение их использовать в учебной деятельности (общеучебные универсальные действия);

- наличие знаний, необходимых для осуществления самостоятельной познавательной деятельности на основе таких умственных действий, как анализ, синтез, сравнение, обобщение (логические универсальные действия);

- способность использовать знания при решении проблемных задач (действия по постановке и решению проблемы).

*Высокий уровень* сформированности познавательных учебных действий младших школьников характеризуется глубокими знаниями школьной программы и умениями их использовать в учебной деятельности; наличием необходимых знаний и умений для осуществления умственных действий (анализа, синтеза, сравнения, обобщения) в процессе самостоятельной познавательной деятельности; способностью самостоятельно применять имеющиеся знания при решении проблемных задач.

*Средний уровень* сформированности познавательных учебных действий проявляют младшие школьники, имеющие достаточные знания, полученные при освоении школьной программы, и умеющие их использовать в учебной деятельности; имеющие средний уровень знаний и испытывающие затруднения при осуществлении умственных действий, связанных с анализом, синтезом, сравнением и обобщением изучаемых явлений и фактов; обладающие

способностью самостоятельно применять имеющиеся знания при решении проблемных задач в рамках стандартной ситуации.

*Низкий уровень* сформированности познавательных учебных действий наблюдается у младших школьников, имеющих поверхностные знания школьной программы и слабо выраженные умения их использовать в учебной деятельности; не способных самостоятельно использовать имеющиеся знания для осуществления познавательной деятельности на основе применения умственных действий (анализа, синтеза, сравнения, обобщения); не обладающих способностью самостоятельно применять имеющиеся знания при решении проблемных задач.

Результатом достижения цели социального заказа в образовании является повышение уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий школьников с имеющегося на более высокий.

Инновационные процессы в образовании актуализировали необходимость научного переосмысления проблемы организации образовательного пространства школы (С. Д. Дерябо, М. Б. Зацепина, А. И. Савенков, В. А. Ясвин и др.). При его построении важно внести изменения в структуру, содержание и организацию учебно-воспитательного процесса, которые бы обеспечили культурную идентификацию, социализацию и индивидуализацию каждого обучающегося. В этом случае научно организованное образовательное пространство начальной школы может дать возможность воздействовать на объективные обстоятельства жизни детей и на субъективную основу их личности: дети учатся воспринимать сложные жизненные явления, у них снижаются проявления социальной и материальной стратификации, формируется гуманистическая направленность. Эффективность процесса формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников в таком образовательном пространстве начальной школы может быть достигнута *следующими педагогическими условиями*: организация работы по формированию познавательных универсальных учебных действий обучающихся на основе учебно-методического комплекта в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования второго поколения; разработка и внедрение программы формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников, реализующей организационные и методические направления работы по достижению предметных и метапредметных результатов образования; использование в процессе формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся в начальной школе активных форм и методов обучения, основанных на системно-деятельностном подходе; систематическая диагностика уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

**Вторая глава** «Экспериментальное исследование по формированию познавательных универсальных учебных действий, обучающихся в образовательном пространстве начальной школы» представляет описание хода, содержания и анализа результатов педагогического эксперимента по проверке эффективности педагогических условий формирования познавательных универсальных учебных действий, обучающихся в образовательном

пространстве начальной школы.

**Первое педагогическое условие**, связанное с выбором учителя учебно-методического комплекта для организации работы по формированию познавательных универсальных учебных действий обучающихся и разработки программно-методических и дидактических материалов, потребовало проанализировать учебно-методические комплекты для начальной школы «Перспектива», «Школа России», «Школа XXI века» по предметам «Литературное чтение», «Математика», «Русский язык» и «Окружающий мир», поскольку эти учебные предметы, наиболее оптимально формируют логические и общеучебные действия, постановку и решение проблем, что в целом обеспечивает успешность обучения в общеобразовательной школе. Во всех учебно-методических комплектах задания однотипные, стандартные, практически отсутствуют задания на постановку и решение проблемы, а для формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников необходима вариативность и разноплановость заданий, выполнение которых требует от ученика владения на базовом и повышенном уровнях всеми видами познавательных универсальных учебных действий. В учебниках математики встречаются задания на работу с таблицами, диаграммами, со схемами, действиями со знаково-символическими средствами (моделирование), много заданий на логические действия (анализ, синтез, сравнение, классификация), что логично, так как сам предмет предполагает наличие таких типов заданий. В учебнике по русскому языку задания направлены на предметные знания и умения (например, спиши текст, вставь пропущенные буквы, определи части речи и т.д.), а упражнения, способствующие формированию познавательных универсальных учебных действий, представлены не в достаточном количестве, хотя возможность для этого в содержании предмета существует.

Таким образом, проведенный анализ позволил остановить наш выбор на учебно-методическом комплекте «Перспектива», сделать вывод о необходимости разработки на основе данного комплекта программы формирования познавательных универсальных учебных действий, включающей в себя дополнительный учебно-методический материал для учителя и дидактический материал для школьника, что является **вторым педагогическим условием**. В программе определены основные направления работы учителя: *организационное*, содержанием которого выступают организационные формы, методы и средства воздействия на разные сферы личности обучающегося (личностную, регулятивную, познавательную, коммуникативную), и *методическое*, раскрывающее научно-методическое обеспечение данного процесса, направленное на достижение предметных и метапредметных результатов образования в процессе формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

Разработанные и внедренные в учебный процесс начальной школы программно-методические и дидактические материалы с учетом специфики наглядно-образного мышления обучающихся включают в себя авторские учебно-методические пособия «Тренажер для учащихся 1-4 классов по формированию познавательных универсальных учебных действий. Рабочая

тетрадь»; «Формирование и диагностика познавательных универсальных учебных действий»; конспекты уроков по русскому языку, математике, окружающему миру для 1-4 классов. В работе с учителями особое внимание обращалось на умение ставить цель и определять задачи урока, создавать проблемную ситуацию, подбирать задания на формирование познавательных универсальных учебных действий. Оказывалась помощь учителям в организации деятельности детей на принципах системно-деятельностного подхода: как дети открывают новые знания, проговаривают их не только устно, но и оформляют их в виде схем, таблиц, моделей. Кроме того, учителей обеспечили технологическими картами по наиболее трудным темам и авторским пособием по формированию познавательных универсальных учебных действий.

**Третье педагогическое условие** – использование в процессе формирования познавательных универсальных учебных действий, обучающихся в начальной школе активных форм и методов обучения, основанных на системно-деятельностном подходе. Для реализации этого подхода создавались проблемные ситуации, которые побуждали обучающихся к сравнению и сопоставлению противоречивых фактов и явлений. На уроках русского языка, например, был реализован исследовательский метод, в соответствии с которым ребёнок получал знание не в готовом виде, а «добывал» его самостоятельно. Младшие школьники учились фиксировать затруднения в собственной деятельности, выявляли причины этих затруднений, определяли цель своей дальнейшей работы, выбирали средства и способы достижения поставленной цели, осуществляли поиск необходимой информации, т.е. учились сравнивать, анализировать, делать вывод, формулировать своё мнение, координировать действия в сотрудничестве.

Активные формы (работа в парах, группах) и методы обучения (исследовательские и проблемные методы), основанные на системно-деятельностном подходе, также применялись в упражнениях-тренажерах. Например, изучи информацию в таблице о времени работы зоопарка и стоимости билетов для взрослых и детей и ответь на вопросы. На какой день в зоопарк билеты купить нельзя? Хватит ли денег Лене, если ей надо купить билеты на пятницу себе, маме и подруге-однокласснице Любе, если у неё 700 рублей? Сколько денег нужно взять Лене, чтобы пойти в зоопарк с мамой в субботу? Оля утверждает, что детский билет в четверг стоит 120 рублей. Правда ли Оля?

Учителя совместно с младшими школьниками разрабатывали проекты: «Татарские и русские народные сказки: сходство и различие». *Гипотеза исследования*: татарские и русские сказки одинаковы, так как сказки разных народов похожи, но существуют и различия, которые определяются самобытностью татарского и русского народов; «Лаборатория на кухне. Молоко». *Гипотеза исследования*: молоко от разных производителей будет различаться, и если использовать в опытах образцы молока разных производителей, то можно выяснить, какое молоко лучше всего подходит для получения клея, пластмассы, чернил; «Экологическое состояние окружающей среды. Сравнение состояния окружающей среды разных участков г. Казани с



применением биоиндикаторов». *Гипотеза исследования*: разные районы города имеют разное экологическое состояние, которое зависит от удаленности от дорог с большим потоком транспорта, биоиндикатор покажет, в каком из них экологическое состояние менее благоприятное для жизни.

**Четвертое педагогическое условие** – систематическая диагностика уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников. С этой целью был разработан диагностический инструментарий по оценке уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников. Диагностика осуществлялась в январе и мае учебного года (первый класс) и в сентябре и мае (второй-четвертый классы). Результаты экспериментальной работы оценивались по уровням (высокий, средний, низкий) сформированности познавательных универсальных учебных действий в соответствии с выявленными нами показателями (общеучебные и логические универсальные учебные действия, постановка и решение проблемы) по каждому классу начальной школы.

**Экспериментальная работа** осуществлялась с 2009 по 2016 гг. на базе ряда школ г. Казани («Гимназия № 9», «Гимназия № 8», средних общеобразовательных школ № 19, 86). В ней приняли участие 484 обучающихся 1-4 классов, 16 учителей начальных классов. 242 обучающихся составили экспериментальную группу (ЭГ), 242 – контрольную (КГ).

**На констатирующем этапе эксперимента** был выявлен исходный уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников, что позволило констатировать следующее: у первоклассников ЭГ и КГ на низком уровне (39,7% и 39,8% соответственно) сформированными оказались такие общеучебные универсальные действия, как перевод информации из одного вида в другой, знаково-символические действия (моделирование); логические действия (анализ и синтез); установление причинно-следственных связей и самостоятельное создание способов решения проблем. Учащиеся 2-х классов ЭГ и КГ на низком уровне (40,1% и 38,5% соответственно) показали знаково-символические действия (моделирование), синтез и обобщение, умения переводить информацию в таблицу и из наблюдений в таблицу, самостоятельное создание способов решения проблем. Учащиеся 3-х классов ЭГ и КГ на низком уровне (39,6% и 38,8% соответственно) выполнили задание по умению осуществлять логические действия, анализ и синтез, устанавливать причинно-следственные связи, подбирать аргументы для доказательства, находить информацию в неявном виде, извлекать информацию из карты, гистограммы, переводить информацию из текста в схему и самостоятельно создавать способы решения проблемы. Учащиеся 4-х классов ЭГ и КГ (39,1% и 38,7% соответственно) допускали ошибки в заданиях, требующих умение устанавливать причинно-следственные связи, отбирать аргументы для доказательства, извлекать информацию из диаграммы, соотносить диаграмму с данными текста, переводить информацию из таблицы в диаграмму, находить нужную информацию в тексте в неявном виде, формулировать проблему и самостоятельно создавать способы решения проблемы.

Начальный уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий, обучающихся на констатирующем этапе, рассчитывался по формуле среднего уровня показателя (СУП) для случая трехуровневой шкалы (таблица 1).

Таблица 1

**Уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий, обучающихся 1-4 классов на констатирующем этапе (в %)**

Уровни	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	4,2	4,3	8,8	8,9	10,9	11,1	12,9	13,1
Средний	55,6	55,9	51,1	52,6	49,5	50,1	48,0	48,2
Низкий	39,7	39,8	40,1	38,5	39,6	38,8	39,1	38,7

С учетом полученных результатов был осуществлен формирующий этап экспериментальной работы, направленный на проверку эффективности выявленных педагогических условий.

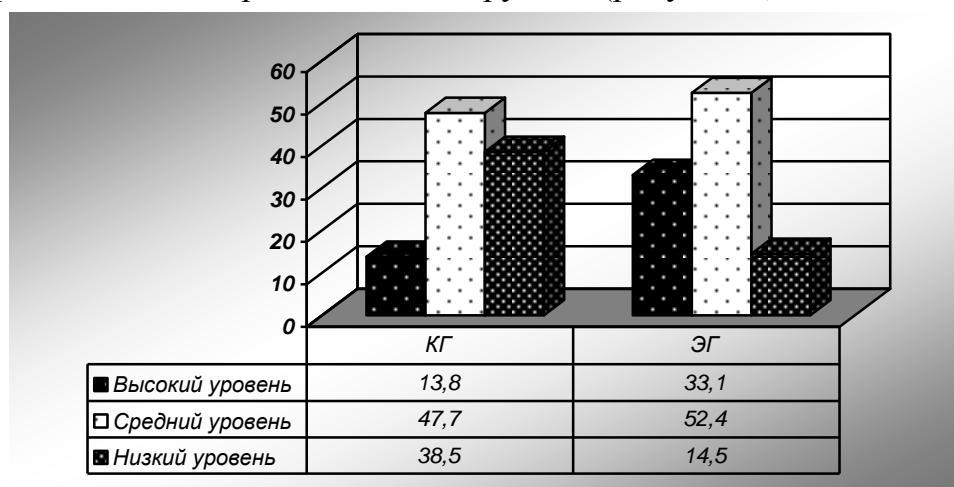
Анализ результатов проведенной экспериментальной работы по внедрению педагогических условий показал повышение уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий, обучающихся ЭГ в образовательном пространстве начальной школы по каждому классу, что подтверждает эффективность предлагаемых педагогических условий. Так, в 1-м классе наблюдается повышение среднего и высокого уровней на 12,2% и уменьшение низкого уровня на 24,3%; во втором классе повышение высокого и среднего уровней на 10,2% и снижение низкого уровня на 20,4%; в третьем классе высокий и средний уровни повысились на 10,5%, низкий уровень уменьшился на 21,1%; в четвертом классе увеличение высокого и среднего уровня – на 12,3% и уменьшение низкого уровня на 24,3%. Младшие школьники стали работать полностью самостоятельно: быстро находят нужную информацию, представленную в тексте, сюжетном рисунке, простой таблице и схеме; могут самостоятельно перевести информацию из одного вида в другой (из текста и рисунка в таблицу и схему); правильно определяют последовательность событий; осознанно строят речевое высказывание в устной и письменной речи; выделяют все признаки объекта, видят взаимосвязь между ними; выделяют причины и следствия событий; умеют предложить способ решения поставленной проблемы по содержанию текста. Результаты контрольного этапа эксперимента представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Уровни сформированности познавательных универсальных учебных действий, обучающихся 1-4 классов на контрольном этапе (в %)**

Уровни	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	36,2	5,1	28,1	9,2	30,9	11,3	33,1	13,8
Средний	48,4	47,1	52,2	52,7	50,6	50,2	52,4	47,7
Низкий	15,4	47,8	19,7	38,1	18,5	38,5	14,8	38,5

Таким образом, полученные на этапе контрольного этапа эксперимента результаты доказывают эффективность предложенных педагогических условий, что также подтверждается сравнением итоговых уровней сформированности познавательных универсальных действий, обучающихся 4 классов в контрольной и экспериментальной группах (рисунок 1).



**Рисунок 1. Итоговые уровни сформированности познавательных универсальных учебных действий учащихся 4-х классов в ЭГ и КГ**

Проверка достоверности изменений уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников в контрольной и экспериментальной группе проводилась на основе расчета среднего уровня показателя (СУП) при уровне доверия 95%. Расчет среднего уровня сформированности у учащихся 1-4 классов познавательных универсальных учебных действий проводился по формуле расчета среднего уровня показателя (СУП) для случая трехуровневой шкалы

$$\text{СУП} = \frac{a + 2b + 3c}{100}, \text{ где } a, b, c - \text{ количество испытуемых (в процентах к} \\ \text{общему числу), находящихся соответственно на первом (низком), втором}$$

(среднем) или третьем (высоком) уровнях.

Для нашего исследования СУП может принимать значения от 1 (когда уровни сформированности познавательных универсальных учебных действий у всех испытуемых групп низкие) до 3 (когда уровни сформированности у всех испытуемых групп высокие). Расчеты показали значительные изменения уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников в сторону улучшения в экспериментальной группе и незначительные изменения в контрольной группе, что позволяет утверждать эффективность выявленных педагогических условий формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

**В заключении** диссертации подведены итоги исследования, сформулированы общие выводы и перспективные направления исследования данной проблемы.

В связи с введением Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования второго поколения перед

педагогической наукой поставлена задача о необходимости исследования теоретических основ формирования познавательных универсальных учебных действий, обучающихся в образовательном пространстве начальной школы.

В ходе проведенного исследования было выявлено содержание познавательных универсальных учебных действий младших школьников, включающих общеучебные универсальные действия, логические универсальные действия, действия по постановке и решению проблемы; определены организационные и методические направления работы учителя, направленные на достижение предметных и метапредметных результатов в процессе формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования второго поколения.

Уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников (высокий, средний, низкий) позволяют определить показатели, соответствующие видам познавательных учебных действий: наличие знаний школьной программы и умение их использовать в учебной деятельности (общеучебные универсальные действия); наличие знаний, необходимых для осуществления самостоятельной познавательной деятельности на основе таких умственных действий, как анализ, синтез, сравнение, обобщение (логические универсальные действия); способность использовать знания при решении проблемных задач (действия по постановке и решению проблемы).

Достижение предметных и метапредметных результатов образования в процессе формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников обеспечивается организационным и методическим направлениями. Организационное направление предполагает воздействие на разные сферы личности обучающегося (личностную, регулятивную, познавательную, коммуникативную), методическое – разработку научно-методического обеспечения данного процесса. Содержание данных направлений раскрыто в разработанной авторской программе формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

Успешному формированию познавательных универсальных учебных действий обучающихся в образовательном пространстве начальной школы способствуют выявленные, теоретически и экспериментально обоснованные педагогические условия: организация работы по формированию познавательных универсальных учебных действий обучающихся на основе учебно-методического комплекта в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования второго поколения; разработка и внедрение программы формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников, которая реализует организационные и методические направления работы по достижению предметных и метапредметных результатов образования; использование в процессе формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся в начальной школе активных форм и методов обучения, основанных на системно-деятельностном подходе; систематическая

диагностика уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

Полученные результаты подтверждают успешность решения поставленных задач, достижения цели и правомерности выдвинутой гипотезы. Проведенное исследование не претендует на исчерпывающий характер всех вопросов поставленной проблемы. Перспективы дальнейшей работы могут быть связаны с изучением особенностей формирования регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

**Основные положения диссертации отражены в публикациях  
Статьи в изданиях, включенных в перечень ведущих  
научных журналов ВАК РФ**

1. Петрова, И.В. Педагогические условия формирования познавательных универсальных учебных действий / И.В. Петрова // Казанская наука. – 2012. – № 4. – С. 323-325 (0,4 п.л.).

2. Петрова, И.В. К вопросу о диагностике сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников / И.В. Петрова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – № 3. – С. 117-119 (0,5 п.л.).

3. Петрова, И.В. Структура познавательных универсальных учебных действий, обучающихся в образовательном пространстве начальной школы / И.В. Петрова // Казанская наука. – 2016. – № 3. – С. 112-114 (0,4 п.л.).

**Статьи в сборниках научных трудов**

4. Петрова, И.В. Учебное сотрудничество младших школьников / И.В. Петрова // Магариф. – Казань, 2010. – № 6. – С. 51-53 (0,5 п.л.).

5. Петрова, И.В. Формирование универсальных учебных действий во внеурочной деятельности младшего школьника / И.В. Петрова // Обновление содержания внеурочной деятельности в начальной школе в условиях перехода на ФГОС: мат. респ. науч.-практ. конф. учителей начальных классов / ред. Р.Ф. Шайхелисламов, В.И. Пискарев, Э.М. Садыкова; ИРО РТ. – Казань, 2010. – С. 131-133 (0,5 п.л.).

6. Петрова, И.В. Формирование универсальных учебных действий / И.В. Петрова // Магариф. – 2011. – № 6. – С. 56-58 (0,4 п.л.).

7. Петрова, И.В. Формирование познавательных универсальных учебных действий младшего школьника на уроках окружающего мира // Актуальные задачи педагогики: мат. междунар. заоч. науч.-практ. конф. (г. Чита, декабрь 2011 г.) / под общ. ред. Г.Д. Ахметовой. – Чита: Молодой учёный, 2011. – Т. 2. – С. 113-116 (0,5 п.л.).

8. Петрова, И.В. Технология формирования познавательных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста в УМК «Перспектива» / И.В. Петрова // Казанскому педагогическому колледжу – 135 лет: педагогическое наследие и современность: мат. межрегион. науч.-практ. конф. – Казань, 2011. – С. 57-62 (0,5 п.л.).

9. Петрова, И.В. Формирование универсальных учебных действий младших школьников в условиях реализации нового Федерального государственного образовательного стандарта / И.В. Петрова // Научные

проблемы образования третьего тысячелетия: мат. всерос. науч.-практ. конф. – Самара, 2012. – С. 91-97 (0,5 п.л.).

10. Петрова, И. В. Контроль и оценка познавательных универсальных учебных действий / И.В. Петрова // Магариф. – 2012. – № 9. – С. 38-40 (0,5 п.л.).

11. Петрова, И.В. Оценка формирования познавательных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста / И.В. Петрова // KAZANOB.RU: электронный научно-методический журнал. – 2012. – № 4; <http://smi.kazanobr.ru> (дата обращения: 28.01.12.) (0,5 п.л.).

12. Петрова, И.В. Состояние проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий в учебной деятельности в педагогической теории и практике начального образования / И.В. Петрова // Современные тенденции в образовании и науке: мат. междун. науч.-практ. конф. – Тамбов, 2013. – С. 105-108 (0,4 п.л.).

13. Петрова, И.В. Деятельностный метод обучения как одно из средств реализации ФГОС НОО / И.В. Петрова // Духовно-нравственная культура будущего специалиста XXI в. – Казань, 2013. – С. 109-114 (0,5 п.л.).

14. Петрова, И.В. Современный урок русского языка в начальной школе / И.В. Петрова // KAZANOB.RU: электронный научно-методический журнал. – 2014. – № 7; <http://smi.kazanobr.ru> (дата обращения: 10.03.14) (0,5 п.л.).

15. Петрова, И.В. Проблемные ситуации на уроках русского языка / И.В. Петрова // KAZANOB.RU: электронный научно-методический журнал. – 2015. – № 10; <http://smi.kazanobr.ru> (дата обращения: 27.04.15) (0,5 п.л.).

#### **Методические рекомендации**

16. Петрова, И.В. Формирование и диагностика познавательных универсальных учебных действий: методическое пособие / И.В. Петрова, Г.Р. Хамитова. – Казань: ИРО РТ, 2016. – 44 с. (2,8 п.л. / 2,0 п.л.).

17. Петрова, И.В. Тренажер для учащихся 1-х классов по формированию познавательных универсальных учебных действий. Рабочая тетрадь / И.В.Петрова, Г.Р.Хамитова.– Казань: ИРО РТ, 2016.– 15 с. (1,3 п.л. / 1,0 п.л.).

18. Петрова, И.В. Тренажер для учащихся 2-х классов по формированию познавательных универсальных учебных действий. Рабочая тетрадь / И.В.Петрова, Г.Р.Хамитова.– Казань: ИРО РТ, 2016.– 18 с. (1,4 п.л. / 1,0 п.л.).

19. Петрова, И.В. Тренажер для учащихся 3-х классов по формированию познавательных универсальных учебных действий. Рабочая тетрадь / И.В.Петрова, Г.Р.Хамитова.– Казань: ИРО РТ, 2016.– 23 с. (1,5 п.л. / 1,0 п.л.).

20. Петрова, И.В. Тренажер для учащихся 4-х классов по формированию познавательных универсальных учебных действий. Рабочая тетрадь / И.В.Петрова, Г.Р.Хамитова.– Казань: ИРО РТ, 2016.– 36 с. (2,5 п.л. / 2,0 п.л.).