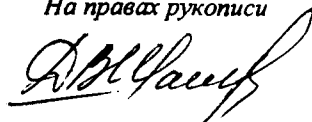


*На правах рукописи*



Шамсутдинова Дарина Венировна

**Социально-культурная среда образовательного учреждения  
как педагогическая система профилактики и коррекции  
девиантного поведения подростков**

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Специальность 13.00.05  
«Теория, методика и организация  
социально-культурной деятельности»

Казань  
2011

Диссертация выполнена на кафедре социально-культурной деятельности ФГОУ ВПО «Казанский государственный университет культуры и искусств».

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук. Профессор  
Терехов Павел Петрович

**Официальные оппоненты:**

доктор педагогических наук, профессор  
Жарков Анатолий Дмитриевич

доктор педагогических наук, профессор  
Трегубова Татьяна Монсеевна

**Ведущая организация:** ФГОУ ВПО «Санкт-Петербургский университет культуры и искусств».

Защита состоится «28» июня 2011 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 210.005.03 в ФГОУ ВПО «Казанский государственный университет культуры и искусств» по адресу: 420059, г.Казань, Оренбургский тракт, д.3, зал диссертационного совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО «Казанский государственный университет культуры искусств» и на официальном сайте: [www.kazguki.ru](http://www.kazguki.ru).

**Автореферат разослан «28» мая 2011 г.**

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000678071

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат педагогических наук, доцент

A stylized handwritten signature in black ink, consisting of a large loop followed by a series of smaller strokes.

Р.И. Турханова

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Проблема профилактики и коррекции девиантного поведения подростков в условиях образовательного учреждения приобретает в современных условиях чрезвычайную актуальность. Пространство ненормативного поведения существенно расширилось в последнее время за счет увеличившегося списка социокультурных девиаций и зависимостей (таких как игромания, интернет-зависимость), расширения спектра асоциальной и противоправной активности подростков. В сферу подростковых девиаций втягивается все большее количество молодых людей, целенаправленно объединяющихся для совершения преступлений, в результате чего криминальная активность малолетних правонарушителей сегодня сопоставима с преступностью взрослых. Образ жизни, основу которого составляет девиантная активность и зависимые формы поведения, неизбежно сопровождается биологической, генетической и социальной детрацией личности, существенно ухудшает «стартовые» условия социализации молодого поколения, выводит из общества наиболее дееспособную и активную часть населения.

Наибольшую актуальность проблема профилактики и коррекции девиантного поведения получает в рамках образовательных учреждений. Девиации и зависимости нередко являются результатом «социальной инфекции», распространение которой происходит внутри учебных групп, а неоптимальная социально-психологическая среда образовательного учреждения становится пространством экзансии ненормативного поведения. В то же время подростки в образовательном учреждении находятся в зоне социального контроля и влияния педагогического коллектива. Решающим фактором профилактики и коррекции девиантного поведения в данном случае является педагогически управляемая социально-культурная среда, выступающая для учащегося важнейшим условием социализации и пространством личностного развития. Реализация педагогического потенциала социокультурной среды возможна на методологии «средового подхода», в рамках которой можно концептуально синтезировать глубинные факторы личностного становления: социокультурную среду как условие формирования и социализации личности и деятельностную активность человека по освоению и формированию своего жизненного пространства.

Выбор темы диссертации обусловлен теоретической неразработанностью и возросшей практической актуальностью данной проблемы, высокой востребованностью педагогической практикой эффективных методов профилактики и коррекции девиантного поведения подростков в условиях образовательного учреждения. В то же время проблема обоснования педагогических стратегий и разработки эффективных технологий профилактики и коррекции девиантного поведения путем оптимизации социокультурной среды жизнедеятельности подростков остается одной из самых сложных в методологическом и технологическом отношении. Теоретическая и практическая значимость данной проблемы связана, во-первых, с уровнем понимания глубинных причин и факторов девиантного поведения. Отсутствуют концептуальные и смысловые связи между основными направлениями педагогики – коррекционной, превентивной, реабилитационной и т.д. Современные воспитательные парадигмы слабо востребуют огромный теоретический и практический багаж педагогической и клинической психологии, не ориентированы на адаптацию инновационных социально-культурных технологий воздействия на сознание и поведение личности, разработанных в других областях практики. Это ведет к отрыву данной области теории и практики от

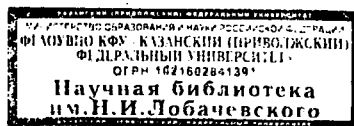
стратегических направлений развития гуманитарной мысли, утрате мировоззренческой глубины педагогики и снижению эффективности ее инструментария. Во-вторых, не выстроена методология и практика использования профилактических и коррекционных возможностей социокультурной среды жизнедеятельности как важнейшего элемента культурно-образовательного пространства. Феномен среды в известных парадигмах деятельностного, личностного и системного подхода изучался, в основном, в контексте условий повышения эффективности воспитательной работы, но не как важнейший компонент самой педагогической системы, ключевой фактор профилактики и коррекции девиантного поведения. В-третьих, в педагогической теории и практике профилактики и коррекции девиаций слабо востребован человекотворческий потенциал культурно-досуговой деятельности, ее способности восполнить дефициты социализации, возникающие в рамках учебного процесса и в практиках семейного воспитания. Осуществляемая во внеучебном пространстве и основанная на свободном творчестве и максимальной самореализации, культурно-досуговая деятельность может стать существенным ресурсом повышения эффективности воспитательно-профилактической работы, средством оптимизации социально-культурной среды обитания личности в образовательном учреждении.

Таким образом, актуальность изучения социально-культурной среды в образовательном учреждении как педагогической системы профилактики и коррекции девиантного поведения подростков определяется: ростом количества и расширением спектра форм девиантного поведения подростков; слабой востребованностью результатов современного гуманитарного знания педагогической теорией и практикой; снижением эффективности традиционных воспитательных практик воздействия на сознание и поведение личности; дефицитом в современном педагогическом знании инновационных технологий профилактики и коррекции отклоняющегося поведения, адаптированных к специфике образовательных учреждений; слабой разработанностью методологических и технологических основ средового подхода в профилактике и коррекции девиантного поведения; невостребованностью социализирующего и реабилитационного потенциала культурно-досуговой деятельности как важнейшего ресурса средового подхода.

Актуальность проблемы и ее недостаточная теоретическая разработанность определили *цель диссертационного исследования*: исследовать социально-культурную среду образовательного учреждения как педагогическую систему профилактики и коррекции девиантного поведения подростков и определить условия реализации ее воспитательного потенциала.

#### **Задачи:**

1. Выявить методологические возможности концепций девиантного поведения как теоретической базы совершенствования превентивной педагогики.
2. Охарактеризовать ключевые факторы девиантного поведения подростков, рассматривая их как предмет педагогической коррекции.
3. Обосновать приоритеты и технологии социально-педагогической профилактики девиантного поведения учащейся молодежи в образовательном учреждении.
4. Раскрыть педагогический потенциал социально-культурной среды образовательного учреждения как ведущего условия профилактики и коррекции девиантного поведения учащихся.



5. Рассмотреть досуговую деятельность подростка как ведущий ресурс оптимизации социально-культурной среды.

6. Разработать и апробировать в режиме педагогического эксперимента условия оптимизации социально-культурной среды в системе профилактики и коррекции девиантного поведения учащихся (на материале образовательного учреждения специального типа).

**Объект исследования** – девиантное поведение подростков как объект педагогической теории и практики.

**Предмет исследования** – условия реализации педагогического потенциала социально-культурной среды образовательного учреждения в системе профилактики и коррекции девиантного поведения подростков.

Изучение проблемы позволило сформулировать *гипотезу исследования*, представляющую систему следующих предположений:

1. Основным объектом педагогики профилактики и коррекции девиантного поведения в условиях образовательного учреждения является социально-культурная среда жизнедеятельности, выступающая для учащегося, с одной стороны, важнейшим пространством социализации и самореализации личности, с другой стороны, фактором экспансии ценностей и норм девиантной активности.

2. Реализация педагогического потенциала социокультурной среды возможна на методологии «средового подхода», способной концептуально синтезировать два глубинных фактора личностного становления и развития: с одной стороны, влияние социокультурной среды, содержание которой определяет характер социализации и спектр возможностей самореализации личности, с другой стороны, понимание социокультурной среды как результата активности личности, освоения и творения человеком его жизненного пространства в органическом единстве социально-психологических, духовно-нравственных, функциональных и предметно-чувственных условий своей жизнедеятельности.

3. Условиями оптимизации социально-культурной среды образовательного учреждения в системе профилактики девиантной активности подростков выступают: а) создание благоприятного коммуникативного пространства жизнедеятельности, характеризующегося открытостью, доверием и участием в судьбе другого; б) корректировка жизненных стратегий подростков (путем усиления в системе ценностей личности их социальной направленности, компенсации психологических качеств, способствующих формированию ненормативной активности, своевременного решения личностных проблем подростков, провоцирующих девиантное поведение); в) блокирование неблагоприятных воздействий и деструктивных факторов внешней среды.

**Степень разработанности проблемы.** Исследование феномена девиации осуществлялось в рамках философии, антропологии, социологии, медицины, культурологии, психологии, педагогики. Социологические трактовки девиации представлены в теориях аномии и социальной дезорганизации (Э.Дюркгейм, Р.Мертон, Т.Парсонс, П.Сорокин, У.Томас), стигматизации (Г.Беккер, И.Гоффманн, Р.Коллинз, Э.Лемерт), культурологических концепциях (Р. Клауорд, П. Миллер, Л. Оулин, Э.Сатерленд, Т.Селлин и др.), в парадигмах социальной конфликтологии (Р. Квинни, Л. Козер, К. Маркс, О. Турк, Ф. Энгельс). В качестве основы девиации рассматриваются биологические факторы (Э.Кречмер, Ч.Ломброзо, Г.Уиткин, У.Шелдон), внутриличностные противоречия

и конфликты с социальным окружением (Г.Кэплан, Г.Тард, З.Фрейд, Э.Фромм); социально-культурные факторы (З.Бауман, Э.Берджесс, К.Зейдельман, Д.Конрад, А.Коэн, М.С.Неймарк, М.Ричмонд, Т.Парсонс).

В системе отечественного социально-гуманитарного знания сложились определенные исследовательские направления, связанные с изучением феномена девиаций. Анализ девиантного поведения осуществляется в рамках философии и этики (А.А.Гусейнов, М.М. Исаев, И.С.Кон, А.И.Титаренко), криминологии (Д.М. Овсянников, А.М. Шарипов). Широко представлены результаты социологических исследований девиантного поведения (В.С.Афанасьев, Я.И. Гилинский, И.И.Карпец, В.Н.Кудрявцев, В.Т.Лисовский, И.В.Маточкин, Г.М.Миньковский, Р.С.Могилевский, В.С.Собкин, Д.А. Шестаков, А.М. Яковлев); характеристика аксиологических факторов девиантности различных социальных групп (А.В. Маркин, Т.А.Хагуров).

Методологические основы превентивной педагогики как теории и практики педагогической коррекции отклонений в социальном развитии учащихся, предупреждения преступности несовершеннолетних раскрыты в исследованиях С.А.Ермолаевой, С.А. Беличевой. Всесторонне и системно исследованы: условия совершенствования профилактики девиантного поведения в молодежной среде (М.Ю.Попов, Л.А.Погосян, С.В.Бондаренко, В.В.Черноус, В.Ф.Пирожков); способы коррекции и перевоспитания подростков с девиантным поведением (М.С.Алемаскин, С.Ф.Анисимов, М.А.Архангельский, Л.П.Буева, А.В.Петровский, М.Г.Ярошевский, С.А.Беличева, Д.В.Колесов, А.В.Мудрик); ценностные основания девиантного поведения подростков (О.Н.Замотаева); социально-культурные факторы и способы профилактики девиантного поведения подростков в различных образовательных учреждениях (С.В.Доедалина, О.Б.Ершова, М.В.Комарова, Т.А.Качмазов, К.О. Хвостунов); педагогические условия социально-педагогической профилактики и коррекции девиантного поведения подростков в семье (Г.Г.Зайдуллина); методы коррекции девиантного поведения подростков в процессе туристско-краеведческой деятельности в учреждениях дополнительного образования (Е.Н.Сорокина). Исследован характер влияния молодежных субкультур на наркотизацию молодежи (Ю.Ю.Комлев, А.Л.Салагаев), социально-психологические факторы потребления психоактивных веществ и способы профилактики наркотической зависимости (А.А.Арефьева, С.А.Быков, К.В.Вышинский, Л.А.Журавлева, В.В.Киржанова, З.В.Коробкина, Ю.В.Окуньков, Г.И.Петракова, В.А.Попова, Т.В.Шилунова).

Для совершенствования педагогики профилактики и коррекции девиантного в рамках образовательного учреждения особое значение имеют исследования: ценностных ориентаций современного молодого человека и характера молодежного досуга (И.В.Бестужев-Лада, В.Ю.Вишневский, Л.Д.Гордон, Э.В.Клюпов, В.Т.Лисовский, З.В.Сикевич, С.В.Толмачева); механизмов трансформации ценностных ориентаций и социализации личности (А.И.Вишняк, Ю.Г.Волков, И.Л.Савченко, В.А.Шаповалов, Т.М. Трегубова, В.Ш. Масленникова, Е.М.Омельченко, В.К.Сергеев, В.И.Тарасенко, В.М.Топалов); специфики и условий социализации и самореализации личности в сфере свободного времени (М.А.Ариарский, Г.М.Бирженюк, Л.Г.Брылева, А.Д.Жарков, Л.С. Жаркова, А.П.Марков, А.А.Сукало, Б.А.Титов, Д.В.Шамсутдинова, Н.Н.Ярошенко). Характеристика возможностей социальных технологий в системе профилактики девиантного поведения представлена в работах И.В.Дубровиной, Т.Б.Гречаной, Г.К.Зайцева,

В.Н.Касапкина, В.И.Кожарской, Л.С.Колесовой, Н.В.Лядовой, С.С.Мицкевич, О.Л.Романовой.

Среда как пространство личностного становления, социализации и социальной адаптации, фактор формирования ценностных ориентаций подростков и молодежи рассматривается в работах Ю.С.Бродского, Б.Н.Алмазова, В.Г.Бочаровой, О.Б.Ершовой, П.П. Терехова, Р.Х. Гильмеевой, А.В.Мудрика, В.Д.Семенова. Характеристика социального воспитывающего потенциала среды содержится в исследованиях Н.Е.Шурковой. Анализ концептуальных основ и практики средового подхода в воспитании содержится в исследованиях Р.Б.Вендровской, В.А.Караковского, Ю.С.Мануйлова, Л.И.Новиковой, Н.Л.Селиванова, А.М.Сидоркина, Е.Н.Степанова.

Результаты исследований девиантного поведения свидетельствуют о том, что для решения заявленной в работе проблемы имеются теоретико-методологические предпосылки и наработан солидный практический опыт. В то же время отсутствуют педагогические исследования феномена девиантности как разновидности ненормативного и зависимого поведения, специфики и социально-психологических причин подростковой девиации; практически неразработанной остается проблема адаптации методологии средового подхода к решению задач профилактики и коррекции девиантного поведения в образовательном учреждении.

*Методология исследования* опирается на: а) системное понимание феномена девиации как ненормативной активности и формы зависимого поведения, образующего в результате совокупного воздействия группы факторов: изменений в системе ценностей и образа жизни; негативного влияния ближайшего социального окружения; возрастных особенностей личности подростка, обостряющих проблемы личностной идентичности и расширяющих спектр поведенческих проявлений протестного характера; б) идеи структурно-функционального подхода к построению педагогических систем и основы педагогической инноватики; в) принципы средового подхода в педагогике, интегративная методология которого способна синтезировать глубинные факторы личностного становления и развития, рассматривая среду как пространство интериоризации и как результат личностной активности, освоения человеком его жизненного пространства. Базовым принципом понимания педагогической сущности средового подхода стала культурно-историческая концепция развития личности (Л.С.Выготский), в рамках которой человек рассматривается как объективированная и превращенная форма культурогенеза, а его личностное становление определяется содержанием социально-культурной среды его обитания. Социокультурная среда, формируя личность, одновременно является продуктом усилий коллективного субъекта, представляя собой органическое единство социально-психологических, духовно-нравственных, событийно-поведенческих и предметно-пространственных условий его жизнедеятельности. Педагогические преимущества методологии средового подхода состоят в приоритете принципов мягкого, «нелинейного управления» системой (И.П.Пригожий), ориентированного на поиск «резонансных зон» и технологий «топологически выверенного укалывания среды в нужное время и в нужном месте» (Е.Н.Князева).

*Экспериментальная база исследования.* Педагогический эксперимент осуществлялся на базе специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа (РСОШ), которое представляет промежуточный этап в системе реабилитации и адаптации подростков с девиантным поведением. В программу эксперимента были включены 79

воспитанников, проходивших в 2008-2010 году реабилитацию в РСОШ. Базы сравнительного анализа: 93 учащихся 9 классов двух школ г.Казани.

**Методы исследования:** формально-логический, обеспечивающий изучение педагогического наследия и интроспективный анализ опытной работы; проектный, с помощью которого осуществлялось моделирование структурных и функциональных составляющих социально-культурной среды, условий предупреждения и коррекции девиантного поведения; опытно-экспериментальный, включающий диагностирование ситуации, разработку и реализацию педагогических программ превентивного и коррекционного характера. Для анализа личностных и социально-психологических факторов девиантного поведения использовался пакет методов: опросник Кеттелла, тест Люшера, диагностический опросник «МПДО» («модифицированный патохарактерологический диагностический опросник» А.Е.Личко) метод социометрии; методика «Мир моих ценностей»; тест «Я в учебной группе». Результаты исследования вносились в социально-педагогический паспорт учащегося, в котором фиксировалась динамика процесса реабилитации и коррективки.

**Этапы исследования.** На первом этапе (2007г.) определялась тема исследования, осуществлялось вхождение в проблему путем знакомства с научной литературой, разрабатывалась программа исследования и был запущен в работу основной исследовательский проект. На втором этапе (2008-2009г.) расширялись представления о предмете исследования, осуществлялась эмпирическая проверка гипотез в ходе проводимой опытно-экспериментальной работы в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа (РСОШ). На третьем этапе (2010-2011) завершена апробация методологии и теоретической модели профилактики и коррекции девиантного поведения, подведены итоги исследования, осуществлялось литературное оформление диссертации. Результаты исследования обсуждались на научно-практических конференциях и семинарах, в периодической печати, в учебном процессе.

**На защиту выносятся:**

1. *Обоснование средового подхода как ведущей педагогической методологии профилактики и коррекции девиантного поведения подростков в образовательном учреждении.* В рамках средового подхода педагогика профилактики и коррекции девиантного поведения рассматривается в единстве двух составляющих: с одной стороны, она предполагает оптимизацию социокультурной среды жизнедеятельности, которая рассматривается как пространство социализации и самореализации личности, с другой стороны, социокультурная среда становится результатом целенаправленной активности личности, освоения и создания человеком своего жизненного пространства как органического единства социально-психологических, духовно-нравственных, событийно-поведенческих и предметно-пространственных условий жизнедеятельности.

2. *Характеристика социально-культурной среды образовательного учреждения как педагогической системы, осуществляющей эффективную профилактику и коррекцию девиантного поведения путем оптимизации условий социализации и личностной самореализации подростков; корректировки ценностного мира личности; компенсации психологических качеств, способствующих развитию ненормативных и зависимых форм активности. Педагогические возможности среды определяются:* 1) опосредованным характером воспитательного воздействия и способностью среды к саморазвитию; 2) социально-ролевой универсальностью ролевых проявлений, демократичностью и творческим характером общения ее участников, позволяющим преодолевать социально-



психологические барьеры и создавать значимые коммуникативные линии диалога; 3) взаимодополнением технологических и личностных ресурсов педагогического коллектива, субъекты которого консолидированы идеей организации оптимальной среды жизнедеятельности; 4) востребованностью креативно-развивающего потенциала культурно-досуговой деятельности, способной обеспечивать признание социальной значимости личностных инициатив, выходящих за рамки учебно-образовательных функций; 5) проявлением эффекта резонансного взаимодействия элементов социально-культурной среды, усиливающего совокупный результат педагогических усилий и обеспечивающего их кумулятивный эффект.

3. *Условия реализации педагогических ресурсов социально-культурной деятельности* как основного средства оптимизации социально-культурной среды жизнедеятельности учащихся образовательного учреждения: 1) расширение в сфере досуга «ролевого репертуара» самовыражения подростков (включение в различные виды деятельности, максимально полно способствующие развитию личностных потенциалов, самореализации и признанию, интеграции подростка в единое социально-культурное пространство образовательного учреждения); 2) формирование в социально-культурной среде «зон общения», характеризующихся ценностным единством участников и выполняющих «психотерапевтические» функции (способствуя минимизации и предупреждению личностных проблем коммуникативного характера - непонимания со стороны значимого окружения, чувства отверженности, низкой самооценки и т.д.); 3) инициирование культурно-досуговых общностей, реализующих потребность подростков в общении, самовыражении, признании, формирующих социальную направленность интересов, способность к кооперации и солидарности, целенаправленной деятельности и саморегуляции внутреннего мира личности); 4) расширение в коммуникативном пространстве образовательного учреждения («проблемного поля») совместной деятельности за счет включения в него актуальной для современных подростков проблематики, связанной с основными сферами жизнедеятельности (образование, досуг, семья, любовь); 5) адаптация к условиям и специфике внеучебной деятельности образовательного учреждения инновационных социально-культурных технологий, расширяющих содержательную палитру досуговой деятельности и оказывающих эффективное воздействие на сознание и поведение личности.

4. *Обоснование критериев личностной зрелости подростка*, препятствующих формированию зависимых форм девиантного поведения и выступающих в качестве объекта педагогических усилий: нравственная направленность поведения (интерес к морально-этической проблематике, деятельная включенность в решение проблем других); высокая проектная культура личности (способность адекватно анализировать настоящее, предвидеть и проектировать свое будущее; осознаваемая ответственность за свою судьбу); персонально ориентированный тип общения (экстернальная направленность, эмпатия, эмоциональная отзывчивость, «резонансность»); нормативная личностная идентичность (способность осмысленно и эффективно действовать в рамках соответствующих возрасту социальных ролей, эффективно разрешать возникающие в пространстве межролевого взаимодействия проблемы).

5. *Программа оптимизации социально-культурной среды* как содержательно-смыслового и пространственно-временного континуума, способствующего социализации и личностной самореализации, стимулирующего нормативную активность подростков на различных этапах воспитательного процесса. Программа осуществлялась в рамках трех

взаимодополняющих направлений: событийное наполнение социально-культурной среды жизнедеятельности; инициирование сети общественных объединений, стимулирующих активную социально-значимую деятельность учащихся (общественное объединение «Надежда», проект «Кадетская школа», проект «Самоуправление»); проект летнего лагеря «Испытай себя».

**Научная новизна исследования:** впервые в педагогических исследованиях реализован междисциплинарный подход к пониманию природы подростковой девиации как разновидности ненормативного и зависимого поведения, детерминированного различными факторами социально-культурного и психологического характера; исследованы возможности средового подхода как ключевого методологического принципа педагогики профилактики и коррекции девиантного поведения, востребующего социализирующий и самореализационный потенциал культурно-досуговой деятельности; осуществлен анализ социокультурной среды образовательного учреждения как педагогической системы – пространства проектирования условий социализации и самореализации личности, корректирующего ценностные модели поведения и психологические качества личности, провоцирующие девиантный характер самовыражения; дана характеристика компенсаторных, коррекционно-развивающих самореализационных потенциалов культурно-досуговой деятельности, определяемых ее творческой природой, глубиной культурного содержания, максимальным соответствием личностным особенностям, способностями решать актуальные личностные проблемы подростка;

**Теоретическая значимость исследования:** 1) Разработана методология средового подхода в педагогике профилактики и коррекции девиантного поведения учащихся в образовательном учреждении, позволяющая востребовать и интегрировать знания, полученные в социологических, культурологических, медицинских, психологических и педагогических исследованиях, в теории воспитания и социально-культурной деятельности. Теоретические выводы о превентивных возможностях педагогики средового подхода имеют важное методологическое значение для расширения представления о ресурсах культурно-досуговой деятельности в системе профилактики и коррекции девиантного поведения подростков. 2) Расширено представление о границах, компетенции и превентивных возможностях теории социально-культурной деятельности за счет обогащения ее методологии принципами средового подхода, позволяющего реализовать педагогический потенциал опосредованного управления процессом формирования и развития личности, максимально полно использовать преобразующие возможности внеучебной деятельности. 3) Выявлена специфика и определены условия реализации гуманистического потенциала средового подхода в решении задач профилактики и коррекции девиантного поведения в образовательном учреждении. 4) Системный анализ феномена подростковой девиации позволит творчески осмыслить результаты исследований, полученных в рамках специализированных областей знания, и прежде всего социологического, культурологического, психологического и медицинского; обосновать фундаментальную роль духовно-нравственного развития личности как ведущей предпосылки обеспечения личностной устойчивости к деструктивным воздействиям социально-психологической и информационной среды; адаптировать к условиям и специфике деятельности образовательного учреждения наработанный в других областях практики социально-культурный инструментальный эффективного воздействия на сознание и поведение личности; разработать проектную методологию конструирования

эффективных методов и способов профилактики и коррекции зависимого поведения подростков в образовательном учреждении.

**Практическая значимость исследования:** 1) разработаны методические основы средового подхода, позволяющие: целенаправленно оптимизировать социально-культурную среду образовательного учреждения как важнейшего пространства социализации и саморазвития личности; реализовать педагогический потенциал опосредованного управления процессом формирования и развития личности; максимально использовать человекотворческие ресурсы культурно-досуговой деятельности; максимально использовать диагностические возможности среды; усовершенствовать практику проектирования воспитательных программ превентивного и коррекционного характера, максимально учитывающих психологические особенности аудитории; 2) предложен алгоритм проектирования программ профилактической и коррекционной направленности, обеспечивающий превентивной педагогике теоретическую фундаментальность и технологическую оснащенность; 3) разработана программа оптимизации социально-культурной среды образовательного учреждения как пространства профилактики и коррекции девиантного поведения учащихся, включающая: событийное наполнение социально-культурной среды жизнедеятельности; инициирование сети общественных объединений, стимулирующих активную социально-значимую деятельность учащихся (общественное объединение «Надежда», проект «Кадетская школа», проект «Самоуправление»). Полученные результаты расширяют диапазон возможностей субъектов превентивной педагогики, обеспечивают более высокую эффективность технологий, используемых в целях профилактики и коррекции девиантного поведения учащихся образовательных учреждений. Разработанная и апробированная программа оптимизации социально-культурной среды как пространства профилактики девиантного поведения подростков может использоваться в других типах образовательных учреждений.

**Обоснованность и достоверность результатов исследования** обеспечены: исходными методологическими принципами системности и целостности; взаимодополнением классических положений теории воспитательных систем, психолого-педагогических концепций развития личности и социализации подрастающих поколений, апробированных положений теории социально-культурной деятельности, инновационной парадигмы средового подхода; использованием системы адекватных масштабу проблемы теоретических и эмпирических методов исследования.

**Апробация** концептуальных положений исследования и внедрение практических результатов осуществлялись: а) путем публикации статей, пособий и методических материалов; б) в процессе обсуждения докладов и сообщений на республиканских и городских конференциях; в) в ходе опытно-экспериментальной работы на базе специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа (РСОШ); г) в системе повышения квалификации педагогов и воспитателей образовательных учреждений г.Казани; д) в образовательном процессе в рамках разработанного автором спецкурса «Основы превентивной педагогики на базе ресурсов культурно-досуговой деятельности», прочитанного для студентов КГУКИ.

Цели, задачи и характер исследования обусловили *структуру работы* и последовательность изложения материала. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, приложений.

## 2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются цели и задачи, формулируются объект и предмет научного анализа, рабочая гипотеза, выявляется степень изученности проблемы, дается характеристика теоретической базы и исходных методологических принципов, описываются основные процедуры сбора и обработки эмпирических данных, положения, выносимые на защиту, раскрывается научная новизна, практическая значимость исследования.

В первой главе «Теоретические основы профилактики и коррекции девиантного поведения подростков» выявлены методологические возможности концепций девиантного поведения как теоретической базы совершенствования превентивной педагогики, охарактеризованы ключевые факторы девиантного поведения подростков как предмет педагогической коррекции, обоснованы приоритеты и технологии социально-педагогической профилактики девиантного поведения учащейся молодежи в образовательном учреждении, раскрыт педагогический потенциал социально-культурной среды образовательного учреждения как ведущего условия профилактики и коррекции девиантного поведения учащихся. Девиантное поведение рассматривается как разновидность ненормативной активности личности. Социально-культурные нормы возникают как ответ на проблемы жизнедеятельности социума и выражают представление о должном, они выступают в качестве стандарта деятельности, регулирующего поведение людей. Под социальной нормой понимаются общие эталоны, модели, стандарты, предписания и пожелания должного поведения, ожидаемого от представителей различных социальных групп и статусов. Этические нормы предполагают внутренний выбор личности, регулируются совестью, контролируются религиозным сознанием. Нравственные нормы формируют семья, образовательные институты, они корректируются под влиянием субкультурных сообществ, личного опыта жизнедеятельности. Сущностной характеристикой девиантного поведения выступает его зависимый характер. К зависимому поведению можно отнести все формы девиантной активности личности, стремящейся к уходу от реальности путем изменения своего психического состояния посредством приема некоторых веществ (наркотики, алкоголь) или в процессе постоянной фиксации внимания на определенных видах деятельности (азартная игра), сопровождающихся интенсивными эмоциями и нарушением способности к самоанализу и самоконтролю.

Девиантное поведение как предмет педагогического воздействия является результатом влияния комплекса факторов социально-культурного и психолого-поведенческого характера, определяющими из которых выступают: деструктивное влияние социально-культурной среды жизнедеятельности; расширение социальной базы жизненных стратегий, в которых девиантная активность выступает для подростка способом решения актуальных личностных проблем, средством достижения значимых жизненных ценностей; возрастные особенности и психологические качества, способствующих формированию ненормативной активности деструктивного характера. Одним из факторов экспансии девиантного поведения агрессивного характера выступает характер общения в неформальной группе. Отсутствие признания со стороны других актуализирует потребность быть принятым в группе, что подталкивает подростка к демонстрации протестных форм активности как к способу завоевания симпатии группы.

Среди факторов, спонтанно воздействующих на подростка и во многом определяющих вектор его социализации, следует выделить субкультурные формирования,

и прежде всего самостоятельные досуговые общности, выступающие дополнительным «ожизненным пространством» и условием творческой самореализации личности. Компенсируя издержки традиционных институтов социализации, акцентирующих внимание на внешней, социально заданной системе ценностей, самостоятельная досуговая общность способна создать дополнительные условия для творческого самовыражения и индивидуального самоопределения подростка, оптимизировав тем самым общий процесс становления личности. Досуговое объединение, предоставляя максимальную свободу самовыражения, в то же время выступает в качестве педагогически управляемой системы. Основными социально-педагогическими условиями реализации социализирующего потенциала самостоятельной общности являются: диалогичность «вертикальных» и «горизонтальных» отношений, обеспечивающая позитивные социальные ожидания, оценку, признание; совместное целеполагание руководителя и участников; возможности самоопределения участников объединения в рамках основного репертуара «клубных ролей», позволяющие активизировать и индивидуализировать творческие проявления подростка в деятельности объединения; многообразие и динамичность коллективных ролей, репертуар которых формируется в соответствии с социально-психологической ситуацией в общности и мотивами участия; продвижение референтных участников (лидеров), задающих высокий уровень активности и творческой самореализации; содержательное многообразие коллективной деятельности, позволяющее каждому члену общности найти вид деятельности, соответствующий психологическим особенностям; организация позитивного отношения внешней социокультурной среды, способствующей развитию социальной активности подростка за счет признания результатов творчества членов досугового объединения, положительной оценки деятельности воспитанников со стороны значимого окружения.

Проблематика профилактики и коррекции девиантного поведения является центральной для превентивной педагогики, которая выдвигает интегративную методологию, осуществляя исследования на стыке социологии, педагогики, медицины, права, исследует причины асоциального поведения, разрабатывает способы противодействия отрицательным социальным влияниям. Смысл педагогических превенций состоит в том, чтобы понимать и предупреждать, сопереживать и поддерживать. Объектом профилактической и коррекционной деятельности являются проблемные области культурно-образовательной среды жизнедеятельности учащегося, провоцирующие девиантное поведение; система ценностей и психологических черт личности, детерминирующая те или иные формы зависимого поведения; критическая проблемная ситуация, выражающаяся в невозможности осуществить основные жизненные программы и в утрате осмысленности жизни. Исходя из основных проблем и факторов формирования девиантного поведения (включая его зависимые формы), можно сформулировать приоритетные направления превентивной педагогики в образовательном учреждении: оптимизация социально-культурной среды, которая для учащегося является основной сферой жизнедеятельности (корректировка социально-психологического климата в малых группах, формирование дружеских отношений, оказывающих благотворное влияние и способствующих развитию личности); утверждение ценностей и норм здорового образа жизни (формирование негативного отношения к любым проявлениям девиаций, информирование учащихся о деструктивных последствиях воздействиях на личность всех форм зависимости; выстраивание программ будущего, включающих продол-

жение образования, создание семьи, ответственное отношение к себе и другим); оснащение личности способами и приемами сохранения социально-нормативных параметров стиля жизни и техникой «духовной безопасности» в условиях провоцирующей среды и в ситуации воздействия неблагоприятных факторов социальной и психологической природы (повышение общей психологической устойчивости к внешним воздействиям, формирование критического мышления по отношению к деструктивным, но престижным атрибутам современной жизни; оснащение психологическими приемами и технологиями, помогающими справиться с возможными неудачами, отказами и постигающими разочарованиями, в том числе и вариантами аргументированного отказа от алкоголя и наркотиков; повышение коммуникативной культуры личности, освоение навыков оптимального общения со сверстниками и противостояния дурному влиянию с их стороны); гармонизация личностного развития (компенсация психологических особенностей учащихся, определяющих предрасположенность к девиантному поведению; развитие основных личностных потенциалов - рефлексивного компонента личности, эмоционального развития подростка; оснащение техниками преодоления деструктивной тревожности путем нахождения способов разрешения актуальных личностных проблем.

Во второй главе «*Оптимизация социально-культурной среды в системе профилактики и коррекции девиантного поведения учащихся*» раскрыт педагогический потенциал социально-культурного пространства в системе профилактики и коррекции девиантного поведения, дана характеристика досуговой деятельности подростка как ведущего ресурса оптимизации социально-культурной среды. В работе показано, что реализация педагогического потенциала социокультурной среды возможна на методологии «средового подхода», способной концептуально синтезировать глубинные факторы личностного становления: с одной стороны, социокультурную среду как условие формирования и социализации личности, с другой стороны, деятельностьную активность человека по освоению и формированию своего жизненного пространства в единстве его социально-психологических, духовно-нравственных, событийно-поведенческих и предметно-пространственных аспектов. Социокультурная среда рассматривается как «совокупность окружающих ребенка обстоятельств, социально ценностных, влияющих на его личностное развитие и содействующих его вхождению в современную культуру» (Н.Е.Шуркова); основной объект педагогического воздействия на учащегося во внеучебное время; пространство педагогического проектирования условий социализации и самореализации личности, востребующего воспитательный потенциал культурно-досуговой деятельности, корректирующего ценностные модели поведения и психологические качества личности, провоцирующие девиантный характер самовыражения. Особую роль в педагогизации социально-культурной среды играют духовно-нравственные референты, которые создают поле «культурного напряжения», в котором человек ощущает полноту бытия, познает себя через другого человека, расширяет сферу реального общения. Создание духовно насыщенной среды способствует социализации личности и самореализации творческих способностей, овладения подростками опытом культуросообразного поведения, обретения «культурной самоидентификации личности» (Е.В. Бондаревская). Регулятором социально-культурной среды становятся школьные традиции, устанавливающие поведенческий спектр нормативных отношений между учащимися и учителями, доминирование тех или иных

способов самовыражения, характер совместной деятельности детей и педагогов, критерии оценки и способы разрешения возникающих конфликтных ситуаций.

В рамках превентивной педагогики средовое проектирование рассматривается как процесс моделирования оптимальных параметров среды, а также условий средообразовательного процесса, включающих определение целей, способов и средств их достижения и получения нормативных результатов. Основу средового проектирования составляют: анализ ситуации и определение факторов, провоцирующих девиантное поведение; прогнозирование динамики педагогических возможностей среды; моделирование средообразовательных стратегий, способных придать среде максимально комфортные для личности значения. Проектирование и прогнозирование педагогических возможностей среды предполагает: характеристику доступности развивающих ресурсов среды, ниш личностной самореализации и зон повышенного риска, пространств межличностных контактов, негативно или позитивно воздействующих на подростка, информационного потенциала среды, меняющего поведение ребенка в ту или иную сторону и способствующего формированию того или иного образа жизни, оценку стихийных факторов изменения среды. Для реализации возможностей средового подхода в повышении эффективности профилактики и коррекции девиантного поведения необходимо изучение особенностей подростковой девиации, обусловленных личностными характеристиками, социально-психологическими условиями социализации в неформальных группах; адаптация сложившихся в других областях практики личностно-ориентированных технологий, способных минимизировать воздействие деструктивных факторов и создать благоприятные условия для социализации и самореализации личности в социально-культурном пространстве.

Во второй главе представлены *процесс и результаты педагогического эксперимента, условия оптимизации социально-культурной среды в системе профилактики и коррекции девиантного поведения учащихся*. Эксперимент осуществлялся на базе специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа (РСОШ), которое представляет промежуточный этап в системе реабилитации и адаптации «социально уязвленных» детей. В программу эксперимента были включены 79 воспитанников, проходивших в 2008–2010 году реабилитацию в РСОШ. Эксперимент, который осуществлялся на протяжении двух лет (2008–2010гг.) и предполагал поэтапное решение исследовательских и собственно экспериментальных задач. Предмет исследования учащихся экспериментальных и контрольных групп – личностные качества и социально-психологические факторы: способствующие формированию девиантного поведения; подлежащие корректровке в процессе психологического консультирования и экспериментальной работы. Они определялись путем сравнения психологических профилей подростков с девиантным и нормативным поведением (контрольная группа). Технологическую основу эксперимента составили инновационные социально-культурные и педагогические технологии, которые были адаптированы к педагогической специфике и рассматривались в качестве ресурса повышения эффективности профилактики и коррекции девиантного поведения учащихся.

Большинство воспитанников принадлежат к неблагополучным семьям, оказывающим деструктивное влияние на развитие личности подростка. В связи с этим в систему реабилитационных мероприятий были включены коррекционные и адаптационные программы, целью которых стало формирование устойчивых моделей

эффективного поведения для противостояния неблагоприятному воздействию окружающей среды. Срок реабилитации воспитанников экспериментальной группы: от года до трех лет. Анализ подростков - участников эксперимента позволил определить причины девиантного поведения: неудовлетворенность социальным статусом в значимых группах; потребность в новых впечатлениях на фоне неразвитости сферы социально-значимых потребностей; идентификация со стилями жизни взрослых или подражание сверстникам; потребность в минимизации психотравмирующей ситуации; нарушения в эмоциональной или познавательной сфере; неспособность предвидеть последствия зависимого поведения, вызванная отсутствием соответствующей информации и личностной незрелостью.

Изучение индивидуальных особенностей детей, поступающих в школу, характера их социума до определения в учебно-воспитательное учреждение, показывает, что социально-психологическая среда их обитания сформировала определенный набор поведенческих стереотипов: для них характерны проявления нетерпимости, оскорбления, насмешки, выражение пренебрежения, игнорирование другого. Негативные стереотипы, предубеждения, предрассудки проявлялись в виде упрощенного и негативного мнения о человеке, принадлежащем к иной культуре, полу, расе, этнической группе. Тестирование показало, что 27% подростков имеют высокую общую тревожность, связанную с особенностями самооценки, характером взаимоотношений с другими, 77% воспитанников имеют повышенный уровень нервно-психического неблагополучия, 73% подростков школы имеют высокий индекс враждебности. Обобщенный психологический портрет учащихся выглядит следующим образом: слабое развитие самоконтроля и самодисциплины; эмоционально-аффективная неуравновешенность, «недобросовестность», зависимость от группы, конформизм. Подростков с девиантным поведением характеризуют негативная психическая напряженность, эмоциональная неустойчивость, импульсивность, преобладание пассивного стиля саморегуляции. Они отличаются ослабленным внутренним контролем, преобладанием мотива «избегания наказания», выраженным конформизмом в групповой деятельности, повышенной тревожностью, низкой стрессоустойчивостью и низким уровнем осознания своего «Я». Низкая выраженность познавательных интересов, ориентация на непродуктивные стили поведения, неустойчивость и слабость психики не позволяют учащимся адекватно анализировать многие проблемные ситуации, использовать социально приемлемые многошаговые стратегии решения типичных возрастных проблем, овладевать социальной и индивидуальной компетентностью. Результаты изучения акцентуаций личности по методике «МПДО» позволили установить различия «нормативных» учащихся и представителей группы девиантного поведения. В группе «девиантов» ведущими типами акцентуаций характера стали: «возбудимый», «неуравновешенный», «типертимный» и «циклотимичный». Результаты исследования по методике «Мир твоих ценностей» показали, что в сознании девиантных подростков лидируют ценности, связанные с индивидуализмом (деньги, карьера, влиятельные знакомые, свобода); они более эгоцентричны, в большей степени ориентируются на себя, стремятся к достижению личного успеха, выбору собственных целей, благосостоянию. На втором месте оказалась группа витальных ценностей, опять же связанных с направленностью на себя и подчеркивающих развлекательно-гедонистическую ориентацию личности. Обнаруживает себя тот факт, что поведенческие девиации учащейся молодежи детерминированы изменениями в системе



ценностей и образа жизни, в частности, доминирование индивидуализма в форме развлекательно-гедонистической ориентации личности можно считать значимым фактором роста девиантного поведения.

Педагогический эксперимент осуществлялся под руководством автора в рамках программы, которая предполагала оптимизацию социально-культурной среды жизнедеятельности в рамках трех взаимодополняющих направлений:

1. *Событийное наполнение социально-культурной среды жизнедеятельности.*

2. *Инициирование сети общественных объединений, стимулирующих активную социально-значимую деятельность учащихся* (общественное объединение «Надежда», проект «Кадетская школа», проект «Самоуправление»).

3. *Проект летнего лагеря «Испытай себя».* Идея программы – смоделировать социально-культурную среду, способствующую максимально полной личностной востребованности, защищенности от всех форм насилия, обеспечивающую навыками ресоциализации и реабилитации подростка в закрытом от социума пространстве.

1. *Событийное наполнение социально-культурной среды жизнедеятельности.* Планируемые и осуществленные в рамках первого направления мероприятия и акции были подчинены основным педагогическим приоритетам и предполагали: духовно-нравственное развитие личности, патриотическое, трудовое и физическое воспитание. Основные условия повышения эффективности *духовно-нравственного развития личности* учащихся: использование духовных традиций и нравственных возможностей культуры; согласованность рационального и эмоционального в моральном сознании и поведении; развитие индивидуальных способностей применять основные нормы морали в разрешении конкретных жизненных проблем, в частности конфликтных и проблемных ситуаций; индивидуальный подход к учащимся при реализации коллективных форм деятельности и общения. Патриотическое воспитание осуществлялось путем включения подростков в организацию серии социально-значимых акций. Задачам трудового воспитания была подчинена организация всей системы учебно-производственной деятельности, которая способствовала формированию нового, более оптимистического видения своей жизненной перспективы; более адекватной системы мотивов в выборе дальнейшей профессии; ответственности за деятельность коллектива в целом. Учитывая склонности того или иного воспитанника, необходимо было включить его в процесс творчества, что в итоге значительно облегчало решение задач, связанных с самостоятельным вхождением в трудовую жизнь, постинтернатной адаптацией в целом. В течение года подростки трудились в мастерских по вязанию, вышивке, лепке, росписью по дереву и резьбе. Работы воспитанников были представлены для участия в ярмарках-продажах (в Республиканской ярмарке и ярмарке, организованной детским творческим клубом «Галиле»), в республиканских и международных выставках, организованных Министерством культуры РФ («Этномириада», Дом детского творчества «Галиле», большая выставка работ посвященная году Франции в России). Физическое воспитание, освоение подростком ценностей и технологий физической культуры в рамках эксперимента рассматривалось в качестве мощного стимула самоопределения и самореализации личности.

2. *Инициирование сети общественных объединений, стимулирующих активную социально-значимую деятельность учащихся.* Педагогический эксперимент предполагал включение учащихся в деятельность общественных объединений с целью формирования в них социальной направленности и развития проектных качеств личности. Выбор данной

формы реализации педагогического эксперимента был обусловлен общей логикой исследования, а также значительным педагогическим потенциалом общественного объединения, которое в наиболее выпуклом виде демонстрирует воспитательные возможности социально-культурной деятельности, в том числе и как средства профилактики и коррекции девиантного поведения.

В рамках второго направления эксперимента были инициированы и реализованы три модели организации внеучебной культурно-досуговой деятельности:

1) *Клубное объединение «Надежда»*, ведущим видом деятельности которого стало освоение технологий в сфере социального проектирования и подготовка социально-культурных акций. Цели деятельности объединения: активизация социально-значимой деятельности учащихся в досуговом объединении; формирование позитивной социальной среды, удерживающей учащихся в рамках нормативного поведения и стимулирующей социальную мотивацию активности и направленность интересов. Задачи: активизация творческой инициативы учащихся в проектировании и организации мероприятий школы; включение учащихся в различные виды социально-активной деятельности, дающие возможность каждому участнику максимально полно реализовать свое творческое «Я»; освоение технологий бесконфликтного самоутверждения и способов обретения лидирующей позиции в малой группе; выработка способов конструктивной жизненной самореализации (форм досуговой деятельности, навыков коммуникативного поведения).

2) *«Кадетская школа»*, в рамках которой осуществлялось патриотическое воспитание подростков, формирование и утверждение в качестве нормы позитивных лидеров, демонстрирующих социально позитивный образ жизни. Цели и задачи работы кадетского образования: приобщение учащихся к культуре своего Отечества, народа, формирование потребности в высоких культурных и духовных ценностях; развитие творческих способностей, предоставление возможности реализовываться в соответствии со своими склонностями и интересами; формирование положительного отношения к спасательной службе МЧС, Вооруженным силам РФ и к военной службе; воспитание патриотизма, чувства причастности к жизни своей страны; воспитание трудолюбия как жизненной ценности, развитие потребности в творческом труде; создание условий для проявления учащимися гражданских качеств, необходимых для личностного роста и успешной адаптации в обществе; формирование общечеловеческих норм морали (доброты, взаимопонимания, терпимости), ценностей семьи, работы, счастья; формирование культуры безопасного поведения, ценностей и навыков здорового образа жизни.

3. *Проект «Самоуправление»*. Формой осуществления функций самоуправления стал Совет школы, который рассматривал все ключевые решения, касающиеся жизнедеятельности детей. Основными целями деятельности ученического самоуправления стали: защита и представление прав и интересов учащихся; содействие учащимся в решении образовательных, социально-бытовых и прочих вопросов, затрагивающих их интересы; создание условий для развития чувства социальной ответственности подростков за свои поступки, судьбу своих товарищей и близких; сохранение и развитие демократических традиций учащейся молодежи; содействие органам управления в решении образовательных и научных задач, организации образовательного и воспитательного процесса, а также досуга и быта учащихся.

3. *Проект летнего лагеря «Испытай себя»* предполагал создание вариативности социальных ситуаций развития воспитанников, он обогащал социокультурную среду

жизнедеятельности, способствовал ресоциализации и реабилитации подростков. Цели и задачи программы: организация личностно-ориентированной и содержательно насыщенной социально-культурной среды жизнедеятельности, дополняющей педагогические возможности учебного процесса и способной компенсировать дефициты социализации, преодолеть последствия социальной дезадаптации воспитанников; корректировка ценностных ориентаций учащихся и оснащение их позитивными практиками личностного и профессионального самоопределения (включая формирование осознанной потребности в получении образования, в профессиональном самоопределении); создание условий для развития индивидуальных способностей воспитанников, успешной самореализации и признания в различных видах социально-культурной деятельности; оптимизация внутренней среды личностного развития (индивидуальные консультации с целью коррекции психологических особенностей учащихся, провоцирующих девиантные проявления); освоение социальных технологий и навыков успешной адаптации в условиях агрессивной информационной среды и негативных воздействий социума; минимизация социально-психологических причин и факторов агрессивного поведения учащихся; формирование у воспитанников законопослушного поведения и норм здорового образа жизни. Задачи педагогического коллектива: создание условий, обеспечивающих организацию досуга и оздоровления воспитанников; обеспечение саморазвития, самореализации детей и подростков на основе разнообразных видов деятельности; формирование экологической грамотности; создание условий для развития творческого потенциала воспитанников; расширение кругозора детей в области краеведения; формирование у детей знаний, умений и навыков в области безопасного поведения, соблюдения правил гигиены и охраны здоровья; формирование и сплочение детского коллектива.

*Результаты педагогического эксперимента.* На концептуальном этапе эксперимента была разработана система критериев оценки педагогической эффективности, по которым учащиеся оценивались до и после педагогического эксперимента. Критерии выстраивались в соответствии с важнейшими приоритетами культурно-образовательной деятельности образовательного учреждения.

1. *Поведенческие критерии* фиксируют динамику нормативных форм активности личности: демонстрация норм здорового образа жизни; активная позиция по отношению к различным фактам девиантного поведения (в учебных группах, в неформальных кампаниях, в обществе в целом).

2. *Социально-психологические критерии.* а) персонально ориентированный тип общения (экстернальная направленность, эмпатия, эмоциональная отзывчивость, «резонансность», выстраивание коммуникаций на принципах справедливости, согласия и сотрудничества); б) нравственная направленность поведения (умение анализировать и разрешать конфликтогенные ситуации с нравственными коллизиями; деятельная включенность в решение проблем других); в) высокая проектная культура личности (способность адекватно анализировать настоящее, предвидеть и проектировать свое будущее); г) нормативная личностная идентичность (способность осмысленно и эффективно действовать в рамках соответствующих возрасту социальных ролей, эффективно разрешать возникающие в пространстве межролевого взаимодействия проблемы); д) динамика психологических качеств, способствующих или препятствующих девиантным проявлениям.

3. *Духовно-нравственные показатели личностного развития*: а) доминирование ценностных ориентаций духовно-нравственного характера (наличие интереса к морально-этической проблематике; способность к этической рефлексии); б) психологическая «резонансность» по отношению к событиям и ситуациям нравственного характера (эмпатия, готовность принимать участие в решении проблем других); в) личностная ответственность (готовность и способность к самостоятельным и морально вменяемым поступкам, основанная ответственность за свою судьбу).

*Динамика поведенческого спектра девиаций*: существенно улучшилась статистика самовольных уходов, что свидетельствует об усилении нормативных параметров образа жизни воспитанников; в экспериментальных группах существенно уменьшился процент ребят, которым был продлен срок реабилитации (в сравнении с 2005 годом – на 23%); состав воспитанников, досрочно выпущенных в 2010 году из РСОИИ, увеличился на 31% от общего количества учащихся.

*Содержательные критерии* 2 и 3 блока оценивались экспертами по 10-ти бальной системе, а также фиксировались с помощью 16-ти факторного опросника Р.Кеттелла. Критериями оценки степени выраженности социальной ориентированности участников стали: участие в общественной жизни школы; уровень коммуникативной культуры, умение входить в контакт и поддерживать конструктивный уровень межличностного общения. В рамках педагогического эксперимента оценивались: характер внешних проявлений личности (методом экспертных оценок); соответствующие личностные качества, свидетельствующие о степени выраженности коммуникативной направленности личности.

| Социально-психологические критерии |                        |                    | Духовно-нравственные показатели личностного развития |                        |                    |
|------------------------------------|------------------------|--------------------|------------------------------------------------------|------------------------|--------------------|
| Параметры оценки                   | До начала эксперимента | После эксперимента | Параметры оценки                                     | До начала эксперимента | После эксперимента |
| 2.1.                               | 5,2                    | 7,4                | 3.1.                                                 | 3,5                    | 7,1                |
| 2.2.                               | 3,2                    | 6,3                | 3.2.                                                 | 4,1                    | 8,2                |
| 2.3.                               | 4,1                    | 8,3                | 3.3.                                                 | 3,4                    | 5,6                |
| 2.4.                               | 5,8                    | 8,2                |                                                      |                        |                    |
| 2.5.                               | 4,3                    | 6,6                |                                                      |                        |                    |

Критерии 2 и 3 блока фиксировали усиление социальной направленности личности, что рассматривалось как один из важнейших показателей социальной активности человека, фиксирующий способности учащихся к самостоятельности и самоорганизации, деятельному участию в решении задач. Участники экспериментальной группы (и прежде всего члены досуговых объединений) показали высокий уровень социального интереса – он зафиксирован у 47%. В этой связи можно с большой долей уверенности говорить о социальной зрелости тех участников общественных объединений, у которых социальный интерес развит высоко. Наиболее высокий уровень «социального интереса» обнаружили лидеры объединений – у них выраженным оказался такой параметр как «склонность к сотрудничеству». В зависимости от стажа участия показатели развитости способности к проектной деятельности таковы: если в первый год деятельности общественных объединений по программе социального проектирования склонность к сотрудничеству проявляли 51% участников, то через три года этот процент увеличился до 76%.

Уровень духовно-нравственного развития фиксировался опосредованно – через изменения в структуре ценностных ориентаций учащихся. Динамика ценностных

ориентаций учащихся экспериментальной группы показала значимые изменения по всем группам ценностей, фиксирующих социальную направленность активности личности и углубление духовно-нравственной проблематики; рост важнейших количественных и качественных критериев личностной зрелости: проектный характер коммуникации (способность к импровизации и моделированию нестандартных диалогических ситуаций); умение оптимально выходить из стрессовых ситуаций, сопровождающих игровое взаимодействие; инициативная ролевая полифункциональность в различных коммуникационных режимах; способность к ассоциативно-образному мышлению и умение свободно манипулировать реальным и метафорическим контекстом слова. Эксперимент показал, что оптимизация социально-культурной среды жизнедеятельности подростков способствует духовно-нравственному развитию личности, формированию коммуникативной культуры и творческих способностей. Участие в проекте воспитывало терпимость учащихся друг к другу, совершенствовало нравственную сферу личности, расширяло круг друзей, оно позволило учащимся открыть для себя новую форму проведения свободного времени, приобщиться к здоровому образу жизни. Совместная деятельность в коллективе единомышленников многим помогла обрести себя, стать коммуникабельным, активным, уверенным в своих возможностях человеком. Участники досуговых проектов учились общению друг с другом, становились терпимыми друг к другу, они демонстрировали свои способности в разных видах деятельности и обретали уверенность в собственных силах.

Результаты эксперимента позволили выявить определенные параметры личностного развития, которые препятствуют формированию зависимых форм девиантного поведения, а именно: нравственная направленность интересов личности, интерес к морально-этической проблематике жизни; личностно ориентированный тип общения (эмпатия, эмоциональная отзывчивость, «резонансность», деятельная включенность в решение проблем других); осознаваемая ответственность свою судьбу, способность предвидеть и проектировать свое будущее; социально-личностная идентичность – способность осмысленно и эффективно действовать в рамках социальных ролей, эффективно разрешать возникающие в пространстве межролевого взаимодействия проблемы.

Оптимизация социально-культурной среды образовательного учреждения как ключевого фактора профилактики и коррекции девиантной активности подростков предполагает: создание благоприятного социально-психологического климата (повышение значимости образа жизни подростков, демонстрирующих нормативные способы самореализации); корректировку жизненных стратегий подростков путем усиления в системе ценностей личности их социальной направленности, компенсации психологических качеств, способствующих формированию ненормативной активности, своевременного решения личностных проблем подростков, провоцирующих девиантное поведение; блокирование неблагоприятных воздействий и деструктивных факторов внешней среды. Данные условия способствуют сохранению душевной целостности личности независимо от характера внешних воздействий, мобилизации ее творческой энергии, содействуют обретению смысла жизни в рамках созидательных жизненных стратегий, исключая девиантные способы самовыражения.

В *Заключении* подводятся итоги исследования, намечаются его дальнейшие теоретические и практические перспективы. Отмечается, что преимущество педагогики профилактической деятельности, использующей ресурсы социально-культурной среды,

определяется: синтезом культурологической, криминологической и социально-педагогической методологии в построении системы профилактики; оперативной и глубокой социально-педагогической диагностикой причин, вызывающих отклонения в поведении учащихся (в семье, учебной группе, неформальной компании и т.д.); обеспечением оптимального социально-педагогического контроля негативных проявлений в подростковой среде; своевременной корректировкой условий, минимизирующих девиантные проявления – путем создания оптимальных условий творческой самореализации в различных сферах социально-культурной деятельности с учетом возрастных психологических особенностей личности.

**По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:**

**Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:**

1. Шамсутдинова, Д.В. Профилактика и коррекция девиантного поведения подростков в сфере досуга как комплексная социально-педагогическая проблема / Д.В. Шамсутдинова // Вестник Тамб. ун-та. – 2010. – № 12 (92). – С.115-119.

2. Шамсутдинова, Д.В. Педагогика профилактики компьютерной игровой зависимости современного подростка / Д.В. Шамсутдинова. – Вестник КГУКИ. – 2011. – № 2. – С. 27-32.

**Учебные пособия и методические рекомендации:**

3. Шамсутдинова, Д.В. Профилактика и коррекция девиантного поведения учащихся средствами культурно-досуговой деятельности: учеб. пособие / Д.В. Шамсутдинова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2011. – 136 с.

**Научные статьи и материалы конференций:**

4. Шамсутдинова, Д.В. Теоретико-методологические и методические проблемы формирования правовой культуры молодежи / Д.В. Шамсутдинова // Специалист ОСУЗ XXI века: профессионализм, творчество, духовность: материалы респуб. научно-практ. конф. «Педагогические, творческие и воспитательные факторы модернизации досуговой сферы молодежи» (посвященной 1000-летию г.Елабуги и 70-летию Елабужского училища культуры). Часть 1. – Елабуга, 2006. – С. 93-98.

5. Шамсутдинова, Д.В. Социализация детей и подростков в условиях летнего оздоровительного отдыха // Здоровье как социокультурный феномен: материалы электрон. Междунар. науч. конф., г.Казань, 15 мая-1 дек. 2010 г./ КГУКИ. – Казань, 2011. – С. 186-190.

6. Шамсутдинова, Д.В. Эффективные методы преподавания правовых дисциплин в вузах культуры / Д.В. Шамсутдинова // Социокультурное образование и Болонский процесс: проблемы тенденции, опыт.: материалы междунар. научно-методической конф., г. Казань, 27-28 фев. 2007 г./ КГУКИ – Казань, 2007. – С. 408-410

7. Шамсутдинова, Д.В. Организованный досуг как вид социально-культурной и педагогической деятельности / Д.В. Шамсутдинова // Человек в мире культуры: исследования, прогнозы: материалы междунар. науч. конгресса г.Москва, 17-18 апр. 2007 г. – Изд-во ВНИИТИ, 2007 г. – С.482-484.

8. Шамсутдинова, Д.В. Праздник как форма межкультурных коммуникаций / Д.В. Шамсутдинова // Проблемы межкультурных коммуникаций в содержании социогуманитарного образования: состояние, тенденции, перспективы. Часть 1: материалы междунар. науч. конф. г.Казань, 17-18 апр. 2008 г. – Изд-во КГУКИ, 2008 г. – С. 137-140.

9. Шамсутдинова, Д.В. Организация досуга детей и подростков в процессе летнего оздоровительного отдыха / Д.В. Шамсутдинова. – Вестник КГУКИ. – 2010. – № 4. – С. 21-25

10. Шамсутдинова, Д.В. Девiantное поведение как социально-культурный феномен и предмет педагогики / Д.В. Шамсутдинова. – Вестник КГУКИ. – 2010. – № 4. – С. 9-13
11. Шамсутдинова, Д.В. Педагогическая концепция профилактики наркотической зависимости подростков в образовательном учреждении / Д.В. Шамсутдинова // Культура досуга молодежи как фактор формирования здорового образа жизни: сб. науч. статей / под науч. редак. проф. Д.В.Шамсутдиновой – Казань: Инф-изд. центр «Культура», 2011. – С. 31-41.

Подписано в печать 25.05.2011 г.

Формат 60х90  $\frac{1}{16}$  Усл.печ.л. 1.44

Заказ № 72. Тираж 100 экз.

Отпечатано в Инф.-изд. центре «Культура»

Казан. гос. ун-та культуры и искусств.

420059, Республика Татарстан,

Оренбургский тракт, 3;