

0- 790367

На правах рукописи

ХЛЯМИН Леонид Васильевич

**ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ВОСПИТАНИЯ В ГЕРМАНИИ
И СССР (1930-е – 1945 гг.)**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Хлямин

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Волгоград — 2011

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор
Куликова Светлана Вячеславовна
(ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»),

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Вырщиков Анатолий Николаевич
(ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»);

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000662911

доктор педагогических наук, профессор
Новиков Сергей Геннадиевич
(ГОУ ВПО «Волгоградский институт искусств им. П.А. Серебрякова».

Ведущая организация – ГОУ ВПО «Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия».

Защита состоится 27 октября 2011 г. в 12.00 час. на заседании диссертационного совета Д 212.027.02 в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете по адресу: 400131, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Волгоградского государственного социально-педагогического университета.

Текст автореферата размещен на официальном сайте Волгоградского государственного социально-педагогического университета: <http://www.vspu.ru> 20 сентября 2011 г.

Автореферат разослан 20 сентября 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

А.А. Глебов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Последнее десятилетие XX – начало XXI в. для России – время формирования гражданского общества и правового государства, которое происходит под влиянием идеологических основ на политическую, экономическую и социальную жизнь страны. Одним из важных средств становления государственности всегда выступало воспитание, которое, в свою очередь, инициирует процесс духовного развития личности.

С середины 80-х гг. XX в. в России под влиянием социально-политических и экономических факторов был сформирован идеал свободной в своем самоопределении и развитии личности, «освобожденной» от ценностей, национальных традиций и обязательств перед обществом*. В результате российское общество к началу XXI в. получило целое поколение молодежи, отрицающей нравственные идеалы, ценностные установки, ответственность перед обществом и государством. Ответом на эти процессы стала «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования», в которой подчеркивается необходимость формулировки воспитательного идеала, служащего формированию образа человека, определяющего приоритетные идеологические установки в конкретно-исторических условиях. Поэтому на новом этапе развития Российской Федерации (2011 г.) при определении современного национального воспитательного идеала необходимо в полной мере учитывать его преемственность по отношению к идеалам прошлых эпох; духовно-нравственные ценности, определенные в соответствии с действующим российским законодательством; внешние и внутренние проблемы, стоящие перед Россией.

В течение XX в. Россия пережила не одну ломку культурно-исторической парадигмы, каждая из которых существенным образом меняла идеологические основы воспитания, а также отношение к ним власти и общества. Так, в настоящее время в различных социальных сферах российского общества и за его пределами, в политике, истории, педагогике наблюдаются неправомерные попытки сравнения и отождествления идеологических основ воспитания в СССР и Германии в период 1930-х – 1945 гг. Это обусловлено, на наш взгляд, следующими факторами:

– переосмыслением мировой истории в контексте всей мировой цивилизации и происходивших исторических процессов, повлекших за собой ломку культурно-исторической парадигмы;

* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков; Рос акад. образования. – М.: Просвещение, 2009.

– пропагандой так называемого «ревизионизма» – героизации кол-
лаборационистов и оправдания тем самым со стороны Запада режима,
сложившегося в Германии в период 1930-х – 1945 гг., и, как следствие,
искаженные трактовки исторических событий, «неудобных» для исто-
рии государств, которые испокон веков посягают на независимость;

– попыткой осуществления полной глобализации всех сфер чело-
веческой жизнедеятельности.

В этой связи чрезвычайно актуальным является определение сущ-
ностных характеристик тех идеологических основ, которые служили
базой для воспитания в СССР и Германии. Именно в сфере воспита-
ния наиболее ярко прослеживаются как общие черты, так и различия
(часть которых носит принципиальный характер) идеологии двух стран.

Степень разработанности проблемы. Анализ исследований уче-
ных со второй половины XVIII до начала XXI в. (А. Дестют де Трас-
си, Ф. Энгельс, К. Мангейм, Р. Барт, В.В. Глушенко) дает основание
для понимания идеологии как системы четко сформулированных эконо-
мических, политических и социальных взглядов, положений и идей.
При этом системообразующие идеи политиков, общественных деятелей
и педагогов выступали в качестве идеологических основ воспита-
ния в СССР и Германии рассматриваемого периода.

Наиболее цельное воплощение понятие «идеология» получило в
советской и зарубежной общественно-педагогической мысли в пер-
вой половине XX в., характеризуемой в анналах всемирной истории
как время «борьбы идеологий» и формирования такого понятия, как
«идеологические основы». Первые попытки осмысления, с целью вы-
явления новых подходов к воспитанию, были предприняты после Пер-
вой мировой войны в СССР (В.И. Ленин, Л.Д. Троцкий, Н.К. Крупская,
А.С. Макаренко) и Германии (А. Розенберг, Р. Михельс, О. Штрассер).

В 20–40-х гг. XX в. в работах советских и германских идеологов
и педагогов наблюдается жесткое отношение к идеологической поли-
тике в области воспитания. Понятие «идеологические основы» начи-
нает трактоваться в СССР с позиций марксистско-ленинской филосо-
фии (И. В. Сталин, М. И. Калинин, А. С. Бубнов), в Германии – с пози-
ции национал-социалистического учения (В. Фрик, Г. Шемм, Э. Крик,
Ф. Лойтлофф). В теоретических исследованиях (А. Дестют де Трасси,
Р. Барт, К. Мангейм, К. Маркс, В.И. Ленин) обосновывается ряд по-
нятий («идеология», «идеологическое воспитание», «идеологические
основы»), которые характеризуются принципами проводимой госу-
дарственной политики в области морали, социальных стратегий, эконо-
мики, с целью оказания требуемого влияния на общество.

После Второй мировой войны отношение историков к идеологии
СССР и Германии изменилось. Идеологическое воспитание в Герма-

нии в период 1930-х – 1945 гг. рассматривалось как исключительно негативное явление. Исследователи стремились зачеркнуть эту веку в истории педагогической мысли. В этот период наиболее полно вопросы национал-социалистического и коммунистического воспитания были рассмотрены в работах В. Клоса, К. Петеля, Х. Холборна, У. Попова, И.В. Павлова, Л.А. Гордона, Л.А. Оникова, Л.Н. Когана.

С 90-х гг. XX в. в ряде исследований затрагиваются различные аспекты проблемы идеологического воспитания в СССР и Германии в 1930-х – 1945 гг. с позиций культурологического и цивилизационного подходов (Д. Моссе, М.И. Семиряга, С.Г. Новиков, С.В. Кормилицын, С.Г. Кара-Мурза, Г.В. Орлов, В.А. Кудинов, И.М. Ильинский, С.В. Куликова, Е.В. Шитов).

Обращение к вопросу становления и развития идеологических основ воспитания в России и Германии исследуемого периода обусловлено также объективным характером данного процесса. Очевидно, что проблема работы с молодежью во все времена находилась в поле особого внимания всех государственных деятелей и политических лидеров. Это связано с тем, что образовательные и воспитательные концепции и программы, утвержденные ведущими идеологами, способны перевести образование и воспитание в такое средство психологической обработки, при помощи которого юные умы генерируются по образцам, соответствующим существующему государственному режиму.

Несмотря на то, что в современной общественно-педагогической мысли наличествует мнение о схожем характере идеологических основ воспитания в Германии и СССР изучаемого периода, следует подчеркнуть, что обобщение результатов воспитательного воздействия идеологий сравниваемых политических режимов может привести к новой волне шовинистических, антигуманных настроений в молодежной среде.

Актуальность исследования состоит в том, что оно затрагивает современность и отображает тенденции общественной и педагогической мысли, направленной на осуществление молодежной политики с целью создания новых кадров для управления страной. В такой ситуации правомерным является заимствование педагогических подходов, апробированных в различные исторические эпохи, поскольку привлечение молодежи в политику всегда наилучшим образом отображало планы на будущее тех сил, которые стоят у власти. Также актуальность данного исследования обусловлена активным интересом и появлением в современной отечественной и зарубежной педагогической и исторической науке новых фактов, связанных с историей педагогики, а именно с развитием педагогической мысли и образования в Германии и СССР в период 1930-х – 1945 гг. В целом в рассматриваемой проблеме можно выделить следующие **противоречия** между:

– потребностью современного российского социума в базовых педагогических ценностях и идеях, способных стать идеологической основой для формирования гражданина России новой формации, и недостаточным вниманием общественных деятелей, ученых и педагогов к существующему историко-педагогическому опыту поиска и решения проблем идеологических оснований для образования и воспитания молодежи;

– нарастающей тенденцией односторонней критики и отождествления идеологических основ воспитания в Германии и СССР в период 1930-х – 1945 гг. в отечественной и зарубежной историко-педагогической науке и недостаточной изученностью данного феномена с современных методологических позиций;

– обращением современной педагогической теории и практики к идеологическим основам воспитания, сформировавшимся в Германии и СССР в период 1930-х – 1945 гг., и недостаточным научно-педагогическим осмыслением процессов становления и развития данного феномена в целях его оценки и выявления направлений применения в современной образовательной и воспитательной практике.

Обозначенные противоречия позволили определить **проблему** исследования, которая состоит в историко-педагогической реконструкции и научном осмыслении процесса становления и развития идеологических основ воспитания в Германии и СССР в период 1930-х – 1945 гг. с учетом современных методологических позиций, обозначившихся в отечественной истории педагогики на современном этапе. Рефлексия поставленной проблемы обусловила формулировку **темы** данного исследования – *«Идеологические основы воспитания в Германии и СССР (1930-е – 1945 гг.)»*.

Объектом исследования являются педагогические идеи и процесс воспитания в Германии и СССР 1930-х – 1945 гг.

Предмет исследования – процесс становления и развития идеологических основ воспитания в Германии и СССР в период 1930-х – 1945 гг. и их реализация в образовательных учреждениях и молодежных организациях.

Цель исследования – представить с современных методологических позиций процесс становления, развития и практической реализации идеологических основ воспитания в Германии и СССР 1930-х – 1945 гг.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом и целью исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Раскрыть социально-экономические, культурно-исторические, политические предпосылки и сущность идеологических основ воспитания в Германии и СССР в 1930-х – 1945 гг.

2. Выявить основные педагогические взгляды идеологов Германии и СССР, составившие идеологическую основу воспитания в 1930-х – 1945 гг.

3. Реконструировать процесс реализации идеологических основ воспитания в учебных заведениях Германии и СССР в 1930-х – 1945 гг.

4. Охарактеризовать процесс идеологического воспитания детей и молодежи в общественных организациях Германии и СССР в 1930-х – 1945 гг.

Источниковедческую базу исследования составили:

1. Законодательные, нормативные и регулятивные акты в образовательной сфере Германии и СССР рассматриваемого периода.

2. Официальные документы и материалы, отражающие деятельность Имперского министерства народного просвещения и пропаганды Германии в сфере национального образования.

3. Официальные документы и материалы, отражающие деятельность Народного комиссариата просвещения РСФСР, а также Министерства народного просвещения РСФСР.

4. Концепции и теоретические подходы к сущностному пониманию национал-социалистических основ воспитания в Германии и коммунистических основ воспитания в СССР, содержащиеся в трудах педагогов и идеологов исследуемого периода (А. Гитлер, А. Розенберг, В. Фрик, Г. Шемм, Ф. Лойтлофф, Э. Крик, А. Боймлер, В. Арп, В.И. Ленин, Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, А.С. Макаренко, И.В. Сталин, М.И. Калинин, А.С. Бубнов).

5. Публицистические и аналитические материалы, освещающие проблему идеологических основ воспитания в Германии и СССР 1930-х – 1945 гг.

6. Воспоминания и мемуары современников (А.В. Луначарский, Л. Балаян, С.Г. Кара-Мурза, Г. Пикер, Г. Раушнинг).

7. Монографии, статьи и учебные пособия современных отечественных и зарубежных ученых-историков педагогики и компаративистов, изучающих педагогическую мысль и образование в Германии и СССР исследуемого периода (М.В. Богуславский, В. Випперман, А. Вольмер, Н.Е. Воробьев, А.А. Галкин, Е.И. Демидова, А. Елисеев, С.В. Кормилицин, Г.Б. Корнетов, Д. Моссе, С.Г. Новиков, Г.В. Орлов, В. Райх, Л. Черная, Е.В. Шитов).

8. Материалы Центра документации новейшей истории Волгоградской области (ф. 71, 112, 113).

Методологическую основу исследования составили:

– функционалистская парадигма, дающая основание для структурно-функциональных представлений об исследуемом периоде как части историко-педагогического процесса, а также для рассмотрения

социокультурных процессов в Германии и СССР как единого целого, состоящего из взаимообусловленных частей (Б.К. Малиновский, А. Рэдклифф-Браун, Г. Спенсер);

– психологическая парадигма, дающая возможность объяснить идеологические основы воспитания как культурный феномен с точки зрения психологических характеристик и поведения личности (Н.А. Бердяев, В.С. Библер, Л.П. Карсавин, П.А. Флоренский, К.Г. Юнг);

– цивилизационный подход в историческом и историко-педагогическом исследованиях (М.В. Богуславский, С.Ф. Егоров, Г.Б. Корнетов, З.И. Равкин, У. Ростю, Э. Тайлор, А. Тойнби, О. Шпенглер), позволивший рассмотреть идеологические основы воспитания в Германии и СССР исследуемого периода с позиций социокультурного фактора и глобального видения историко-педагогического процесса;

– культурологический подход обусловил видение исследуемой проблемы с точки зрения определяющего характера культуры как базовой основы для воспитания человека (Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, М.С. Каган);

– сравнительно-исторический подход в педагогике (Б.М. Бим-Бад, А.Н. Джуринский, Ф.Ф. Королев, Н.Е. Воробьев, С.В. Куликова, З.А. Малькова, А.И. Пискунов, М.В. Савин).

Основные этапы исследования.

Первый этап (2008–2009 гг.) – постановка и изучение проблемы исследования; анализ работ по данной проблематике в отечественной и зарубежной научной литературе; выдвижение исходных положений исследования, его основных идей, определение проблемы, объекта, предмета, цели работы.

Второй этап (2009–2010 гг.) – подбор материала по теме исследования, определение источниковой базы, апробация исследования.

Третий этап (2010–2011 гг.) – систематизация результатов исследования, формулирование выводов и оформление диссертационной работы.

Методы исследования представлены как общенаучные, так и специальные историко-педагогические. К первым относятся теоретический анализ и концептуализация. Вторая группа включает историко-сравнительный, структурно-функциональный, ретроспективный и историко-культурный методы. Принципы единства исторического и логического, научной объективности.

Хронологические рамки исследования. Выбранный для изучения период 1930-х – 1945 гг. обусловлен общепринятой в исторической науке периодизацией, предложенной А. Хильгубером, в основу которой положены события Второй мировой войны. В исследовании за начало принимаются 1930-е гг., когда в Германии к власти приходят

новые политические силы, берущие курс на идеологизацию всех сторон жизни немецкого народа, в том числе и воспитания. Аналогичные процессы происходили в этот период и в СССР, когда реформировалась система образования, приращенная новыми идеологическими основами воспитания молодежи.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Идеологические основы воспитания, выступая базовыми характеристиками воспитательного идеала, задающего образ человека в определенный исторический период, конкретизируются в педагогических концепциях и идеях через цель, задачи, средства воспитания и роль педагога. Становление и развитие идеологических основ воспитания в Германии и СССР в 1930-х – 1945 гг. обусловлены рядом общих предпосылок: *социально-экономических* (экономический и духовный кризис общества, социальная незащищенность, упразднение социальных, конфессиональных и иных различий между гражданами), *культурно-исторических* (стремительные темпы научно-технического прогресса, поиск нового пути развития согласно установившемуся политическому режиму) и *политических* (централизация всех политических структур, популизм и политические амбиции лидеров государств, введение образа врага), инициировавших унификацию образовательной сферы и укрепление идеологической платформы педагогики на основе национал-социалистической и коммунистической идеологий. Все это свидетельствовало о кризисе демократически ориентированной педагогики в Германии и СССР. Несмотря на схожесть внешних факторов, в Германии и СССР обозначились отличительные особенности содержательного наполнения идеологических конструкций, повлиявших на воспитание. Для Германии отправными установками для формулировки целей, содержания и средств воспитания стали военная политика государства; борьба за чистоту расы и нации; воспитание солдата и завоевателя новых земель для расширения «жизненного пространства»; провозглашение врагом всякого, кто противостоит националистической идеологии. Роль педагога в Германии и СССР состояла в подчинении партийному аппарату национал-социалистов и коммунистов соответственно. Вместе с тем воспитательные функции педагогов Германии были практически полностью нивелированы и переданы партийным идеологам и функционерам, в то время как в СССР за педагогами сохранялась ведущая роль в трансляции идеологических основ воспитания. В СССР приоритетными идеями, составившими идеологическую основу воспитания, явились укрепление государства в промышленной и хозяйственной сфере; провозглашение классовой борьбы на основе интернационализма и помощи другим государствам в борьбе

против эксплуататорского класса; воспитание рабочего человека, хозяйственника, защитника Родины (борца) от классового врага, которым являлись капиталистический Запад, мировой империализм и фашизм.

2. Теоретической базой, составившей идеологическую основу воспитания в Германии и СССР, стали концепции идеологов и педагогов рассматриваемого периода, в которых обосновывалась необходимость воспитания «нового» человека, создания школ нового типа, детских и молодежных общественных организаций, отвечающих государственным и политическим интересам. Педагогические взгляды идеологов Германии (А. Розенберг, А. Гитлер, В. Фрик, Г. Шемм, Ф. Лойтлофф, Э. Крик, А. Боймлер и др.) ориентировали педагогов на развитие и укрепление идеологических основ образования и воспитания с целью создания и подчинения нового поколения милитаристским задачам государства. В образовании и воспитании немецкой молодежи наметилась жесткая идеологизация, ориентированная на культивирование узконациональных, антигуманных интересов и тотальный контроль во всех сферах общества. В отличие от Германии, в СССР идеологическая пропаганда в области образования была сконцентрирована на реализации государственной политики, ориентированной на восстановление и реформирование социально-экономической, культурной и политической жизни в стране (В.И. Ленин, Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, А.С. Макаренко, И.В. Сталин, М.И. Калинин, А.С. Бубнов и др.). В этот период в идеологических основах образования и воспитания упор делался в основном на создание нового поколения тружеников и защитников социалистического строя.

3. Идеологические процессы в системе образования Германии и СССР 1930-х – 1945 гг. положили начало созданию и развитию «новых» школ, способствовали реформированию учебных заведений на основе национал-социалистических и коммунистических идей. Основное место в программе образовательных учреждений Германии отводилось преподаванию физкультуры, военного дела, внеклассной «полевой» работе, формированию фанатично преданных в будущем граждан. Ведущую роль в процессе воспитания нового человека играли партийные школы, воспитывающие новую элиту государства, куда входили Школы Адольфа Гитлера (АХШ), «Средняя» партийная школа, Высшая политическая школа, Орденские замки. Главной целью воспитательного процесса выступала подготовка детей к взрослой жизни, в которой решающую роль должны были играть строгая дисциплина и политические установки, направленные на обогащение и развитие германской нации. Основная цель воспитания в советской школе начала 1930-х – 1945 гг. подчинялась идеологическим установкам, заключаю-

щимся в повышении культурного уровня населения страны, преодолении отставания в образовании и науке, развитии производства и техники, обеспечении педагогическими кадрами, убежденными в правильности избранного пути социалистического развития.

4. Процесс воспитания детей и молодежи в общественных организациях Германии и СССР 1930-х – 1945 гг. осуществлялся на основании *разных* идеологических установок. В Германии молодежные организации (Гитлерюгенд, Юнгфольк, Союз немецких девушек) ставили своей целью создание в будущем мирового порядка, основанного на строгом подчинении других социальных групп и народов. Ведущими средствами воспитания молодежи выступали пропагандистское и косвенное воздействие, сакрализация власти национал-социалистической элиты, эстетизация повседневности жизни в новом германском обществе. В СССР молодежные организации (Пионерская организация им. В.И. Ленина, комсомол, Осоавиахим, ГТО) ставили своей целью воспитание нового человека – хозяйственника и строителя социалистического общества. В молодежных организациях воспитание опиралось на основополагающую идею о власти народа и следующие средства воздействия: пропаганда спорта и здорового образа жизни; социалистическое соревнование, закрепляющее культ труда и рабочего человека; военно-спортивные соревнования, актуализирующие образ борца за свободу и независимость.

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

– впервые с современных методологических позиций представлен историко-педагогический и сравнительный анализ процесса становления и развития идеологических основ воспитания в Германии и СССР (1930-е – 1945 гг.), в котором опровергнута попытка отождествления целей воспитания и образования нового человека в условиях противостояния идеологических систем;

– выявлены социально-экономические (экономический и духовный кризис общества, социальная незащищенность, упразднение социальных, конфессиональных и иных различий между гражданами), культурно-исторические (стремительные темпы научно-технического прогресса, поиск нового пути развития согласно установившемуся политическому режиму) и политические (централизация всех политических структур, популизм и политические амбиции лидеров государств, введение образа врага) предпосылки становления и развития основ воспитания в Германии и СССР 1930-х – 1945 гг. в рамках формирования национал-социалистической идеологии в Германии и коммунистической идеологии в СССР;

– концептуализированы педагогические взгляды идеологов Германии и СССР на основе выделения ведущих направлений в теории и практике воспитания, построенных на основе национал-социалистической и коммунистической идеологий;

– показаны цели, организационные формы и средства идеологического воспитания в Германии и СССР в период 1930-х – 1945 гг.;

– дополнены представления об учебных заведениях и молодежных организациях, реализующих взгляды представителей национал-социалистической и коммунистической идеологий.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что оно вносит вклад в историко-педагогические исследования, ориентированные на изучение идеологических основ воспитания и образования молодежи, а также в компаративистские исследования историко-педагогической науки, выявляющие общие и особенные характеристики воспитания молодежи в Германии и СССР в период 1930-х – 1945 гг. Вклад в историю педагогики также состоит в выявлении функций, организационных форм и средств идеологического воспитания в Германии и СССР в период 1930-х – 1945 гг., которые выступают в качестве гносеологического инструмента и относительно самостоятельного способа познания в историко-педагогических исследованиях. Результаты исследования дают возможность объяснить систему идеологического воспитания с точки зрения новых подходов к данной проблеме.

Достоверность результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью научных теоретических положений, соблюдением логики исследования, корректным использованием научного аппарата, анализом широкого круга исторических источников, сопоставимостью полученных результатов с данными других исследований, непротиворечивостью выводов современным тенденциям развития историко-педагогической науки.

Практическая ценность результатов исследования обусловлена возможностью использовать результаты историко-педагогического и сравнительного анализа идеологических основ воспитания в Германии и СССР 1930-х – 1945 гг. для совершенствования содержания раздела «История образования и педагогической мысли» учебного курса «Педагогика» и разработки курсов по выбору при подготовке будущего учителя в системе среднего и высшего профессионального образования. Результаты исследования могут быть использованы на курсах повышения квалификации и переподготовки учителей с целью освоения ими историко-педагогического опыта, заимствования положительных идей педагогического процесса, для разработки программ воспи-

тания подрастающего поколения и планирования современной молодежной политики.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования докладывались и обсуждались на конференциях различных уровней: международных научно-практических конференциях «Гендерные исследования в образовании: проблемы и перспективы» (Волгоград, 2009 г.), «Меняющаяся коммуникация в меняющемся мире – 5» (Волгоград, 2010 г.) и «Развитие педагогического образования в истории образовательных концепций и систем» (Чебоксары, 2010 г.); всероссийских научно-практических конференциях «Управление качеством профессиональной подготовки специалистов в условиях перехода на многоуровневое образование» (Волгоград, 2008 г.) и «Особенности духовно-нравственного формирования личности в современных условиях» (Михайловка, Волгоградская область, 2010 г.); годичных национальных научных конференциях «Историко-педагогическое знание в начале III тысячелетия» (Москва, 2008–2010 гг.); Четвертой олимпиаде аспирантов по педагогическим наукам «Научное творчество» (Санкт-Петербург, 2010 г.); Всероссийском методологическом семинаре «Идеологические аспекты методологического обеспечения научных исследований» (Москва, 2010 г.); на научных и методических конференциях преподавателей Волгоградского государственного социально-педагогического университета (2008–2011 гг.). Материалы исследования отражены в 10 публикациях.

Внедрение результатов исследования осуществлялось в педагогической деятельности соискателя в процессе преподавания курса «История образования и педагогической мысли» на базе Волгоградского государственного социально-педагогического университета. Материалы исследования использовались в ходе разработки программы развития образовательных учреждений Волгограда на базе МОУ СОШ № 29. Автором разработана программа элективного курса.

Объем и структура диссертации. Диссертация общим объемом 202 с. состоит из введения (15 с.), двух глав (гл. 1 – 87 с., гл. 2 – 80 с.), заключения (4 с.), списка литературы (13 с.), содержащего 218 источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе *«Теоретические и идейно-политические основания воспитания молодежи в Германии и СССР в период 1930-х – 1945 гг.»* представлены понятийно-категориальные характеристики идеологического воспитания и образования; выявлены социально-экономические, исторические, политические и культурные предпосылки, обусловившие зарождение и развитие идеологических основ педагогики в Гер-

мании и СССР периода 1930-х – 1945 гг.; рассмотрены структура образования Германии, доминирующая до прихода правых политических сил к власти, а также ее изменение в начале 1930-х гг., структура образования СССР в первые годы советской власти и ее изменение в начале 1930-х гг., когда правительством был взят курс на идеологизацию; определены основные направления взглядов педагогов и идеологов Германии и СССР 1930-х – 1945 гг.

В диссертации подчеркивается, что воспитание как важнейший социокультурный процесс призвано решать не только задачи формирования качеств личности, отвечающих интересам общества и исторической ситуации, но и многие идеологические задачи, связанные с духовной, политической и социально-экономической направленностью подготовки подрастающего поколения к жизни. Особенно остро эти задачи проявляются в эпоху модернизаций и перемен, когда происходит ломка старых и поиск новых идеологических моделей. Именно этим обстоятельством сегодня объясняется потребность общества и государства в разработке идеологических основ воспитания, опирающихся на идеи гуманизма и демократии, что подтверждается словами президента России Д.А. Медведева: «...основу нашей политики должна составить идеология, в центре которой человек как личность и как гражданин, которому от рождения гарантированы равные возможности...»*.

Мировой исторический опыт показывает, что практически все государства и правящие политические режимы в различные исторические периоды пытались формулировать основные цели, перспективы развития своего социума, что впоследствии складывалось в определенную идеологию, выступавшую в качестве базовых оснований воспитания молодежи. Поэтому в диссертации был проведен терминологический и структурный анализ содержания категорий «идеология», «националистическая идеология», «коммунистическая идеология».

В диссертации категория «идеология» по отношению к сфере воспитания определяется как система четко сформулированных экономических, политических, социальных, нравственных взглядов, положений и идей. Идеология субъективна и стремится к формулировке упрощенных идей, которые легче воспринимаются людьми. Идеологи выдвигают привлекательные (часто нереальные) идеи, которые понятны благодаря *пропаганде* (устной, печатной, наглядной агитации).

Анализ исследований А. Дестюта де Трасси, Ф. Энгельса, К. Мангейма, Р. Барта, В.В. Глушенко, рассматривающих идейные установки воспитания, позволил дать определение ведущей категории данного исследования.

* Послание Федеральному Собранию РФ «О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства» от 30.11.2010 г. – URL: <http://www.kreml.org/interview/261703913>.

Идеологические основы воспитания – это базовые характеристики воспитательного идеала, задающие образ человека в определенный исторический период и конкретизирующиеся в педагогических концепциях и идеях через цель, задачи, средства воспитания и роль педагога.

Выбранный в диссертации исторический период 1930-х – 1945 гг. XX в. оценивается в историографии как период резкой внутри- и внешнеполитической борьбы и поиска идеологий, определяющих общественно-политическую, экономическую, социальную и нравственную направленность развития личности. Этот период также связан с главным идейно-политическим конфликтом между двумя тоталитарными режимами, характеризующимися принципиально противоположным пониманием отношений государства и личности, государства и общества.

Цивилизационный, формационный и культурологический подходы к исследуемой проблеме позволили сделать вывод о том, что идеологические основы воспитания в изучаемых государствах периода 1930-х – 1945 гг. исторически были связаны с разными типами идеологий: в Германии – националистическая, в СССР – коммунистическая.

Как показал терминологический анализ, категория «националистическая идеология», применимая к Германии, рассматривается как теория о высшей ценности нации и ее первичности в государствообразующем процессе, направленном на защиту интересов национальной общности в отношениях с государственной властью. В основу националистической идеологии положены верность и преданность своей нации, политическая независимость и работа на благо собственного народа, объединение национального самосознания для практической защиты условий жизни нации, территории ее проживания, экономических ресурсов и духовных ценностей. Она опирается на национальное чувство, которое родственно патриотизму. Эта идеология стремится к объединению различных слоев общества, невзирая на противоположные классовые интересы. Она оказалась способной обеспечить мобилизацию населения ради общих политических целей в период перехода к капиталистической экономике. В силу того, что многие современные радикальные движения подчеркивают свою националистическую окраску, национализм часто ассоциируется с этнической, культурной и религиозной нетерпимостью. Крайней, экстремистской формой проявления национализма является нацизм, классические варианты которого существовали только в Германии и проявились в исследуемый в диссертации период.

Терминологический анализ категории «коммунистическая идеология», применимой к СССР, показал, что центральное место в ней зани-

мает теория классиков марксизма Ф. Энгельса и К. Маркса, где общество основывается на общественной собственности и средствах производства, предполагает наличие высокоразвитых производительных сил, не имеет деления на социальные классы и отдельные государства.

1930-е гг. XX в. ознаменовались для Германии периодом экономического кризиса, который сильно ударил по ее политическому и экономическому положению. Веймарская республика оказалась не в состоянии выступать гарантом стабильного развития страны. Последствия Первой мировой войны сказывались даже спустя десять–двенадцать лет после ее завершения, т. к. Германия должна была выплачивать репарации. Тяжелое экономическое положение и высокая безработица среди различных групп населения, включая средние слои, порождали в обществе атмосферу безысходности, усиливая тем самым популярность радикальных взглядов. Этому способствовал рост коррумпированных чиновников и спекулянтов – так называемого нового городского слоя. В этот период усиливает свои позиции Национал-социалистическая рабочая партия, предлагающая обеспечить всеобщую занятость и социальные гарантии работающему населению. Большинство людей, переживших экономические трудности, политический хаос, коррупцию, чувство личного и национального унижения после поражения в Первой мировой войне, стали поддерживать рабочую партию.

Таким образом, педагогические идеи национал-социалистического режима были тесно связаны с общественно-политической жизнью Германии первых десятилетий XX в. и молодежной политикой, проводимой лидерами и идеологами НСДАП. Складывание общих идей и форм национал-социалистической педагогики началось задолго до прихода национал-социалистов к власти. Школьная система и воспитание молодежи являлись объектами воздействия авторитарного чиновничьего государства кайзеровской Германии. Обычно учителя не проявляли определенной инициативы, четко придерживаясь строго сформулированных планов, которые были составлены еще в доиндустриальный период. В школах господствовала жесткая казарменная дисциплина, и ученики воспринимались исключительно как объекты передачи сухих знаний. Но под влиянием молодежного движения «Перелетные птицы» («Wandervogel»), а также после 1918 г. под влиянием членов «Союзной молодежи», которые активно выступали за проведение школьной реформы, положение в школе начало меняться.

Германия выбрала приоритетным направлением развитие молодежных организаций. В дальнейшем это должно было сформировать определенный пласт мыслящих молодых людей, которые могли и хотели участвовать в политической жизни своей страны. Отметим, что после Ноябрьской революции 1918 г. внутри молодежного движения Германии

начало культивироваться представление о «новом человеке», которое опиралось на веру большинства участников молодежных групп в уникальность германской нации, поэтому в качестве главной задачи воспитания стала выдвигаться идея о подготовке молодежи к жизни в обществе, построенном на базе новых социально-политических условий.

В основу националистически ориентированной педагогики были положены существенно трансформированные идеи В. Дильтея, Г. Ноля и др. немецких педагогов, философов, общественных деятелей. Национал-социалисты, заимствуя необходимые идеи из педагогических концепций своих предшественников, были ориентированы на кардинальную ломку существовавшего общества и строительство «нового мира» и «сверхчеловека», которого будут воспитывать в духе борца и воителя. Идея нового человека, несомненно, принадлежала лично А. Гитлеру, опиравшемуся на принцип «путь из слабого в сильные», сформулированный Ницше. Этот принцип национал-социалисты взяли на вооружение и сделали своим негласным лозунгом борьбы как внутри государства, так и вне его.

После того как национал-социалисты пришли к власти, рабочая партия взяла под контроль не только вопросы воспитания молодежи, но и подготовку новых педагогов, которых стали объединять в Национал-социалистический союз учителей. Учителя, входившие в союз, активно включались в состав партии и партийные организации. Согласно статистическим данным Г. Зона, к 1939 г. около 32% учителей, будучи членами НСЛБ, являлись членами НСДАП, из них 700 человек были членами партии с 1920-х гг. и носили почетный партийный знак. Учителя, как и другие государственные служащие, принимали присягу, согласно которой были обязаны верой и правдой служить интересам партии. Следует отметить, что к этому времени по инициативе А. Гитлера процедура подготовки учителей и учебных программ заметно упростилась (Г. Пикер).

В своей «битве за молодежь» лидеры Германского государства отводили школе важнейшую роль инструмента полной идеологизации молодого поколения, уклониться от которой оказывалось невозможно.

1930-е гг. XX в. также стали переломной вехой и в истории СССР. В этот период начал складываться новый общественный строй, построенный и окрепший на коммунистической идеологии за первое десятилетие советской власти. Предпосылки коммунистической педагогики в Советской России, а впоследствии в СССР берут свое начало в первых десятилетиях XX в., в тот период, когда обостряется политическая борьба, а революционные идеи начинают конкурировать с официальной идеологией Российской Империи.

Коммунистическая идеология начала оказывать влияние на вопросы образования и школы в России задолго до Октябрьской соци-

алистической революции 1917 г. Партия большевиков, руководимая В.И. Лениным, вела борьбу с политикой царизма в области народного образования и позицией буржуазии в этих вопросах за демократические изменения в системе просвещения.

Вслед за социалистической революцией большевиками была объявлена культурная революция. Она рассматривалась как важнейшее условие построения социализма. Завершившаяся Гражданская война привела к окончательному установлению однопартийной системы в СССР и главенству единой марксистско-ленинской идеологии с ее основными принципами классовой борьбы и классовой непримиримости. Под влиянием Гражданской войны и социального противостояния произошло установление в стране «диктатуры партии», которая впоследствии привела к коренным изменениям в общественно-политической жизни советского государства. Жесткая централизация и дисциплина партии, а также внутрислужебная борьба с фракциями в ВКП(б) привели к установлению единого мышления во всем правящем государственном аппарате.

Основной идеологии воспитания молодежи в СССР стала идея В.И. Ленина о классовом характере воспитания и образования в условиях советского строя, в период перехода от капитализма к коммунизму. В отличие от националистических идей германских идеологов, В.И. Ленин указывал на нелепость разделения учащихся по национальному признаку и доказывал, что эта теория отвлекает трудящихся от классовой борьбы и направлена на защиту буржуазной культуры. Он противопоставлял этой теории принцип сплочения рабочих всех наций, призывал к осуществлению единой школьной политики – борьбе за свободу родного языка, за демократическую и советскую школу.

В партийных документах РСДРП(б), касающихся вопросов народного просвещения, Н.К. Крупская и В.И. Ленин, как основные идеологи, подчёркивали идею о необходимости передать дело народного образования в руки демократических органов местного самоуправления, о введении выборности учителей непосредственно самим населением и его праве отзываться нежелательных учителей.

С приходом к власти большевиков была провозглашена коммунистическая идеология, согласно которой необходимо было создать новую, социалистическую систему народного образования и превратить школу из орудия классового господства буржуазии в орудие коммунистического преобразования общества. В.И. Ленин писал: «...только преобразуя коренным образом дело учения, организацию и воспитание молодежи, мы сможем достигнуть того, чтобы результатом усилий молодого поколения было создание общества, не похожего на старое...»*.

* Ленин В.И. Полн. собр. соч. М., 1981. Т.41. С. 301.

Таким образом, большевики отводили главенствующую роль созданию новой идеологии воспитания молодежи как средству осуществления идей демократии и интернационализма. Это отчетливо проявилось на третьем съезде РКСМ в октябре 1920 г., когда В.И. Ленин в качестве главных задач провозгласил воспитание подрастающего поколения в духе коммунистической морали, формирование у молодежи материалистического мировоззрения, коммунистических взглядов и убеждений, вооружение ее подлинно научными знаниями о природе и обществе, соединение образования с практикой социалистического строительства, с общественно полезным, производительным трудом.

С целью государственной пропаганды были созданы общественные культурно-просветительские и литературно-художественные организации. Наиболее значительной из них стал Пролеткульт, образовавшийся еще до Октябрьской революции. Его теоретики (А.А. Богданов, Ф.И. Калинин, Н. К. Крупская, А.В. Луначарский, В.Ф. Плетнев, М.Н. Покровский) заявляли, что пролетарская культура может быть создана только представителями рабочего класса. Вместе с тем подчеркивалась возможность задействовать лучшие образцы буржуазной культуры и привлекать к социалистическому строительству представителей сознательного крестьянства и сочувствующей новому строю интеллигенции. Об отношении большевистской партии к религии свидетельствует создание в 1929 г. «Союза Воинствующих Безбожников», в состав которого вошли такие ведущие идеологи воспитания Советской России, как Н.К. Крупская, П.А. Красиков, А.В. Луначарский.

На страницах диссертации показано, что преобразования, проводимые большевиками в первое десятилетие своей власти, носили пропагандистский характер с целью создания «нового человека» и нового образа жизни. Но в начале 1930-х гг. эти преобразования были полностью остановлены. Власть взяла курс на закрепление существующего порядка и тотальную идеологизацию всех сфер жизни общества, в том числе и воспитания молодежи.

Основываясь на позиции К.Р. Поппера, данное исследование подтверждает, что идеологии тоталитаризма представляют собой эклектическое соединение как националистических, так и социалистических идей, поскольку в основе идеи тоталитаризма лежит диалектика в гегелевском, а следовательно, и в марксистском понимании. Поэтому в рамках данного исследования представляется возможным выделить *общие* предпосылки становления национал-социалистической идеологии в Германии и коммунистической идеологии в СССР, явившиеся основанием для постановки цели и задач воспитания молодежи.

1. Германия и СССР находились в состоянии *экономического и духовного кризисов*, коснувшихся всех слоев населения (СССР – в нача-

ле 1920-х гг., Германия – «Великая депрессия» 1929–1933 гг.). В Германии это было вызвано поражением в Первой мировой войне, разочарованием и безысходностью населения, в СССР – большими потерями в Первой мировой войне, двумя революциями и Гражданской войной. Причиной реформ стали социальная незащищенность и маргинализация населения обоих государств: безработица, пьянство, увеличение числа деклассированных элементов, бездомных и беспризорных детей.

2. С приходом новых политических сил в Германии и СССР был взят курс на *унификацию в области образования* (создана единая система образования, находившаяся в подчинении единственной партии); реформирование системы образования и воспитания осуществлялось на основе новых идеологий: националистической идеологии в Германии и коммунистической – в СССР.

3. В Германии и в СССР были *устранены* социальные, конфессиональные и иные различия между гражданами в целом и учащимися в частности. Основным критерием для дифференциации в СССР была классовая принадлежность (рабочие и крестьяне), а в Германии – принадлежность к нации и расе.

4. Большую роль в формировании идеологических основ воспитания в Германии и СССР сыграли *политические амбиции* лидеров государств А. Гитлера и И.В. Сталина. В основе популизма вождей государств было стремление завоевать доверие и поддержку масс, понравиться народу. Такие реальные цели, как борьба за власть, обогащение, борьба с противниками существующего порядка, прикрывались популистскими идеями.

Также следует выделить *особенные* предпосылки становления указанных выше идеологий.

Для Германии:

1. Провозглашение ведущей идеи о *борьбе за чистоту расы и нации*, которая опиралась на идеологию нацизма. Главным условием реализации этой идеи явилось *воспитание солдата и завоевателя* новых земель для расширения «жизненного пространства» германского народа.

2. Приоритет *военной политики* государства, наращивание военной мощи и, как следствие этого, – курс на вооружение.

3. Введение *образа врага*, которым являлись евреи, коммунисты, мировое сообщество, противостоящее националистической идеологии.

Для СССР:

1. *Укрепление* роли государства в *промышленной и хозяйственной сфере* для восстановления страны после революции и гражданской войны.

2. Провозглашение *классовой борьбы* на основе принципа интернационализма и помощи другим государствам в борьбе против эксплуататорского класса.

3. Условием победы в классовой борьбе определено воспитание *рабочего человека, хозяйственника, защитника Родины (борца) от классового врага*, который может быть как внешним (капиталистический Запад, мировой империализм и фашизм), так и внутренним («враги народа»).

Таким образом, базу для становления идеологических основ воспитания в Германии и СССР составили внешние и внутренние факторы сложившихся политических режимов в рамках выбранных идеологий.

В диссертации проанализированы публицистические материалы и труды идеологов националистически ориентированной педагогики, которые содержат идеи, позволяющие сформулировать идеологические основы воспитания молодежи в Германии исследуемого периода. Они были ориентированы на узконациональные и антигуманные идеалы и интересы (А. Розенберг, А. Гитлер, В. Фрик). Их поддерживали педагоги (А. Боймлер, Ф. Лойтлофф, Э. Крик, Г. Шемм), чьи взгляды оставались на более умеренных позициях. А. Гитлером, как главным идеологом страны, были обозначены основные направления воспитания «героической» и «свободной» молодежи: «... Если мы сумеем на указанных началах перестроить все дело воспитания под углом зрения сохранения чистоты расы, то это, разумеется, принесет величайшую пользу и военному делу. В нашем государстве военная служба вообще будет рассматриваться только как заключительная глава в воспитании нашей молодежи»^{*}.

Итак, в качестве генеральной цели воспитания германской молодежи провозглашалось создание нового поколения и подчинение его милитаристским задачам государства. Достижение этой цели предполагалось благодаря решению следующих задач: жесткая идеологизация воспитания, ориентированная на культивирование узконациональных, антигуманных интересов и тотальный контроль; массивная националистическая пропаганда, позволяющая контролировать среду духовных интересов молодежи; интеграция молодого человека в общество, ориентированное на расовую дифференциацию и унификацию жизненных сфер; воспитание с юных лет националистического мировоззрения; обеспечение минимумом жизненно необходимых и узкоспециальных знаний, чтобы «заработать себе на кусок хлеба»; активная физическая подготовка и военная служба молодежи для подготовки и непосредственного осуществления военных действий.

Развитие тоталитарных тенденций в германском обществе инициировало ведущий идеологический тезис: воспитание и школа должны стать основным фактором милитаризации общественно-политических отношений, формирования новых жизненных установок личности, под-

^{*} Гитлер А. Моя борьба / пер. с нем. М., 1992. С. 322.

чинающейся партийной дисциплине, с фанатичным чувством долга за судьбу своей страны.

В СССР с 30-х гг. прошлого века также обозначились признаки тоталитаризма во всех сферах общества. В обществе и школе коммунистическая пропаганда насаждала идею нового культурного строительства, где «рабоче-крестьянская молодежь составляет господствующую силу». Так, И.В. Сталин в отчетном докладе XVII съезду партии о работе ЦК ВКП(б) сделал акцент на так называемом «хозяйственном» образовании, необходимом для освоения и подъема промышленности. Соответственно в педагогической науке категория «воспитание» стала пониматься как «внедрение определенного мировоззрения, нравственности и правил человеческого общежития, выработка определенных черт характера и воли, привычек и вкусов, развитие определенных физических свойств и т. п.»*.

О чертах характера, привычках и физических свойствах, необходимых новому человеку для социалистического строительства, педагоги узнавали благодаря широко организованной агитации и пропаганде. Например, А.С. Макаренко сформулировал такую целевую установку: «...от нашего гражданина требуется, чтобы он в каждую минуту своей жизни был готов выполнить свой долг, не ожидая распоряжения или приказа, чтобы он обладал инициативой и творческой волей»**. А.С. Бубнов ратовал за создание политехнической школы и подчинение учебно-воспитательной деятельности задачам производства. Основной фигурой в этом процессе он считал учителя, ориентированного на уважение личности каждого ученика.

С 1934 г. под руководством И.В. Сталина был проведен ряд реформ, направленных на непосредственное идеологическое вмешательство во все сферы гуманитарного знания. Так, «... под влиянием указаний Сталина, Кирова и Жданова и постановлений ЦК ВКП (б) о преподавании истории (1934–1936 гг.) в исторической науке стали укореняться догматизм и начетничество, подмена исследования цитатами, подгонка материала под предвзятые выводы»***.

В диссертации показано, что с этого периода в идеологических основах воспитания молодежи в СССР делался упор на воспитание труженика, общественника, дисциплинированного человека, патриота и защитника Родины. Содержание воспитания стало ориентироваться в первую очередь на приоритетность принципов коммунистического воспитания и идею о борьбе классов, убежденность в преимуществе

* Калинин М.И. О воспитании коммунистической сознательности. М., 1974. С. 144–149

** Макаренко А.С. Лекции о воспитании детей: сочинения. Т. 4. М., 1957. С. 341.

*** Фельштинский Ю. Наше Отечество (опыт политической истории). М., 1991. Ч. 2. С. 21.

социалистического образа жизни и готовность встать на защиту завоеваний нового общественного строя.

Во **второй главе** *«Реализация идеологических основ воспитания молодежи в Германии и СССР в период 1930-х – 1945 гг.»* описаны системы учебных заведений Германии и СССР, основанные на национал-социалистической и коммунистической идеологиях; рассмотрены вопросы содержания и организации воспитания детей и молодежи в общественных организациях. Были выявлены следующие направления образовательно-воспитательной работы: идеологическое воспитание; спортивное воспитание; военное воспитание; профессиональное воспитание; подготовка руководящего состава. Выявлены методы и средства воспитания: пропагандистское воздействие; косвенное воздействие (с помощью развивающих игр); сакрализация власти; эстетизация повседневной жизни.

Проведенный анализ показал, что реализация идей национал-социалистической педагогики в Германии 1930-х – 1945 гг. основывалась на идеологической платформе изучаемого периода. К моменту издания «Закона об обязательном школьном образовании в Германской Империи» система школьного образования в Германии подвергалась перестройке, исходя из идеологических установок лидеров национал-социалистической партии: сокращалась длительность учебного процесса, вводились новые дисциплины, устранялись традиционные формы воспитания. Однако в целом структура учебных заведений оставалась неизменной. В основе ее лежали базовые «народные школы», рассчитанные как минимум на четыре и как максимум на восемь лет обучения.

На базе «народной школы» действовали средняя и старшая школы. Средняя, продлевавшая общее образование до десяти лет, существовала в двух вариантах. Первый – как собственно средняя школа, принимавшая учеников после окончания ими базового четырехлетнего курса обучения. Второй вариант – как «надстроечные» классы, поступить в которые можно было по завершении шестого класса народной школы. «Надстроечная» учебная программа должна была снизить отставание обучавшихся по упрощенной, «народной» схеме. В обоих случаях по завершении обучения молодым немцам была открыта дорога к профессиональной деятельности или продолжению обучения в техникуме. От базовой школы преподавание в средних учебных заведениях отличалось более широким гуманитарным циклом и, в частности, изучением двух иностранных языков: английского и французского.

Старшая школа была представлена в Германии тремя типами учебных заведений: гимназиями, классическими старшими школами, «надстроечными» дополнительными старшими классами. Однако пар-

тийная система Германии подчинила структуру учебных заведений, ввиду чего появилась разветвленная система школ, в частности, партийного характера: АХШ, «Средняя» партийная школа, Высшая политическая школа.

В декабре 1936 г. вышел «Закон о Гитлерюгенд», провозглашавший общегерманский характер этого подразделения правящей партии. Было объявлено, что вся немецкая молодежь объединяется в Гитлерюгенд. Иные организации молодежи упразднились, а входящие в них молодые люди автоматически переходили в Гитлерюгенд. Совершив этот шаг, НСДАП добилась наибольшего могущества в сфере молодежной политики. Была подчинена система образования, ликвидированы и ассимилированы конкурирующие образовательные структуры и работающие с детьми организации. В сентябре 1940 г. национал-социалисты основали систему детских рекреационных лагерей с целью воспитания детей вдали от родителей, более широкого влияния на их сознание и более продуктивной идеологизации. Также на эти лагеря возлагалась задача по организации спортивных занятий, которые проводились бы с отдыхающими весь день, а все свободное время заполнялось пропагандистской работой.

Итак, в процессе унификации государство, вторгаясь в сферу деятельности, ранее неподвластную, внесло в систему школьного образования Германии новые элементы, которые отвечали запросам идеологических основ воспитания. Партийные функционеры рассчитывали на систему партийных школ как на кадровую базу развивающегося нацистского режима.

Воспитание молодежи в образовательных учреждениях в СССР 1930-х – 1945 гг. осуществлялось по следующим направлениям: повышение культурного уровня молодежи путем ускорения введения всеобщего начального образования и коммунистического воспитания; подчинение системы школьного образования единой идеологической основе; обеспечение учебных заведений идеологически проверенными и политически грамотными педагогическими кадрами; создание коммунистических молодежных первичных организаций, реализующих цель по созданию нового (передового) рабочего класса страны и нового образа руководителя государством – строителя и хозяйственника.

Период 1930-х – 1945 гг. стал важнейшим этапом работы молодежных коммунистических организаций, т. к. именно на этот период пришлись глобальные экономические и социально-политические изменения в стране. Государство требовало постоянного накопления человеческого ресурса для работы и управления во всех сферах общественной деятельности, достичь которого можно было только воспитав поколения, основываясь на идеологических задачах. Воспитание, сло-

жившееся под воздействием коммунистической идеологии, имело достаточно стройную и эффективную систему работы с детьми и молодежью. Центром системы являлись две государственно-общественные организации: пионерская, ориентированная на детей 8–14 лет, и комсомольская (ВЛКСМ), осуществлявшая работу с молодыми людьми от 14 до 28 лет. Пионерская организация и комсомол были прямым продуктом идеологического мышления. Их роль заключалась в помощи государству и правящей элите в соответствии с целями, поставленными коммунистической партией. Такая сложившаяся система во многом себя оправдывала и в основном обеспечивала направление инициатив молодежи в русло представлений руководства страны. Через ВЛКСМ осуществлялись подготовка и отбор кадров на руководящие должности. И подобного рода подготовка была достаточно эффективной – об этом свидетельствует тот факт, что большинство государственных и политических элит прошли школу комсомола. Также молодежь активно включалась в движение Осоавиахима и ГТО.

Советская система образования и воспитания 1930-х – 1945 гг. предлагала молодому поколению идеологический образец поведения, который в современной России отсутствует. Идеологизация воспитания способствовала формированию у молодежи представлений о неизбежности и правильности социалистического образа жизни. Успех политической системы обеспечивался эффективной политической социализацией граждан, ведущими средствами которой выступали идеологическая пропаганда и активное участие в молодежных организациях, формирующих массовую политическую культуру, совместимую с режимом. Лидерам советского государства удалось создать коммунистическую идеологию воспитания и подчинить ей весь процесс подготовки молодежи к жизни в новом обществе, обеспечив тем самым политический порядок. Изменение содержания и структуры гуманитарных дисциплин в средних и высших учебных заведениях было ориентировано на усиление контроля, классовое воспитание и массивную идеологизацию всех сторон жизни подрастающего поколения с целью выработки у учащегося коммунистических взглядов и убеждений. В педагогику вносились идеологические приоритеты.

Сравнительный анализ воспитания детей и молодежи в национал-социалистических и коммунистических общественных организациях позволил выделить некоторые *общие черты* этих организаций:

1) национал-социалистические молодежные организации (гитлерюгенд, союз немецкой молодежи) и коммунистические молодежные организации (пионерская организация, комсомол) за короткий срок стали единственными легальными молодежными организациями в своих странах;

2) происхождение молодежных общественных организаций двух государств берет свое начало от скаутских организаций, о чем свидетельствуют многочисленные заимствования: структура движений, их уставы, атрибутика;

3) подчинение молодежных организаций авторитету единого лидера или же группе лидеров, наличие «вождизма»;

4) национал-социалистические и коммунистические молодежные организации являлись неотъемлемой частью государственной системы.

Основным и главным *отличием* этих молодежных общественных организаций было то, что в воспитании они преследовали *кардинально разные* цели: коммунистические молодежные общественные организации ставили своей целью формирование нового (передового) рабочего класса страны и создание нового образа руководителя государства – строителя и хозяйственника. Национал-социалистические молодежные общественные организации ставили своей целью создание мировой империи на основе насилия и подчинения других государств и народов для достижения абсолютной власти.

В **заключении** диссертационного исследования приводятся основные выводы и отмечается, что попытка отождествления целей воспитания и образования нового человека в Германии и СССР 1930-х – 1945 гг. является неправомерной, о чем свидетельствует сравнительный и историко-педагогический анализ процесса становления и развития идеологических основ воспитания в двух странах, проведенный с современных методологических позиций. Формирование национал-социалистической идеологии в Германии и коммунистической идеологии в СССР осуществлялось в рамках взаимосвязанных между собой социально-экономических, культурно-исторических и политических предпосылок, повлиявших на становление и развитие идеологических основ воспитания в Германии и СССР 1930-х – 1945 гг. Педагогические взгляды идеологов Германии и СССР, построенные на основе противостоящих идеологий, кардинальным образом отличались в целевом и содержательном аспектах идеологического воспитания молодежи, а также в подходах к определению роли учителя в данном процессе. Процессуальные характеристики воспитательного процесса, построенного на основе национал-социалистической и коммунистической идеологий, имели некоторые общие черты в части средств и форм воспитательной работы, применяемых в молодежных организациях Германии и СССР.

Рассматривая перспективы дальнейшего изучения данной проблемы, стоит отметить, что специального исследования требуют идеологические основы воспитания в СССР в 1990-е гг. XX в. в связи с рас-

падом Советского Союза, острой критикой коммунистической идеологии и поиском новых оснований для формирования гражданина демократической России.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

*Статья в рецензируемом журнале, рекомендованном ВАК
Минобрнауки РФ*

1. Хлямин, Л.В. Идеологические основы воспитания молодежи в СССР и Германии (1930-е – 1945 гг.) / Л.В. Хлямин // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. Серия «Педагогические науки». – 2010. – №4 (48). – С. 135 – 138 (0,4 п. л.).

Статьи в сборниках научных трудов и материалов научных конференций

2. Хлямин, Л.В. Идеино-политические основания высшего образования Германии в 1933–1945 гг. / Л.В. Хлямин // Управление качеством профессиональной подготовки специалистов в условиях перехода на многоуровневое образование: сб. науч. ст. по итогам Всерос. науч.-практ. конф. Волгоград, 22–25 сент. 2008 г.: в 2 ч. – Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2008. – Ч. 1. – С. 215–220 (0,4 п. л.).

3. Хлямин, Л.В. Идеологическая концепция образования Фрица Лойтлоффа / Л.В. Хлямин // Историко-педагогическое знание в начале III тысячелетия: концепции и тематика историко-педагогических исследований: материалы Четвертой нац. науч. конф. Москва, 13 нояб. 2008 г. / ред.-сост. Г.Б. Корнетов. – М.: АСОУ, 2008. – С. 150–152 (0,2 п. л.).

4. Хлямин, Л.В. Идеология Третьего Рейха о воспитании «нового» человека / Л.В. Хлямин // Историко-педагогическое знание в начале III тысячелетия: актуализация педагогического наследия прошлого: материалы Пятой нац. науч. конф. Москва, 12 нояб. 2009 г. / ред.-сост. Г.Б. Корнетов. – М.: АСОУ, 2009. – С. 130–132 (0,2 п. л.).

5. Хлямин, Л.В. Базовые традиции женского воспитания в Германии 1933–1945 гг. / Л.В. Хлямин // Гендерные исследования в образовании: проблемы и перспективы: сб. науч. ст. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. Волгоград, 15–18 апр. 2009 г. – Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2009. – С. 123–128 (0,3 п. л.).

6. Хлямин, Л.В. Направления развития образования в советской школе начала 1930-х годов / Л.В. Хлямин // Историко-педагогическое знание в начале III тысячелетия: постижение педагогической культуры человечества: материалы Шестой нац. науч. конф. Москва, 11 нояб. 2010 г. / ред.-сост. Г.Б. Корнетов. – М.: АСОУ, 2010. – С. 136–138 (0,15 п. л.).

7. Хлямин, Л.В. Идеологическая подготовка в СССР 1930-х гг. как духовно-нравственное формирование личности / Л.В. Хлямин // Особенности духовно-нравственного формирования личности в современных условиях: материалы Всерос. науч.-практ. конф. г. Михайловка, Волгогр. обл., 16–18 нояб. 2009 г. – Волгоград, 2010. – Ч. II. – С. 233 – 236 (0,3 п. л.).

8. Хлямин, Л.В. Идеологические основы воспитания и образования молодежи: исторический аспект / Л.В. Хлямин, С.В. Куликова // Идеологические аспекты

методологического обеспечения научных исследований: материалы Всерос. метод. семинара / науч. ред. Е.В. Бережнова; сост. Н.В. Малкова. – М.: МГУП, 2010. – 328 с. С. 77–82 (0,3 п.л.).

9. Хлямин, Л.В. Политика СССР в области образования и подготовки педагогических кадров (1930–1932 гг.) / Л.В. Хлямин // Педагогическое образование: от античности до современности: сб. науч. тр. / под ред. Т.Н. Петровой и др. – Чебоксары: Новое время, 2010. – С. 202–206 (0,22 п. л.).

10. Хлямин, Л.В. Коммуникативные особенности идеологического воспитания и образования в СССР в молодежных коммунистических общественных организациях. 1930-е гг. XX в. / Л.В. Хлямин // Меняющаяся коммуникация в меняющемся мире – 5: сб. ст. V Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Г.Г. Слышкин, И.С. Бессарабова; ФГОУ ВПО «ВАГС». – Волгоград: Изд-во ФГОУ ВПО «Волгоградская академия государственной службы», 2010. – С. 218–220 (0,20 п. л.).

ХЛЯМИН Леонид Васильевич

**ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ВОСПИТАНИЯ В ГЕРМАНИИ
И СССР (1930-е – 1945 гг.)**

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Подписано к печати 11.07.11. Формат 60×84/16. Бум. офс.
Гарнитура Times. Усл.-печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 110 экз. Заказ **410**.

Издательство ВГСПУ «Перемена»
Типография Издательства ВГСПУ «Перемена»
400131, Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27

10 =