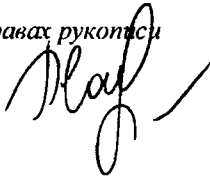


0- 786092

На правах рукописи



САГИТОВА Римма Раисовна

**ФОРМИРОВАНИЕ САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ВУЗА
В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ
ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН**

13.00.01- общая педагогика,
история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Казань – 2011

Работа выполнена в лаборатории исследования зарубежного опыта профессионального образования учреждения Российской академии образования «Институт педагогики и психологии профессионального образования»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Трегубова Татьяна Моисеевна
Учреждение РАО «Институт педагогики и психологии профессионального образования»

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Хрисанова Елена Геннадьевна
ГОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева»



кандидат педагогических наук, доцент
Арсланова Гульнара Айратовна
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Адыгейский государственный университет»

Защита состоится 25 января 2011 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 008.012.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук и доктора психологических наук при учреждении Российской академии образования «Институт педагогики и психологии профессионального образования» по адресу: 420039, г. Казань, ул. Исаева, 12

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте учреждения Российской академии образования «Институт педагогики и психологии профессионального образования» 24 декабря 2010 г.: http://www.kcn.ru/tat_ru/science/ispo_rao

Автореферат разослан 24 декабря 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

A handwritten signature in black ink, likely belonging to A.P. Masalimova.

А.Р. Масалимова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современное высшее профессиональное образование ориентировано на реализацию новой образовательной парадигмы, направленной на подготовку компетентных специалистов, обладающих высокоорганизованным индивидуальным стилем самообразования, академической, социальной и профессиональной мобильностью, на формирование у обучаемых такой совокупностью компетенций, которая позволила бы им быть конкурентоспособными в условиях все более глобализирующегося рынка труда. В числе ведущих факторов, активизирующих необходимость развития самообразования студентов, выступают вызовы современной цивилизации: глобализация и информатизация всех сфер человеческой жизнедеятельности, кризисные явления в финансово-экономической сфере, интеграция политического, экономического, образовательного пространства.

Вступление России в Болонский процесс и формирование единого образовательного пространства поставили перед современной высшей школой новые задачи, связанные с формированием у будущего специалиста готовности решать конкретные профессиональные задачи, планировать, эффективно реализовывать свою профессиональную деятельность и быть ответственным за ее результаты, что, в свою очередь, невозможно без формирования самообразовательной компетенции студентов вуза.

В связи с этим наблюдается переход от образования, центрированного на преподавание, к образованию, центрированному на учение, что актуализирует необходимость развития у студентов способности учиться и самообразовываться.

В современном обществе непрерывное самообразование становится одним из главных условий прогресса человеческого общества, мира в целом и, конечно, условием жизненного успеха отдельно взятой личности. Особое значение приобретает самообразование в контексте обучения в течение жизни, при котором основным субъектом планирования, организации, регулирования и осуществления образования может выступать только сам человек, а процесс образования перерастает в процесс самообразования.

Таким образом, в современных условиях необходимость в самообразовании вызвана, прежде всего, потребностями общества и самого человека. Вместе с тем, большинство студентов высших учебных заведений не готовы и не умеют эффективно организовать процесс своего самообразования.

Следовательно, в современных условиях актуализируется проблема формирования самообразовательной компетенции студентов вуза, решение которой будет способствовать повышению качества подготовки будущих специалистов в контексте глобализации образования и повышения их конкурентоспособности на рынке труда.

Состояние разработанности проблемы исследования. В современной научно-педагогической литературе накоплено достаточно знаний, которые могут служить предпосылкой для решения проблемы исследования. Проблемы компетентностного подхода в профессиональном образовании рассмотрены в

трудах В.И. Байденко, В.А. Болотова, Р.Х. Гильмеевой, И.А. Зимней, Г.В. Мухаметзяновой, Дж. Равена, И.Д. Фрумина, А.М. Хуторского, Н.А. Читалина и др. Исторические аспекты проблемы самообразования отражены в трудах А.Я. Айзенберга, А.К. Громцевой, П.Ф. Каптерева, Б.Ф. Райского, М.Н. Скаткина и др. Сущность, особенности и функции самообразования, его место в профессиональной деятельности специалиста определены в работах Н.В. Кузьминой, Ю.Н. Кулшоткина, И.Л. Наумченко, Г.С. Сухобской и др. Организация и руководство самообразовательной деятельностью проанализированы в трудах В.А. Беликова, М.И. Колбаско, В.Г. Рындак, Г.Н. Серикова, А.В. Усовой и др. В работах Г.Е. Зборовского, И.Н. Шаховой, Е.А. Щуклиной представлен социологический аспект проблемы самообразования. Пути и средства формирования потребности и стремления к самообразованию исследованы Г.М. Гнездиловым, Б.Ф. Райским, И.А. Редковец и др.

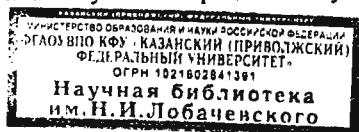
В диссертационных исследованиях рассматриваются различные аспекты самообразования, в частности: формирование самообразовательной компетентности студентов (Т.Е. Землинская, И.А. Орлова, Е.С. Чеботарева и др.); развитие самообразовательной деятельности студентов вуза на основе модульной технологии обучения (М.А. Петрова, Е.Н. Фомина и др.); основы формирования самообразовательной деятельности студента в условиях компетентного подхода, многоуровневого высшего образования (М.Б. Баликаева, В.А. Корвяков и др.); развитие самообразовательной деятельности студентов вуза средствами информационных технологий (О.Л. Карпова, Л.К. Тучкина и др.); самообразование учителей (Т.В. Борисова, И.Г. Вертилецкая, Е.Д. Безниско, Т.В. Ульяницкая).

Вместе с тем, такие инновационные тенденции российского образования как: развитие информационных технологий, изменение роли самообразования на современном этапе развития общества, внедрение многоуровневой системы в практику высшей школы, приводят к возникновению и расширению противоречий между:

- возросшими требованиями общества к постоянному повышению уровня образованности и конкурентоспособности личности и неподготовленностью большинства студентов высшей школы повышать этот уровень в процессе самообразования;
- необходимостью формирования самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин и не разработанностью содержания и педагогических условий её формирования в образовательном процессе вуза.

Выявленные противоречия обусловили постановку проблемы исследования: каковы педагогические условия формирования самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин.

Цель исследования: выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия, способствующие формированию самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин.



Объект исследования: формирование самообразовательной компетенции студентов вуза в условиях глобализации и интернационализации образования.

Предмет исследования: педагогические условия формирования самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин.

Гипотеза исследования: формирование самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин будет эффективным, если:

- спроектирована и реализована теоретико-прикладная модель формирования самообразовательной компетенции студентов вуза в условиях модернизации образования;
- обоснованы и применены интерактивные технологии формирования самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин;
- разработаны и внедрены в образовательный процесс индивидуальные образовательные маршруты студентов.

В соответствии с целью и гипотезой были поставлены задачи исследования:

1. Выявить генезис самообразования в отечественной и зарубежной педагогической науке и практике.
2. Определить и обосновать сущность и содержание самообразовательной компетенции студентов вуза в условиях глобализации и интернационализации образования.
3. Выявить, обосновать и экспериментально проверить эффективность педагогических условий формирования самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- основные положения методологии педагогики и методики педагогического исследования (В.И. Загвязинский, М.С. Каган, В.В. Краевский, Н.Д. Никандров, М.Н. Скаткин и др.);
- психолого-педагогические положения развития личности (П.Я. Гальперин, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн и др.);
- концепции, модели подготовки компетентных специалистов (Л.А. Волович, Р.Х. Гильмеева, В.Ш. Масленникова, Г.У. Матушанский, Н.Д. Никандров, Г.Н. Сериков, В.А. Сластёнин, Н.Ф. Талызина и др.);
- теории системного (В.П. Беспалько, И.В. Блауберг, В.И. Загвязинский, Т.И. Шамова, Э.Г. Юдин и др.), компетентностного (В.И. Байденко, Л.А. Волович, Р.Х. Гильмеева, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Г.У. Матушанский, Г.В. Мухаметзянова, А.И. Субетто и др.), личностно-ориентированного (Е.В. Бондаревская, Л.И. Новикова, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.) подходов;
- концепции гуманизации и гуманитаризации образования (Л.А. Волович, Р.Х. Гильмеева, Г.В. Мухаметзянова, З.Г. Нигматов и др.);

- концепции непрерывного профессионального образования, обучения в течение всей жизни (Г.В. Мухаметзянова, А.М. Новиков, О.Н. Олейникова, Т.М. Трегубова и др.);

- теоретические основы использования педагогических технологий (В.П. Беспалько, Д. Дьюи, А.А. Вербицкий, М.В. Кларин, П.И. Пидкасистый, Е.С. Полат, Г.К. Селевко, В.А. Сластенин, М.А. Чошанов и др.);

- теоретические положения о самообразовании (А.Я. Айзенберг, А.К. Громцева, М.Г. Кузьмина, Ю.Н. Кулюткин, П.Н. Осипов, Н.А. Половникова, Б.Ф. Райский, Г.Н. Сериков и др.);

- теория активизации познавательной деятельности и познавательной активности (А.А. Кирсанов, М.И. Махмутов, А.Я. Найн, П.И. Пидкасистый, Н.А. Половникова, М.Н. Скаткин, А.В. Усова, Т.И. Шамова и др.).

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовались следующие **методы исследования**:

- *теоретические*: анализ отечественной и зарубежной философской, историко-педагогической, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; анализ Государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования третьего поколения, учебных программ гуманитарного цикла; диссертационных исследований по проблеме исследования; метод единства исторического и логического рассмотрения педагогических явлений; теоретическое моделирование;

- *эмпирические*: изучение, анализ и обобщение педагогического опыта; наблюдение, беседы с преподавателями и студентами, интервьюирование, анкетирование; метод экспертных оценок; педагогический эксперимент;

- *статистические*: статистический анализ и содержательная интерпретация результатов исследования, их математическая обработка.

Экспериментальная база исследования: ЧОУ ВПО «Академия социального образования» (г. Казань); ГОУ ВПО «Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Казань).

Этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа:

На первом – поисково-констатирующем этапе (2007-2008 гг.) был проведен анализ философской, исторической, педагогической литературы по проблеме исследования, нормативных документов Болонского процесса; определены тема, цель, объект, предмет исследования, сформулирована гипотеза, конкретизированы задачи, обоснованы теоретико-методологические основания исследования, разработана программа опытно-экспериментальной работы. В результате полученных данных выявлено состояние изученности данной проблемы, обобщен полученный материал, выделены существенные характеристики самообразования личности.

На втором – экспериментально-формирующем этапе (2008-2009 гг.) была сформирована методологическая база опытно-экспериментальной работы, разработана теоретико-прикладная модель формирования самообразовательной компетенции студентов вуза, разработан и внедрен спецкурс для студентов «Научись Учиться», проведена проверка гипотезы, экспериментально внедрены

выявленные педагогические условия формирования самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин в вузе.

На третьем – контрольно-обобщающем этапе (2009-2010 гг.) была осуществлена обработка и систематизация результатов исследования, уточнены теоретические и экспериментальные выводы, методические рекомендации по организации самообразовательной деятельности студентов; обоснованы возможности внедрения теоретико-прикладной модели формирования самообразовательной компетенции студентов вуза, подтверждена гипотеза исследования, определены возможные направления дальнейших исследований.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

1. Определены этапы становления и развития исследований по самообразованию, а именно: I этап – исследование проблемы самообразования в контексте философского её понимания (с VIII в. до н.э. – до V в. н.э.); II этап – религиозное понимание самообразования (с V в. – до XIV в.); III этап – исследование проблемы самообразования в контексте общих проблем обучения и воспитания (с XV в. – до второй половины XIX в.); IV этап – выделение самообразования в самостоятельный вид человеческой деятельности и специальный объект социально-педагогических исследований (со второй половины XIX в. – до начала XX в.); V этап – выделение самообразования из относительно самостоятельного социально-педагогического явления в неотъемлемый элемент образования (с начала 20-х годов XX в. – до середины XX в.); VI этап – исследование самообразования человека в контексте новой парадигмы развития образования – обучение в течение всей жизни (со второй половины XX в. – до начала XXI в.).

2. Раскрыта сущность самообразовательной компетенции студентов вуза как интегрированной характеристики личности, включающей в себя знания, умения, способы и опыт самообразования, а также личностные качества, проявляющиеся в потребности, способности и готовности к реализации данного вида деятельности, направленной на достижение личностной, профессиональной и социальной самореализации человека.

3. Выявлены и обоснованы педагогические условия формирования самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин, а именно: разработка и реализация теоретико-прикладной модели формирования самообразовательной компетенции студентов вуза в условиях модернизации образования, представляющей собой целостный интегративный конструкт, состоящий из целевого, содержательного, технологического и оценочно-результативного блоков; обоснование необходимости использования отечественных и зарубежных интерактивных технологий формирования самообразовательной компетенции студентов, внедрение которых в учебно-воспитательный процесс высшей школы способствует их осознанной самостоятельной образовательной деятельности; внедрение индивидуальных образовательных маршрутов как формы совершенствования самообразовательной компетенции студентов вуза предполагающих последовательность прохождения диагностического, целеполагающего, проектировочного, технологического и результативного этапов.

4. Разработаны критерии сформированности самообразовательной компетенции студентов вуза, а именно: мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный, а также соответствующие им показатели, которые позволили выявить следующие уровни сформированности самообразовательной компетенции студентов: высокий (креативный), средний (интерпретирующий), низкий (воспроизводящий).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- представленный генезис сущностных и целевых характеристик самообразования личности в различные исторические периоды содействует обогащению современной теории самообразования студентов вуза в условиях глобализации и интернационализации образования и педагогики высшей школы в целом;

- теоретическое обоснование сущности и содержания самообразовательной компетенции студентов вуза конкретизирует и расширяет научные представления о компетенциях современного специалиста и о компетентностном подходе в целом;

- представленное определение понятия «самообразование» как целенаправленной, самостоятельной, познавательной, практико-ориентированной деятельности по расширению имеющихся знаний и компетенций, получению новых знаний и формированию современных компетенций в одной или нескольких областях человеческой жизнедеятельности, самосовершенствованию личности в течение всей жизни, способствует расширению научных знаний о самообразовательной деятельности студентов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

- разработанный и внедренный в учебный процесс спецкурс для студентов вуза «Научись Учиться» способствует эффективному формированию самообразовательной компетенции студентов вуза;

- разработанные пособия для студентов и преподавателей «Интерактивные технологии формирования самообразовательной компетенции студентов вуза», «Teaching English Through English» могут быть использованы для активизации самообразовательной деятельности студентов вуза;

- разработанные методические рекомендации по организации самообразовательной деятельности студентов вуза позволяют совершенствовать процесс формирования самообразовательной компетенции студентов вуза.

Материалы данного диссертационного исследования могут быть использованы преподавателями в разработке специальных курсов лекций и семинаров по организации самообразования студентов высших учебных заведений.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены методологическими позициями, основанными на общепризнанных идеях отечественных и зарубежных ученых в рассматриваемой области; опорой на результаты фундаментальных научных работ в области психологии и педагогики; использованием широкой выборки студентов, участвующих в эксперименте; систематической проверкой результатов исследования на разных его этапах; достижением позитивных изменений в уровне сформированности самообразо-

вательной компетенции студентов в процессе изучения гуманитарных дисциплин; статистической обработкой экспериментальных данных; научной апробацией результатов исследования на межвузовских, межрегиональных, всероссийских и международных конференциях.

Апробация и внедрение результатов исследования. Ход и результаты исследования докладывались и обсуждались на заседаниях, методологических семинарах лаборатории исследования зарубежного опыта профессионального образования учреждения Российской академии образования «Институт педагогики и психологии профессионального образования», кафедр государственных и иностранных языков, педагогики и педагогической психологии ЧОУ ВПО «Академия Социального Образования» (г. Казань), теории и практики английского языка факультета иностранных языков ГОУ ВПО «Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Казань), также нашли свое отражение в научных статьях, тезисах на конференциях различного уровня:

– *международного*: «Социально-экономическое развитие государства и общества: система образования, науки и инноваций» (Москва, 2008); «Компетентностный подход к профессионально-культурному становлению специалиста» (Казань, 2008); «Экономика, право и культура в современных условиях в Российской Федерации и Республике Татарстан» (Москва, 2009); «Стратегия качества в промышленности и образовании» (Варна, Болгария, 2009); «Непрерывное психолого-педагогическое образование: проблемы, поиски, перспективы» (Казань, 2009); «Язык и культура: проблемы, поиски, решения» (Ульяновск, 2009); «Международное сотрудничество в профессиональном образовании: проблемы и перспективы» (Казань, 2009); «Социальное партнерство как фактор становления конкурентоспособного специалиста в учебных заведениях профессионального образования» (Чебоксары, 2009); «Актуальные проблемы современного научного знания» (Пятигорск, 2010); «Актуальные вопросы современного университетского образования» (Санкт-Петербург, 2010); «Модернизация профессионального образования: вопросы теории и практики» (Казань, 2010);

– *всероссийского*: «Инновационная деятельность преподавателя: школа кураторства» (Казань, 2008); «Проблемы современного коммуникативного образования в вузе и школе» (Новокузнецк, 2009); «Дуальная форма профессиональной подготовки компетентных специалистов: опыт, проблемы, перспективы развития» (Казань, 2009); «Ценности и смыслы современного образования» (Мурманск, 2009); «Эффективно ли руководство самообразовательной деятельностью студентов, аспирантов и преподавателей в современных условиях профессиональной подготовки кадров?» (Москва, 2009);

– *регионального и межрегионального*: «Формирование академической мобильности студентов в контексте международной образовательной интеграции» (Казань, 2008); «Принципы, технологии и диагностика качества воспитательной деятельности в учреждениях профессионального образования» (Казань, 2009) и др.

Результаты исследования отражены в 27 публикациях объемом 24,3 п.л., и внедрены в учебный процесс ЧОУ ВПО «Академия социального образования» (г. Казань), ГОУ ВПО «Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Казань).

На защиту выносятся:

1. Авторская трактовка сущности и содержания самообразовательной компетенции студентов вуза в условиях международной образовательной интеграции.

2. Педагогические условия формирования самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, включающей 180 источника, 25 таблиц, 16 рисунков, 17 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении сформулирована проблема исследования, обоснована ее актуальность; определены цель, объект, предмет, задачи, гипотеза, методы исследования; охарактеризованы этапы исследования; представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; изложены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основания развития самообразования студентов вуза на основе компетентностного подхода» проанализировано состояние разработанности исследуемой проблемы, представлен генезис самообразования в отечественной и зарубежной педагогической науке и практике, определены этапы становления и развития самообразования, дана сущностная и содержательная характеристика самообразовательной компетенции студентов высшей школы.

Историография становления и развития проблемы самообразования позволяет констатировать, что прогрессивные и во многом созвучные современным представлениям идеи о самообразовании личности были представлены в зарубежной и отечественной педагогической науке на протяжении всего периода его развития. К исследованию проблем самообразования в разное время обращались, как зарубежные (Дж. Дьюи, А. Дистервег, Я.А. Коменский, М.Э. Монтень, Т. Мор, И.Г. Песталоцци, Ж.Ж. Руссо, Сократ, Г. Спенсер и др.), так и отечественные (П.П. Блонский, В.П. Вахтеров, П.Ф. Каптерев, Н.И. Кареев, Н.К. Крупская, В.М. Ломоносов, А.В. Луначарский, М.Л. Песковский, Н.А. Рубакин, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский и др.) ученые.

Анализ историко-педагогической литературы по проблеме исследования позволил нам представить генезис сущностных и целевых характеристик самообразования в различные исторические периоды.

Сущность самообразования в эпоху Античности (VIII в. до н.э. – V в. н.э.) состоял в познании самого себя, нравственном самосовершенствовании, поиске истины и новых знаний. В Средние века (V – XIV вв.) в основном преобладал религиозный тип самообразования, направленный на прояснение и истолкова-

ние данной людям божественной истины и заключающийся в механическом заучивании религиозных текстов. В эпоху Возрождения (XIV – XVI вв.) самообразование становилось все более неоднородным и дифференцированным в зависимости от статусных характеристик человека, характера труда и вида экономической деятельности и характеризовалась развитием творческой самостоятельности, сознательным усвоением знаний, развитием активности и самодеятельности.

Установлено, что самообразовательная деятельность в Европе XVI – XVII вв. заключалась в самостоятельном изучении и применении знаний на практике, в развитии самостоятельности, в наблюдении, речи и практике. Европейская педагогика XVIII в. характеризовалась применением активных методов обучения с опорой на личный опыт обучаемых, учетом возрастных особенностей и связи воспитания с жизнью. Феномен самообразования в отечественной педагогике XIX в. рассматривался в контексте саморазвития и самосовершенствования личности обучающихся и состоял не только в овладении определенной суммой знаний, но и умении их применять, ставить знания на службу интересов общества, семьи. Выявлено, что самостоятельное углубление и расширение знаний, стимулирование познавательной активности явились характерными чертами самообразования в отечественной и зарубежной педагогике XX в. Самообразование играло роль связующего звена, объединявшего различные формы повышения квалификации.

Самообразование в современных условиях рассматривается в контексте парадигмы «Обучение в течение жизни», являющейся одной из основных идей Болонской декларации, где подчеркивается, что основным субъектом планирования, организации, регулирования и осуществления образования может выступать только сам человек, а процесс образования перерастает в процесс самообразования.

В контексте новой парадигмы развития образования самообразование – это целенаправленная, самостоятельная, познавательная, практико-ориентированная деятельность по расширению имеющихся знаний и компетенций, получение новых знаний и формирование современных компетенций в одной или нескольких областях человеческой жизнедеятельности, самосовершенствование личности в течение всей жизни.

Анализ исторической ретроспективы и современного состояния проблемы самообразования личности позволили нам выявить шесть основных этапов в становлении и развитии данной проблемы, в основе выделения которых лежит доминирующая образовательная парадигма в конкретную историческую эпоху. Первым этапом является исследование проблемы самообразования в контексте философского её понимания (с VIII в. до н.э. – до V в. н.э.), вторым – религиозное понимание самообразования человека (с V в. – до XIV в.). В основе следующего этапа лежит рассмотрение проблемы самообразования в контексте общих проблем обучения и воспитания (с XV в. до второй половины XIX в.). Четвертый этап включает в себя выделение самообразования в самостоятельный вид человеческой деятельности и в специальный объект социально-педагогических исследований (со второй половины XIX в. – до начала XX в.). На пятом этапе происходит выделение самообразования из относитель-

но самостоятельного социально-педагогического явления в неотъемлемый элемент образования (с начала 20-х годов XX в. – до середины XX в.). На заключительном этапе исследование самообразования человека в контексте новой парадигмы образования – обучение в течение всей жизни (со второй половины XX в. – до начала XXI в.).

Интеграция России в единое образовательное пространство совпала с разработкой третьего поколения государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, в основе которых лежит компетентностный подход, предполагающий в свою очередь освоение студентами процесса самообразования, а значит и формирование их самообразовательной компетенции. В результате проведенного нами анализа государственных образовательных стандартов третьего поколения, работ отечественных и зарубежных исследователей, было выделено два вида компетенций: общекультурные (универсальные, надпредметные, базовые, ключевые, общие) и профессиональные (предметно-специфические, предметно-специализированные). Общекультурные компетенции опираются на следующие характеристики: генерализированное умение и самообразовательную готовность; включают практический контекст, который не ограничен, не специфичен и предполагает определенную степень универсальности (В.И. Байденко). Самообразовательная компетенция относится к наиболее значимым общекультурным компетенциям и должна формироваться у всех студентов, независимо от их будущей профессии.

В ходе нашего исследования дано определение *самообразовательной компетенции* как интегрированной характеристики личности, включающей в себя знания, умения, способы и опыт самообразования, а так же личностные качества, проявляющиеся в потребности, способности и готовности к реализации данного вида деятельности, направленной на достижение личностной, профессиональной, социальной самореализации человека. Самообразовательная компетенция студентов вуза включает в себя четыре компонента: *потребностно-мотивационный* (предполагает потребность студента к постоянному самообразованию, обеспечивает положительное отношение и интерес к самообразовательной деятельности, наличие комплекса мотивов, осознание личной и социальной значимости самообразования); *ориентационно-когнитивный* (характеризует уровень знаний студента о сущности, формах, приемах, способах самообразования, уровень владения общеобразовательными, предметными и профессиональными знаниями, способность к непрерывному личному самообразованию, характеризует знания потенциальных возможностей современных информационно-телекоммуникационных технологий); *операционно-деятельностный* (представляет собой овладение совокупностью учебно-информационных, учебно-организационных, учебно-коммуникативных умений); *рефлексивно-оценочный* (включает анализ и самооценку своей готовности к самообразованию, адекватную оценку своих достижений, потребность в рефлексии самообразования, владение рефлексивными технологиями в области самообразования).

Во второй главе «Педагогические условия формирования самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин» обоснованы и экспериментально апробированы педагогиче-

ские условия: разработка и реализация теоретико-прикладной модели формирования самообразовательной компетенции студентов вуза в условиях модернизации образования; использование интерактивных технологий формирования самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин; внедрение индивидуальных образовательных маршрутов в образовательный процесс как формы совершенствования самообразовательной компетенции студентов вуза.

Разработанные нами педагогические условия проверялись в ходе опытно-экспериментальной работы, организованной на базе ЧОУ ВПО «Академия социального образования» (г. Казань) (экспериментальная группа – 67 студентов) и ГОУ ВПО «Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Казань) (контрольная группа 104 студента).

На констатирующем этапе мы зафиксировали сформированность самообразовательной компетенции студентов вуза в контрольных и экспериментальных группах по разработанным компонентам компетенции (потребностно-мотивационный, ориентационно-когнитивный, операционально-деятельностный, рефлексивно-оценочный). Для измерения сформированности каждого компонента самообразовательной компетенции были разработаны критерии, показатели, также подобраны диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Критерии, показатели и методики определения сформированности у студентов вуза самообразовательной компетенции

Критерии	Показатели	Инструментарий / Методики
1. Мотивационный	1.1 наличие сформированности комплекса мотивов побуждающих к самообразованию; 1.2 сформированность потребности к самообразованию; 1.3 наличие потребности в овладении общеучебными умениями, способами самообразовательной деятельности; 1.4 осознание личной и социальной значимости самообразования.	- методика диагностики мотивации к самообразовательной деятельности (разработана на основе адаптации методики для диагностики учебной мотивации студентов А.А. Реан и В.А. Якунин); - методика диагностики внешней и внутренней мотивации (Т.Д. Дубовицкая); - карта оценки уровня сформированности потребностно-мотивационного компонента самообразовательной компетенции студентов вуза (разработана автором).
2. Когнитивный	2.1 владение знаниями о сущности, содержании, структуре и особенностях самообразования; 2.2 владение знаниями о формах, приемах, способах самообразовательной деятельности; 2.3 владение знаниями о потенциальных возможностях современных информационно-телекоммуникационных технологий для организации своего самообразования.	- анкета для выявления уровня сформированности ориентационно-когнитивного компонента самообразовательной компетенции студентов вуза (разработана автором); - карта оценки уровня сформированности ориентационно-когнитивного компонента самообразовательной компетенции студентов вуза (разработана автором).

3. Деятель- ностный	3.1 умение планировать и осуществлять самообразование (владение приемами, способами самообразования); 3.2 умение работать с информацией: владение современными методами и способами поиска, сбора, обработки информации; критического ее осмысления; 3.3 умение осуществлять внутрипредметные и межпредметные связи, систематизировать их; 3.4 способность самостоятельно находить решения самообразовательных задач.	- анкетирование для выявления уровня сформированности операционально-деятельностного компонента самообразовательной компетенции студентов вуза (разработана автором); - карта оценки уровня сформированности операционально-деятельностного компонента самообразовательной компетенции студентов вуза (разработана автором).
4. Рефлексив- ный	4.1 наличие умений осуществлять самоконтроль самообразовательной деятельности; 4.2 способность осуществлять самоанализ и самооценку своего самообразования; 4.3 наличие умений осуществлять рефлекссию своего самообразования; 4.4 способность осуществлять корректировку своей самообразовательной деятельности.	- самодиагностика; - портфолио; - экспертная оценка; - карта оценки уровня сформированности рефлексивно-оценочного компонента самообразовательной компетенции студентов вуза (разработана автором).

Представленные в картах оценки количественные показатели уровней сформированности для каждого компонента компетенции и качественные показатели уровней сформированности компетенции в целом, позволили распределить студентов по трем уровням сформированности самообразовательной компетенции: низкий (воспроизводящий), средний (интерпретирующий), высокий (креативный). На низком уровне сформированности самообразовательной компетенции находилось – 47 % (АСО) и 52 % (ТГГПУ), на среднем уровне – 45 % (АСО) и 42 % (ТГГПУ), на высоком уровне – 8 % (АСО) и 6 % (ТГГПУ) (Рис. 1).

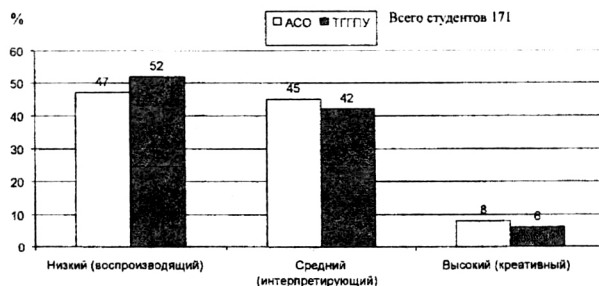


Рис. 1. Сформированность самообразовательной компетенции студентов вуза АСО и ТГГПУ на констатирующем этапе эксперимента

В ходе формирующего этапа эксперимента с целью проверки гипотезы диссертационного исследования разработана и внедрена в образовательный процесс вуза теоретико-прикладная модель формирования самообразовательной компетенции студентов вуза как одно из выявленных нами педагогических условий, рассматриваемая с позиции системного, компетентностного, личностно-ориентированного подходов. В процессе исследования были определены принципы формирования самообразовательной компетенции студентов вуза. Принцип ценностно-смысловой направленности предполагает, что самообразование личности является ценностью и должна быть наполнена личностным смыслом. Принцип системности, основывается на упорядоченности и соподчиненности элементов и позволяет решать самообразовательные задачи реверсивным путем. Принцип персонификации, предусматривает создание индивидуального стиля самообразовательной деятельности студентов, когда студент сам непосредственно принимает участие в выстраивании своего индивидуального образовательного маршрута. Принцип непрерывности характеризуется включённостью личности в самообразовательный процесс в различные периоды его жизни. Принцип мобильности предусматривает подготовленность и способность студента адаптироваться к изменению условий самообразовательной деятельности.

Модель формирования самообразовательной компетенции студентов вуза представлена в исследовании как целостный интегративный конструкт, включающий в себя целевой, содержательный, технологический, оценочно-результативный блоки (Рис. 2).

Целевой блок теоретико-прикладной модели обеспечивает формирование самообразовательной компетенции студентов вуза через умение постановки цели, определения задачи как результата, которого должен достичь студент, как деятельности, которую он будет выполнять в процессе изучения гуманитарных дисциплин. Цель конкретизирована следующими задачами: формирование положительных мотивов самообразования; формирование готовности и способности к самообразованию, направленной на достижение определенных личностных или общественно значимых самообразовательных целей; формирование необходимых знаний, умений, навыков и приемов самообразовательной деятельности; формирование способностей к самообразованию и самосовершенствованию в течение всей жизни.

Содержательный блок теоретико-прикладной модели представляет собой совокупность компонентов самообразовательной компетенции: потребностно-мотивационного, ориентационно-когнитивного, операционально-деятельностного, рефлексивно-оценочного, формирование которых осуществлялось в процессе реализации спецкурса для студентов «Научись Учиться». Данный практико-ориентированный курс направлен на освоение студентами понятий о сущности, структуре самообразовательной деятельности, знакомит студентов с приемами рациональной организации учебного труда, приемами по работе с учебной информацией, с телекоммуникационными технологиями.

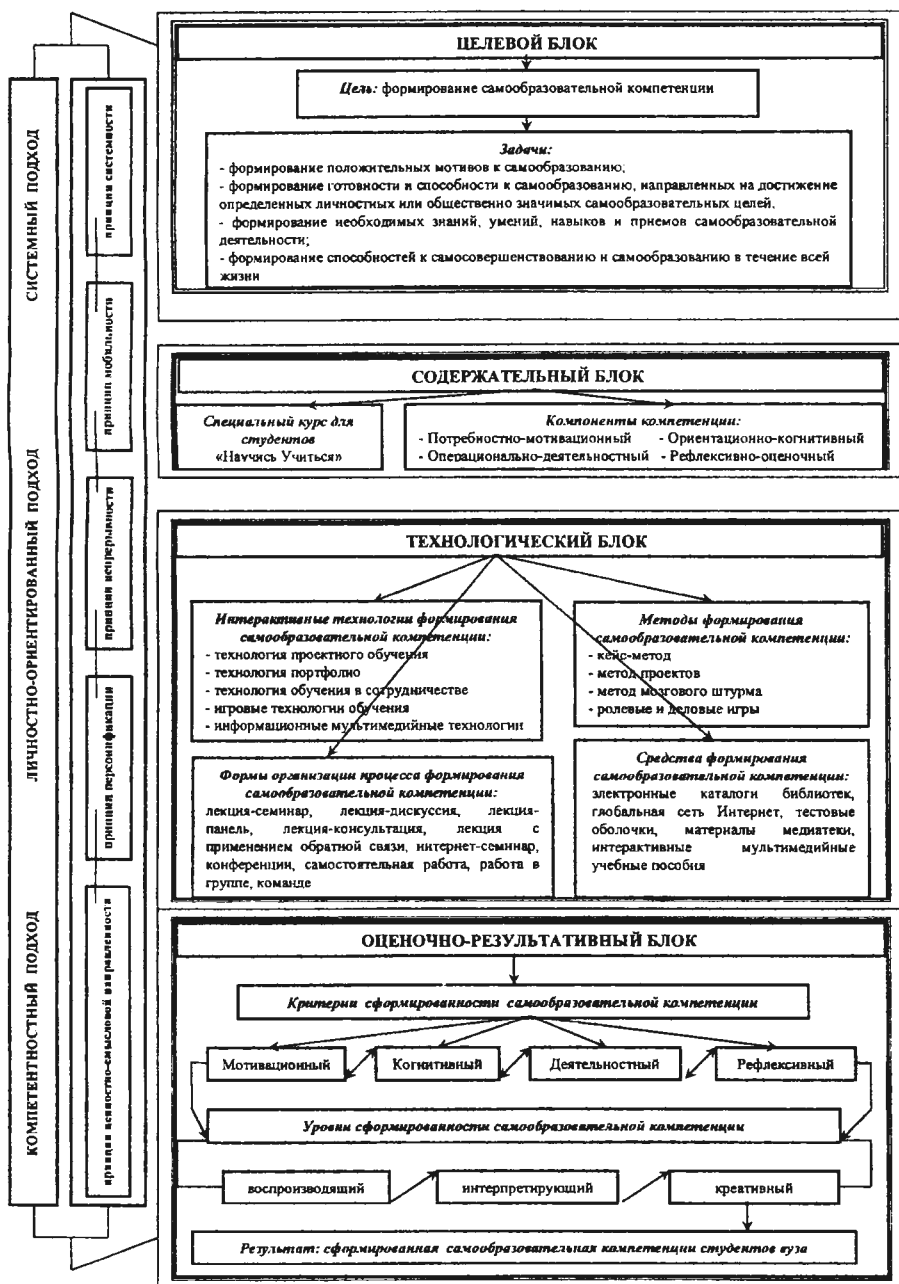


Рис. 2. Теоретико-прикладная модель формирования самообразовательной компетенции студентов вуза

Технологический блок теоретико-прикладной модели составляет комплексное применение таких интерактивных технологий, как: проектное обучение, обучение в сотрудничестве, игровые, информационные мультимедийные технологии, портфолио. Формами реализации предложенной нами модели являются дискуссии, лекции-панели, лекции с применением обратной связи, семинары, самостоятельные работы, работы в группах, командах. В качестве методов обучения применялись метод проектов, кейс-метод, метод мозгового штурма, ролевые и деловые игры, работа в малых группах. Использовались такие средства обучения как: фонды электронных каталогов библиотек, глобальной сети Интернет, материалы медиатеки, интерактивные мультимедийные учебные пособия (мультимедиа-, аудио-, видеоматериалы).

Оценочно-результативный блок теоретико-прикладной модели представлен критериями оценки эффективности сформированной самообразовательной компетенции студентов вуза. Мотивационный критерий предполагает наличие у студентов комплекса мотивов, побуждающих к самообразованию; потребности к постоянному самообразованию; осознание личной и социальной значимости самообразования. Когнитивный критерий включает владение знаниями о самообразовательной деятельности; знаниями потенциальных возможностей современных информационно-телекоммуникационных технологий. В основе деятельностного критерия лежит умение планировать и осуществлять самообразование; умение работать с информацией; осуществлять внутрипредметные и межпредметные связи; способность самостоятельно находить решения самообразовательных задач. Рефлексивный критерий состоит из сформированных умений осуществлять самоконтроль, самоанализ, самооценку, рефлекссию и корректировку своего самообразования. Данный блок модели представлен также тремя уровнями сформированности самообразовательной компетенции студентов вуза: низкий (воспроизводящий), средний (интерпретирующий), высокий (креативный).

Результатом внедрения данной теоретико-прикладной модели является сформированная самообразовательная компетенция студентов вуза.

Вторым педагогическим условием формирования самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин является использование интерактивных технологий, повышающих активность студентов и способствующих развитию их самообразования. В процессе обучения нами были применены: технология проектного обучения, обучение в сотрудничестве, игровые, информационные мультимедийные технологии, портфолио. Результаты исследования показали, что наиболее эффективными методами интерактивных технологий являются: кейс-метод, метод проектов, ролевые и деловые игры, метод мозгового штурма, работа в малых группах и др. Использование интерактивных технологий способствовало развитию у студентов учебно-организационных, учебно-информационных, учебно-коммуникативных умений.

Третьим педагогическим условием формирования самообразовательной компетенции студентов вуза является разработка и внедрение индивидуальных образовательных маршрутов студентов как формы совершенствования самообразовательной компетенции. Индивидуальный образовательный маршрут рас-

считается нами как целенаправленно проектируемая индивидуальная образовательная программа, обеспечивающая студенту позицию субъекта учебно-профессиональной деятельности, способствующая формированию его самообразовательной деятельности на основе психолого-педагогической поддержки его выбора в самореализации. Индивидуальный образовательный маршрут как форма совершенствования самообразовательной компетенции студента составлялся с учетом обучаемости и обученности, индивидуально-типологических способностей субъекта учебно-профессиональной деятельности, предусматривающий выполнение нормативных предметов, и реализовывался путем последовательного прохождения диагностического, целеполагающего, проектировочного, технологического и результативного этапов.

На заключительном этапе опытно-экспериментальной работы мы повторно продиагностировали студентов по компонентам самообразовательной компетенции в контрольных и экспериментальных группах, итоги которых показали положительные результаты. Динамика уровней сформированности самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин представлена на рисунке 3.

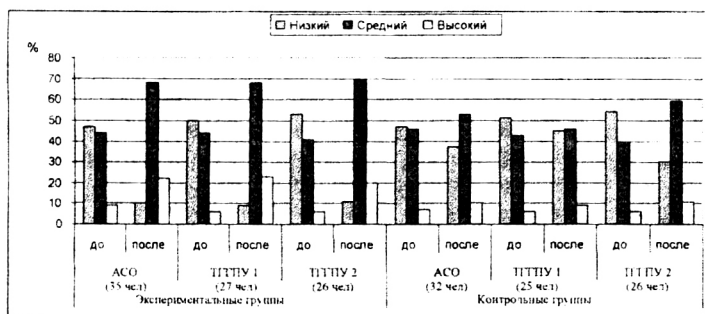


Рис. 3. Динамика уровней сформированности самообразовательной компетенции на заключительном этапе эксперимента

Анализ результатов показал однозначное повышение уровня сформированности самообразовательной компетенции в экспериментальных группах: высокий уровень сформированности компетенции показали в среднем 21,6 % студентов экспериментальных групп, средний – 68 %. В контрольных группах изменения в положительную сторону произошли, но незначительные: высокого уровня достигли в среднем 10 %, среднего – 52,6 % студентов контрольных групп. Достоверность положительных изменений в экспериментальных группах доказана вычислением критерия χ^2 . Для трех экспериментальных групп $\chi^2 = 34,6$, $\chi^2 = 43,5$, $\chi^2 = 42,22$; в то время как для трех контрольных групп $\chi^2 = 1,53$, $\chi^2 = 1,076$, $\chi^2 = 1,6$.

Таким образом, результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили эффективность разработанных и внедренных в учебный процесс педагогических условий, способствующих повышению уровня сформированности само-

образовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин.

В заключении изложены основные научные результаты и выводы диссертационного исследования:

1. Представленный генезис самообразования в отечественной и зарубежной педагогической науке позволил выявить сущностные и целевые характеристики самообразования в конкретную историческую эпоху (начиная с античной эпохи до начала XX вв.). Охарактеризованы шесть основных этапов становления и развития проблемы самообразования, в основе выделения которых лежит доминирующая образовательная парадигма в конкретную историческую эпоху. Это: исследование проблемы самообразования в контексте философского её понимания (с VIII в. до н.э. – до V в. н.э.); религиозное понимание самообразования (с V в. – до XIV в.); исследование проблемы самообразования в контексте общих проблем обучения и воспитания (с XV в. до второй половины XIX в.); выделение самообразования в самостоятельный вид человеческой деятельности и в специальный объект социально-педагогических исследований (со второй половины XIX в. – до начала XX в.); выделение самообразования из относительно самостоятельного социально-педагогического явления в неотъемлемый элемент образования (с начала 20-х годов XX в. – до середины XX в.); исследование самообразования человека в контексте новой парадигмы развития образования – обучение в течение всей жизни (со второй половины XX в. – до начала XXI в.).

2. Определены сущность и содержание самообразовательной компетенции студентов вуза как интегрированной характеристики личности, включающей в себя знания, умения, способы и опыт самообразования, а также личностные качества, проявляющейся в потребности, способности и готовности к реализации данного вида деятельности, направленной на достижение личностной, профессиональной, социальной самореализации человека и включает в себя четыре компонента: потребностно-мотивационный, ориентационно-когнитивный, операционально-деятельностный, рефлексивно-оценочный.

3. Выявлены и реализованы педагогические условия формирования самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин: разработка и апробация теоретико-прикладной модели формирования самообразовательной компетенции студентов вуза в условиях модернизации образования; использование интерактивных технологий формирования самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин; внедрение индивидуальных образовательных маршрутов как формы совершенствования самообразовательной компетенции студентов вуза. Эффективность педагогических условий проверена в ходе специально организованной опытно-экспериментальной работы.

4. Определены принципы формирования самообразовательной компетенции студентов вуза, а именно: принцип ценностно-смысловой направленности, принцип системности, принцип персонификации, принцип непрерывности, принцип мобильности.

5. В ходе исследования выявлены мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный критерии сформированности самообразователь-

ной компетенции студентов вуза и соответствующие им показатели, выявлены высокий (креативный), средний (интерпретирующий), низкий (воспроизводящий) уровни сформированности самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин.

6. Результаты опытно-экспериментальной работы показали, что реализация педагогических условий повысила эффективность формирования самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин. Динамика уровней сформированности самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин до и после проведения формирующего этапа эксперимента показала различие исследуемых параметров в пользу экспериментальной группы. Проведенное исследование и полученные результаты подтвердили выдвинутую гипотезу и позволили сделать вывод о достижении цели исследования и решение поставленных задач.

Наше исследование внесло определенный вклад в решение проблемы формирования самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин. В то же время оно не носит окончательного характера и открывает перспективы дальнейших исследований по таким проблемам как учебно-методическое обеспечение процесса формирования самообразовательной компетенции студентов в процессе изучения гуманитарных дисциплин, использование новых информационных технологий в данном процессе и др.

Результаты исследования представлены в следующих публикациях:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Сагитова Р.Р. Генезис сущности понятий самообразования в истории развития отечественной и зарубежной педагогике // Вестник Бурятского государственного университета. – 2010. – № 1. – С. 35-41 (0,75 п.л.).

2. Сагитова Р.Р. Формирование самообразовательной компетенции студентов вуза в контексте новой парадигмы образования // Казанский педагогический журнал. – Казань: Изд-во «Магариф», 2010. – № 4 – С. 27-34 (0,5 п.л.).

Публикации в других изданиях:

3. Сагитова Р.Р. Информационные технологии в обучении ИЯ // Этнодидактика народов России: деятельностно-компетентный подход к обучению: материалы V Международной научно-практической конференции. – Нижнекамск: Изд-во НМИ, 2007. – С. 324-325 (0,25 п.л.).

4. Сагитова Р.Р. Формирование у студентов вуз компетенции самообразовательной деятельности // Компетентный подход к профессионально-культурному становлению специалиста: материалы научно-практической конференции. – Казань: Изд-во «Отечество», 2008. – С. 323-325 (0,5 п.л.).

5. Сагитова Р.Р. Самообразование как одно из условий концепции «обучение в течение жизни» // Формирование академической мобильности студентов в контексте международной образовательной интеграции: материалы Республиканской научно-практической конференции. – Казань: ИПП ПО РАО, 2008. – С. 43-46 (0,5 п.л.).

6. Сагитова Р.Р. Самообразовательная деятельность студентов как условие конкурентоспособности в современном обществе // Социально-экономическое развитие государства и общества: система образования, науки и иннова-

ций: Материалы научной конференции с международным участием (выпуск № 4). – Москва: Издательский центр Российского государственного Гуманитарного Университета, 2008. – С. 343-346 (0,3 п.л.).

7. Сагитова Р.Р. Самообразовательная деятельность студентов вуза // Инновационная деятельность преподавателя: школа кураторства: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Казань: КГУ, 2008. – С. 154-159 (0,3 п.л.).

8. Сагитова Р.Р. Teaching English through English: учебное пособие для студентов и преподавателей педагогических вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Казань: ТГГПУ, 2009. – 72 с. (5,2 п.л.).

9. Сагитова Р.Р. Личностно-ориентированные технологии в формировании самообразовательной деятельности студентов вуза // Проблемы современного коммуникативного образования в вузе и школе: материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием: в 2 ч. – Новокузнецк: РИО КузГПА, 2009. – Ч. 1. – С. 67-70 (0,4 п.л.).

10. Сагитова Р.Р. Самообразование в подготовке компетентных специалистов // Дуальная форма профессиональной подготовки компетентных специалистов: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы Всероссийского научно-практического семинара. – Казань: РИЦ «Школа», 2009. – С. 217-221 (0,3 п.л.).

11. Сагитова Р.Р. Самообразование и самовоспитание студентов в образовательном процессе // Принципы, технологии и диагностика качества воспитательной деятельности в учреждениях профессионального образования: материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Казань: ИПП ПО РАО, 2009. – С. 205-209 (0,5 п.л.).

12. Сагитова Р.Р. Самоконтроль в формировании самообразовательной деятельности студентов вуза // Экономика, право и культура в современных условиях в Российской Федерации и Республике Татарстан: материалы международной научной конференции (выпуск № 5). – Москва: Издательский центр Российского государственного Гуманитарного Университета, 2009. – С. 296-299 (0,4 п.л.).

13. Сагитова Р.Р. Специфика компетентностного подхода в процессе развития самообразовательной деятельности студентов // Стратегия качества в промышленности и образовании: материалы V Международной конференции. – Варна, Болгария, 2009. – С. 341-344 (0,3 п.л.).

14. Сагитова Р.Р. Использование инновационных технологий в формировании самообразовательной деятельности студентов // Язык и культура: проблемы, поиски, решения: материалы II Международной научно-практической заочной конференции. – Ульяновск, 2009. – С. 208-213 (0,3 п.л.).

15. Сагитова Р.Р. Метод проектов в формировании самообразовательной деятельности студентов вуза // Типология и методика преподавания разноструктурных языков: сборник статей. Выпуск IV. – Казань: ТГГПУ, 2009. – С. 179-185 (0,45 п.л.).

16. Сагитова Р.Р. Аспекты самообразования в зарубежной литературе // Эффективно ли руководство самообразовательной деятельностью студентов, аспирантов и преподавателей в современных условиях профессиональной подготовки кадров?: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Москва: Изд-во СГУ, 2009. – С. 304-310 (0,4 п.л.).

17. Сагитова Р.Р. Компетентностный подход в условиях модернизации образования // Ценности и смыслы современного образования: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Мурманск: МГПУ, 2009. – С. 211-214 (0,3 п.л.).

18. Сагитова Р.Р. Роль самообразования в системе непрерывного образования // Непрерывное психолого-педагогическое образование: проблемы, поиски, перспективы: материалы Международной научно-практической конференции: в 2-х ч. – Казань: ТГГПУ, 2009. – Ч. 1. – С. 112-115 (0,3 п.л.).

19. Сагитова Р.Р. Самообразовательная деятельность студента как фактор формирования конкурентоспособного специалиста // Социальное партнерство как фактор становления конкурентоспособного специалиста в учебных заведениях профессионального образования: материалы Международной научно-практической конференции. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. Ун-та, 2009. – С. 171-173 (0,3 п.л.).

20. Формирование академической мобильности студентов высших учебных заведений в едином образовательном пространстве. Концепция и методические рекомендации / Т.М. Трегубова [и др.]. – Казань: Изд-во «Отечество», 2009. – 55 с. (5,2 п.л., авторский вклад – 0,5 п.л.).

21. Сагитова Р.Р. Применение групповых форм работы в формировании у студентов вуза компетенции самообразовательной деятельности // Международное сотрудничество в профессиональном образовании: проблемы и перспективы: материалы международной научно-практической конференции. – Казань: АСО, 2009. – С. 422-426 (0,3 п.л.).

22. Сагитова Р.Р. Интерактивные технологии формирования компетенций самообразовательной деятельности студентов вуз: методическое пособие. – Казань: 2010. – 68 с. (4,75 п.л.).

23. Сагитова Р.Р. Аспекты самообразования в зарубежной литературе / Актуальные вопросы современного университетского образования: материалы XII Российско-американской научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2010. – С. 160-162 (0,3 п.л.).

24. Трегубова Т.М., Сагитова Р.Р. Организация самообразовательной деятельности студентов высшей школы: методические рекомендации. – Казань. – 2010. – 72 с. (5 п.л.).

25. Сагитова Р.Р. Формирование компетенции самообразовательной деятельности студентов высшей школы в едином образовательном пространстве // Модернизация профессионального образования: вопросы теории и практики, посвященный Году учителя; под. науч. ред. Г.В. Мухаметзяновой. – Казань: Изд-во «Печать-сервис – XXI век», 2010. – С. 436-439 (0,3 п.л.).

26. Сагитова Р.Р. Motivation In Self-Directed Education // Актуальные проблемы современного научного знания: материалы III междунар. науч. конф. – Пятигорск: Издат-во ПГЛУ, 2010. – Ч. II. – С. 294-302 (0,4 п.л.).

27. Сагитова Р.Р. Модель формирования самообразовательной компетенции студентов вуза // Вестник НЦ БЖД. – 2010. – № 5. – С. 42-48 (0,5 п.л.).

Подписано в печать 23.12.10 г. Печать ризографическая.
Гарнитура Times. Формат бумаги 60х90/16. Объем 1,25 пл.
Тираж 100 экз. Заказ № 65

Информационно-технологический отдел ИПП ПО РАО
420039, г. Казань, ул. Исаева, 12
тел. 542-45-84

