

0-791073

На правах рукописи



Попова Анна Ивановна

МЕТОДИКА РЕЙТИНГОВОГО КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ижевск – 2011

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Удмуртский государственный университет»

Научный руководитель: Доктор педагогических наук, профессор
Петров Павел Карпович
ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»

Официальные оппоненты: Доктор педагогических наук, профессор
Драндров Герольд Леонидович
ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева»

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000688416

Кандидат педагогических наук, доцент
Шестакова Наталья Вадимовна
ФГБОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет»

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма»

Защита состоится «23» декабря 2011 г. в 15.30 на заседании диссертационного совета ДМ 212.275.02 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, УдГУ, корпус 1, аудитория 003.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Удмуртского государственного университета (426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, УдГУ, корпус 2).

Автореферат диссертации размещен на официальном сайте ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» <http://v4.udsu.ru/science/abstract>

Автореферат разослан «22» ноября 2011 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат психологических наук, доцент

Э. Р. Хакимов

Актуальность исследования. Подготовка специалистов с высшим образованием требует комплексного, объективного и систематического оценивания не только профессиональных знаний, умений и навыков обучающихся, но и характера и уровня их образования в целом, способности к распознаванию, пониманию проблем профессионального характера, навыков самообразования. Продолжают оставаться открытыми вопросы жесткости образовательных программ; «замкнутости», изолированности отдельных дисциплин; отсутствия единой системы оценки подготовленности специалиста с точки зрения конечного результата на всех этапах обучения. Это требует теоретических и практических решений вопроса качества подготовки специалистов по физической культуре и спорту (В. Ф. Костюченко, Е. Ф. Орехов, В. А. Таймазов, С. С. Филиппов).

С качеством образования тесно связан результат обучения, который является системообразующим фактором в построении модели специалиста по физической культуре и спорту (С. Я. Батышев, В. В. Краевский, Н. В. Кузьмина, В. А. Магин, М. В. Прохорова). Модель специалиста – это описание того, к чему должен быть пригоден специалист, к выполнению каких функций он должен быть подготовлен и какими качествами обладать (В. Д. Шадриков).

Степень научной разработанности проблемы исследования. В современной научно-педагогической литературе накоплена информация по проблеме исследования: освещены вопросы оптимальности педагогических процессов (Е. В. Воробьёва, В. С. Ильин, В. В. Краевский и др.); системного подхода в дидактике (В. И. Андреев, В. П. Беспалько, Г. С. Котлобулатова и др.); стимулирования рефлексии и творческого саморазвития (В. И. Андреев, Н. В. Аулова, Г. Л. Драндров, В. Д. Шадриков); качества образования (А. А. Абдуазизов, Ю. Адлер, Л. Е. Басовский, Э. М. Коротков, С. Н. Смирнова и др.); обозначены концептуальные подходы к проектированию содержания образования в условиях многоуровневой системы образования (В. И. Байденко, А. А. Вербицкий, А. В. Хуторской и др.); исследованы особенности подготовки специалистов на разных ступенях непрерывного профессионального образования (А. М. Новиков, В. А. Сластенин и др.); разработаны многокомпонентная модель педагогической системы (Н. В. Кузьмина) и педагогические технологии поэтапного формирования умственных действий (П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина), идеи дифференцированного подхода в физическом воспитании (С. Ю. Алькова), проблемного, проблемно-модульного и системно-модульного обучения (В. Н. Гареев, А. Н. Голуб, С. И. Куликова, Н. Н. Никитушкина и др.).

Выявление особенностей подготовки специалистов по физической культуре, как будущих преподавателей базируется на анализе разработок компетентностных моделей профессионального образования (Е. В. Андропова, В. И. Байденко, А. А. Вербицкий, Н. А. Гришанова, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, А. В. Хуторской и др.), межпредметных связей (И. И. Кириченко).

В диссертационных исследованиях рассматриваются различные проблемы организации физкультурного образования в вузе, в частности, модернизации и учета современных требований к системе подготовки специалистов по физической культуре и спорту (В. И. Александров, В. З. Афанасьев, С. М. Ахметов,

тура», которая удовлетворяет современным требованиям ГОС, составляет *актуальную научную проблему*.

Цель исследования: разработать, обосновать методику рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов и экспериментально проверить эффективность ее применения в процессе подготовки специалистов по физической культуре.

Актуальность и необходимость решения научной проблемы в педагогической науке определили **тему исследования:** «Методика рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по направлению «Физическая культура»».

Объектом исследования является процесс подготовки специалистов в области физической культуры в вузе.

Предметом исследования является методика рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов, будущих специалистов по физической культуре.

На основе анализа научных исследований по проблемам рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов в контексте компетентного подхода в высшем профессиональном образовании была выдвинута следующая **гипотеза исследования:**

предполагается, что эффективность процесса подготовки студентов вуза по направлению «Физическая культура» существенно увеличится, если:

1) разработана модель рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов, которая включает следующие структурные компоненты: а) сбор первичной информации об уровне знаний, умений и навыков обучающихся; б) выявление факторов и критериев оценки успешности обучения студентов; в) организация мониторинга учебного процесса на основе выявленных критериев оценки; г) измерение и анализ результатов обучения; д) внесение корректив в учебный процесс на основе полученных результатов (обратная связь);

2) модель рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов предусматривает возможность реализации следующих педагогических условий:

- учет значимости опорных элементов учебных дисциплин, межпредметных связей между ними и опорных точек интегрированного учебного процесса в профессиональной подготовке студентов по физической культуре;

- установление обратной связи, позволяющей и студентам, и преподавателям получать исчерпывающую и своевременную информацию о результатах текущего контроля и уточнять содержание образования и учебный процесс в зависимости от достигнутого конечного результата;

- учет параметров качества работы наряду с традиционной системой оценки уровня знаний;

- определение и учет мотивационных факторов, оказывающих детерминирующее влияние на учебный процесс профессионального становления специалистов физической культуры;

- реализация в учебном процессе учебно-методического комплекса по физкультурно-педагогическим дисциплинам (включая учебные программы, раз-

работанные на основе компетентностного подхода, электронные курсы, базы данных, мультимедийные презентации);

3) методика рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов основана на поликомпонентной модели, на интеграции компьютерных технологий с экспертными системами оценивания качества и предусматривает возможность реализации соответствующих педагогических условий.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования определены следующие задачи:

1) разработать и теоретически обосновать модель рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов, учитывающей основные этапы становления специалиста по направлению «Физическая культура»;

2) определить совокупность педагогических условий реализации рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по направлению «Физическая культура»;

3) разработать методику рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по направлению «Физическая культура», основанную на теоретической модели, на интеграции компьютерных технологий с экспертными системами оценивания качества и реализации соответствующих педагогических условий. Провести опытно-экспериментальное исследование по проверке эффективности их реализации.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие методы исследования:

– *теоретические методы*: анализ и обобщение научно-методической литературы по теме исследования; анализ документальных источников по теме исследования (изучение нормативных документов, государственных образовательных стандартов); аналогия и сравнение; моделирование;

– *эмпирические методы*: метод изучения документов (письменных, статистических и официальных) и результатов педагогической деятельности (контрольные, проверочные и самостоятельные работы, тесты); изучение и обобщение педагогического опыта (анализ реального состояния практики и конфликтных ситуаций в обучении и воспитании); опросные методы (беседа, анкетирование); педагогическое наблюдение; тестирование; оценивание (метод экспертов, самооценка студентов); педагогический эксперимент;

– *методы математико-статистической обработки результатов исследования*: описательная статистика, индуктивная статистика (непараметрические критерии Манна-Уитни, Вилкоксона), измерение корреляции (ранговый коэффициент корреляции Спирмена).

Методологическую основу исследования составили: системный подход; методология и методы комплексного педагогического исследования (В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев); компетентностный подход; личностно-деятельный подход; теория профессионального образования (С. Я. Батышев, А. М. Новиков и др.); основы педагогического моделирования в образовании (А. Я. Найн, Л. Н. Фридман).

Теоретическую основу исследования составили: труды по проблемам качества образования, качества знаний, их оценки, управления педагогическими системами (Е. О. Алёхина, В. В. Краевский, В. С. Леднев, В. П. Панасюк, В. А. Попков, Н. Ф. Талызина); фундаментальные положения теории качества; ме-

тодология и методика психолого-педагогических исследований (Л. С. Выготский, С. Д. Смирнов); документы Болонского процесса, а также их реализация в сфере высшего профессионального образования в Российской Федерации (Н. П. Князева, В. Ф. Костюченко, В. С. Степанов, В. А. Таймазов); принципы реализации контроля и диагностики обучения (Ж. А. Байрамов, Д. В. Чернилевский); идеи межпредметных связей в процессе обучения (В. И. Максимова, В. Е. Медведев, А. В. Усова и др.); идеи педагогической квалиметрии (Ю. М. Андрианов, А. И. Субетто, В. С. Черепанов, О. Ф. Шихова); работы по управлению развитием качества образования и инновационными процессами (А. И. Петрова, Н.А. Селезнева, А. И. Субетто, Т.И. Шамова и др.); теория управления учебно-познавательной деятельностью учащихся и качеством образования (Д. Ш. Матрос, Н. Н. Мельникова, С. В. Шишов); теория педагогических систем (В. П. Беспалько, И. Ф. Исаев, Н. В. Кузьмина и др.); теоретические основы педагогической деятельности (В. П. Беспалько, Н. В. Кузьмина, В. А. Сластенин, Б. Ф. Кваша и др.); теории и технологии компьютерного обучения (О. А. Козлов, И. В. Роберт, П. К. Петров и др.).

Эмпирическую базу исследования составил контингент из 654 студентов и 57 преподавателей высших учебных заведений г. Чайковский (Чайковский государственный институт физической культуры) и г. Ижевска (Удмуртский государственный университет).

Организация исследования. Процесс подготовки и проведения исследования можно представить следующей последовательностью этапов.

I этап (2004 – 2006 г.г.)

Анализ научно-методической литературы, анализ имеющихся работ по направлению исследования, составление представления о внутренней структуре проблемы (выявление плана, элементов и т.д.); определение системы рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов.

Разработка модели, формы и критериев оценки рейтинговой системы (анализ известных систем института), выявление педагогических условий его реализации.

II этап (2007 – 2008 г.г.)

Апробация разработанной модели рейтинговой системы контроля в дисциплинах физкультурного профиля на кафедрах «Базовых видов спорта» (дисциплина «Гимнастика») и «Биомеханики и информатики» (дисциплина «Спортивная методология») Чайковского государственного института физической культуры.

Обоснование теоретической модели рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов.

III этап (2009 – 2011 г.г.)

Проведение эксперимента по реализации и научному обоснованию методики рейтингового контроля учебной деятельности студентов, основанной на теоретической модели, на интеграции компьютерных технологий с экспертными системами оценивания качества и реализации соответствующих педагогических условий (на примере дисциплины «Спортивная медицина»).

По итогам проведенного исследования были сформулированы выводы и практические рекомендации.

Научная новизна работы

1. Создана и обоснована поликомпонентная модель рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов, включающая последовательность его основных этапов: а) сбор первичной информации об уровне знаний, умений и навыков обучающихся; б) выявление факторов и критериев оценки ус-

пешности обучения студентов; в) организация мониторинга учебного процесса на основе выявленных критериев оценки; г) измерение и анализ результатов обучения; д) внесение коррективов в учебный процесс на основе полученных результатов (обратная связь).

2. Выявлена совокупность педагогических условий, необходимых для создания и реализации модели рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов на основе информационно-коммуникационных технологий (в контексте специфики дисциплин физкультурного профиля).

3. Разработана методика рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по направлению «Физическая культура», предусматривающая создание системы средств электронного сопровождения мониторинговых процедур, связанных с контролем эффективности процесса профессиональной подготовки будущих специалистов по физической культуре.

Теоретическая значимость работы

1. Разработанная модель рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов вносит определенный вклад в теорию профессионального образования и, в частности, в систему контроля качества подготовки студентов по направлению «Физическая культура». Использование системного подхода позволяет обособовать приоритетность отдельных блоков знаний на основе межпредметных связей, учесть внешние и внутренние факторы успешности обучения, расширить понятие «контроля результата обучения» введением параметров качества профессиональной деятельности студентов.

2. Обоснована методика рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по направлению «Физическая культура», основанная на теоретической модели, на интеграции компьютерных технологий с экспертными системами оценивания качества и предусматривающая возможность реализации определенных педагогических условий, которая создает основу для построения систем рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов не только по направлению «Физическая культура», но и по другим («не физкультурным») направлениям.

Практическая значимость исследования определяется:

– реализацией педагогических условий организации рейтингового контроля, в процессе которой разработана методика расчета рейтингов разделов учебных дисциплин, которая предложена в качестве основы для составления рабочей программы дисциплины; в процесс подготовки специалистов введен постоянный мониторинг учебной деятельности студентов;

– разработкой системы сопровождения физкультурного образования: электронного учебно-методического комплекса для самостоятельной работы студентов (пособия «Контроль за функциональным состоянием систем организма в практике физической культуры»), электронный курс «Физические упражнения», мультимедийные презентации, тесты, схемы, информационные карты и др.), системы индивидуальных заданий и консультаций для студентов, пропускающих занятия в связи с занятиями спортом и т. п.

Материалы исследования используются для организации профессиональной подготовки в Чайковском государственном институте физической культуры, Глазовском государственном педагогическом институте, Марийском государственном университете, Удмуртском государственном университете, филиале Удмуртского государственного университета в г. Воткинске, Чувашском государственном педагогическом университете им. И. Я. Яковлева и могут быть применены в

системе профессионального и неспециального физкультурного образования, в системе повышения квалификации педагогических кадров других регионов Российской Федерации.

Достоверность результатов исследования обеспечивалась исходной непротиворечивостью методологических оснований исследования; репрезентативным объемом выборки в основном педагогическом эксперименте (120 человек), применением методов статистической обработки материалов исследования с применением компьютерных программ “Excel” и «Stat Plus» на этапе обработки полученных данных, а также разносторонним качественным и количественным анализом результатов каждого этапа исследования.

Обоснованность полученных результатов и выводов подтверждается опорой на исходные теоретико-методологические позиции, нормативно-правовую документацию; соответствием методов исследования его цели, задачам, объекту, предмету и логике исследования; длительным характером и значительным объемом выборок на всех этапах опытно-экспериментальной работы; доказательностью аналитических выводов, опирающихся на логический, сравнительный и корреляционный анализ.

Личное участие соискателя состоит в теоретической разработке основных идей и положений рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по направлению «Физическая культура», в непосредственной разработке модели рейтингового контроля в контексте особенностей и специфики дисциплин физкультурного профиля на основе информационно-коммуникационных технологий (интернет-технологии, мультимедиа, базы данных), проведении опытно-экспериментальной работы и ее руководстве.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Созданная поликомпонентная модель рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов обеспечивает эффективность учебно-образовательного процесса благодаря: сбору первичной информации об уровне знаний, умений и навыков обучающихся; выявлению факторов и критериев оценки успешности обучения студентов; организации мониторинга учебного процесса на основе выявленных критериев оценки; измерению и анализу результатов обучения и внесению корректив в учебный процесс на основе полученных результатов (обратная связь). Представленная модель является теоретической основой методики рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по направлению «Физическая культура».

2. Основными педагогическими условиями реализации модели рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов являются:

- определение и учет мотивационных факторов, оказывающих детерминирующее влияние на учебный процесс профессионального становления специалистов физической культуры;

- реализация в учебном процессе учебно-методического комплекса по физкультурно-педагогическим дисциплинам (включая учебные программы, разработанные на основе компетентностного подхода, электронные курсы, базы данных, мультимедийные презентации).

3. Методика рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по направлению «Физическая культура» основана на теоретической модели, на интеграции компьютерных технологий с экспертными системами оценивания качества и способствует положительной динамике успешности обучения

студентов благодаря учету уровней значимости отдельных компонентов знаний, глубины их логической связи, оценки уровня знаний и качества работы, возможности получать объективную информацию о результатах учебной деятельности.

Апробация и внедрение результатов исследования. Предложенная теоретическая модель контроля качества профессиональной подготовки студентов и описанные условия организации учебного процесса специализированных вузов и факультетов физической культуры нашли отражение в рейтинговой системе контроля успешности обучения, реализованной в образовательном процессе Чайковского государственного института физической культуры (г. Чайковский, 2004-2010 гг.), факультета физической культуры Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева (г. Чебоксары, 2011 г.), кафедры безопасности жизнедеятельности Глазовского государственного педагогического института (г. Глазов, 2011 г.), кафедры физического воспитания Удмуртского государственного университета (г. Ижевск, 2008-2010 гг.) и Марийского государственного университета (г. Йошкар-Ола, 2011 г.).

Основное содержание диссертационного исследования изложено в 27 научных публикациях. Апробация осуществлялась на Международных научно-практических конференциях (Набережные Челны, 2009; Владимир, 2010; Серпухов, 2010; Тамбов, 2010, 2011 гг.), Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Ижевск, 2010), Всероссийских научно-практических и научно-методических конференциях (Москва, 2006; Челябинск, 2008; Набережные Челны, 2008, 2009, 2010 гг.; Ижевск, 2009, 2010, 2011 гг.; Елабуга, 2010; Ульяновск, 2009), межрегиональной научно-практической конференции (Ижевск, 2010).

Положения и результаты исследования докладывались на научных семинарах и конференциях (г. Чайковский, 2006, 2007; г. Набережные Челны, 2008, 2009, 2010; г. Ижевск, 2009, 2010, 2011; г. Елабуга, 2010), на заседаниях кафедр физического воспитания Удмуртского государственного университета, теории и методики физкультурно-оздоровительной работы и туризма, базовых видов спорта и Ученого Совета Чайковского государственного института физической культуры.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации определялась логикой исследования и поставленными задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка (266 источников, в том числе 12 источников зарубежных авторов) и приложений; содержит 17 таблиц, 30 рисунков, 12 приложений. Объем основного текста составляет 172 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

На первом этапе исследования в ходе анализа психолого-педагогической и методической литературы, периодических изданий по проблемам профессиональной подготовки специалистов по физической культуре и спорту (А. Ш. Байчурина, В. Н. Болгов, В. И. Григорьев, Л. Г. Мосяйкина и др.) (первая глава диссертации), а также предварительных исследований учебно-образовательного процесса вуза физической культуры (Чайковский государственный институт физической культуры) осуществлялась *конкретизация сущности, содержания и структуры современной системы качества образования, разработка модели и выявление совокупности педагогических условий реализации рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по направлению «Физическая культура»* (вторая глава диссертации).

Теоретическое исследование проблем контроля показало, что к настоящему времени сложилась необходимость осуществления контроля как целенаправленного взаимодействия всех участников педагогического процесса. При этом обучаемые становятся активным субъектом контроля, а преподаватель создает все условия не только для качественного внешнего контроля, но и для самоконтроля и оценивания студентами собственной учебной деятельности, что способствует созданию полноценной обучающей среды и формированию у студентов навыков самообразовательной деятельности.

Сущность структуры современной системы качества профессиональной подготовки специалистов по физической культуре и спорту выявлена на основе анализа категорий, составляющих содержание данного понятия: «качество образования» – «управление образовательным процессом» – «профессиональная компетентность» – «контроль результатов обучения».

Анализ научных публикаций по психолого-педагогическим, философским и экономическим проблемам (Е. О. Алёхина, Э. М. Коротков, В. В. Краевский, В. С. Леднев, В. П. Панасюк, Ю. И. Ребрин) позволил обобщить понимание качества образования, которое включает не только наличие профессиональных знаний, но характер и уровень образования в целом, организационную культуру, ролевую и функциональную готовность к управленческой деятельности, способность к распознаванию и пониманию проблем и творческому поиску их рационального решения, навыки самообразования. Результат образования – это, в конечном итоге, осознание профессии и социальной ответственности.

Общая характеристика управления и его основных функций (В. И. Набоков, А. В. Попов, Г. Куца), анализ понятия «система управления образованием» (Д. Ш. Матрос, А. М. Монсеев, М. М. Поташник) и проблем информационного обеспечения управления образовательным процессом (В. М. Богданов, В. Ю. Волков, А. Н. Майоров, Д. Ш. Матрос, П. К. Петров, И. В. Роберт и др.) позволили выявить основные пути повышения качества образования высшей школы, которыми являются: выявление межпредметных связей; расстановка приоритетов знаний; системность; разработка и внедрение рейтинговой системы; информатизация образования; осуществление системного анализа проблем высшего образования; введение активных форм обучения; самостоятельность; развитие творческих способностей будущих специалистов; самообразование; совершенствование управления подготовкой специалистов как системы с обратной связью и др.

Изучение современных государственных образовательных стандартов третьего поколения и результатов анализа различных подходов к компетентностной структуре образования (В. П. Бездухов, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, Г. М. Коджаспарова, А. К. Маркова, Л. М. Митина, В. А. Сластенин) позволили уточнить понятие «профессиональная компетентность» как интегральную характеристику профессионально-личностных качеств студента, приобретаемых в процессе профессиональной подготовки, которая отражает теоретико-практическую готовность к осуществлению профессиональной деятельности с учетом сложившихся условий социальной действительности.

Рассмотрев основные подходы к пониманию сущности контроля и оценки как неотъемлемого компонента педагогического процесса, его цели, задачи, функции и виды (Е. О. Алехина, И. М. Воротилкина, Н. В. Изотова и др.), можно

отметить, что в современной педагогике контроль тесно связывается с понятием «педагогический мониторинг» (В. И. Андреев, В. Н. Беспалько, С. Е. Шишов и др.).

Вместе с тем *контроль результатов обучения* представляет собой совокупность диагностических процедур, включающих измерение и оценивание (как процесс) знаний, умений и навыков; определение уровня сформированности компетенций, качества обученности и объема учебного труда обучаемых; величину измерения – оценку (как результат проверки). Это комплексное взаимодействие всех участников процесса обучения (обеспечение обратной связи между преподавателем и студентом, получение объективной информации о степени освоения учебного материала, своевременное выявление причин неуспешности обучения) целью которого является повышение качества и эффективности учебно-образовательного процесса студентов.

Анализ особенностей различных систем контроля, сложившихся в мировой практике (Т. Е. Злыгостева, В. В. Гузеев, В. Алчинов, А. Купцов и др.), указывает на актуальность исследования и применения рейтингового контроля, полноценно реализующего основные обучающие, воспитывающие и развивающие функции в учебном процессе.

На сегодняшний день можно говорить о разнообразии (нескольких десятках) апробированных рейтинговых систем. По данным педагогических публикаций были сформулированы основные требования, которым должна удовлетворять система рейтингового контроля (повышать мотивацию к учебной дисциплине; заинтересовать студента в систематической учебной работе; дифференцировать блоки знаний и контроля по уровню их значимости; активизировать самостоятельную работу студента в течение семестра; способствовать развитию творческих способностей; учитывать качество выполнения текущих заданий; вносить в учебный процесс дух состязательности и конкуренции и др.).

Исходя из выводов, полученных в ходе изучения научно-теоретических публикаций, мы определили рейтинговый контроль качества профессиональной подготовки студентов как дидактическое средство комплексной диагностики и организации учебной деятельности студентов (формирования профессиональных компетенций), основанное на системе рейтинговой оценки, позволяющее реализовать механизмы обеспечения качества образовательного процесса и формирования обратной связи между всеми участниками процесса обучения.

В основу модели рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов заложен механизм формирования обратной связи, отражающий выявленные с помощью компетентностного подхода сущность, содержание и структуру системы контроля учебно-образовательной деятельности студентов (рис. 1).

Основным методологическим ориентиром к разработке модели рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов выступил системный подход. Он позволил представить основные принципы Европейской системы качества образования в виде системы направлений подготовки специалистов (профессионального становления) (вторая глава диссертации).

На этапе контроля качества образования целесообразно базовой компонентой системы контроля выбирать профессиональные компетентности, поскольку именно на их формирование нацелена образовательная среда высшего учебного заведения.

Предварительная проверка эффективности разработанной теоретической модели была проведена в ходе экспериментального исследования в Чайковском институте физической культуры (2004-2007 гг.). Она позволила выявить эффективные рычаги организации учебного процесса; степень готовности вуза к внедрению системы рейтингового контроля; проблемы, возникающие на первом этапе внедрения, а также возможность ее применения в процессе реализации учебных программ дисциплин физкультурного профиля.

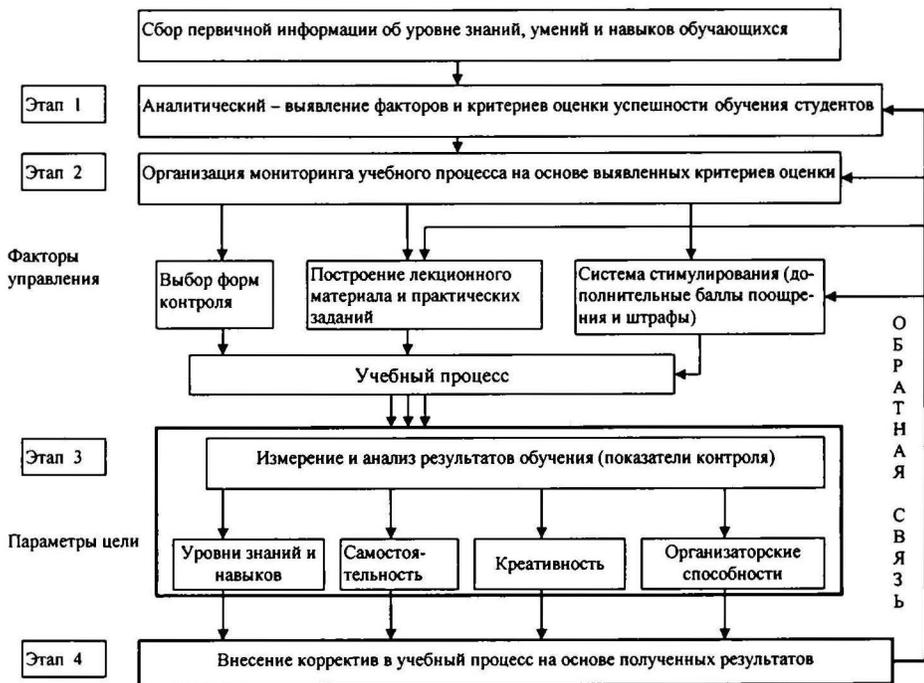


Рисунок 1. – Модель рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов вуза физической культуры

В результате проверки использования модели рейтингового контроля качества были установлены следующие положительные стороны: она позволяет вести количественный учет уровня освоения материала и внедрять накопительную систему оценки; обеспечивает возможность проведения промежуточной аттестации в баллах; представляет механизм оценки с уровнем значимости каждого вида работы; обеспечивает многовариантность набора баллов, а также учет самостоятельности и творчества.

На основе теоретического исследования сущности, содержания и структуры учебного процесса вуза выявлены и обоснованы педагогические условия реализации рейтингового контроля, способствующие формированию профессиональных компетенций студентов, обучающихся по направлению «Физическая культура».

Первое условие. *Одним из условий рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по физической культуре и спорту является учет значимости опорных элементов учебных дисциплин, межпредметных связей между ними и опорных точек интегрированного учебного процесса является.*

Межпредметные связи реализуются через формирование у учащихся обобщенных умений будущей педагогической деятельности (обучение, воспитание, общение с учащимися, направление тренировочных нагрузок, курирование спортсменов на соревнованиях и т.д.) (В. Е. Медведев), постановку вопросов смежного характера: общих для ряда предметов идей, теорий, законов и комплексных проблем (В. Е. Медведев, О. Д. Листунов, И. И. Кириченко); через изучение межпредметных циклов, характеризующих будущую профессиональную деятельность (Ю. Н. Семин).

Второе условие. *Формирование обратной связи, позволяющей и студентам, и преподавателям получать исчерпывающую и своевременную информацию о результатах текущего контроля и уточнять содержание образования и учебного процесса в зависимости от достигнутого конечного результата является следующим условием, которое обеспечивает процесс подготовки специалистов по физической культуре и спорту.*

Третье условие. Компетентностная модель обучения диктует новый подход к определению целей, отбору содержания, организации образовательного процесса, выбору образовательных технологий и оценке результатов. Однако исследование, проведенное в 2010 году среди преподавателей Чайковского государственного института и Удмуртского государственного университета показало, что на данный момент традиционная система остается для них более доступной и понятной. Сочетать эти два подхода можно в процессе рейтингового контроля, когда уровень знаний и умений оценивается традиционными способами, но с учетом значимости отдельных блоков дисциплин, а контроль развития компетентностей закладывается в параметры качества профессиональной деятельности студентов.

Следующее условие рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по физической культуре и спорту – учет параметров качества работы наряду с традиционной системой оценки уровня знаний.

Четвертое условие. При построении учебного процесса необходимо учитывать факторы, влияющие на сознание студента, основным из которых является мотивация, т.к. от слабо мотивированного человека нельзя ожидать высоких результатов, что проявляется особенно ярко в обучении и спортивной деятельности (И. П. Волков, Н. В. Трус, О. А. Фадеева, К. J. Beniers).

Мотивация является стержневой характеристикой личности обучающегося, она ведет его к поставленной цели и влияет на процессы, протекающие в его организме в ходе учебной деятельности (реакция на нагрузку, восстановление, усвоение нового, воля и многое другое). Важной особенностью мотивации является ее прямое влияние на результат, который и отражает балльно-рейтинговая система, являясь своего рода внешним стимулом.

Тем не менее, главным фактором мотивации учения является внутренний – стремление личности к познанию, самосовершенствованию. Можно утверждать, что активным в профессиональном обучении будет тот студент, который осознает потребность в знаниях, необходимых в будущей профессиональной деятельности,

на этой основе у него формируются мотивы учебной деятельности, развивается умение ставить цели и добиваться их. Именно это понимание формируется в процессе учебно-трудовой деятельности. Мотивация учения тесно связана с содержанием учебного материала и проявляется в уровне знаний, умений (теоретические, прикладные) и способах их применения (выдвижение гипотез, применение аналогий, обобщений, сравнений, самостоятельное нахождение своих ошибок и так далее); видах деятельности (самостоятельная, несамостоятельная, поисковая, копирующая и другие) и способах практических действий (выполнение лабораторных, практических работ) (Н. М. Борисенко).

Определение и учет мотивационных факторов, оказывающих детерминирующее влияние на учебный процесс профессионального становления специалистов физической культуры является четвертым условием рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по физической культуре и спорту.

Пятое условие. Одним из средств развития навыков самообразования, повышения мотивации и активизации познавательной деятельности обучаемых являются информационно-коммуникационные технологии. В работах ведущих специалистов отмечено положительное влияние использования различных программно-педагогических средств отдельно и на основе интеграции современных информационных и коммуникационных технологий с другими формами и средствами обучения на повышение эффективности и качества обучения студентов (В. Ю. Волков, В. Р. Майер, А. В. Смирнов, П. К. Петров, И. В. Роберт).

Технологии, разработанные на базе компьютерных программных средств, могут применяться при организации учебно-образовательного процесса и научно-методической работы: аудиторных (лекционные, семинарские и практические занятия); самостоятельных (подготовка и выполнение индивидуальных заданий, проектов, научно-исследовательских и курсовых работ) занятий, а также блока контролирующих процедур (компьютерного тестирования знаний).

Для сопровождения мониторинговой деятельности вуза, связанной с рейтинговым контролем качества подготовки студентов, использование информационных технологий позволяет снизить трудозатраты на проведение расчетных процедур, получать информацию по любому из параметров качества, заданных для системы контроля (электронный журнал, базы данных), и учитывать совокупные успехи и те области деятельности студента, которые не может охватить академическая оценка, акцентируя внимание на наиболее важных видах деятельности.

Реализация в учебном процессе учебно-методического комплекса по физкультурно-педагогическим дисциплинам (включая учебные программы, разработанные на основе компетентностного подхода, электронные курсы, базы данных, мультимедийные презентации) является еще одним условием рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по физической культуре и спорту.

В связи с теоретической моделью и педагогическими условиями ее реализации система рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов должна удовлетворять ряду требований: дифференцировать блоки знаний и контроля по уровню их значимости (учитывать приоритетность знаний и навыков); активизировать самостоятельную работу студента в течение семестра (вно-

сить в учебный процесс дух состязательности и конкуренции, использовать стимулирующие факторы для саморазвития и самореализации).

Процесс реализации методики рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по направлению «Физическая культура» состоит из подготовительных процедур и непосредственного его проведения.

Основная процедура подготовки к рейтинговому контролю состоит из следующих этапов:

1. Весь учебный материал разбивается на отдельные блоки (модули), каждый из которых завершается определенной контрольной процедурой (тест, коллоквиум, микрозачет, итоговая работа по теме, контрольная работа, устный опрос, реферат, домашние задания и др.).

2. Разрабатывается база данных межпредметных связей по каждому разделу (теме) дисциплин с указанием для каждой связи ее значимости и направленности (от предшествующих дисциплин либо к последующим дисциплинам), а также приоритетности связанных разделов (рейтинг раздела). С учетом количества и характеристик межпредметных связей преподаватель дисциплины получает возможность более обоснованно определить значимость каждого блока знаний (раздела дисциплины), а тем самым – вес контрольного задания, как с точки зрения требований к специалисту, так и системности и эффективности всего учебного процесса. При этом учитывается и экспертная оценка значимости каждого раздела, отражающая опыт самого преподавателя (сложность освоения, связи внутри дисциплины и т.д.).

3. На основании значимости контролируемых блоков знаний определяются коэффициенты значимости α_i , которые обозначают весовую долю полученной оценки. С этим коэффициентом полученный балл за контрольную работу входит в накапливаемый текущий рейтинг студента.

4. По усмотрению преподавателя (до разработки и утверждения единых обоснованных методических рекомендаций) помимо системы оценок уровня теоретических знаний (B_T) и практических навыков (B_{np}) в рейтинговую систему вводятся дополнительные показатели качества труда ($B_{кач}$), определяемые современной парадигмой профессионализма: уровень самостоятельности ($B_{см}$); активность на практических, семинарских занятиях и добросовестность выполнения домашних заданий ($B_{акт}$); креативность, аналитичность ($B_{кр}$). Предполагается учитывать организаторские способности ($B_{орг}$) как показатель, который не учитывается непосредственно в рейтинговой оценке студента, однако будет учитываться в последующей обработке результатов рейтинга, поэтому введен как автономный оценочный показатель.

5. Каждому из контролируемых показателей преподаватель присваивает определенный весовой коэффициент. Это необходимо для того, чтобы дифференцировать различные виды контроля в зависимости от значимости показателя, от вклада каждого из них в итоговый рейтинг студента. Так, каждый вид учебной деятельности приобретает свою «стоимость», «цену». Получается, что «стоимость» работы, выполненной студентом безусловно, является количественной мерой качества его обученности по той совокупности изученного им учебного материала, которая была необходима для успешного выполнения этого задания. Сумма всех весовых коэффициентов равняется 1. Каждый из контролируемых показателей оценивается по пятибалльной шкале.

6. Предусматривается система штрафов, если задание сдано позже установленного срока. Штраф вычитается из той оценки, на которую фактически выполнена работа.

Накапливаемый текущий рейтинг вычисляется по формуле

$$(*) R_{\text{текущ}} = \sum_{i=1}^m \alpha_i B_T + \sum_{i=1}^n \alpha_i B_{\Pi} + \sum_{i=1}^3 \alpha_i B_{\text{кач}} + \sum B_{\text{бон}} - \sum B_{\text{шт}},$$

где m – количество видов контроля теоретических знаний, n – количество оцениваемых рубжей практических работ, $B_{\text{кач}}$ – общее название показателей качества.

Для того, чтобы усилить мотивационную составляющую системы контроля, стимулируется активность и самоорганизация работы вводом бонусов ($B_{\text{бон}}$ не превышает 0,5 балла) и штрафов за несвоевременность выполнения заданий ($-0,1$ балла за каждую неделю задержки). Бонусы выставляются за работы, выполненные дополнительно к обязательному перечню работ (например, индивидуальные задания, участие в НИР, конференциях с докладами по темам дисциплины, лекции, подготовленные студентами, рефераты и т.д.)

Если баллы оценок знаний и навыков суммируются в текущем рейтинге, то баллы качества работы меняются при каждом обновлении рейтингов и выставляются за весь прошедший период с начала изучения дисциплины.

Учет экзамена как дополнительной возможности изменить свою рейтинговую позицию ведется по формуле:

$$R_{\text{итог}} = \frac{\sum R_{\text{текущ.}} + B_{\text{экс.}}}{2}$$

Процедура проведения рейтингового контроля состоит из следующих структурных компонентов:

- 1) виды контроля (предварительный, текущий и итоговый);
- 2) методы (устный и письменный опрос, графические и программированные методы, практические работы (решение практических задач и примеров); академическая активность (проявляется в участии в работе форумов, своевременной сдаче контрольных мероприятий и т.д.), тесты уровня знаний и прирост показателей физической подготовленности по темам, блокам; наблюдение на аудиторных занятиях, защита домашних заданий, оценка качества и оригинальности способов решения проблем при выполнении заданий творческого характера; контрольные работы, коллоквиум, зачет, экзамен);
- 3) формы организации (индивидуальная и групповая работа, фронтальный и комбинированный (уплотненный) опрос, взаимоконтроль и самоконтроль);
- 4) обратная связь: постоянная (после каждого занятия и перед каждым новым мероприятием, анонсы и предупреждения) и индивидуальная (напоминание об участии в мероприятиях, краткое подведение итогов, мотивация к активному участию, рекомендации по успешному изучению, если очевидны ошибки и трудности);
- 5) технические решения: презентации для сопровождения лекционных занятий, веб-сайт вместо методического пособия, электронная почта как способ организации индивидуальной работы, электронные учебные курсы, система дистан-

ционного обучения, базы данных и электронные таблицы как инструмент формирования рейтинга.

Результаты опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности разработанной системы контроля (2009-2011 гг.) приводятся в третьей главе диссертационного исследования.

Подведение итогов занятий по дисциплине «Спортивная медицина» в сессию показало, что процент пересдач после сессионного периода в экспериментальной группе (5,1%) существенно ниже, чем в контрольной группе (19,1%). 32% учащихся экспериментальной группы получили автоматический зачет (в контрольной группе лишь 10,2%) и 39% по результатам работы в течение семестра были допущены до сдачи теоретического экзамена.

За время проведения эксперимента в обеих группах произошло перераспределение студентов по уровням мотивации учения. Однако по результатам оценки различий между двумя выборками по U-критерию Манна-Уитни в экспериментальной группе наблюдается в среднем более высокий уровень (различия достоверны – $U_{\text{эмп.}}=1169$ при $p \leq 0,05$), что вызвано снижением числа обучающихся с первым и вторым уровнями. Уровни мотивации определены согласно методике В.В. Коробковой, в которой первый уровень характеризуется отсутствием или недостаточной сформированностью мотивов к учению, второй – через осознание «надо», третий – «интересно», четвертый – «хочу учиться».

На рисунке 2 представлены итоговые результаты успешности обучения студентов.



Рисунок 2. – Распределение студентов 4 курса ЧГИФК по уровням успешности обучения в начале (2009 г.) и конце (2010 г.) эксперимента (дисциплина «Спортивная медицина»)

По результатам эксперимента наиболее благоприятная ситуация наблюдается у студентов экспериментальной группы. Студенты данной группы имеют преимущественно третий уровень мотивации и, соответственно, высокую успеваемость.

Ориентируясь на ведущие мотивы студентов вуза, в рейтинговую оценку успеваемости студентов было включено не только выполнение обязательных заданий, но и творческих видов работ, что позволяет усилить мотивацию обучения.

В зависимости от степени самостоятельности решения задания, его сложности ус- танавливалось и количество дополнительных баллов в рейтинговой оценке.

Кроме того, в течение одного семестра 2009-10 учебного года был проведен дополнительный эксперимент с введением элементов самостоятельного контроля студентами качества своей работы и учебных достижений. Оценивался ряд показателей, характеризующих факторы влияния на успешность обучения (использовался коэффициент ранговой корреляции Спирмена).

В числе основных итогов, полученных в результате такого стимулирующего контроля, можно считать и тот факт, что дисциплинирующее воздействие рейтинговой системы проявилось в значительном сокращении времени задержки выполнения домашних заданий.

Таким образом, в ходе экспериментального исследования были достигнуты поставленные цели и решены задачи исследования. Проведенный ряд педагогических экспериментов, в свою очередь, подтвердил выдвинутую нами гипотезу о повышении эффективности обучения посредством реализации системы контроля с элементами учета качества работы.

В заключении диссертационной работы обобщены и изложены основные результаты исследования, сформулированы следующие выводы:

1. Разработанная и теоретически обоснованная модель рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов позволила: планомерно реализовать методику рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по направлению «Физическая культура» с учетом факторов и критериев оценки успешности обучения студентов; подобрать формы и методы контроля; организовать мониторинг учебно-образовательного процесса вуза физической культуры, получать объективную информацию о результатах учебной деятельности и вносить коррективы в учебный процесс на основе полученных результатов.

2. В ходе исследования выявлены педагогические условия реализации рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по направлению «Физическая культура», позволяющие обеспечить эффективность учебного процесса студентов вуза физической культуры, основными из которых стали:

– определение и учет мотивационных факторов, оказывающих детерминирующее влияние на учебный процесс профессионального становления специалистов физической культуры;

– реализация в учебном процессе учебно-методического комплекса по физкультурно-педагогическим дисциплинам (включая учебные программы, разработанные на основе компетентностного подхода, электронные курсы, базы данных, мультимедийные презентации).

3. Разработанная методика рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов и ее реализация в условиях вуза физической культуры способствовали повышению уровня учебной мотивации и успеваемости студентов, развитию способности самоуправления, формированию механизма обратной связи, что обеспечило существенное усиление эффективности процесса обучения. Проверка эффективности системы позволила:

– создать универсальную систему рейтингового контроля, отличительными элементами которой можно назвать: учет приоритетности различных бло-

ков знаний и умений с помощью весовых коэффициентов (на основе профессиональной значимости, межпредметных связей и собственной оценки преподавателя); возможность автономной оценки творческих способностей студентов и способности к самостоятельной работе; учет качественных показателей профессиональной подготовки студентов; многовариантность набора минимально необходимого количества баллов; накопительная система текущего контроля; использование традиционно привычной и понятной 5-балльной системы оценки, которая легко трансформируется в любую другую балльную систему; максимальный учет собственного опыта преподавателей;

– разработать практические рекомендации по внедрению рейтинговой системы оценки деятельности студентов в условиях вуза физической культуры.

Проведенное исследование системы рейтингового контроля физического воспитания студентов Удмуртского государственного университета не только подтвердило выводы, полученные в ходе исследования в ЧГИФК, но и показало возможность использования рейтинговой системы в физическом воспитании студентов вузов нефизкультурного профиля.

Материалы исследования отражены в следующих публикациях:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ

1. Попова, А. И. Дистанционное обучение студентов вуза по дисциплине «Физическая культура» / А. И. Попова, П. К. Петров // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2010. – № 2. – С. 32-38. – 0,52 п.л. (1/2)

2. Попова, А. И. Мотивационные аспекты рейтинговых систем контроля успешности обучения // Вестник Ижевского государственного технического университета. – 2011. – №1. – С. 27-31. – 0,25 п.л.

3. Попова, А. И. Рейтинговая система контроля успешности обучения студентов вузов физической культуры / А. И. Попова, А. Е. Ардашев // В мире научных открытий. – 2011. – № 6.1(15). – С. 308-316. – 0,28 п.л. (1/2)

4. Попова, А. И. Рейтинговый контроль учебной деятельности студентов специализированных вузов и факультетов физической культуры / А. И. Попова, П. К. Петров // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2011. – № 2 (19). – С. 59-64. – 0,44 п.л. (1/2)

Публикации в других изданиях и сборниках материалов конференций

5. Попова А. И. Рейтинговая система оценки значимости дисциплин и контроля знаний на базе межпредметных связей / Л. Д. Береснева, Т. В. Фендель, А. И. Попова // Совершенствование подготовки кадров в области физической культуры и спорта в условиях модернизации профессионального образования в России : тезисы докладов IV-й всерос. науч.-практ. конф. – М., 2006. – С. 183-186. – 0,16 п.л. (1/3)

6. Рейтинговая система контроля как стимулирующий фактор повышения качества образования / Л. Д. Береснева, Т. В. Фендель, А. И. Попова, С. А. Горбунов // Актуальные проблемы развития физической культуры и спорта : сб. тез. докл. Всерос. науч.-практ. конф. – Ижевск : УдГУ, 2007. – С. 55-56. – 0,13 п.л. (1/4)

7. Попова, А. И. Пути совершенствования учебного процесса / А. Е. Ардашев, А. И. Попова // Современное состояние и перспективы внедрения инновационных технологий в спорте и системе физкультурного образования : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Набережные Челны : КамГАФКСиТ, 2008. – С. 12-13. – 0,15 п.л. (1/2)

8. Попова, А. И. Резервы качества образования / А. И. Попова, Л. Д. Береснева, А. Е. Ардашев // Материалы Всерос. заочной науч.-метод. конф. «Образование в сфере физической культуры и спорта». – Челябинск : ЧГПУ, 2008. – С. 147-152. – 0,24 п.л. (1/3)

9. Попова, А. И. Активизация познавательной деятельности в процессе физического воспитания студентов / А. И. Попова // Теория и практика физической культуры и спорта в условиях модернизации образования : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Ижевск : УдГУ, 2009. – С. 214-216. – 0,25 п.л.

10. Попова, А. И. Разработка и исследование системы стимулирующих факторов профессионального становления в процессе физического воспитания / А. И. Попова // Современные проблемы теории и практики спортивной медицины и физической реабилитации : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Набережные Челны : КамГАФКСиТ, 2009. – С. 192-194. – 0,31 п.л.

11. Попова, А. И. Рейтинговая система оценки-контроля знаний на базе межпредметных связей / А. И. Попова, Л. Д. Береснева, А. Е. Ардашев // Современные подходы к совершенствованию физического воспитания и спортивной деятельности учащейся молодежи : материалы Междунар. науч.-метод. конф. – Владимир : ВГУ, 2009. – С. 238-240. – 0,12 п.л. (1/3)

12. Попова, А. И. Система рейтинговой оценки успешности обучения студентов / А. И. Попова, Л. Д. Береснева // Опыт спортивного наследия – Универсиаде-2013 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Набережные Челны : КамГАФКСиТ, 2009. – С. 251-253. – 0,17 п.л. (1/2)

13. Попова, А. И. Отношение студентов специальной медицинской группы к занятиям физической культурой / А. Е. Ардашев, А. И. Попова // Интеграция инновационных систем и технологий в процессе физического воспитания молодежи : сб. научных трудов. – Ульяновск : УлГТУ, 2009. – С. 6-8. – 0,16 п.л. (1/2)

14. Попова, А. И. Концепция рейтинговой системы оценки деятельности студентов / А. И. Попова, Л. Д. Береснева // Опыт спортивного наследия – Универсиаде 2013 : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Набережные Челны : КамГАФКСиТ, 2009. – С. 176-181. – 0,19 п.л. (1/2)

15. Попова, А. И. Проблемы учащейся молодежи малого города: исследование и пути решения / Л. Д. Береснева, Р. М. Мелекесова, А. И. Попова // Современные малые города: проблемы и перспективы развития : сб. статей Междунар. науч.-практ. конф. Ч. 1. – Ярославль-Ивантеевка: «Канцлер», 2010. – С. 19-22. – 0,32 п.л. (1/3)

16. Попова, А. И. Пути совершенствования системы высшего образования в области физической культуры / А. Е. Ардашев, А. И. Попова // Формирование физической культуры и культуры здоровья учащихся в условиях модернизации образования : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Елабуга : ЕГПУ, 2010. – С. 3-6. – 0,2 п.л. (1/2)

17. Попова, А. И. Рейтинговая система оценки как стимулирующий фактор к процессу обучения студентов / А. Е. Ардашев, А. И. Попова // В мире научных открытий. – 2010. – № 3, ч. 4. – С. 44-45. – 0,16 п.л. (1/2).

18. Попова, А. И. Стимулирующее действие рейтинговой системы контроля деятельности студентов / А. Е. Ардашев, А. И. Попова // Учитель XXI века : стратегии профессионального взаимодействия и саморазвития: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Ч. 1. – Ижевск : УдГУ, 2010. – С. 267-270. – 0,23 п.л. (1/2)

19. Попова, А. И. Применение информационных технологий на дисциплине «Физическая культура» / А. И. Попова // Проблемы и перспективы развития физической культуры и спорта в образовательных учреждениях : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Ижевск : УдГУ, 2010. – С. 174-177. – 0,19 п.л.

20. Попова, А. И. Проблемы молодежной среды / Л. Д. Береснева, А. Е. Ардашев, А. И. Попова // Развитие местного самоуправления в городах России с градообразующими предприятиями : материалы межрегион. науч.-практ. конф. – Ижевск : УдГУ, 2010. – С. 117-124. – 0,32 п.л. (1/3)

21. Попова, А. И. Возможность применения дистанционной системы обучения в физическом воспитании студентов вузов / А. И. Попова // Физическая культура и спорт - основа здорового образа жизни : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. – Тамбов : Издат. дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2010. – С. 260-263. – 0,16 п.л.

22. Попова, А. И. Информационные технологии в системе физического воспитания студентов / А. И. Попова, П. К. Петров // Современные технологии спортивной медицины, физической реабилитации и адаптивного физического воспитания : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Набережные Челны : КамГАФКСиТ, 2010. – С. 239-241. – 0,19 п.л. (1/2)

23. Попова, А. И. Технология рейтингового контроля деятельности студентов в процессе дистанционного обучения / А. И. Попова // Информационные технологии в образовании, науке и производстве : сб. трудов междунар. науч.-практ. конф. – Серпухов, 2010. – С. 383-385. – 0,19 п.л.

24. Попова, А. И. Пути совершенствования физического воспитания студентов на примере специализации «Волейбол» / А. А. Харин, А. И. Попова // Современные технологии спортивной медицины, физической реабилитации и адаптивного физического воспитания : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Набережные Челны : КамГАФКСиТ, 2010. - С. 293-295. – 0,13 п.л. (1/2)

25. Попова, А. И. Требования к системе рейтингового контроля как одной из форм смешанного обучения студентов вуза физической культуры / А. И. Попова // Физическая культура и спорт – основа здорового образа жизни : материалы III Междур. науч.-практ. конф. – Тамбов : Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2011. – С. 333-335. – 0,13 п.л.

26. Попова, А. И. Пути совершенствования системы физического воспитания студентов / А. И. Попова, Л. В. Родыгина, Л. В. Бузмакова // Спортивно ориентированное физическое воспитание – новая педагогическая технология XXI века : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. – Ижевск : УдГУ, 2011. – С. 191-192. – 0,1 п.л. (1/3)

27. Попова, А. И. Рейтинговый контроль качества профессиональной подготовки студентов по направлению «Физическая культура» / А. И. Попова //

Пути и проблемы реализации «Стратегии развития физической культуры и спорта Российской Федерации на период до 2020 года» : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Ижевск, 2011. – С. 96-98. – 0,15 п.л.

Учебно-методические пособия

28. Контроль за функциональным состоянием систем организма в практике физической культуры : учеб.-метод. пособие / А. И. Попова, Л. В. Бузмакова, А. Е. Ардашев, Л. В. Родыгина; под общ. ред. А. И. Поповой. – Ижевск: Изд. «Удмуртский университет», 2010 – 196 с. – 11,4 п.л. (1/3)

Интернет-ресурсы

29. Попова А. И. Физические упражнения [Электронные ресурс] / А. И. Попова – Режим доступа: <http://ido.udsu.ru/course/view.php?id=16>

102

Подписано в печать 18.11.11. Формат 60x84 1/16.

Усл. печ.л. 1,42. Уч.-изд. л. 1,5

Тираж 100 экз. Заказ №322

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
Чайковского государственного института физической культуры
617764, г. Чайковский, ул. Ленина, 67, ауд. 229-230