

0-790356

На правах рукописи

Головятенко Татьяна Альбертовна

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ
ПЕДАГОГОВ К РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва - 2011

Работа выполнена на кафедре психологии и педагогики факультета психологии и педагогики НОУ ВПО «Российский новый университет»

Научный руководитель: действительный член РАО,
доктор педагогических наук, профессор
Сластёнин Виталий Александрович

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Сороковых Галина Викторовна

кандидат педагогических наук, доцент
Круглова Наталия Владимировна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова»

Защита состоится «17» октября 2011г. в _____ на заседании диссертационного совета Д 212.154.11 при Московском педагогическом государственном университете по адресу: 127051, Москва, Малый Сухаревский переулок, д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского педагогического государственного университета по адресу: 119992, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1.

Автореферат разослан «15» IX 2011 г.



Ученый секретарь
диссертационного совета



В.А. Плешаков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. Динамика происходящих в российском обществе процессов создает такую социокультурную образовательную ситуацию, выход из которой непосредственно связан с явлением высокого качества и профессионализма педагогических кадров. В такой ситуации меняется представление о педагоге, о сущности и содержании его профессионально-личностного развития в условиях интенсивно развивающейся инновационной образовательной практики, поиска и постижения субъектом смысла, ценностей, аксиологических оснований своей деятельности (Е.И. Артамонова, С.Г. Баронене, О.С. Газман, В.П. Зинченко, И.Д. Проскуровская, В.А. Слостёнин, Г.И. Чижакова и др.).

В современных психолого-педагогических исследованиях (Г.И. Аксенова, Н.И. Вьюнова, И.Ф. Исаев, Е.А. Леванова, Н.И. Мажар, Л.Н. Макарова, В.И. Максакова, Л.С. Подымова, В.А. Слостёнин, Г.В. Сороковых, Е.Н. Шиянов и др.) педагог рассматривается как целостный субъект, активный, свободный и ответственный в проектировании, осуществлении и творческом преобразовании собственной деятельности, удерживающий культурно-исторический контекст профессионального труда.

В теории и практике педагогического образования большое количество исследований указывает на необходимость развития субъектности как профессионально важного качества будущего педагога (С.М. Годник, И.А. Зимняя, В.А. Крутецкий, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Н.Е. Мажар, Л.М. Митина, В.В. Сериков, В.А. Слостёнин и др.), накоплен определенный теоретико-экспериментальный материал, позволяющий увидеть пути конкретной психолого-педагогической работы, актуализирующей субъектные силы личности будущего педагога (В.И. Андреев, Е.Н. Волкова, С.М. Годник, Л.Н. Куликова, Е.Н. Шиянов и др.). Результаты этих исследований свидетельствуют о том, что субъектность влияет на успешность профессиональной деятельности и дает педагогу наиболее полно реализовать себя в ней.

Внедрение категории «субъектно-деятельностная образовательная технология» в профессиональную подготовку педагога имеет принципиальное значение, поскольку в процессе их реализации человек как субъект, в процессе своего развития, превращает собственную личность и деятельность в предмет практического преобразования и тем самым развивает свою человеческую сущность.

Между тем сегодня возникло и все более осознаются **противоречия** между возрастающими требованиями, предъявляемыми обществом к формированию субъектности будущего педагога и недостаточной разработанностью условий его формирования в высшей школе; необходимостью теоретически обоснованной системы работы по формированию готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий и отсутствием организационных моделей, обеспечивающих этот процесс; возросшей потребностью практики в

научно-методическом обеспечении процесса формирования готовности будущих педагогов к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий и недостаточным оснащением образовательного процесса, использованием традиционных подходов, методов и технологий его осуществления.

Перечисленные противоречия определили выбор **темы исследования**: *«Формирование профессиональной готовности будущих педагогов к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий»* и позволили выделить его **проблему**: каковы педагогические условия формирования готовности будущих педагогов к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий.

Решение данной проблемы и составляет **цель** нашего исследования.

Объект исследования - процесс формирования готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий.

Предмет исследования – педагогические условия формирования готовности будущих педагогов к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий.

В основу диссертационного исследования положена **гипотеза** о том, что формирование готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий будет эффективным, если:

- цель и содержание данного процесса определяются на основе выявления специфики формирования готовности будущих педагогов к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий, сущности, структуры, критериев и уровней готовности будущего педагога к их реализации;

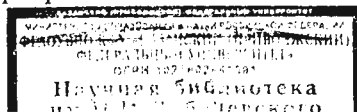
- разработана и внедрена модель формирования готовности будущих педагогов к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий, характеризующаяся единством ценностно-смыслового, коммуникативного, операционального компонентов;

- выполняются следующие педагогические условия: 1) обогащение содержания обучения будущих педагогов знаниями по проблеме субъектно-деятельностных образовательных технологий; 2) использование форм, методов и средств обучения, формирующих готовность будущих педагогов к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий; 3) поэтапность формирования готовности будущих педагогов к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой исследования были составлены следующие **задачи**:

1. Осуществить теоретический анализ сущности субъектно-деятельностных образовательных технологий и выявить специфику их реализации в деятельности будущего педагога.

2. Выделить и аргументировать сущностные и структурно-содержательные характеристики готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий, выявить и обосновать критерии, показатели и уровни ее сформированности.



3. Разработать модель формирования готовности будущих педагогов к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий и опытно-экспериментальным путем проверить ее эффективность.

4. Выявить педагогические условия формирования готовности будущих педагогов к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

на философском уровне: положения теории развития и деятельности (К.А. Абульханова, Н.Г. Алексеев, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Ю.В. Громько, М.С. Каган, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, С.Л. Франкл, Э. Фромм, М. Хостдеггер, Г.П. Щедровицкий и др.);

на общенаучном уровне: философско-психологические основы периодизации развития человеческой субъектности (К.А. Абульханова, А.В. Брушлинский и др.); положения о сущности и содержании явления профессиональной готовности личности, о видах готовности (М.И. Дьяченко, Т.И. Руднева, В.А. Сластёнин, Л.И. Уманский и др.); идеи системного (В.П. Беспалько, А.А. Вербицкий, Т.А. Ильина, Н.В. Кузьмина, Г.П. Щедровицкий и др.), теоретические положения субъектно-деятельностного (К.А. Абульханова, А.В. Брушлинский, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластёнин и др.), аксиологического (Л.В. Блинов, С.Л. Братченко, И.Б. Котова, Л.Н. Куликова, Е.Н. Шиянов и др.) и акмеологического (А.А. Деркач, В.П. Зазыкин, Н.В. Кузьмина и др.) подходов;

на конкретно-научном уровне: общетеоретический подход к содержанию и технологии профессиональной подготовки учителя (Е.П. Белозерцев, Е.А. Леванова, Н.Е. Мажар, А.В. Мудрик, Л.С. Подымова, В.А. Сластёнин, И.Г. Шамсутдинова, Н.Е. Щуркова и др.); современные технологии в образовании (В.П. Беспалько, М.Я. Виленский, М.В. Кларин, М.М. Левина, Н.А. Морева, Е.С. Полат, Г.К. Селевко, Т.И. Шамова и др.).

Диссертационное исследование проводилось с учетом методологических основ психолого-педагогических исследований В.А. Сластёнина, которые явились исходным направлением в разработке категориального аппарата исследования, моделирования процесса формирования готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий и выбора соответствующих методов.

Для решения поставленных задач и проверки исходных положений использовался комплекс взаимодополняющих **методов исследования:** теоретические (анализ философской, психологической, педагогической, учебно-методической литературы по проблеме исследования; сравнительно-исторический и ретроспективный анализ фактов и явлений педагогической деятельности; метод теоретического моделирования и прогнозирования); эмпирические (диагностические методы: беседа, интервью, анкетирование, тестирование, наблюдение; изучение и обобщение педагогического опыта); праксиметрические методы (изучение и анализ продуктов деятельности (отчетов о прохождении педагогических практик, индивидуальных творческих заданий, курсовых и дипломных работ); экспериментальные (констатирующий,

формирующий и заключительный этапы эксперимента); методы математической статистики.

Опытно-экспериментальной базой исследования явился факультет психологии и педагогики НОУ ВПО «Российский новый университет». Исследованием было охвачено 84 студента очного отделения и 56 педагогов ЗОУО ДО г. Москвы.

Этапы исследования. Диссертационное исследование проводилось в три этапа.

Первый этап (2007-2009 гг.) - *поисково-теоретический*. Изучение и анализ философской, психолого-педагогической, учебно-методической литературы, периодической печати, нормативных и программных документов по проблеме исследования. Выбор темы исследования, формирование понятийного аппарата. Проведение констатирующего этапа эксперимента по определению уровня готовности студентов-будущих педагогов к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий, сбор и накопление эмпирического материала. Определение гипотезы, разработка программы исследования и методики опытно-экспериментальной работы (формулирование вопросов анкет, бесед, опросных карт, интервьюирования и анкетирования студентов и практикующих педагогов, составление программ наблюдений, разработка спецкурса «Педагогу о субъектно-деятельностных образовательных технологиях»).

Второй этап (2009-2010 гг.) - *опытно-экспериментальный*. Разработка и внедрение программы формирующего этапа эксперимента, направленного на проверку выдвинутой гипотезы исследования. Осуществление различных диагностических методик со студентами факультета психологии и педагогики НОУ ВПО «Российский новый университет» и педагогов ЗОУО ДО г. Москвы.

Проведение заключительного этапа эксперимента. Оценка, обобщение результатов эксперимента. Публикация материалов.

Третий этап (2010-2011 гг.) - *аналитико-обобщающий*. Теоретическое обоснование результатов эксперимента, обобщение и систематизация данных, публикация материалов, оформление текста диссертации.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем:

- дополнено научное знание о специфике понятия «субъектно-деятельностная образовательная технология»;
- уточнены научные представления о сущности готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий как системном образовании личности педагога, интегрирующем в себе знания и умения для их реализации, компетенции в области субъект-субъектного взаимодействия и владение средствами реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий.
- выделены структурно-содержательные характеристики данной готовности: ценностно-смысловой, коммуникативный и операциональный компоненты, критерии и показатели, уровни сформированности обозначенной готовности;
- выявлена совокупность педагогических условий, обеспечивающих

формирование готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий, в качестве которых выступают: 1) обогащение содержания обучения будущего педагога знаниями по проблеме субъектно-деятельностных образовательных технологий; 2) использование форм, методов и средств обучения, формирующих готовность будущих педагогов к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий; 3) поэтапность формирования профессиональной готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется тем, что:

- уточнена сущность понятия «субъектно-деятельностная образовательная технология»;
- выделена специфика процесса формирования готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий;
- теоретически обоснована модель формирования готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий, отражающая структурно-содержательные характеристики готовности: ценностно-смысловой, коммуникативный и операциональный компоненты; критерии: мотивация на реализацию субъектно-деятельностных образовательных технологий, умение взаимодействовать с субъектами образовательного пространства, владение субъектно-деятельностными образовательными технологиями; уровни сформированности готовности: низкий, средний, высокий.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что:

- теоретические положения и выводы, содержащиеся в них, прошли эмпирическую проверку, подтвердившую их эффективность, и могут служить основой для разработки нормативных и специальных курсов, в процессе педагогического сопровождения учебно-профессиональной деятельности, педагогических практик, тренингов, исследовательской деятельности студентов, организационно-деятельностных игр и др.;
- результаты исследования были положены в основу разработанной, апробированной и используемой в НОУ ВПО «Российский новый университет» на факультете психология и педагогика программы спецкурса «Педагогу о субъектно-деятельностных образовательных технологиях», который носит междисциплинарный характер и содержит в себе как теоретический, так и практический блоки, позволяющие с помощью различных заданий, игр и упражнений формировать готовность будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий;
- использование критериальной основы оценки эффективности готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий создает предпосылки для качественной оценки результативности процесса формирования данной готовности;

- внесены коррективы в содержание обучения по дисциплине ОПД.Ф.03 «Педагогические технологии начального образования» с целью обогащения студентов-будущих педагогов знаниями по проблеме готовности к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий;

- выводы и основные положения, полученные в ходе исследования, эмпирический материал, банк субъектноориентированных методик изучения личности, опросники, анкеты, задания для самопроверки могут быть использованы в учреждениях дополнительного образования, институтах повышения квалификации и переподготовки учителей, в учреждениях среднего и высшего профессионального педагогического образования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивалась четкостью исходных теоретико-методологических позиций; соответствия методологии исследования поставленной проблеме, применением комплекса методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования; рациональным сочетанием его теоретической и опытно-экспериментальной частей; мониторингом результатов на уровне субъектов образовательного процесса в вузе; такими критериями научного знания, как непротиворечивость, проверяемость, подтверждение; длительным характером исследования, позволившим провести его тщательный количественный и качественный анализ данных, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы; подтверждением гипотезы исследования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Использование субъектно-деятельностных образовательных технологий предполагает системное изменение процесса подготовки педагога (содержания, методов, форм, средств обучения и др.) в целях его совершенствования. Специфика субъектно-деятельностных образовательных технологий определяется совокупностью ценностно-смысловых, коммуникативных и операциональных средств для развития субъектности как интегрального свойства личности и требует от будущего педагога готовности к их реализации.

2. Готовность будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий выступает как системное образование личности педагога, интегрирующее в себе субъектные характеристики, регулирующие его активность: познавательный интерес к проблеме субъектно-деятельностного обучения и осознание значимости овладения необходимыми знаниями и умениями для его осуществления, субъект-субъектное взаимодействие, а также овладение технологическими средствами, необходимыми для реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий.

3. Модель формирования готовности студентов к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий базируется на трех основных компонентах данной готовности: ценностно-смысловом, коммуникативном и операциональном. Ценностно-смысловой компонент готовности будущих педагогов к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий представлен системой ценностно-ориентирующих знаний о субъектно-деятельностных образовательных технологиях, определяющих

понимание, осмысление сущности и назначения субъектно-деятельностных образовательных технологий. Коммуникативный компонент определен коммуникативными компетенциями, обеспечивающими реализацию субъектно-деятельностных образовательных технологий. Операциональный компонент - совокупностью технологических умений для реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий.

4. Система критериев и их показателей отражают качественные характеристики сформированности всех структурных компонентов данной готовности: мотивация на реализацию субъектно-деятельностных образовательных технологий (потребность в осмыслении сущности и назначении субъектно-деятельностных образовательных технологий); умение взаимодействовать с субъектами образовательного пространства (диалогичность, умение вести дискуссию, понимать собеседника, передавать информацию, вариативность, интерактивность и т.д.); владение субъектно-деятельностными образовательными технологиями (технологические умения, необходимые для реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий – игровых, тренинговых, рефлексивных, интерактивных, проектных, компьютерных и др.).

5. В процессе формирования готовности будущий педагог достигает определенного уровня готовности к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий (низкий, средний, высокий), каждый из которых характеризуется качественным своеобразием составляющих компонентов. Низкий – отражает неустойчивое отношение к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий. Средний уровень характеризуется устойчивым интересом к проблеме субъектно-деятельностных образовательных технологий. Высокий уровень отличается установкой будущего педагога на реализацию субъектно-деятельностных образовательных технологий.

6. Педагогическими условиями осуществления модели формирования готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий являются:

- обогащение содержания обучения будущего педагога знаниями по проблеме субъектно-деятельностных образовательных технологий (философскими, культурологическими, психолого-педагогическими и др.); методами реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий в педагогической практике (специфике, основных направлениях и способах реализации);

- использование форм, методов и средств обучения, формирующих готовность будущих педагогов к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий (беседы, дискуссии, упражнения, тренинги, организационно-деятельностные игры, кейс-стади, проектные технологии, технологии педагогической режиссуры, самостоятельная работа, педагогическая практика, исследовательская деятельность студентов и др.);

- поэтапность формирования готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий в постепенном

переходе от этапа адаптации к этапам интеграции и самореализации.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в процессе опытно-экспериментальной работы на факультете психологии и педагогики Российского нового университета и в образовательных учреждениях ЗОУО ДО г. Москвы (ГОУ СОШ № 1726, ГОУ Кадетская школа-интернат «Навигацкая школа», ГОУ Школа-интернат № 44, ГОУ Детский дом № 2 для детей сирот и детей, оставшихся без родителей, ГОУ Д/С 1031). Ход и результаты формирующего эксперимента неоднократно обсуждались на семинарах для аспирантов, заседаниях кафедр психологии и педагогики Российского нового университета, педагогики и психологии профессионального образования Московского педагогического государственного университета. Результаты исследования нашли свое отражение в статьях, опубликованных автором, обсуждались на международных, всероссийских научно-практических конференциях: «Цивилизация знаний: глобальный кризис и инновационный выбор России» (Москва, 2009); «Цивилизация знаний: Проблема модернизации России» (Москва, 2010); «Европа и современная Россия. Интегративная функция педагогической науки в едином образовательном пространстве» (Москва-Париж, 2010); «Педагогическое образование: вызовы XXI века» (Москва, 2010); «Информационные технологии в образовании» (Москва, 2010); научной сессии МПГУ «Педагогика и психология профессионального образования» (Москва, 2011).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Текст рукописи иллюстрирован рисунками, таблицами и диаграммами.

Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, определены объект и предмет; сформулированы цель, задачи исследования; выделены методологические основы, представлены методы изучения проблемы; охарактеризованы этапы работы, положения, выносимые на защиту; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, представлена структура работы.

В первой главе «Теоретико-методологические предпосылки исследования профессиональной готовности будущих педагогов к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий» рассмотрена историография проблемы, осуществлен анализ ее современного состояния, определены основополагающие понятия, выявлены подходы к решению исследуемой проблемы, охарактеризована структурно-уровневая модель готовности будущих педагогов к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий.

Во второй главе «Опытно-экспериментальное исследование формирования готовности будущих педагогов к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий» представлены: характеристика исходного уровня сформированности готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий, для определения которого выделяются критерии, уровни и их показатели;

педагогические условия формирования данной готовности; количественный и качественный анализ и оценка результатов опытно-экспериментальной работы.

В заключении диссертации подведены итоги исследования, обобщены результаты, сформулированы выводы, подтверждающие решение поставленных задач, приведены рекомендации по реализации теоретических и практических положений, определены перспективы дальнейших исследований.

В приложении представлены методические материалы, применяемые для диагностики формирования готовности студентов к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Предпосылки исследования проблемы готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий, сложившиеся в психолого-педагогической литературе, свидетельствуют о многозначности и многоаспектности исследуемого феномена, полифонии в определении его сущности. Готовность будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий понимается нами как синтез субъектных качеств личности, обеспечивающих выполнение профессиональной деятельности.

В научной литературе выделены различные подходы к пониманию субъекта. Анализ теоретических основ осуществлялся нами в контексте субъектной парадигмы, ориентация на которую является одним из наиболее значимых явлений в современной педагогике и психологии (К.А. Абульханова, Г.И. Аксенова, Б.Г. Ананьев, В.А. Брушлинский, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластёнин, Г.В. Сороковых и др.).

Теоретический анализ позволил выделить основные идеи субъектной парадигмы: признание человека высшей ценностью, представление о человеке как субъекте жизни, взаимодействия с окружающей средой; развитие субъектности человека в деятельности и общении с другими людьми; изучение человека как субъекта жизни, деятельности и общения; источник развития человека как субъекта во взаимодействии с окружающим миром лежит в самом субъекте.

Категория субъекта впервые была введена С.Л. Рубинштейном и далее разрабатывалась его учениками (К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинским) в рамках субъектно-деятельностного подхода. Субъект, согласно С.Л. Рубинштейну, это субъект творчества, созидания. Любая его деятельность является творческой и самостоятельной. Категория субъекта многомодальна: она выявляет не только разные характеристики самого субъекта, но и его разные отношения к миру (С.Л. Рубинштейн).

Субъект в философско-психологической литературе определяется как носитель предметно-практической деятельности и знания, источник активности, направленной на объект. Принципиальное значение, в этой связи, приобретают выдвинутые А.В. Брушлинским положения о том, что любой

человек не рождается, а становится субъектом в процессе своей деятельности, общения и других видов активности. Понимание субъекта связывается с наделением человеческого индивида качествами быть активным, самостоятельным, способным, умелым в осуществлении специфически человеческих форм жизнедеятельности, прежде всего, предметно-практической деятельности. Человек как «субъект деятельности» рассматривается в системе индивидуальных, индивидных, личностных и субъектных характеристик (Б.Г. Ананьев). Основным для категории субъекта выдвигается понятие «субъект жизнедеятельности» (Б.Ф. Ломов). Именно в ходе жизнедеятельности субъект формируется и развивается, и в качестве ее субъекта является носителем психики и это позволяет говорить о самодетерминации как свойстве субъекта. Согласно положениям культурно-исторической концепции Л.С. Выготского личность, осваивая многообразные социальные, культурные средства и предметы, становится субъектом речи, языка, психических орудий в целом, продуцируемых обществом. В концепции Л.И. Божович субъект выступает как важнейшее качество личности, как способность овладевать миром, творить себя, создавать что-то новое в социуме. П.Я. Гальперин проводит грань между личностью и субъектом. Личность признается ступенью развития субъекта, на которой ведущими оказываются не биологические детерминанты, а общественные отношения. В свою очередь, А.Н. Леонтьев рассматривает личность как субъект предметно - практической деятельности. Особое внимание уделяется им базовой характеристике человека - его целостности как субъекта жизнедеятельности. Основные идеи А.Н. Леонтьева получают свое продолжение в рамках концепции В.А. Петровского. Он вводит понятие «субъектность», которое служит для соединения деятельности и личности. Личность и субъект имеют одну основу, но все же субъект рождается, развивается и исчезает вместе с деятельностью. В.Н. Мясищев рассматривал личность, прежде всего как субъекта различных видов отношений, главными среди которых являются отношения к другим людям. Таким образом, в разных школах категория субъекта явилась предметом серьезного и глубокого рассмотрения, что подготовило ее выход на передний план в качестве важнейшей категории.

Термин «субъектность» в настоящее время не имеет единого определения в категориальном научном аппарате. Часто этот термин вводится без определения и понимается при этом или как атрибут, или как эквивалент субъекта. Но даже в случае раскрытия этого термина, авторы определяют субъектность по-разному. Ряд исследователей понимает субъектность как свойство личности (Е.Н. Волкова, И.А. Серегина), другие – как целостную характеристику активности человека (А.К. Осницкий), третьи – как социальный, деятельностно-преобразующий способ бытия человека (В.И. Слободчиков) и т.д.

Не существует также единого взгляда в выделении критериев и показателей субъектности. Появляется тенденция развития категории субъекта от характеристики качеств человека (ответственность, инициативность и т.д.) к процессуальным характеристикам (самоопределение, самосознание,

саморегуляция и т.д.). В качестве субъектных характеристик исследователи выделяют: активность, инициативность (К.А Абульханова, А.К. Осницкий, С.Л. Рубинштейн, В.В. Селиванов и др.); рефлексивность, осознанность (Н.Я. Большунова, И.А. Зимняя, О.Л. Кабачек и др.); ответственность и самостоятельность (Н.А. Жесткова, Т.Г. Ивошина и др.), креативность, стремление к творческой реализации (Л.И. Анцыферова, В.В. Давыдов, и др.); конструктивное взаимодействие с окружающей средой (Б.Г. Ананьев, Е.Н. Волкова и др.); надситуативная активность (В.А. Петровский, Т.В. Прокофьева и др.); направленность, целеполагание (Л.М. Митина, А.К. Осницкий, В.И. Слободчиков и др.); ценности, выбор поступка (Н.Я. Большунова, А.К. Осницкий и др.); стремление к саморазвитию (О.С. Лапкова, В.В. Селиванов и др.). Таким образом, несмотря на различия в теоретических подходах, исследователи придерживаются единого мнения, что субъект – это особая категория, описывающая человека как источник познания и преобразования действительности. Это целеустремленное, рефлекслирующее, свободное, развивающееся существо, носитель активности, действующий и познающий, обладающий сознанием и волей.

Опираясь на результаты теоретического анализа, в исследовании под субъектом мы понимаем саморазвивающегося и уникального носителя активности, сознательно осуществляющего изменения в других людях и в себе самом, способного к рефлексии этих изменений. Субъектность определяется нами как системное качество личности, интегрирующее такие характеристики, как активность, самостоятельность, рефлексивность, конструктивное взаимодействие с окружающей средой, стремление к саморегуляции посредством овладения мотивирующей, активизирующей и направляющей функциями субъектности.

Категория «субъектность» относится к профессионально важным качествам педагога, которые предъявляются современным обществом к специалистам, влияют на успешность профессиональной деятельности и дают наиболее полно реализовать себя в ней.

Изучение работ ученых Е.А. Левановой, В.И. Максаковой, Л.С. Подымовой, В.А. Сластёнина, Г.В. Сороковых позволило установить, что в условиях новой образовательной парадигмы, направленной на формирование у будущего педагога множества субъективных картин, диагностику личностного развития, ситуационное проектирование, самоактуализацию, самореализацию, смысловой диалог и пр., готовность к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий становится одним из важных требований, предъявляемых к будущему специалисту, так как обеспечивает развитие субъектных качеств личности.

Рассмотрение сущности субъектно-деятельностных образовательных технологий тесно связано с вопросом технологизации педагогического процесса. Идея технологического подхода к обучению отражена в трудах отечественных ученых В.П. Беспалько, М.В. Кларина, А.Г. Ривина, Г.К. Селевко, Н.Е. Шурковой и др. По мнению В.А. Сластёнина, в настоящее время наметился ряд тенденций, выводящих профессиональное образование на

технологический уровень: возрастание диагностичности (измеримости), интенсивности, диалогичности, модульности, межпредметности; переход от экстенсивной к интенсивной организации обучения на основе использования новейших достижений дидактики, психологии, информатики; увеличение наукоемкости проектов и моделей учебной деятельности, основанных на моделировании профессиональных ситуаций, на овладении профессиональным опытом в условиях имитации деловой игры¹. Технологичность становится доминирующей характеристикой педагогической деятельности. Сам перевод образовательного процесса на технологический уровень вызвал к жизни большое разнообразие трактовок самого понятия педагогической технологии (В.П. Беспалько, Б.Т. Лихачев, В.М. Монахов, В.А. Сластёнин и др.). Мы, вслед за М.В. Кларниным, определяем образовательную технологию как системную совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей². Данная трактовка предопределила наше понимание понятия «субъектно-деятельностная образовательная технология». *Субъектно-деятельностная образовательная технология - это системная совокупность ценностно-смысловых, коммуникативных и операциональных средств, используемых для развития субъектности как интегрального свойства личности.*

Технологии этого типа рассматривались нами в трех аспектах: ценностно-смысловом, коммуникативном и операциональном компонентах, так как они, на наш взгляд, наиболее полно отражают их сущность. Ценностно-смысловой - является фактором регуляции активности личности студента в проявлении познавательного интереса к проблеме субъектно-деятельностного обучения и в осознании значимости овладения необходимыми знаниями и умениями для его осуществления. Коммуникативный компонент призван обеспечивать устойчивую активность таких субъектных качеств как диалогичность, умение вести дискуссию, понимать собеседника, передавать информацию, вариативность, интерактивность и т.д. Операциональный компонент образует совокупность технологических умений, необходимых для реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий.

Для более глубокого понимания специфики субъектно-деятельностных образовательных технологий в нашей работе составлена классификация некоторых из них: технология контекстного обучения (А.А. Вербицкий), технология коммуникативных ситуаций в учебном процессе вуза (А.В. Мудрик), рефлексивные, игровые, тренинговые и информационные технологии (Е.А. Леванова, А.П. Панфилова, В.А. Плешаков, Е.С. Полат).

Понятие «готовность будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий» раскрывается нами с психолого-педагогической позиции (К.М. Дурай-Новакова, А.К. Маркова, А.И. Мищенко, И.П. Подласый, В.А. Сластёнин и др.) и рассматривается как системное личностное образование в единстве его структурных компонентов.

¹ Сластёнин. – М.: Издательский Дом МАГИСТР-ПРЕСС, 2000 – 488 с., ил.

² Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие – М.: Народное образование, 1998 – С.14-15.

Под *готовностью будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий* мы понимаем *системную совокупность ценностно-смысловых, коммуникативных и операциональных средств, используемых для развития субъектности как интегрального свойства личности*. В ходе исследования выявлены следующие компоненты готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий: ценностно-смысловой, коммуникативный компонент и операциональный.

Ценностно-смысловой компонент формирования готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий представлен системой отношений к усвоению ценностно-ориентирующих знаний о субъектно-деятельностных образовательных технологиях.

Коммуникативный компонент обеспечивает будущим педагогам развитие навыков профессионально-педагогического общения для реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий и рефлексивного отношения к собственным индивидуально-личностным коммуникативным особенностям.

Операциональный компонент представлен совокупностью технологических умений, необходимых для реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий (игровых, тренинговых, рефлексивных, коммуникативных, интерактивных, информационных и др.).

В связи с вышеизложенным, нами была сконструирована структурно-уровневая модель формирования готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий, базирующаяся на системном, субъектно-деятельностном, аксиологическом и акмеологическом подходах и включающая в себя цель, компоненты, этапы, содержание, формы и методы, критерии и уровни готовности. Графическое изображение модели представлено на рисунке 1.

В опытно-экспериментальной работе представлены: характеристика исходного уровня сформированности готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий, для определения которого выделялись критерии, уровни и их показатели; педагогические условия формирования данной готовности; количественный и качественный анализ и оценка результатов опытно-экспериментальной работы.

На основании выделенных структурных компонентов готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий для оценки эффективности процесса нами определены критерии готовности (мотивация на реализацию субъектно-деятельностных образовательных технологий; умение взаимодействовать с субъектами образовательного пространства; владение субъектно-деятельностными

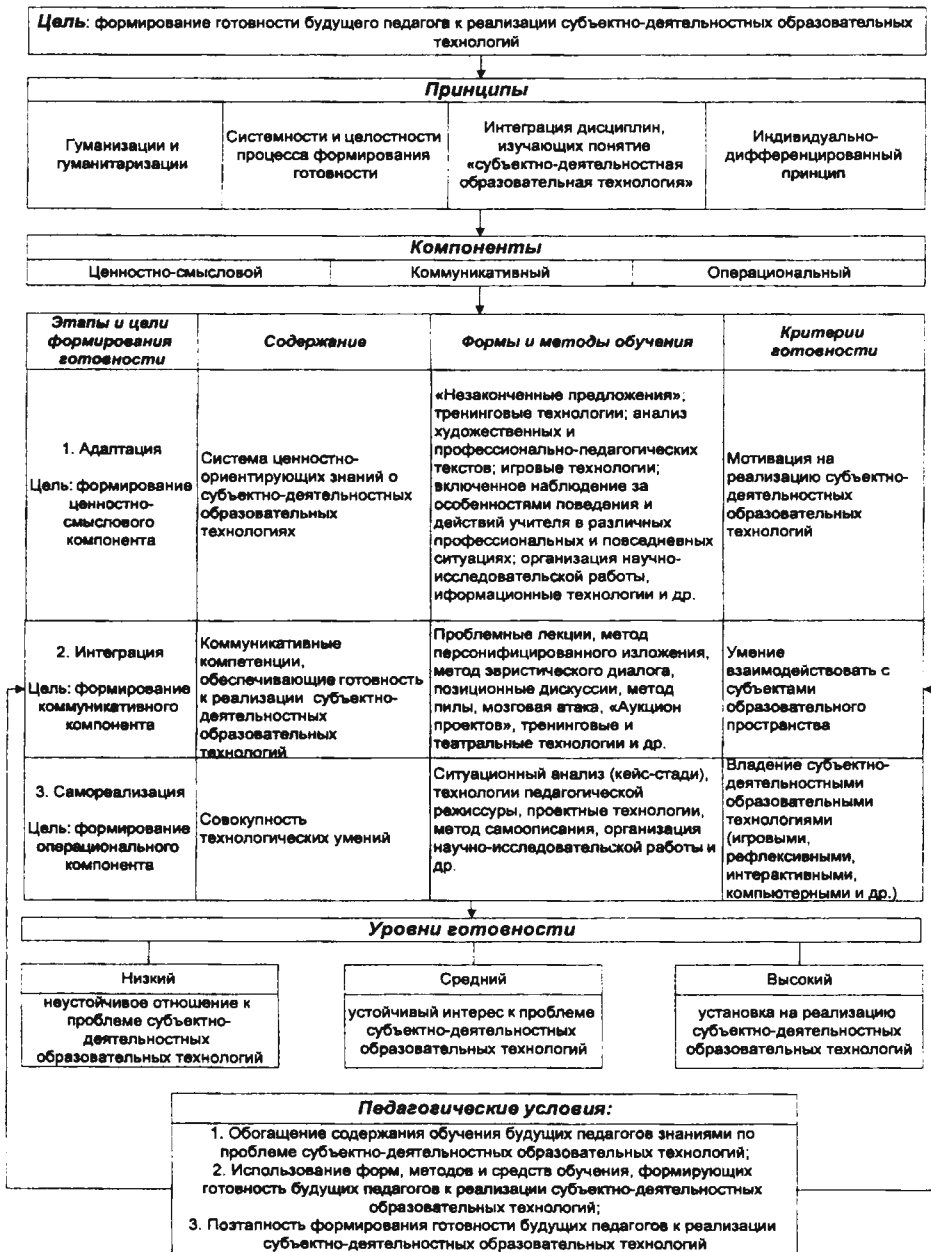


Рис. 1. Модель формирования готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий

образовательными технологиями), отражающие степень сформированности каждого из трех компонентов, и характеризующие их показатели. По наличию и совокупности последних можно судить об уровнях сформированности готовности: низком, среднем, высоком. Низкий уровень отражает неустойчивое отношение к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий. Средний уровень характеризуется устойчивым интересом к проблеме субъектно-деятельностных образовательных технологий. Высокий уровень отличается установкой будущего педагога на реализацию субъектно-деятельностных образовательных технологий.

Критерием выделения уровней готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий служит степень продвижения студентов в развитии каждого компонента готовности и одновременно особый характер их сочетания и взаимодействия на каждом этапе: адаптации - интеграции - самореализации.

Цель этапа адаптации - определение будущими педагогами личной predisposedности к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий. Реализацию этого этапа мы определяли через включение студентов в разнообразную деятельность, направленную на принятие и осмысление субъектно-деятельностных образовательных технологий, формирование устойчивого интереса к ним.

Цель этапа интеграции – формирование профессиональных способностей к субъект-субъектному взаимодействию. Данный этап направлен на решение задач развития коммуникативных компетенций будущего педагога: диалогичность, умение вести дискуссию, понимать собеседника, передавать информацию, вариативность, интерактивность и т.д.

Цель этапа самореализации – развитие у студентов-будущих педагогов технологических умений для реализации данных технологий. Для этого этапа характерно закрепление навыков деятельности, направленной на реализацию субъектно-деятельностных образовательных технологий при помощи включения студентов в ситуации-аналоги реальной педагогической деятельности через ролевые игры, рефлексивные, интерактивные, информационные методы, коммуникативные ситуации, самостоятельную работу (на практических занятиях, во время педагогической практики) и др.

На констатирующем этапе исследования было зафиксировано современное состояние исследуемой проблемы в педагогическом вузе, выявлен социальный запрос на педагога, готового к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий. Проведенные беседы, анкетирование, интервьюирование среди студентов-будущих педагогов и практикующих педагогов ЗОУО ДО г. Москвы подтвердили актуальность исследуемой проблемы и позволили уточнить содержание экспериментальных материалов.

Нами были выбраны экспериментальная (43 человека) и контрольная (41 человек) группы однородные по возрастному составу и специальности обучения 031200 «Педагогика и методика начального образования». Также на данном этапе был выявлен исходный уровень сформированности готовности

будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий. Для этого была разработана и проведена комплексная методика, позволяющая определить уровень сформированности каждого структурного компонента готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий и включающая в себя: стандартизированные и модифицированные опросники и тесты, анализ сочинения-рассуждения «Субъектно-деятельностные образовательные технологии в профессиональной деятельности педагога», проективную методику «Диалог с учителем», методику «Незаконченные предложения», а также авторскую диагностическую карту, наблюдение, интервьюирование, индивидуальные и коллективные беседы, анкетирование, опросы и др.

Совокупность полученных результатов соотносилась с критериями и характеризующими их показателями сначала по каждому компоненту готовности, а затем полученные данные соотносились с разработанными нами уровнями характеристиками, в итоге был определен исходный уровень готовности студентов-будущих педагогов на констатирующем этапе эксперимента. Данный этап эксперимента продемонстрировал незначительные различия в сформированности уровней готовности в контрольной и экспериментальной группах. Предпринятый анализ полученных результатов диагностики позволил сделать вывод о необходимости целенаправленного процесса формирования готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий.

Практическая реализация спроектированной нами модели формирования данной готовности будущего педагога (формирующий этап эксперимента) была реализована при соответствующих педагогических условиях, которые способствуют эффективности обозначенного процесса.

1. Обогащение содержания обучения будущего педагога знаниями по проблеме субъектно-деятельностных образовательных технологий.

Так, для мультидисциплинарного подхода к процессу формирования готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий нами было переработано содержание дисциплины ОПД.Ф.03 «Педагогические технологии начального образования», являющейся инвариантной частью содержания образования и основополагающей в методической подготовке будущего педагога, с целью обогащения знаниями по проблеме готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий. Цель изучения дисциплины была расширена и уточнена: овладение необходимыми знаниями и умениями для реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий; овладение основными приемами и методами педагогической деятельности по реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий; усвоение основных закономерностей деятельности педагога и ученика в процессе их реализации; наиболее целесообразные виды заданий для учащихся в процессе реализации данных технологий.

Междисциплинарный подход был осуществлен за счет разработанного нами спецкурса в рамках вариативной части программы подготовки педагога в

вузе (национально-регионального компонента) «Педагогу о субъектно-деятельностных образовательных технологиях», включающего теоретическую и практическую направленность подготовки.

2. Использование форм, методов и средств обучения, формирующих готовность к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий у будущих педагогов.

С целью приобретения студентами умений и навыков по использованию субъектно-деятельностных технологий был разработан и внедрен спецкурс «Педагогу о субъектно-деятельностных образовательных технологиях», содержание которого включало перечень заданий, способствующих закреплению навыков, направленных на реализацию субъектно-деятельностных образовательных технологий. Существенным требованием к отбору являлся развивающий и контекстный характер, а также соответствие требованиям развития субъектности личности педагога, диагностичности. Разработанный спецкурс имел цель инициировать личностную и учебно-профессиональную активность будущего педагога через проблемно-проектировочные семинары, сюжетно-ролевые, имитационные и организационно-деятельностные игры, субъектные практикумы, аналитические конференции, дискуссии, «Аукцион проектов» и др. Студенты осваивали методы и основные направления реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий. Для более эффективного усвоения данного содержания, с учетом особенностей организации аудиторной и самостоятельной работы студентов были использованы: дискуссии, тренинги, анализ педагогических ситуаций, кейс-стади, самостоятельная работа, курсовое проектирование, педагогическая практика и др.

3. Поэтапность формирования готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий.

В основу процесса формирования готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий нами была предложена логика и стратегия, заключающаяся в ее поэтапном осуществлении выделенных нами подходов к представленной модели.

На первом этапе – адаптации (формирование ценностно-смыслового компонента готовности будущего педагога) осуществлялось осмысление студентами ценностно-ориентирующих знаний по проблеме субъектно-деятельностных образовательных технологий путем бесед, анализа художественных и профессиональных текстов, упражнений, с помощью «Незаконченных предложений», тренингов, игровых и информационных технологий, выполнением различных педагогических заданий (анализ педагогических ситуаций, решение педагогических задач), включенных наблюдений за особенностями поведения и действий учителя, самостоятельной работы, научно-исследовательской деятельности и др.

На втором этапе – интеграции (формирование коммуникативного компонента готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий) в процессе изучения дисциплины и спецкурса студенты-будущие педагоги овладевали системой

знаний об особенностях взаимодействия в ходе реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий, развивали необходимые коммуникативные способности посредством проблемных лекций с элементами персонифицированного изложения, эвристического диалога, дискуссий, тренинговых и театральных технологий, самостоятельной работы (поисковой, научно-исследовательской) и т.д.

На третьем этапе – самореализации (формирование операционального компонента готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий) были созданы условия для включения студентов в лично значимую деятельность с элементами профессиональных задач, интенсивную групповую деятельность и самостоятельную работу; умений рефлексировать над своей педагогической деятельностью при помощи включения студентов в ситуации-аналоги реальной педагогической деятельности через кейс-стади (ситуационный анализ), проектные технологии, метода самоописания, технологий педагогической режиссуры, просмотр видеофрагментов, самостоятельную работу (на практических занятиях, во время педагогической практики), научно-исследовательской деятельности и др.

На заключительном этапе исследования проводилось повторное использование диагностического комплекса методик для определения уровня сформированности готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий в экспериментальной и контрольной группах по каждому компоненту и каждой группой в целом. Динамика показателей сформированности готовности будущих педагогов в контрольной и экспериментальной группах представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика показателей сформированности готовности будущих педагогов в контрольной и экспериментальной группах

Компоненты	Уровни	Количество студентов, в %			
		Экспериментальная группа		Контрольная группа	
		Констатирующий этап	Заключительный этап	Констатирующий этап	Заключительный этап
Общие показатели	высокий	4,6	13,9	7,3	9,7
	средний	27,9	41,9	31,8	35,4
	низкий	67,5	44,2	60,9	54,0

Зафиксированная положительная динамика уровня сформированности готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий в экспериментальной группе заметно превышает динамику в контрольной группе. Результаты опытно-экспериментального исследования были подтверждены данными математической статистики (проверкой достоверности различий между исходными и итоговыми количественными данными с использованием многофункционального статистического ϕ^* -критерия Фишера, используемого для сопоставления

выборки по частоте встречаемости исследуемого эффекта и оценивающего достоверность различий между процентными долями двух выборок, в которых зарегистрирован интересующий нас эффект). Сопоставление исходных и итоговых результатов экспериментальной группы $\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,189$ превышает соответствующее критическое значение для уровня 1%, что подтверждает значимость различий уже на 1% уровне.

В то же время в контрольной группе $\varphi^*_{\text{эмп}} = 0,448$ находится в зоне незначимости и свидетельствует о несущественных различиях в формировании данной готовности будущего педагога. В контрольной группе реже отмечался переход от одного уровня на другой, хотя правомерно следует отметить случаи увеличения средней взвешенной арифметической внутри каждого уровня. Данный факт подтверждает высказанное нами предположение о том, что занятия в рамках традиционной профессиональной подготовки педагога также способствуют повышению уровня обозначенной готовности, но при этом процесс формирования происходит менее эффективно.

Таким образом, представленные результаты позволяют утверждать, что разработанная нами теоретическая модель является своевременной и эффективной. Она способствует формированию готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий на высоком профессиональном уровне.

В заключении обобщены результаты исследования, сделаны выводы в соответствии с поставленными задачами.

Результаты исследования позволили конкретизировать сущность субъектно-деятельностных образовательных технологий как системную совокупность ценностно-смысловых, коммуникативных и операциональных средств, используемых для развития субъектности как интегрального свойства личности.

В ходе исследования уточнено понятие «готовность будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий», которое понимается как интегральное, личностное образование, проявляющееся в субъектных характеристиках, регулирующих активность личности студента. Данный вид готовности рассматривается как аспект общей профессионально-личностной готовности будущего педагога, в структуру которого входят: ценностно-смысловой, коммуникативный и операциональный компоненты, находящиеся во взаимодействии и образующие целостность.

Структурно-уровневая модель формирования готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий базируется на системном, субъектно-деятельностном, аксиологическом и акмеологическом подходах и включает: цель, компоненты, этапы, содержание, формы и методы обучения на каждом этапе.

В ходе исследования экспериментально подтверждено, что педагогическими условиями эффективного формирования готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий являются: обогащение содержания обучения будущего педагога знаниями по проблеме субъектно-деятельностных образовательных технологий; использование форм,

методов и средств обучения, формирующих готовность будущих педагогов к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий; поэтапность формирования профессиональной готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий.

Использование в опытно-экспериментальной работе комплекса различных диагностических методик позволило зафиксировать положительную динамику уровней сформированности готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий и зафиксировать положительные сдвиги в рамках каждого компонента.

Выполненное нами исследование не претендует на исчерпывающее рассмотрение всех аспектов сложной и многосторонней проблемы формирования готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий, однако убеждает, что в современных условиях обозначенная проблема является актуальной, востребованной жизнью и педагогическим сообществом. Перспективным направлением дальнейших научных исследований может служить рассмотрение данной проблемы не только в рамках нескольких дисциплин, а в ходе совершенствования организации всего образовательного процесса в высшей педагогической школе или при подготовке к данному виду профессионально-педагогической деятельности учителей других специальностей и преподавателей высшей школы.

Предполагаем, что дальнейшие научно-педагогические изыскания приведут к разработке новых, более совершенных моделей формирования готовности будущего педагога к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий, что положительно скажется на дальнейшем изучении закономерностей функционирования педагогической деятельности, ориентированной на субъектную парадигму.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в рецензируемых научных журналах по перечню ВАК РФ.

1. Головятенко, Т.А. Диагностика готовности будущих педагогов к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий/Т.А. Головятенко//Вестник университета (Государственный университет управления). - М., 2010 - № 17 - С. 36-37 (0,5 п.л.).

2. Головятенко, Т.А. Субъектно-деятельностные образовательные технологии в работе педагога/Т.А. Головятенко//Вестник университета (Государственный университет управления). - М., 2011 - № 6 – С. 29-31 (0,4 п.л.).

3. Головятенко, Т.А. Модель подготовки педагога в новой образовательной концепции/Т.А. Головятенко//Вестник университета (Государственный университет управления). - М., 2011 - № 7 - С. 28-30(0,5 п.л.).

4. Головятенко, Т.А. Информационные образовательные технологии в формировании субъектности будущего педагога/Т.А. Головятенко//Дистанционное и виртуальное обучение. - М., 2011 - № 4 (46)

- С. 28-30 (0,5 п.л.).

а также в следующих публикациях автора:

5. Головятенко, Т.А. Образовательные технологии как средство модернизации в высшей школе/Т.А. Головятенко//Цивилизация знаний: глобальный кризис и инновационный выбор России: Труды Десятой Международной научной конференции, 24-25 апреля. В 2-х ч. Ч.1-Москва: РосНОУ, 2009. - С.70-75.- (0,4п.л.).

6. Головятенко, Т.А. Образовательные технологии в высшей школе как педагогическое явление/Т.А. Головятенко//Культурологические проблемы образования в поликультурном регионе. Сборник научных трудов Чуваши. гос. пед. ун-т Чебоксары.: Чуваши. гос. пед. ун-т, 2009. - С. 43-49. – (0,5 п.л.).

7. Головятенко, Т.А. Субъектно-деятельностный подход в общем профессиональном образовании/Т.А. Головятенко//Актуальные проблемы психологического знания: теоретические и практические проблемы психологии. МПСИ - 2009. - № 2 (11). – С. 112-121. – (0,6 п.л.).

8. Головятенко, Т.А. Субъектно-деятельностные образовательные технологии как средство обновления высшей педагогической школы/Т.А. Головятенко//Актуальные проблемы психологического знания: теоретические и практические проблемы психологии/МПСИ, - 2009. - № 3 (12). - С.36-42. (0,3п.л.).

9. Головятенко, Т.А. Субъектно-деятельностный подход в формировании исследовательской направленности личности будущего педагога/Т.А. Головятенко//Цивилизация знаний: проблемы модернизации России: Труды Одиннадцатой Международной научной конференции. Москва, 23-24 апреля 2010. – М.: РосНОУ, 2010.- С. 357-360. (0,3 п.л.).

10. Головятенко, Т.А. Интеграция образовательного пространства на основе субъектно-деятельностных технологий/Т.А. Головятенко//Европа и современная Россия. Интегративная функция педагогической науки в едином образовательном пространстве: Материалы VII Международной научной конференции, 18-19 августа 2010.Париж. – М.: МАНПО, 2010.- С.142-146.- (0,3 п.л.).

11. Головятенко, Т.А. Педагогическая практика как пространство становления и проявления субъектной позиции будущего педагога/Т.А. Головятенко//Педагогическое образование: вызовы XXI века: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти выдающегося российского ученого-педагога В.А. Слостенина. 16-17 сентября 2010г. М., МПГУ: В 2-х ч. - Ч. II – М.: МАНПО, 2010. - С. 71-75. (0,3 п.л.).



102