

W POSZUKIWANIU INDYWIDUALNYCH
DRÓG WSPIERAJĄCYCH
WSZECHESTRONNY ROZWÓJ
OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIĄ

pod redakcją
Bernadety Szczupał
Andrzeja Giryńskiego
Grzegorza Szumskiego



Osobowość
Samorealizacja
Odpowiedzialność
Bezpieczeństwo
Autonomia



Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej

W POSZUKIWANIU INDYWIDUALNYCH
DRÓG WSPIERAJĄCYCH
WSZECHESTRONNY ROZWÓJ
OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIĄ

Spis treści

W POSZUKIWANIU INDYWIDUALNYCH
DRÓG WSPIERAJĄCYCH
WSZECHESTRONNY ROZWÓJ
OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIĄ

pod redakcją
Bernadety Szczupał
Andrzeja Giryńskiego
Grzegorza Szumskiego

30
01



Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej
Warszawa 2015

Надежда Юрьевна Костюнина

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Россия

Социально-педагогическая помощь безнадзорным подросткам

Проблема подростковой беспризорности и безнадзорности за последние годы приобрела особую актуальность, так как распространяются явления неучастия семьи в жизни и развитии личности своего ребенка, а детей – в собственной жизни. Отсутствие должного ухода, содержания, пренебрежение интересами и потребностями развивающейся личности в достаточно большом количестве семей не только создает реальную угрозу психическому, физическому, нравственному развитию ребенка, но и обуславливает рост числа детей и подростков, покинувших родительский дом и оказавшихся в неблагонадежных компаниях. Несомненно, безнадзорность несовершеннолетних является отражением негативных процессов, обусловленных экономическими факторами, низким духовно – нравственным уровнем населения, растущим количеством правонарушений среди подростков и молодежи, проблемой алкоголизма и наркомании, недостатком подготовленных социально-педагогических кадров по работе с детьми «группы риска» (Валеева, 2012).

Большое значение в анализе данной проблемы имеют исследования, отражающие сущность девиантного поведения, а также принципы, содержание и методы профилактической работы с безнадзорными и беспризорными детьми и подростками (Валеева и Искандрова, 2010; Змановская, 2004; Дивицына, 2008; Ипатов, 2011; Клейберг, 2004; Макаренко, 1990; Мартынова, 2007; Фатеев, 2008 и др.). Теоретический анализ источников показал отсутствие единого подхода к определению понятия «безнадзорный».

Так, например, О.А. Селиванова (2004) рассматривает безнадзорного подростка как человека дезадаптированного, лишенного гарантированного доступа к жилью и вынужденного самому находить средства к существованию. По мнению И.Ю. Тархановой (2007, с. 303), безнадзорные дети – это дети, проживающие в семье, но без должного контроля за их воспитанием. Н.Ф. Дивицына (2008, с. 139), ссылаясь на определение из словаря

– справочника под редакцией Е.И. Холостовой, констатирует, что «безнадзорные и беспризорные дети – дети, лишенные присмотра, внимания, заботы, позитивного влияния со стороны родителей или лиц, их замещающих». Мы в своих исследованиях придерживались понятия, отраженного в законе РФ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних от 24.06.1999 г. № 120 – ФЗ (ред. от 02.04.2014)», согласно которому «безнадзорный – это несовершеннолетний, контроль за поведением которого отсутствует вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию со стороны родителей или законных представителей» (Федеральный закон РФ от 24.06.1999, статья 1).

Для анализа феномена беспризорности необходимо изучить и проанализировать причины. Специалисты (Павленок и Руднева, 2009) выделяют три основные группы причин возникновения безнадзорности несовершеннолетних: социально-экономические, социально-психологические и психологические.

К *социально-экономическим причинам безнадзорности* они относят факторы, длительно нарушающие трудовой уклад жизни и деформирующие быт людей: экономический кризис, безработица, голод, эпидемии, интенсивные миграционные процессы в связи с вооруженными конфликтами или природными катаклизмами. Социальные потрясения во всем мире и в России, в частности, сопровождаются повсеместным ростом числа безнадзорных детей.

Социально-психологические причины (факторы) безнадзорности детей и подростков связаны с кризисом института семьи, увеличением разводов, с утратой одного из родителей, ухудшением климата в семье, грубым обращением с детьми, физическими наказаниями детей, применяемыми в семьях, сексуальным, физическим и эмоциональным (морально-правственным) насилием со стороны взрослых.

Психологические причины безнадзорности исследователи связывают с увеличением числа детей, имеющих выраженные личностные аномалии, проявления асоциального и антисоциального поведения.

В.Г. Краснова (2004) выделяет следующие факторы семейного неблагополучия, ведущие к безнадзорности детей:

- *социально-экономические факторы*: низкий материальный уровень жизни семьи, плохие жилищные условия;
- *медико-санитарные факторы*: хронические заболевания родителей и отягощенная наследственность, пренебрежение санитарно-гигиеническими нормами; – *социально-демографические факторы*: неполные и многодетные семьи, семьи с престарелыми родителями, семьи с повторными браками и сводными детьми; – *социально-психологические факторы*: семьи с конфликтными отношениями супругов, родителей

и детей, педагогической несостоятельностью родителей и их низким общеобразовательным, культурным уровнем, деформированными ценностными ориентациями; – *криминальные факторы*: алкоголизм, наркомания, аморальный и паразитический образ жизни родителей, проявления жестокости и садизма по отношению к детям, наличие судимых членов семьи, приверженных к субкультуре преступного мира.

Нами была проведена опытно – экспериментальная работа по выявлению безнадзорных подростков, анализу причин безнадзорности и проведением коррекционной работы с такими подростками и их родителями. В опытно-экспериментальной работе приняли участие 72 подростка школ Приволжского района, г. Казани, РТ. Для организации эксперимента использовались следующие методики: опросник HSPQ Р. Кеттелла, «Диагностика социально-психологической адаптации» К. Ролжера и Р. Даймонда, тест – опросник родительского отношения (ОРО) А.Я. Варга и В.В. Столина, а также методы математической статистики, t-критерий Стьюдента для проверки гипотез о достоверности разницы средних.

В ходе исследования была выделена «группа риска», в которую вошли подростки из социально – неблагополучных семей (27 человек – 38% респондентов), проанализированы причины безнадзорности, такие как: кризисные явления в семье, асоциальный образ жизни родителей, распространение жестокого обращения с детьми в семьях, конфликтные ситуации и непонимание родителями потребностей собственного ребенка, возрастные и личностные особенности подростков.

Мы согласны с А.В. Ипатовым (2011, с. 19), который утверждает, что в неблагополучных семьях, как правило, нарушены детско-родительские отношения, остро ощущается недостаток внимания, любви и уважения к личности ребенка со стороны взрослых. Подростки в неблагополучных семьях испытывают недостаток внимания взрослых, чувствуют себя никому не нужными, забытыми. Этим детям в особенности, не достает внимания, похвалы, одобрения, заботы, любви близких людей. Несомненно, в школе такие подростки проявляют агрессию, демонстративное поведение, пропускают занятия, вовлекаются в девиантные компании, тем самым вызывают негативное отношение к себе со стороны сверстников и педагогов. В ходе диагностики по тесту – опроснику (ОРО) мы получили высокий тестовый балл по шкале «гиперсоциализация» – 37%, что свидетельствует о том, что стиль родительского воспитания явно авторитарный, при котором родители требуют безоговорочного послушания, навязывают свою волю, не учитывают потребности и интересы ребенка. В данных семьях, скорее всего, за не подчинения директивам родителей, ребенка сурово наказывают. Достаточно высокий балл по шкале «инфантилизация» – 33%, где при отношениях

с ребенком родители стремятся инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. В таких семьях родители не доверяют своему ребенку, стараются оградить его от трудностей жизни и строго контролируют его действия.

С помощью опросника Р. Кеттелла для исследования личности подростка нами были выделены значимые критериальные шкалы, такие как: интеллект, совестливость, самоконтроль, индивидуализм, самостоятельность. В экспериментальной группе были выявлены характерные особенности безнадзорных подростков, такие как: интеллектуальная ригидность, конфликтность, агрессивность и демонстративность, а также и неумение общаться с людьми, отчужденность, безответственность, безразличие к судьбам других, неуверенность в себе. Безнадзорным подросткам также свойственны: чрезмерная обеспокоенность, пессимизм, ожидание в будущем неудач. Данное поведение, несомненно, препятствует включению в общество, усвоению общественных норм и ценностей, правил поведения, затрудняет личностное развитие, процесс адаптации и возникает, главным образом, вследствие педагогической запущенности, отсутствия правильного воспитания, внимательного и чуткого отношения к ребенку.

Для коррекции девиантного поведения и нормализации стиля родительского воспитания нами были предложены направления социально-педагогической помощи безнадзорным подросткам. Группой студентов Института психологии и образования КФУ под руководством доцента кафедры общей и социальной педагогики Н.Ю. Костюниной разработана программа коррекционно-развивающей работы с целью коррекции симптомов девиантного поведения, социальной дезадаптации личности подростков. Задачи: формирование психологической и социальной адаптации, гармонизация эмоциональной сферы личности подростков, повышение личностного статуса школьников, родительской компетенции, налаживания отношений в системе «родитель – подросток».

Наша деятельность была направлена на безнадзорных подростков 13–15 лет. С «группой риска» проводили занятия будущие педагоги-психологи (студенты 5 курса), педагог-психолог школы, классные руководители. Продолжительность одного занятия – 40–50 минут, два раза в неделю, в течение шести месяцев.

Методическую основу нашей психолого-педагогической деятельности составили апробированные программы коррекционной работы с подростками: программа профилактики и коррекции нарушений поведения и эмоций у учащихся Е.В. Федосенко (2006), тренинг жизненных навыков для подростков с трудностями социальной адаптации под научной редакцией А.Ф. Шадуры (2009). Коррекционно-развивающая программа, разработанная нами имеет пять блоков, три из которых – основные: эмоциональный

блок, который нацелен на изменение сложившегося положительного отношения у подростков к бродяжничеству на отрицательное. Поведенческий блок, его цель: блокировать «подпитку» отрицательного опыта в поведении и сформировать иные поведенческие формы и когнитивный блок, целью которого является раскрытие нравственных аспектов подростка. В ходе реализации программы нами применялись такие формы и методы как ролевые игры, тренинги, дискуссии, соревнования, туристические прогулки, которые мы проводили совместно с родителями подростков. С помощью данных форм и методов мы готовили подростков к налаживанию контактов с другими людьми, оказанию взаимопомощи, учили анализировать собственные поступки и поступки своих сверстников. Также проводилось психолого-педагогическое консультирование родителей по вопросам развития детей в подростковом возрасте, лектории и практикумы для педагогов и родителей с детьми и подростками «группы риска».

После профилактических мероприятий была проведена повторная диагностика, все изучаемые показатели социально-психологической адаптации подростков и отношений «родитель – подросток» после эксперимента значительно изменились.

После проведения формирующего эксперимента по t -критерию Стьюдента мы получили: различия между средними значениями адаптации до эксперимента и после его проведения – достоверны, так как $t_{\text{эмп}} > t_{\text{кр}}$ ($t_{\text{эмп}} = 18,19$) при $p = 0,01$; различия между средними значениями эмоционального комфорта до эксперимента и после его проведения – достоверны, так как $t_{\text{эмп}} > t_{\text{кр}}$ ($t_{\text{эмп}} = 7,92$) при $p = 0,01$ (приведены некоторые показатели по отдельным шкалам), а также снизились показатели по шкале «гиперсоциализация» – с 37% до 27%, по шкале «инфантилизация» – с 33% до 17% (опросник ОРО).

Таким образом, анализируя и сопоставляя результаты констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы, мы сделали вывод, что разработанная и апробированная нами программа, включающая различные формы и методы профилактики негативных тенденций, действительно является эффективным средством помощи беспризорным подросткам и их семьям.

Литература

- Валеева, Р.А. (2012). Дети группы риска как социальный феномен современной России. В: Проблемы коррекции и профилактики компьютерной зависимости у подростков группы риска. Казань: Изд-во «Отчество», с. 21–28.
- Валеева, Р.А., Искандрова, Р.Р. (2010). Современные подходы к ресоциализации беспризорных детей. Образование и саморазвитие, 1(17), 219–224.
- Дивицына, Н.Ф. (2008). Социальная работа с детьми группы риска. Москва: ВЛАДОС.

- Змановская, Е.В. (2004). Девиантология. Психология отклоняющегося поведения. Москва: ACADEMIA.
- Ипатов, А.В. (2011). Подросток: от саморазрушения к саморазвитию. Программа психологической помощи. Санкт Петербург: Речь.
- Краснова, В.Г. (2004). Педагогические аспекты в социальной работе. Волгоград: Изд-во Волгогр. гос. ун-та.
- Клейберг, Ю.А. (2004). Профилактика девиантного поведения школьников средствами психологического сопровождения учебно-воспитательного процесса. Ульяновск: УлГУ.
- Макаренко, А.С. (1990). О воспитании. Москва: Политиздат.
- Мартынова, М.С. (2007). Индивидуальная профилактическая работа с несовершеннолетними в общей системе профилактики безнадзорности и правонарушений: социально-педагогический контекст. Кандидатская диссертация. Калининград.
- Павленок, П.Д., Руднева, М.Я. (2009). Технология социальной работы с различными группами населения. Москва: Инфра-М.
- Селиванова, О.А. (2004). Личностно значимые условия реинтеграции «уличного» подростка в социум. Педагогика, 1, 56–61.
- Тарханова, И.Ю. (2005). Социально-педагогическая реабилитация безнадзорных подростков. Кандидатская диссертация. Ярославль.
- Шадура, А.Ф. (Ред.). (2005). Тренинг жизненных навыков для подростков с трудностями социальной адаптации. Санкт Петербург: Речь.
- Фатеева, Т.Н. (2008). Социально-педагогическая профилактика безнадзорности подростков в условиях Центра социальной помощи семье и детям. Кандидатская диссертация. Москва.
- Федеральный закон N120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 (ред. от 02.04.2014).
- Федосеев, Е.В. (2006). Психологическое сопровождение подростков: система работы, диагностика, тренинги. Санкт Петербург: Речь.

Społeczno-pedagogiczne wsparcie zaniedbanych nastolatków

Abstrakt

Artykuł koncentruje się wokół istoty i przyczyn włóczęgostwa wśród młodzieży. Dane zjawisko w ciągu ostatnich lat jest tematem bardzo aktualnym, co jest spowodowane nieobecnością rodziców w życiu dziecka, a dzieci w życiu rodziców. W artykule zaprezentowano badania z udziałem 72 uczniów ze szkół rejonowych Nadwołżańskiego Okręgu Federalnego, Kazań w Tatarstanie. W badaniu wykorzystano: Kwestionariusz Osobowości Cattella HSPQ dla młodzieży w wieku 12–17 lat, "Diagnosis of socio-psychological adaptation" autorstwa C. Rogersa i R. Daymond, kwestionariusz ORI autorstwa A. Vargi i V. Stolin, test t-Studenta. Podkreślono, że dla badanej grupy młodzieży charakterystyczna jest: sztywność w myśleniu, konfliktowość, problemy

w podejmowaniu interakcji, alienacja, nieodpowiedzialność, obojętność na los innych osób, brak zaufania. Opracowano program, mający na celu: zapobieganie włóczęgostwa, zwiększenie kompetencji rodziców w kontaktach z dziećmi. Analizie poddano następujące przyczyny włóczęgostwa: kryzys w rodzinie, styl życia rodziców, przemoc wobec dziecka, komercjalizacja edukacji i kultury.

Słowa kluczowe: bezdomność, włóczęgostwo, nieprzystosowanie

Sociopedagogical support for neglected adolescents

Abstract

The article centers around the essence and causes of vagrancy. This phenomenon has been very topical for the last few years, which is brought about by the fact that parents are absent from their children's lives and children are absent from their parents' lives. The article presents research on 72 students from district schools in Kazan in Tatarstan, the Volga Federal District. The following tools were used in the research: Cattell's High School Personality Questionnaire (HSPQ) for adolescents aged 12-17, "Diagnosis of socio-psychological adaptation" by C. Rogers and R. Diamond, the ORI questionnaire by A. Varga and V. Stolin and a Student's *t*-test. The article stresses the following characteristics of the adolescents in the study: rigidity of thinking, combativeness, difficulty with initiating interactions, alienation, irresponsibility, indifference to other people's fate and a lack of trust. A program was developed aiming to prevent vagrancy and improve parents' competence in interacting with their children. The following reasons for vagrancy were analyzed: a crisis in the family, parents' lifestyle, child abuse and the commercialization of education and culture.

Key words: homelessness, vagrancy, maladjustment