

0- 790387

*На правах рукописи*



**БОБЫЛЕВА Ольга Алексеевна**

**ЦЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ  
В НАСЛЕДИИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПЕДАГОГОВ XX ВЕКА  
(НА ПРИМЕРЕ РЯЗАНСКОГО РЕГИОНА)**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание учёной степени  
кандидата педагогических наук**

**Рязань 2011**

**Работа выполнена на кафедре педагогики и педагогических технологий  
федерального государственного образовательного бюджетного  
учреждения высшего профессионального образования  
«Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»**

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук  
МАРТИШИНА Нина Васильевна

**Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор  
ТИХОМИРОВА Евгения Ивановна,  
ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная  
социально-гуманитарная академия»

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000662899

кандидат педагогических наук, доцент  
САВЕЛЬЕВА Светлана Станиславовна,  
ГОУ ВПО «Московский государственный  
областной социально-гуманитарный институт»

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВПО «Орловский государственный  
университет»

Защита диссертации состоится « 1 » ноября в 13 часов на заседании диссертационного совета Д 212.212.01 по присуждению учёной степени доктора педагогических наук в федеральном государственном образовательном бюджетном учреждении высшего профессионального образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» по адресу: 390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46, ауд. 5.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» по адресу: 390000, Рязань, ул. Свободы, д. 46.

Текст автореферата размещён на сайте университета [www.rsu.edu.ru](http://www.rsu.edu.ru)

Автореферат разослан 27 сентября 2011 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета

Б.С. Кирьяков

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Актуальность исследования.* В начале XXI века продолжается утверждение аксиологической парадигмы, важнейшей ценностью которой является человек. В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года подчеркнута: «Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способные к сотрудничеству, отличающиеся мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладающие развитым чувством ответственности за судьбу страны». Обращаем внимание на присутствие в образе современного россиянина нравственных ценностных характеристик. Становление и развитие личности, соответствующей заявленным параметрам, необходимость создания максимально благоприятных условий для воспитания у каждого гражданина России высоких нравственных принципов отражены и в Национальной доктрине образования РФ.

Задача формирования у человека системы ценностей, определяющей сущность его жизнедеятельности, всегда отличалась значимостью. Характерна эта значимость и для настоящего времени, когда противоречивая духовно-нравственная реальность требует многопланового научного поиска её решения, отвечающего требованиям и вызовам современности. Одним из его направлений является анализ и осмысление с позиции теории ценностей наследия педагогов прошлого, в том числе XX столетия, во многих смыслах сопряжённого с сегодняшним днём и оказывающего на него интенсивное влияние. Особое место здесь занимает обращение к отечественному педагогическому краеведению.

Феномен ценностей, ценностных ориентиров, смысла жизни как совокупности идеалов и аксиологических установок рассматривается в философии, педагогике, психологии, культурологии и других областях научного знания. Различные аспекты данной проблемы представлены в трудах К.А. Абульхановой-Славской, Б.С. Братуся, Б.С. Гершунского, М.С. Кагана, Н.Д. Никандрова, З.И. Равкина, В.Н. Сагатовского, В.А. Сластёнина, В.П. Тугаринова и других. Ряд работ позволяет судить о ценностной сущности воспитания, педагогической деятельности и учебно-воспитательного процесса (Е.И. Артамонова, Л.А. Байкова, В.А. Беляева, Е.В. Бондаревская, Е.О. Галицких, Л.К. Гребенкина, И.А. Зимняя, Н.В. Мартишина, И.Л. Федотенко, О.Б. Широких и др.). Глубокий историко-педагогический анализ, результаты которого востребованы при осмыслении значимых для отечественной теории и практики воспитания вопросов, дан Б.М. Бим-Бадом, М.В. Богуславским, А.Н. Джуринским, Г.Б. Корнетовым. Различные аспекты социальной педагогики и социального воспитания в соответствующем ключе рассматриваются М.А. Галагузовой, Л.В. Мардахаевым, А.В. Мудриком, Т.А. Ромм, Е.И. Тихомировой. Вместе с тем, в настоящее время существует необходимость пристального изучения аксиологических концепций и опыта социального воспитания отечественных педагогов с целью духовно-нравственного развития российского общества.

В настоящее время существуют *противоречия*:

- между богатейшим аксиологическим наследием отечественных педагогов XX века в области социального воспитания и его реальным использованием в теории и практике современного образования, особенно на региональном уровне;
- между ценностно-содержательным научно-практическим наследием рязанских педагогов XX столетия в области социального воспитания и его недостаточной востребованностью в региональной образовательной ситуации начала XXI века.

Анализ имеющихся предпосылок и выявленных противоречий позволил обозначить *тему исследования*: «Ценности социального воспитания в наследии отечественных педагогов XX века (на примере Рязанского региона)», *проблема* которого сформулирована следующим образом: каковы ценности социального воспитания и концептуальные идеи их реализации в деятельности рязанских педагогов XX века, перспективы развития социального воспитания в Рязанском регионе в современных условиях?

*Объект исследования*: отечественная теория и практика социального воспитания XX века.

*Предмет исследования*: аксиологические основы отечественной теории и практики социального воспитания XX века (на примере Рязанского региона).

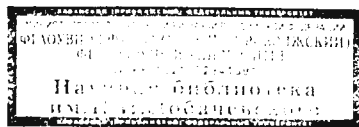
*Цель исследования*: определить и проанализировать ценности социального воспитания отечественной педагогической теории и практики, выявить и обосновать концептуальные идеи их реализации в деятельности рязанских педагогов XX в., перспективы развития социального воспитания в Рязанском регионе в начале XXI столетия.

*Гипотеза исследования* состоит в предположении, что изучение аксиологического наследия рязанских педагогов XX века в области социального воспитания способствует совершенствованию практической деятельности современных педагогов и дополняет отечественную теорию социального воспитания.

Цель, объект, предмет и гипотеза исследования обусловили необходимость решения следующих *задач*:

1. Конкретизировать сущность социального воспитания в контексте теории ценностей.
2. Обосновать сущность и разработать авторскую классификацию ценностей социального воспитания, присущих отечественным педагогам XX века, и нашедших своё отражение в педагогической теории и практике данного периода в Рязанском регионе.
3. Выявить и охарактеризовать концептуальные идеи реализации ценностей социального воспитания в деятельности рязанских педагогов XX – начала XXI вв.
4. Рассмотреть возможности использования аксиологических ориентиров социального воспитания, генерированных педагогической мыслью XX века, в современной образовательной ситуации Рязанского региона.

Ведущими *методологическими ориентирами исследования* являются системный, гуманистический, аксиологический, культурологический подходы, по-



звolyающие рассмотреть и обобщить идеи мыслителей и педагогов XX столетия, нашедшие своё воплощение в теории и практике социального воспитания.

*Теоретико-методологическую основу исследования* составили теории, концепции, научные положения:

*-отражающие научное понимание феномена ценностей, акцентирующие внимание на становлении и развитии теории ценностей* (К.А. Абулханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Н.А. Асташова, Е.И. Артамонова, В.П. Большаков, Б.С. Братусь, Е.О. Галицких, М.С. Каган, А.В. Кирьякова, Р.М. Рогова, М. Рокич, В.Н. Сагатовский, В.А. Сластёнин, В.П. Тугаринов и др.);

*-посвящённые сущности, философии и доминантам образования* (Е.В. Бондаревская, Н.М. Борытко, Б.С. Гершунский, И.А. Зимняя, Н.Д. Никандров, З.И. Равкин, Г.К. Селевко, В.А. Сластёнин, А.П. Тряпицына и др.);

*-раскрывающие суть социального воспитания* (В.Г. Бочарова, Ю.В. Василькова, М.А. Галагузова, В.И. Загвязинский, В.В. Зеньковский, Н.Н. Иорданский, Б.В. Куприянов, Л.В. Мардахаев, А.В. Мудрик, В.А. Никитин, Л.Е. Никитина, М.М. Плоткин, Т.А. Ромм, Е.И. Тихомирова и др.);

*-способствующие историко-педагогическому анализу проблемы* (Б.М. Бим-Бад, М.В. Богуславский, А.А. Гагаев, П.А. Гагаев, А.Н. Джуринский, Г.Б. Корнетов, В. Г. Пряникова, З.И. Равкин, А.А. Романов, О.Б. Широких и др.);

*-отражающие философско-педагогические идеи, профессиональные взгляды и опыт педагогов и мыслителей XX века* (Ш.А. Амонашвили, Н.А. Бердяев, В.П. Вахтеров, К.Н. Вентцель, С.И. Гессен, В.В. Зеньковский, И.П. Иванов, И.А. Ильин, П.Ф. Каптерев, Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, А.С. Макаренко, Е.Н. Медынский, А.П. Нечаев, В.А. Сухомлинский, Л.Н. Толстой, К.Э. Циолковский, С.Т. Шацкий и др.);

*-характеризующие рязанское педагогическое краеведение* (Н.Н. Аграмаков, Н.Ф. Гулина, И.П. Попов, Н.Г. Соколов и др.);

*-представляющие нормативно-правовую основу развития отечественного образования* (Закон РФ «Об образовании»; Национальная доктрина образования в Российской Федерации, Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года, Стандарты образования второго поколения, Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»; региональные образовательные программы и документы: ведомственная целевая программа развития «Молодёжь Рязани», постановление главы администрации Рязанской области «О взаимодействии администрации Рязанской области с молодёжными и детскими общественными объединениями и мерах их государственной поддержки» (1997г.), областная целевая программа «Патриотическое воспитание граждан на 2002-2005 годы» и городская – «Патриотическое и гражданское воспитание населения города Рязани на 2002-2005 годы», Концепция развития детского движения Рязанской области на 2011-2015 гг. и др.)

*Источники исследования:* педагогическое наследие отечественных, в том числе рязанских, педагогов XX века; архивные документы (ГАРО, архивы музеев, личные архивы), относящиеся к исследуемой проблематике; философская, культурологическая, историческая, педагогическая, историко-педагогическая, соци-

ально-педагогическая литература по проблеме исследования; нормативно-правовые документы; диссертации; периодическая печать; материалы научных конференций; Интернет-сайты и др.

*Основными методами исследования* являются: сравнительно-исторический, ретроспективный анализ историко-педагогических и философско-педагогических источников по проблеме исследования, обобщение, интерпретация, экстраполяция на современное общество и образовательную ситуацию.

*Исследование проводилось в несколько этапов.*

*Первый этап (2007-2008гг.)* включал рассмотрение различных аспектов социального воспитания и степени разработанности избранного научного направления, конкретизацию проблемного поля исследования, определение его цели и задач, анализ категориального аппарата.

*Второй этап (2009-2010гг.)* связан с выявлением и обоснованием ключевых ценностей социального воспитания; определением ценностей социального воспитания в наследии отечественных, в том числе и рязанских, педагогов XX века и созданием авторского варианта их классификации; конкретизацией ключевых концептуальных идей реализации ценностей социального воспитания в региональном образовании исследуемого периода.

*Третий этап (2010-2011гг.)* характеризуется обобщением и систематизацией итогов исследования, широкой апробацией и внедрением его результатов, формулировкой выводов, литературным оформлением диссертации.

*Научная новизна* результатов исследования заключается в следующем:

- выявлена и охарактеризована совокупность положений, уточняющих сущность социального воспитания в контексте теории ценностей;
- конкретизировано понятие «ценности социального воспитания», предложена авторская классификация ценностей социального воспитания, представленных в отечественной педагогической теории и практике XX века и присущих педагогам Рязанского региона данного периода; определена ценность-цель социального воспитания – социально-нравственная личность;
- выявлены и обоснованы концептуальные идеи реализации ценностей социального воспитания в деятельности рязанских педагогов XX – XXI вв.

*Теоретическая значимость исследования* состоит:

- в уточнении аксиологической сущности социального воспитания как сознательно организованной деятельности педагогов по приобщению воспитанников к значимым для общества ценностям, в результате которой осуществляется формирование социально-нравственной личности;
- в выявлении ценностных характеристик социально-нравственной личности, представленной как ценность-цель социального воспитания;
- в разработке авторской классификации ценностей социального воспитания на основе принципа отношений, дополняющей отечественную теорию социального воспитания;
- в определении и обосновании идей и достижений рязанских педагогов XX века в области социального воспитания, которые в силу особенностей территориально-воспитательного пространства региона могут быть использованы для более

широкого теоретического обобщения способов и форм организации социального воспитания в нашей стране.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что его результаты:

- представляют интерес для исследований, направленных на выявление аксиологических особенностей социального воспитания в контексте противоречивой духовно-нравственной, социально-культурной ситуации начала XXI века;
- дают возможность оценить и использовать положительный опыт прошлого в решении актуальных проблем социализации и социального воспитания личности в современных условиях;
- могут быть востребованы педагогами для совершенствования их социально-педагогической деятельности;
- могут быть использованы в высших учебных заведениях при преподавании учебных дисциплин «Педагогика» и «История педагогики и образования», курсов по выбору, в том числе по педагогическому краеведению.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Социальное воспитание в контексте теории ценностей в широком смысле рассматривается как деятельность социальных институтов и агентов социализации по приобщению человека к ценностям, выработанным общественным сознанием и принятым обществом в качестве регуляторов собственной жизни. В узком смысле оно предстаёт как специально организованная продуманная целенаправленная деятельность педагогов по формированию социально-нравственной личности, через приобщение её к миру ценностей, значимых для общества.

2. Ценности социального воспитания, представленные в отечественной педагогической теории и практике XX века и присущие рязанским педагогам данного периода, предстают как смысловые ориентиры процесса формирования социально-нравственной личности, согласуемые с культурно-историческими, образовательными традициями и аксиологическими приоритетами общества.

Авторская классификация ценностей социального воспитания включает ценности, отражающие отношение человека к мироустройству, к своему Отечеству, к своей жизнедеятельности, к самому себе, а также свидетельствующие о знаковых для личности выборах в сфере человеческих отношений.

3. Концептуальными идеями реализации ценностей социального воспитания в деятельности рязанских педагогов XX – начала XXI вв. выступают: 1) идея многоплановой детерминации; 2) идея преемственности; 3) идея функционирования механизма исключения/включения ценностей; 4) идея сопряжённости, взаимного дополнения ценностей; 5) идея региональной специфики; 6) идея персонификации.

4. На современном этапе развития российского общества существует тенденция усиления социальной направленности воспитания. В сложившейся образовательной ситуации востребовано отечественное социально-педагогическое наследие XX века. Интерес представляют идеи рязанских педагогов, касающиеся формирования социально-нравственной личности: социально-ценностное ориентирование учебно-воспитательного процесса в учреждениях общего, дополнительного и профессионального образования; многоплановое использование по-

тенциала краеведения и социально-культурного, территориально-воспитательного пространства региона. Актуален опыт рязанских педагогов по реализации ценностей социального воспитания: социально значимые акции и конкурсы учащейся молодежи, создание детско-юношеских объединений социального профиля, организация детских площадок по месту жительства, социально-ориентированные педагогические форумы и смотры.

*Достоверность полученных результатов* обеспечивается методологической обоснованностью исходных положений; комплексностью методов научно-педагогического исследования, адекватных его объекту, предмету и задачам; отбором и анализом широкого круга теоретико-методологических и историко-педагогических работ, архивных материалов и документов, связанных с темой исследования.

*Апробация и внедрение результатов исследования.* Основные положения, разработанные и обоснованные в диссертации, были представлены на 16 международных, всероссийских, межрегиональных, региональных научно-практических и научно-методических конференциях. В их числе: «Роль и место краеведения в гражданско-патриотическом воспитании учащихся в образовательных учреждениях» (Рязань, 2010), «Инновационное образование глазами современной молодежи» (Ставрополь, 2010), «Инновации в науке и образовании: молодежные инициативы» (Саранск, 2010), «Педагогическое образование: Новое время – новые решения» (Саранск, 2010), «М.Н. Скаткин и перспективы развития отечественной педагогики» (Орёл, 2010), «Педагогика и психология как ресурс развития современного общества» (Рязань, 2010), «Мир и человек: актуальные проблемы социологии, педагогики, экономики и права» (Люберцы, 2010), «Миссия современного вуза в духовно-нравственном оздоровлении общества» (Смоленск, 2010), «Социокультурная среда как средство формирования и развития личности» (Рязань, 2011), «Социально-гуманитарные технологии личностного развития» (Самара, 2011).

Материалы исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики и педагогических технологий Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, использовались на курсах повышения квалификации учителей города Рязани (ГИД(М)Ц, 2010). Результаты отражены в 25 публикациях, 5 из которых в рецензируемых журналах ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (2008–2011 гг.).

*Структура диссертации.* Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 247 источников и 5 приложений. Основное содержание изложено на 178 страницах текста, включает 2 таблицы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во *введении* обоснована актуальность исследования, выделены противоречия, сформулированы проблема, цель, объект, предмет, гипотеза и задачи, указаны методологические ориентиры, теоретико-методологическая база и методы ис-



следования, охарактеризованы этапы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены положения, выносимые на защиту.

В *первой главе* «Аксиологические основы социального воспитания в наследии отечественных педагогов XX века» раскрывается сущность социального воспитания в контексте теории ценностей и категории «ценности социального воспитания», обосновывается классификация ценностей социального воспитания, рассматриваются ценности социального воспитания, присущие отечественным педагогам XX века.

Изучение теоретико-методологических источников приводит к выводу, что категория «*социальное воспитание*» не является однозначно трактуемой. Сопоставляя существующие определения социального воспитания, отметим разнообразие используемых характеристик: система помощи, целенаправленная деятельность, приобщение к опыту, направление воспитания, альтернатива воспитания и т.д. Так, оно трактуется как педагогически ориентированная система общественной помощи в процессе формирования личности, соответствующей запросам конкретного социума (В.Г. Бочарова, 1993г.). Или рассматривается как неотъемлемая часть многогранного феномена воспитания, связанная со способностью человека взаимодействовать с социальным миром, другими людьми (В.А. Никитин, 1999г.). Его конкретизируют как целенаправленный процесс формирования социально значимых качеств личности ребёнка, необходимых ему для успешной социализации (М.А. Галагузова, 2003г.). А также оценивают в качестве современной альтернативы воспитания вообще, его нового состояния, соединённого с деятельностью всего общества по оптимизации процесса социального развития, формы реализации социально-педагогической парадигмы общественного развития (Л.Е. Никитина, 2003г.).

Проведённое исследование позволило сделать вывод, что для отечественных педагогов XX века присуще закрепление в термине «социальное» роли и места воспитания как специфичной функции общества и государства, связанной с удовлетворением социальной потребности – осмысленного формирования членов общества. Реализация этой функции предполагает наличие определённым образом структурированных связей внутри общества на уровне социальных ролей, позитивных и негативных санкций. Нельзя не отметить, что в ряде научных позиций есть указание на связь данного феномена с ценностями, ценностными ориентирами человека. Так, под социальным воспитанием понимают планомерное создание условий для относительно целенаправленного личностного, индивидуального и субъектного становления и формирования ценностных ориентаций человека в процессе его социализации (Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков, 2007г.). В нём видят процесс относительно социально контролируемой социализации, осуществляемой в специальных созданных воспитательных организациях, который помогает развить возможности человека, включающие его способности, знания, образцы поведения, ценности, отношения, позитивно ценные для общества, в котором он живёт (А.В. Мудрик, 2006г.). Для нашего исследования не менее значимо содержащееся здесь утверждение, что данное воспитание происходит в

условиях организаций, где работают специально подготовленные для этой миссии люди. Дополняет такое понимание сущности социального воспитания его рассмотрение как приобщение растущего человека к накоплению опыта социально ориентированной деятельности, которая осуществляется в социально ориентированных объединениях школьников (различные организации, общества, клубы, союзы, команды, отряды и иные формирования, а также ассоциации (федерации, союзы) таких объединений) (Е.И. Тихомирова, 2007г.).

Проведённое исследование позволяет сделать вывод, что в отечественной педагогической мысли XX столетия сложилось два уровня понимания сущности социального воспитания. В широком смысле оно предстаёт как общественное явление, заключённое в воздействии социума на человека, в узком смысле как специально организованная деятельность воспитательных организаций и воспитателей по формированию личности в соответствии с существующими в обществе нормами. Подобный двойной подход отмечен и в трактовке сущности социального воспитания в контексте теории ценностей. Для широкого рассмотрения характерна констатация обобщённого действия социальных институтов по включению индивида в аксиологическое поле социума. При этом общество выступает своего рода коллективным субъектом, несущим ответственность за построение и развитие собственной жизни, согласуясь с ценностями, способствующими его процветанию. Для узкого осмысления свойственен акцент на конкретизацию позиции педагогического сообщества по формированию личности, которую должны отличать характеристики, определённые принятым в обществе идеальным образом его гражданина.

Исследование сущности социального воспитания в контексте теории ценностей потребовало изучения категорий *«ценности»* и *«ценности социального воспитания»*, результатом которого стала констатация существующей неоднозначности и в их трактовках. Анализ работ (В.Г. Алексеева, Е.И. Артамонова, Н.А. Асташова, Е.В. Бондаревская, Б.С. Братусь, Е.О. Галицких, М.С. Каган, Н.Д. Никандров, В.А. Слостёнин, В.П. Тугаринов и др.) свидетельствует, что ценность рассматривается в различных качествах. Она предстаёт как идеал, руководящая идея, основополагающее правило, цель, личностно и общественно значимый смысл, регулятивная норма и т.д. Столь же разнопланово оцениваются и ценности социального воспитания. При этом следует сказать, что само социальное воспитание, как и собственно воспитание, предстаёт сложным ценностным феноменом, отражающим особенности исторического и социально-культурного контекста. Кроме того, учитывая концепцию М. Рокича, его можно рассмотреть как терминальную ценность по аналогии с тем, что именно такими ценностями он определял продуктивную жизнь и развитие. Уже было отмечено, что социальное воспитание в контексте теории ценностей раскрывается и в широком, и в узком смысле. Такое двойное понимание, как отмечают исследователи, присуще и осмыслению сущности его ценностей. Широкое понимание социального воспитания позволяет говорить о том, что их статус принимают социальные ценности воспитания или социально-педагогические ценности. В узком смысле – это ценности,

принятые педагогическим сообществом в качестве смысловых ориентиров его осуществления (Л.В. Мардахаев, 2005г.).

Опираясь на данный подход, мы конкретизируем их в широком смысле, как декларируемые и предлагаемые обществом в виде жизненных норм ценности, чья интериоризация, степень которой во многом зависит от социально-нравственной зрелости самого человека, происходит в процессах социализации и социального воспитания. Они вбирают в себя позитивный проверенный временем социально-культурный опыт прошлого, отражают социально-нравственные приоритеты настоящего и прогнозируют принципы построения и смысловые характеристики будущего социума. Ценности социального воспитания в узком смысле – это ориентиры педагогического сообщества, выбранные им для формирования социально-нравственной личности.

Социально-нравственная личность рассматривается как ценность-цель социального воспитания (аналог – термин «социально-нравственный тип личности», использованный В.Н. Назаровым и Г.П. Сидоровым, 1989г.). Вслед за данными авторами обращаем внимание на наличие у человека нравственной опоры, жизненной позиции, исполнение им социальной роли. Кроме того, отмечаем созвучие с зафиксированной в Стандарте общего образования (2010г.) целью – «воспитание нравственного, ответственного, инициативного и компетентного гражданина России».

Социально-нравственная личность и система её отношений стали основой *авторской классификации* этих ценностей. Такой подход присущ отечественной педагогической школе. Например, выделяют четыре вида отношений человека, которые, образуя систему, характеризуют его как личность: отношение к себе и отношения с самим собой, отношение к миру и отношения с миром (А.В. Мудрик, 2009г.). При разработке собственного варианта классификации учитывалось два момента. Во-первых, уже существующие подходы и позиции (фиксация результатов проведённого историко-педагогического анализа). Во-вторых, стремление отразить в единстве социально значимые и духовно-нравственные ориентиры и отдельно взятого человека, как гражданина общества, и социума в целом.

Предложенная классификация включила в себя пять аксиологических рядов.

- 1) Ценности, отражающие отношение человека к мироустройству. Ключевые ценности: истина, добро, красота, вера, культура.
- 2) Ценности, отражающие отношение человека к своему Отечеству. Ключевые ценности: патриотизм, гражданственность.
- 3) Ценности, свидетельствующие о знаковых для личности выборах в сфере человеческих отношений. Ключевая ценность: гуманизм.
- 4) Ценности, отражающие отношение человека к своей жизнедеятельности. Ключевые ценности: труд, творчество, коллективизм.
- 5) Ценности, отражающие отношение к себе. Ключевые ценности: смысл жизни, семья, образование/знание, здоровье/здоровый образ жизни.

Историко-педагогический анализ осуществлён с учётом положений исследований М.И. Алдошиной, Б.М. Бим-Бада, М.В. Богуславского, А.Н. Джурина, Г.Б. Корнетова, А.А. Романова, З.И. Равкина и других. Существующая палитра мнений отечественных педагогов XX века по ценностям социального воспитания

представлена на основе позиций учёных и педагогов-практиков, чьи имена упоминаются в подавляющем большинстве трудов по истории социальной педагогики и социального воспитания. Это – В.П. Вахтеров, К.Н. Вентцель, И.П. Иванов, П.Ф. Каптерев, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, Е.Н. Медынский, Н.А. Рубакин, В.Н. Сорока-Росинский, В.А. Сухомлинский, С.Т. Шацкий. Внимание также обращено на идеи Ш.А. Амонашвили, Н.А. Бердяева, С.Н. Гессена, В.В. Зеньковского, И.А. Ильина, А.В. Луначарского, А.В. Нечаева, В.А. Сластёнина, Д.И. Тихомирова, Л.Н. Толстого, К.Э. Циолковского, которые активно обсуждались и воспринимались педагогическим сообществом. Интересные для нашего исследования мнения содержатся в работах Е.В. Бондаревской, И.А. Зимней, Н.Д. Никандрова, В.В. Розанова, В.Ф. Шаталова и других. В своей совокупности данные, полученные в результате ретроспективного анализа, свидетельствуют, что в прошедшем столетии серьёзное внимание уделялось осознанию аксиологической сущности воспитания, в том числе воспитания социального, и осмыслению его ценностей.

Во *второй главе* «Ценности социального воспитания в отечественной педагогической теории и практике (на примере Рязанского региона)» обоснованы концептуальные идеи реализации ценностей социального воспитания в деятельности рязанских педагогов XX – начала XXI вв., представлен опыт работы рязанских школ, образовательных учреждений, добровольных воспитательных организаций по формированию ценностей социального воспитания.

В главе выявлены и обоснованы *концептуальные идеи* реализации ценностей социального воспитания в деятельности рязанских педагогов XX – начала XXI вв., которые, как показывает проведённое исследование, взаимосвязаны и взаимно дополняют друг друга, а также применимы для анализа рассматриваемого процесса в общероссийском масштабе. Идея многоплановой детерминации связана с влиянием культуры, менталитета, исторической памяти. Идея преемственности отражает объективное взаимодействие между старым и новым в процессе развития, демонстрирует наличие и значимость вертикальных и горизонтальных связей в данном процессе. Идея функционирования механизма исключения/включения ценностей фиксирует то, что представления о воспитании всегда связаны с происходящей в социуме переоценкой и селекцией ценностей как пригодных и полезных для передачи новому поколению. Идея сопряжённости, взаимного дополнения ценностей позволяет сделать процесс осмысления сущности той или иной ценности более глубоким. Возможно раскрытие одной ценности через призму другой; выдвижение какой-либо ценности в качестве ключевой аксиологической единицы не исключает наличие дополняющих символов, с которыми она составляет законченный смысловой ценностный ряд. Идея региональной специфики выводит на понимание значимости территориального воспитательного пространства, оказывающего влияние на деятельность различных институтов воспитания. Идея персонификации подчёркивает роль личности в исследуемых процессах. Теоретический анализ данных идей проиллюстрирован примерами, относящимися к опыту различных рязанских образовательных учреждений, педагоги-

ческих коллективов и отдельно взятых педагогов, детско-юношеских организаций и объединений, лагерей актива и т.д.

Изучение *наследия педагогов региона* осуществлялось с учётом того, что сам феномен наследия понимается как явления культуры, быта, оставшиеся от прежних деятелей и прежних времён. Они представлены в вещественных источниках или зафиксированы в памяти непосредственных участников событий, отражены в их воспоминаниях.

Как подчёркивают учёные, специализирующиеся в области социальной педагогики и социального воспитания, российская педагогическая мысль начала XX столетия активно воспринимала идеи социального воспитания, предлагаемые на западе. Это вытекало из схожести социального контекста в разных европейских странах и сопряжённости происходящих в них событий. Кроме того, не используя напрямую в эти годы термин «социальное воспитание», педагоги той поры реализовывали на практике и отражали в своих теоретических заметках те идеи и ценности, которые могут быть оценены именно с его позиций. Данное утверждение основано на анализе разнопланового регионального историко-педагогического материала и изучении фактов жизнедеятельности Первой рязанской мужской гимназии, Рязанского женского епархиального училища, Александровской учительской семинарии, Рязанской Марииинской женской гимназии, частной женской гимназии В.П. Екимецкой, частной женской гимназии А.К. Беккер, частной женской гимназии М.Г. Золотовой, Коммерческого Романовского женского училища Е.Е. Малашкиной, мужской гимназии Н.Н. Зелятрова, Второй рязанской мужской гимназии, Пронской женской гимназии и других образовательных учреждений. Для их педагогических коллективов духовно-нравственное начало, основанное на ценностях национальной культуры и веры, играло определяющую роль в воспитании ответственного и активного гражданина общества. Социальная польза считалась ценностью, определяющей многое в учебно-воспитательном процессе. Так, первая руководительница Рязанской Марииинской женской гимназии Е.В. Белелюбская отмечала, что здесь ученицы могли получить «приличное образование, дающее им возможность быть полезным членом общества» (ГАРО. Ф. 605. Оп. 1. Д. 74а. Л. 45). Широко востребованной была и ценность социального равенства. В той же «мариинке» учились дочери небогатых родителей. В Пронской женской гимназии среди учащихся были дети купцов, торговцев, служащих, духовенства, но и много было детей мещан и крестьян, некоторые из них учились бесплатно и получали денежную помощь. Вместе с тем в ряде образовательных учреждений того периода с целью лучшей подготовки учащихся к будущей жизни серьёзно отслеживалось и учитывалось их социальное происхождение. Например, в Александровской учительской семинарии внутренний режим и быт семинаристов, прибывших из сельской местности, были обустроены так, чтобы сохранить сословные традиции и привычки крестьян, с которыми им позднее придётся работать в качестве учителей. Сегодня, анализируя процесс формирования личности, осознающей себя полноправным членом общества и действующей в соответствии с таким осознанием, обращают внимание на её раннюю включённость в социальные акции и общественно-значимые дела. Подобные фак-

ты в большом числе встречаются в региональной педагогической практике прошедшего века, начиная с его первых десятилетий. Например, сбор вещей в пользу солдат Первой мировой войны и их семей, участие в различных благотворительных концертах, социальная окрашенные литературно-художественные вечера и т.п. В данный исторический период в процессе становления и развития учащегося как гражданина и патриота, социально активной и ответственной личности педагогами активно использовался потенциал краеведения, что не потеряло своей значимости и в настоящее время. Документально подтверждён факт: начало краеведению в Рязанской губернии положили преподаватели и ученики Первой рязанской мужской гимназии, где по сути рождался будущий Рязанский краеведческий музей.

Огромную роль в жизнедеятельности названных образовательных учреждений играл педагогический коллектив. Среди наиболее талантливых педагогов того времени, чьи взгляды и опыт нашли отражение в исследовании, И.И. Гапонов, С.Д. Яхонтов, Д.Д. Солодовников, Л.Н. Запольская, А.В. Дрейлинг, В.П. Екимецкая. Это были глубоко нравственные люди, любящие своё Отечество и преданно служащие ему. Они строили свою жизнь по законам истины, добра, красоты, веры, милосердия, видели в хорошем образовании неоспоримую ценность для самого человека и общества, в котором он живёт, творчески реализовывали себя в профессии и жизни. Архивные документы, воспоминания современников свидетельствуют о том, что и своих учеников они стремились воспитать в соответствии с названными ценностными ориентирами.

Одним из самых ярких рязанских педагогов, чья работа пришлась на стык двух смысловых периодов (дореволюционного и советского) в истории нашего государства и истории отечественного образования, был А.В. Чернышов – замечательный практик, организатор детских садов и площадок в Рязани, энтузиаст дошкольного и внешкольного воспитания в области. Для него большое значение имело развитие у детей трудовых навыков и осознание ими социальной направленности труда. Для этого он включал их в уборку сена, посадку деревьев и кустарников, проводил экскурсии на кирпичный завод, железную дорогу, водокачку и т.д. Организуя то или иное дело, педагог помогал детям осваивать разнообразные социальные роли, а через игру или театрализованную постановку показывал им ценность труда и трудолюбия, коллектива и коллективизма, любви к ближнему, заботливого отношения друг к другу, творчества и т.д. Документально засвидетельствовано то, что из разных городов России ему приходили письма с просьбой поделиться своим уникальным опытом.

Немало интересного в плане социального воспитания и формирования его ценностей было сделано в годы советской власти. Признанию справедливости данного утверждения не мешает факт использования термина «коммунистическое» вместо определения «социальное» (М.А. Галагузова, 2003г.). Сопряжение образования с общественной жизнью – отличительная черта того периода. Внимание уделялось гражданско-патриотической направленности, коллективному и интернациональному характеру отношений и способов существования в социуме. Помимо идей, связанных с конкретной идеологией, существовало многое, отра-

жающее отечественные духовно-нравственные, историко-культурные идеалы. В исследовании представлены примеры деятельности педагогов школ №№ 1, 2, 4, 5, 7, 14, 34, 39, 51, 58, 63, 70 города Рязани и школ Пронского, Рыбновского, Шацкого, Кораблинского районов Рязанской области, Рязанского городского Дворца пионеров (сейчас – Дворец детского творчества), лагеря актива «Рубин», пионерской и комсомольской организации и т.д.

Изучение наследия педагогов региона предоставляет немало свидетельств формирования ценностей всех выявленных и обоснованных аксиологических рядов. Пример рязанской гимназии № 2 имени И.П. Павлова демонстрирует, как продуманно достигалось понимание учениками того, что Родина, патриотизм, гражданственность являются важнейшими ценностями человека и общества. В основе её деятельности – история не только родного края, но и родной школы, где в разные времена учились и работали люди, оставившие неизгладимый след в истории. Это – первый в России лауреат Нобелевской премии, выдающийся физиолог, академик И.П. Павлов, Герой Социалистического Труда, лауреат Государственных премий, поэт, драматург и публицист К.М. Симонов. В 90-е годы прошлого века здесь стали вспоминать и о писателе, лауреате Нобелевской премии А.И. Солженицыне. Кроме того, факты их биографий способствуют пониманию и других ценностей социального воспитания: культура, гуманизм, смысл жизни, творчество и т.д. В практике тех лет существовали и иные формы, связанные с рассматриваемым процессом. Например, в школе № 14 с углубленным изучением английского языка празднование 60-летней годовщины образования СССР стало пятнадцатидневным марафоном – масштабным коллективным творческим делом, вобравшем в себя тематические уроки, передачи школьного радио, творческие встречи и заседания клубов по интересам, где происходило знакомство с национальными обычаями и традициями, театрализованные представления, посвящённые каждой советской республике. Здесь, как и в других рязанских школах с лингвистическим уклоном (№№ 4, 5, 6, 22), у учащихся интенсивно формировались и формируются вместе с гордостью за собственный народ и признание его роли в поликультурном мире культура межнационального общения. Одной из важнейших ценностей социального воспитания в тот период признавалась ценность труда. В стране создавались школы с политехническим образованием. Первой в городе подобный статус получила в 1956г. и сохраняла его на протяжении двенадцати лет школа № 1, являющаяся преемницей уже упомянутой частной гимназии В.П. Екимецкой. Кроме аттестатов выпускники получали удостоверения токарей, настройщиков радиоаппаратуры, медсестёр, библиотекарей. Воспитание уважения к труду, к социально необходимым профессиям приобрело безусловную актуальность в наши дни. В 2006г. данное образовательное учреждение было определено как городская экспериментальная площадка «Школа полного дня». Проект позволяет в школьных условиях актуализировать дополнительное образование детей и подростков, реализовывать значительное число социально-ориентированных планов, способствующих формированию социально-нравственной личности.

Помимо опыта рязанских школ в исследовании рассмотрена деятельность в сфере дополнительного образования. В феврале 1936г. был открыт Рязанский городской Дворец пионеров, преобразованный в 1992г. во Дворец детского творчества. Отличительной стороной работы его педагогического коллектива являлось духовное становление личности, развитие способностей, талантов, заложенных в каждом ребёнке и подростке, раскрепощение детской мысли, активное восприятие каждым учащимся окружающей действительности. Из всего многообразия дворцовых объединений в диссертации подробно представлены два: городской комсомольский штаб и клуб юных филателистов. Долгие годы штабом руководила С.Ю. Баранцева, которая вместе со старшеклассниками разных школ создала настоящий коллектив, где у каждого была возможность раскрыть все лучшие стороны в рамках творческих объединений, существовавших внутри штаба. При этом формировалась личность с социальной ответственностью и социальной активностью. Штабисты помогали организовывать воспитательную работу в своих школах, иных подразделениях Дворца, лагере комсомольского актива «Рубин», где могли реализовывать самые смелые проекты. Например, «Рубин» августа 1982г. запомнился массовыми театрализованными представлениями, масштабными постановочными действиями. Одним из них был «Реквием», посвящённый памяти жертв ядерной бомбардировки Хирасимы и Нагасаки. По воспоминаниям рублинцев впечатление было невероятной силы и заложенные в канву мероприятия ценности мира, гуманизма, смысла человеческого существования, равнодушия остались в сознании на всю жизнь. Некоторые штабисты воплотили воспринятые в штабе идеи в собственной профессиональной деятельности. Например, Д.А. Силкин стал одним из инициаторов создания в городе свободного лица, который и возглавляет на протяжении многих лет.

Одним из самых самобытных и известных коллективов Дворца пионеров в советский период был Клуб юных филателистов. Деятельность руководителя клуба Н.И. Стрельцовой – яркий пример воспитания социально-нравственной личности. Ею был разработан «Кодекс чести юного филателиста», который принимался каждым кружковцем в торжественной обстановке, в присутствии всех руководителей Дворца, известных в городе людей, родителей, обращавшихся к кружковцам с напутственными словами. Не меньшую торжественность моменту придавало и то, что старшие кюфовцы, кто в течение предшествующего года соблюдал все принципы кодекса, получали звание, нагрудный знак (его специально изготавливали мастера завода «Теплоприбор») и свидетельство «Рыцарь кодекса чести». В личном архиве Н.И. Стрельцовой сохранён текст данного кодекса – документ, вобравший в себя многие ценности социального воспитания. «1. Будь патриотом. Филателия поможет крепнуть любви к Родине и выразить её. 2. Будь интернационалистом. Марки помогают лучше узнать другие страны и народы и быть ближе к ним. 3. Не запятнай чести КЮФ. Старайся, чтобы твой КЮФ был лучшим, не урони его достоинства, будь активен во Дворце и своей школе. 4. Отстаивай чистоту филателии. Будь честен, не ищи в филателии выгоды, борись с теми, кто порочит филателию. 5. Не ленись. Филателия требует знаний, творческой работы, поиска. Не пожалей их – не пожалеешь: марки уведут тебя в мир



прекрасного, расширяют кругозор. 6. Научился сам – помоги другому. Старший – младшему, опытный – новичку. 7. «Рефлекс цели» – так определил суть коллекционирования наш земляк – физиолог Иван Петрович Павлов. Пусть филателия ведёт тебя к главной цели – быть настоящим человеком».

В последние 15 лет XX века именно педагоги были во многом той силой, которая отстаивала отечественные ценностные приоритеты. С целью их поддержки, а также распространения передового педагогического опыта был организован конкурс «Учитель года». Среди первых его победителей были рязанские учителя – З.В. Климентовская (1995г.) и Е.А. Филиппова (1996г.), чья деятельность в диссертации проанализирована с позиции ценностей социального воспитания.

Сегодня важное социальное значение приобретает противостояние национальному нигилизму, исторической и культурной малограмотности. С этой целью школа № 7 г. Рязани в конце прошлого века стала разрабатывать модель русской классической школы, реализация которой продолжается и в XXI веке. Здесь системно, целостно и комплексно выстраивается работа по формированию национального достоинства и самосознания. Предметы этнокультурного русского компонента помогают учащимся осмыслить такие понятия, как русский путь, русская идея, русская душа, самобытность русского народа. Большую роль играет музей истории школы и развития образования в Рязанском крае, где собраны уникальные свидетельства жизни старейшего в городе учебного заведения, берущего начало от Рязанской второй мужской гимназии (1871 год основания). Не меньшее значение имеет и один из лучших в регионе школьных музеев Боевой Славы (руководитель двух музеев – учитель истории С.Г. Гарамова). Но школа не обособляется в рамках русской культуры, в её образовательном процессе формируются знания по истории, культуре, религии, научным достижениям других народов, воспитывается уважение к ним. В это же период в городе открывается Рязанский свободный лицей, концептуальными ценностями деятельности которого определяются свобода, социальное равенство, гуманизм, творчество. На его базе в 90-е годы прошедшего столетия начала работать Школа прав человека, стремившаяся привлечь внимание учащейся молодежи к правам и основным свободам человека. Её педагоги создавали для слушателей условия свободного выражения представлений по проблемам прав человека, правового государства, демократии, повышение уровня их правовой культуры, формирование качеств гражданина, ответственного за судьбу России.

Сложно, но настойчиво социальные ориентиры проявлялись в данный период и в сфере дополнительного образования. Так, в основу деятельности Рыбновского районного детско-юношеского центра туризма, начавшейся в прошлом веке и продолжающейся сегодня, положена программа Всероссийского туристско-краеведческого движения учащихся «Отечество», утверждённая Министерством образования и науки РФ, но её содержание приобрело яркое краеведческое наполнение. Центр – один из организаторов и активных участников межрегиональных фестивалей военно-исторических клубов «Битва на Воже», «Битва на Листьянке». Здесь работает клуб исторической реконструкции «Вожеград». Сотрудни-

ки центра всегда подчёркивают присутствие в работе акцента на социальное воспитание и формирование его ценностей.

На протяжении практически всего XX века в деле социального воспитания в регионе большую роль играл педагогический вуз (сейчас – Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина), который с самого начала своего существования (1915г.) и в образовательном процессе, и в просвещенческой деятельности, и в широком социальном партнёрстве опирался на аксиологическую основу. Из всего многообразия примеров остановимся на том, что в 1996г. в вузе была организована кафедра социологии и социальной педагогики, структурно являющаяся подразделением факультета педагогики и психологии. Основной акцент в её работе был сделан на разработке концепции социально-педагогического образования в регионе, которая оформилась на рубеже 1998–1999гг. как «социологическая» концепция социальной педагогики.

Целью учебно-воспитательного процесса определялось формирование полноценной, всесторонне развитой и адаптированной к условиям современного общества личности. В содержании деятельности социального педагога выделялось выявление нормы социализации в конкретном микросоциуме, создание условий для нормального развития коллективов и адаптации в них тех, кто по тем или иным причинам «выпадает» из нормы. В концепции подчёркивалось, что для этого необходимо учитывать ценности семейного и религиозного воспитания, национальные особенности вхождения индивида в социальные отношения. Само социальное воспитание связывалось со становлением социально активной, нравственной личности с развитым чувством долга и ответственностью за судьбу страны.

Теоретическую разработку многих аспектов рассматриваемой в диссертации проблемы осуществляют преподаватели кафедры «Педагогики и педагогических технологий» (руководитель – профессор Л.К. Гребенкина) и сотрудники Научно-образовательного центра духовно-нравственной культуры и воспитания (руководитель – профессор В.А. Беляева). Их наработки активно внедряются в широкую педагогическую практику.

Необходимо отметить, что проблеме формирования ценностей социального воспитания уделено внимание в ряде региональных нормативно-правовых документов, данные вопросы поднимались на различных форумах, проходивших в Рязанском крае.

В целом исследование доказало, что наследие рязанских педагогов XX столетия в сфере социального воспитания достаточно богато и разнопланово; оно востребовано в современных условиях, но существует необходимость и возможности его актуализации.

В *заключении* подведены общие итоги работы, сделаны теоретические выводы, определены перспективные для дальнейшего изучения темы. Исследование осуществлялось на нескольких взаимосвязанных уровнях.

*Методологический уровень* позволил выявить существующие противоречия, обосновать актуальность, определить объект и предмет исследования, сформули-

ровать гипотезу, цель и задачи исследования, установить логику и динамику научного поиска.

*Теоретический уровень* позволил рассмотреть сущность социального воспитания и его соотношение с феноменами воспитания и социализации, изучить и проанализировать категории ценностей, социальных ценностей, ценностей социального воспитания, предложить авторскую классификацию ценностей социального воспитания, обосновать концептуальные идеи реализации ценностей социального воспитания в деятельности рязанских педагогов XX – начала XXI вв.

*Практический уровень* в историко-педагогических исследованиях отражает изучение педагогического опыта прошлого с целью возможности применения в современной и будущей образовательной практике.

Результаты исследования позволяют сделать следующие *выводы*:

1. Социальное воспитание, как и собственно воспитание, предстаёт сложным ценностным феноменом, отражающим особенности социокультурного контекста.

2. Значительное число из ныне признаваемых ценностей могут быть позиционированы как ценности социально значимые, что позволяет утверждать, что воспитание всё больше приобретает социальный характер.

3. Развитие образовательной политики и педагогической практики в Рязанском регионе в изучаемый период достаточно точно согласуется с общегосударственными тенденциями и учитывает особенности социальной ситуации в различные десятилетия XX века. Кроме того, идеи и практические наработки ряда отдельных педагогов и целых педагогических коллективов перешагнули границы края и оказались востребованы педагогическим сообществом страны.

4. Несмотря на то, что в регионе нет научной школы, специализирующейся на изучении проблем социального воспитания, здесь осуществляются теоретические разработки, положения которых интересны и с этой позиции. В первую очередь в этом плане весомы заслуги учёных РГУ имени С.А. Есенина.

*Основные результаты исследования* подтвердили выдвинутую гипотезу. Отечественная теория социального воспитания дополнена положением о социально-нравственной личности, как его ценности-цели; авторской классификацией ценностей социального воспитания на основе принципа отношений; систематизацией идей и достижений рязанских педагогов XX века в области социального воспитания.

*Прогностический потенциал* исследования заключён в возможности проведения на его основе ряда самостоятельных работ. Например, изучение возможностей актуализации социального воспитания в высших и средних специальных образовательных учреждениях Рязанского региона.

В *приложениях* представлен дополнительный материал, расширяющий представление о позициях отечественных педагогов по вопросам социального воспитания и его ценностей, исторические справки об образовательных учреждениях края, биографические сведения о ряде рязанских педагогов, материалы педагогической мастерской «Мир ценностей как ценность мира», сводная таблица детских и молодёжных объединений Рязанского региона.

Всего автором опубликованы 32 работы. Основные результаты исследования отражены в 25 публикациях, из них 5 в изданиях ВАК Министерства образования и науки РФ. Общий объём публикаций – 12,4 п.л. (авт. – 11,95 п.л.).

**Основные результаты, полученные соискателем в ходе исследования, отражены в следующих работах:**

**Научные статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ**

1. Бобылева О.А. Особенности формирования социального потенциала учащегося в старшем школьном возрасте // Российский научный журнал. – 2 (3). 2008. – С. 156-161 (0,6 п.л.).
2. Бобылева О.А. Школа как институт формирования социального потенциала личности в системе образования // Российский научный журнал. – 3 (4). 2008. – С. 147-153 (0,8 п.л.).
3. Бобылева О.А. Социальная активность как фактор развития социального потенциала личности старшеклассника // Российский научный журнал. – 4 (5). 2008. – С. 110-119 (0,6 п.л.).
4. Бобылева О.А. Социальное воспитание в контексте теории ценностей // Школа будущего. – 2010. – №5. – С. 81-89 (0,7 п.л.).
5. Бобылева О.А. Ценности социального воспитания в наследии отечественных педагогов начала XX века // Учёные записки Орловского государственного университета. – 2 (40). 2011. – С. 204-210 (1,1 п.л.).

**Научные статьи и материалы конференций по теме исследования**

6. Овинникова О.А. Становление и развитие социального потенциала учащегося как задача организации социально-педагогического процесса в современной школе // Состояние и проблемы развития гуманитарной науки в центральной России. Труды 4-й региональной научно-практической конференции. – Рязань, 2002. – С. 201-205 (0,4 п.л.).
7. Бобылева О.А. Оптимизация процесса формирования социального потенциала старшеклассника в условиях модернизации образования // Объединённый научный журнал. – 2008. – №5. – С. 18-19 (0,2 п.л.).
8. Бобылева О.А. Условия развития социального потенциала старшего школьника // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2008. – №6. – С. 52-53 (0,3 п.л.).
9. Бобылева О.А. Патриотизм как ценность социального воспитания // Роль и место краеведения в гражданско-патриотическом воспитании учащихся в образовательных учреждениях: материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань: Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, 2010. – С. 70-71 (0,2 п.л.).
10. Бобылева О.А. Ценности социального воспитания: гражданско-патриотический аспект // Гражданско-патриотическое воспитание молодёжи (посвящается 65-летию победы в Великой Отечественной войне и Году учителя): ма-

териалы Российской научно-практической конференции студентов и аспирантов. – Рязань: Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, 2010. – С. 17-22 (0,5 п.л.).

11. Бобылева О.А. Характеристика инновационного вузовского образования с позиции ценностей социального воспитания / Мартишина Н.В., Бобылева О.А. // Инновационное образование глазами современной молодежи: материалы 55-й ежегодной научно-практической конференции преподавателей и студентов «Университетская наука – региону». – Ставрополь: Ставропольский государственный университет, 2010. – С. 263-265 (0,3 п.л. / 0,15 п.л. авт.).

12. Бобылева О.А. К вопросу о ценностных ориентирах развития личности / Мартишина Н.В., Бобылева О.А. // М.Н. Скаткин и перспективы развития отечественной педагогики: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 110-летию со дня рождения выдающегося отечественного учебного-педагога Михаила Николаевича Скаткина. – Орёл: ГОУ ВПО «Орловский государственный университет», 2010. – С. 19-22 (0,3 п.л. / 0,15 п.л. авт.).

13. Бобылева О.А. Ценности воспитания как основа формирования духовно-нравственной личности / Мартишина Н.В., Бобылева О.А. // Педагогика и психология как ресурс развития современного общества: материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань: Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, 2010. – С. 179-182 (0,3 п.л. / 0,15 п.л. авт.).

14. Бобылева О.А. Ценностная сущность социального воспитания // Всероссийская научно-практическая конференция «Инновации в науке и образовании: молодежные инициативы». – Саранск: Мордовский государственный педагогический институт, 2010. – С. 14-19 (0,5 п.л.).

15. Бобылева О.А. Учитель и образование: взгляд через призму ценностей // Приоритеты и перспективы развития современного школьного и вузовского образования: материалы Российской научно-практической конференции. – Рязань: Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, 2010. – С. 75-80 (0,5 п.л.).

16. Бобылева О.А. Труд как ценность социального воспитания // Труд и здоровье учителя. Социально-медицинские и психолого-педагогические аспекты: материалы Всероссийской научной конференции. – Рязань: Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, 2010. – С. 87-88 (0,2 п.л.).

17. Бобылева О.А. Здоровье как социально значимая ценность // Актуальные проблемы физической культуры и спорта: сборник научно-методических статей. – Рязань: Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, 2010. – С. 3-4 (0,2 п.л.).

18. Бобылева О.А. Духовно-нравственное развитие человека как приоритет социального воспитания // Миссия современного вуза в духовно-нравственном оздоровлении общества: материалы межрегиональной (с международным участием) научно-практической конференции. – Смоленск: Смоленский государственный институт искусств, 2010. – С. 101-105 (0,4 п.л.).

19. Бобылева О.А. К вопросу о ценностях социального воспитания в наследии отечественных педагогов начала XX века // Мир и человек: актуальные про-

блемы социологии, педагогики, экономики и права: материалы межвузовской научной конференции. – Люберцы: НОУ «Гуманитарно-социальный институт», 2010. – С. 235-238 (0,5 п.л.).

20. Бобылева О.А. Отражение ценности-цели социального воспитания в наследии отечественных педагогов XX века // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. – №1 (26). – Рязань: Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, 2010. – С. 3-14 (1,2 п.л.).

21. Бобылева О.А. Концептуальные положения формирования и утверждения ценностного ряда социального воспитания в отечественной педагогической теории и практике XX века // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. – №3 (28). – Рязань: Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, 2010. – С. 3-11 (0,9 п.л.).

22. Бобылева О.А. Аксиологические приоритеты воспитания социально-нравственного типа личности // Философско-педагогические и религиозные основания образования: история и современность: девятое Международное Покровские образовательные чтения. – Рязань: Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, 2011. – С. 151-154 (0,3 п.л.).

23. Бобылева О.А. Аксиологические приоритеты социального воспитания / О.А. Бобылева // «Педагогическое образование: Новое время – новые решения»: материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, Ч. 3. – Саранск: Мордовский государственный педагогический институт, 2011. – С. 8-13 (0,5 п.л.).

24. Бобылева О.А. Реализация ценностей социального воспитания в деятельности школ г. Рязани // Социокультурная среда как средство формирования и развития личности: материалы Российской научно-практической конференции. – Рязань: Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, 2011. – С. 25-29 (0,4 п.л.).

25. Бобылева О.А. Опора на ценности социального воспитания как традиция отечественного профессионально-педагогического образования // Социально-гуманитарные технологии личностного развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Санкт-Петербург – Самара: ООО «Изд-во Ас Гард», 2011. – С. 252-257 (0,5 п.л.).

Подписано в печать 19.09.11. Бумага офсетная. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Гарнитура Times New Roman. Печать трафаретная.  
Усл. печ. л. 1,16. Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ № 265

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего профессионального образования  
«Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»  
390000, г. Рязань, ул. Свободы, 46

Редакционно-издательский центр РГУ  
390023, г. Рязань, ул. Урицкого, 22

102