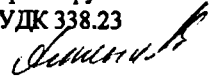


0-795376

На правах рукописи

УДК 338.23



Алтынбаева Людмила Евгеньевна

Взаимодействие старой и новой экономики как условие формирования национальной инновационной системы

Специальность: 08.00.01 – «экономическая теория»

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Санкт-Петербург 2011

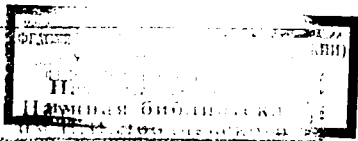
**Работа выполнена на кафедре экономической теории
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования**

«Уфимский государственный авиационный технический университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
ДЕГТЯРЕВА ИРИНА ВИКТОРОВНА

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор Попов
Александр Иванович
кандидат экономических наук, доцент Тулу-
пенко Юрий Георгиевич

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Башкирская академия государственной
службы и управления при Президенте Респу-
блики Башкортостан»



Защита состоится «10» ноября 2011 года в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 212.199.27 по защите докторских и кандидатских диссертаций при государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» по адресу: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корп. 6, ауд. 18.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена по адресу: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корп. 5

Автореферат разослан « 23 » 09 2011 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА



0000714657

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат экономических наук, профессор

 **А.Я. Линьков**

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Ключевым вопросом дальнейшего развития для России является формирование национальной инновационной системы (НИС) как основы модернизации экономики, преодоления технологической отсталости и достижения экономического роста. Определенные особенности и трудности на пути формирования национальной инновационной системы в значительной степени связаны со спецификой российской экономики, которая развивается в условиях дуализма, проявляющегося в развитии новой экономики и одновременном функционировании старой экономики. Знания о старой экономике, новой экономике, их совместном влиянии на формирование НИС приобретают практический смысл, поскольку многие проблемы в развитии НИС лежат в окружающей ее социально-экономической среде. В связи с этим требуется постоянный и систематический учет и соответствующая корректировка факторов, воздействующих прямо либо опосредованно на процессы формирования НИС.

Новая экономика, становясь ведущей стороной взаимоотношений между старой и новой экономикой, выступает одним из главных факторов достижения страной нового качественного состояния, в том числе формирования качественно нового типа НИС. Главной целью для Российской Федерации является достижение устойчивого социально-экономического развития путем диверсификации отраслей экономики, способствующей отходу от сырьевой направленности, подготовка условий для перехода в долгосрочном плане к инновационной, конкурентоспособной экономике, то есть непротиворечивое взаимодействие старой и новой экономики.

Сложность в изучении взаимодействия старой и новой экономики в России состоит в том, что необходимо дальнейшее формирование теоретико-методологической базы исследования этого явления с выделением особой роли системного подхода, так как современная экономическая теория не обеспечивает полноту и глубину изучения взаимодействия старой и новой экономики. Данные проблемы требуют решения, поскольку они весьма важны для определения наиболее эффективных методов и направлений развития экономики России.

Степень разработанности проблемы. Среди работ, непосредственно посвященных новой экономике, следует отметить исследования К. Келли и Д.Сакса, а также Пола Ромера, автора теории нового роста. Отдельные проблемы «новой экономики» отражены в монографиях, принадлежащих перу таких авторов как: М. Boisot, S. Bryant, P. Braunerhjelm, A. Burton-Jones, I. Nonaka, P. H. Sullivan, D. J. Teece.

Весомый вклад в понимание проблемы новой экономики, внедрения инноваций в производство, развития информационных технологий внесли С.Ю.Глазьев, А.Л.Григорян, В.Л.Иноземцев, В.П.Колесов, В.И.Маевский, М.Н.Осьмова, И.А.Стрелец, К.А.Хубиев и др. В частности, С. Ю. Глазьев обосновывает в своих исследованиях приоритетное развитие технологических укладов в современной экономике. В.Л.Иноземцев в своих последних работах говорит о первичной необходимости неиндустриализации российской экономики.

Первые теоретические работы по изучению процессов формирования и развития национальных инновационных систем принадлежат К. Фримену, Б. Лундваллу и Р. Нельсону. Дальнейшее развитие концепция национальной инновационной системы получила в работах Л.М.Гохберга, А.А.Дынкина, Н.И. Ивановой, В.В. Иванова и др.

Созданию эффективной национальной инновационной системы, инновационному наполнению экономического роста посвящены работы таких исследователей, как Е.В. Балацкий, С. Д. Валентей, И. Г. Дежина, Н. И. Лапин, Б. Г. Салтыков и др. Роль и место инноваций в общественном развитии, инновационная сфера и инновационная политика исследуются Ю.А.Арутюновым, Л.П. Гончаренко. О роли инновационной деятельности в повышении эффективности российской экономики говорится в работах А.Г. Гранберга, В.В. Гришина, В.В. Ивантера, Л.И. Леонтьева, Д.С. Львова, А.Г. Поршнева.

Текущее состояние экономики России с выделением некоторых проблем, связанных с функционированием старой экономики в России, рассматриваются в работах О.Л. Рогова, О.С. Сухарева, Г.Н. Цаголова и др. Взаимодействие нового и старого исследуется в работах по институциональным изменениям Д. Норта, В.Л. Тамбовцева. Некоторые аспекты данной проблемы освещались в исследованиях А.Н Данилова, Т.Е. Кузнецовой, Р. Кучукова, А. Московского, Л.В. Никифорова, А.Г. Пригульного.

Степень разработанности проблемы свидетельствует об отсутствии в экономической теории целостного представления о взаимодействии старой и новой экономики в России, в том числе о степени, направленности и характере влияния каждой из них на формирование НИС. В связи с этим предлагаемый системный подход в единстве с другими подходами позволяет установить границы старой экономики, новой экономики и НИС, как подсистем экономической системы России, в определенных социально-экономических и исторических условиях.

Актуальность проблемы, ее научная и практическая значимость, недостаточная теоретико-методологическая проработка вопросов инновационного развития, формирования национальной инновационной системы в условиях взаимодействия «старой» и «новой» экономики предопределили выбор темы настоящего исследования, его предмет, цели и задачи.

Цель исследования – формирование целостного методологического подхода к изучению взаимодействия старой и новой экономики, их комплексного влияния на формирование НИС, и выдвигение на этой основе рекомендаций, направленных на совершенствование и ускорение процесса формирования НИС, обеспечивающего экономическое развитие России на современном этапе в условиях глобализации.

Задачи исследования:

- раскрыть важнейшие аспекты применения системного, деятельностного, синергетического и институционального подходов к исследованию взаимодействия старой и новой экономики и формирования НИС;
- уточнить содержание понятий «старая экономика», «новая экономика» во взаимосвязи с НИС, схематично представить их взаимодействие;

- раскрыть понятие НИС, применяя системный подход, представить структурно-логическую схему и выделить границы НИС, рассмотрев основные процессы ее функционирования;

- выявить особенности современного экономического состояния России, влияющие на формирование среды функционирования НИС;

- выдвинуть рекомендации, позволяющие ускорить процесс формирования НИС и улучшить взаимосвязи ее элементов в условиях происходящего процесса взаимодействия старой и новой экономики.

Объект исследования: взаимодействие старой и новой экономики в условиях трансформирующейся экономики России.

Предмет исследования: экономические отношения, складывающиеся в трансформирующейся экономике России в условиях одновременного функционирования старой и новой экономики и формирования НИС.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Теоретическую основу диссертационного исследования составили современные макроэкономическая и институциональная теории, труды российских и зарубежных ученых по проблемам формирования НИС.

Методологической основой анализа проблем формирования НИС в условиях взаимодействия старой и новой экономики явились системный и деятельностный подходы в их соединении с синергетической и институциональной концепциями, рассматривающими экономические структуры как многоаспектные и многомерные образования.

Информационной базой исследования явились статистические данные Федеральной службы статистики, Интернет-ресурсы международных и российских аналитических и рейтинговых агентств, ассоциаций и союзов по отраслям экономики, содержание «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года», «Прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов».

Основные положения работы, выносимые на защиту:

1. Использование системного, деятельностного, синергетического и институционального подходов к изучению взаимодействия старой и новой экономики, национальной инновационной системы.

2. Уточненное определение понятий «старая экономика», «новая экономика», схематичное представление области взаимодействия старой и новой экономики.

3. Понятие НИС с выделенными существенными составляющими в их взаимосвязи, взаимодействии и соподчиненности.

4. Особенности современного экономического состояния России, влияющие на формирование среды функционирования национальной инновационной системы.

5. Меры и рекомендации, способствующие формированию НИС и направленные на улучшение условий ее функционирования.

Научная новизна исследования заключается в выделении роли взаимодействия старой и новой экономики в формировании национальной инновационной системы

Получены результаты, элементы научной новизны которых состоят в следующем:

1. Обоснована целесообразность применения системного, деятельностного, синергетического и институционального подходов к исследованию взаимодействия старой и новой экономики как условия формирования НИС.

2. Создан целостный образ базисных представлений о новой экономике, уточнено содержание понятия «новая экономика» с выделением места и роли национальной инновационной системы. Выделена и рассмотрена область взаимодействия старой и новой экономики.

3. Раскрыто понятие национальной инновационной системы с использованием принципов системного и деятельностного подхода, представлена структурно-логическая схема НИС и выделены ее границы.

4. Выявлены особенности современного экономического состояния России, влияющие на формирование среды функционирования НИС.

5. Выдвинуты рекомендации по совершенствованию процесса формирования и функционирования НИС в условиях взаимодействия старой и новой экономики.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что выдвинутое определение новой экономики выявляет особую роль встроенной в нее действующей инновационной системы. Сформированное в работе определение НИС позволяет выделить совокупность субъектов государственного и негосударственного секторов экономики осуществляющих инновационную деятельность в условиях взаимодействия старой и новой экономики на основе экономических и институциональных механизмов. Работа дополняет и углубляет исследования формирования НИС, выделяя роль государства в каждом из представленных элементов НИС.

В диссертации расширена теоретико-методологическая база исследования формирования НИС, а также взаимодействия старой и новой экономики. Работа дополняет исследования российских авторов по выявлению особенностей современного экономического состояния России с точки зрения влияния их на формирование НИС, а также расширяет теоретические представления о факторах, влияющих на функционирование НИС.

Практическая значимость исследования. Результаты работы могут быть полезны представителям государственных органов управления экономикой при разработке нормативных и методических документов по совершенствованию формирования и функционирования НИС с учётом специфики российской экономики, развивающейся в условиях одновременного функционирования старой экономики и формирования новой экономики. Материалы исследования могут быть использованы также при преподавании учебных курсов «Экономическая теория», «Инновационный менеджмент», «Инновационная политика», «Менеджмент в инновационной сфере».

Апробация основных результатов исследования. Основные положения и результаты исследования опубликованы в ведущих научных изданиях: «Экономика и управление», «Креативная экономика», а также обсуждались на всероссийской научно-практической Интернет-конференции «Комплексная модернизация России – ответ на вызовы XXI века» (2008); на четвертой и

пятой всероссийской научно-практической конференции «Шолоховские чтения» (Стерлитамак, 2009, 2010); на международной научной заочной конференции «Актуальные вопросы современной экономической науки» (г. Липецк. – 2010).

Публикации. Всего по теме диссертации опубликовано 11 статей (в том числе две – в изданиях, определенных ВАК) и материалов общим объемом 2,95 п.л. (весь объем авторский).

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы. Исследование выполнено на 140 страницах основного текста и содержит 16 рисунков, 10 таблиц. Список литературы содержит 174 источника.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, отражена степень разработанности проблемы, определены цель и задачи исследования, а также сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе «Методологические основы исследования взаимодействия старой экономики, новой экономики и национальной инновационной системы» раскрыты методологические аспекты исследования, представлен целостный образ новой экономики, сформулировано понятие «новая экономика», «старая экономика», исследовано содержание понятия «национальная инновационная система», дана структурная модель НИС и рассмотрено движение выделенных элементов по этапам функционирования НИС.

В методологическом плане представление об инновационной системе означает признание необходимости целостного подхода к инновационному процессу, его формированию, структуре и динамике.

Динамичность, взаимодействие, взаимозависимость и взаимосвязь элементов системы, комплексность, целостность, соподчинённость, выделение ведущего звена, являющиеся главными особенностями системного подхода, позволяют максимально снимать неопределённость информации о структуре НИС, выделить ее внутренние составляющие. Практически системный подход реализуется в том, что выявляет элементы НИС и ее системообразующие факторы, выделяет иерархические уровни и подсистемы и устанавливает характер связей между элементами, компонентами и системообразующими факторами, определяет поведение национальной инновационной системы в условиях взаимодействия старой и новой экономики.

Синергетический подход к анализу НИС позволяет определить поведение системы в условиях неопределённости, то есть в условиях, характерных для современного состояния экономики России. Прежде всего, это необходимо в контексте стратегии перевода страны с энерго–сырьевого пути развития на инновационный. Это позволит оценить подлинное содержание инновационной политики государства и, соответственно, корректировать процесс взаимодействия старой и новой экономики.

С позиций институциональной теории экономические взаимодействия соподчинены с институциональными единицами, что делает необходимым их

анализ и учет при рассмотрении особенностей современного экономического состояния России и выдвигении рекомендаций по более эффективной организации. Взаимодействие старой и новой экономики проявляется в институциональном изменении, когда идет постепенная замена «старого институционального порядка» на новый порядок в обществе. Экономическое развитие предполагает и изменение форм поведения экономических субъектов под влиянием институциональных изменений. В работе анализируются факторы институциональных изменений.

Исследование институциональной основы российской экономики позволяет лучше понять взаимодействие между субъектами национальной инновационной системы, осознать место России в международных экономических отношениях, определить направленность проводимых в настоящее время реформ. Выявление механизмов институциональных изменений дает возможность исследовать систему движущих сил экономики и на этой основе разработать систему экономических мотивов, стимулов, присущих именно национальной модели экономики России, а, следовательно, и создать механизмы ее эффективного функционирования и развития.

Для выявления общей картины экономической реальности взаимодействия старой и новой экономики, необходимо выяснить, что принято в качестве базисного феномена.

В работе выделяется несколько подходов к определению понятия "новая экономика". На основе их анализа и исследования основных характеристик новой экономики диссертантом сформулировано авторское определение. Новая экономика – это экономическая система с диверсифицированными отраслями, производящими и выпускающими высокотехнологичную, наукоемкую продукцию, обладающую конкурентоспособностью на мировом рынке; экономическая система, в которую органично встроена действующая инновационная система, компоненты которой соответствуют современным требованиям инновационного развития, и механизмы их взаимодействия позволяют регулировать и координировать деятельность всех субъектов новой экономики.

Проблема диверсификации производства и его технологического обновления считается одной из важнейших, без решения которой невозможно повысить национальную конкурентоспособность. Высокотехнологичными должны стать практически все виды экономической деятельности, поэтому следует говорить о высокотехнологичных производствах не только в наукоемких отраслях нового технологического уклада, но и в традиционных отраслях. Индустриальным производствам также есть место в новой экономике, необходимо лишь устранить и модернизировать устаревшие технологические способы индустриального производства, сделав их высокотехнологичными.

В рамках предлагаемого подхода акцент делается не только на развитии информационной сети, видимой в качестве главного фактора экономического и социального развития и перехода к новой экономике. В деятельности различных отраслей экономики, в том числе и традиционных, и в целом применительно к экономической системе необходимы также организационные и

институциональные инновации. Именно поэтому в понятии «новая экономика» выделяется важность роли национальной инновационной системы.

В предлагаемом определении новой экономики особая роль отводится встроенной в нее действующей инновационной системе. Подчеркивается, что НИС выступает, с одной стороны, институциональным инструментом формирования новой экономики, с другой же стороны формирование самой НИС обусловлено взаимодействием существующей старой экономики с формирующейся новой экономикой.

Старая экономика раскрывается диссертантом как экономическая система, представленная традиционными отраслями, совокупностью экономических структур, институтов, форм и методов хозяйствования, не подвергшихся инновационным изменениям.

Взаимодействие старой и новой экономики проявляется в случае, когда традиционные отрасли под воздействием инновационной политики, через такой инструмент, как НИС, подвергаются модернизации на инновационной основе и начинают органично вписываться в новую экономическую реальность. Старая экономика, если в ней планируется и реализуется инновационный процесс, превращает определенную часть инновационной среды в свой стратегический ресурс. Тогда, под влиянием инновационного вектора развития, сложившиеся институты, формы и методы хозяйствования, отношения собственности начинают постепенно преобразовываться. Воздействие новой экономики привносит изменения в функционирование старой экономики.

Схематично старая и новая экономика с выделением области их взаимодействия может быть представлена следующим образом (рис. 1). Определяющим во взаимодействии новой экономики со старой, когда первая становится ведущей стороной их взаимоотношений, а старая, соответственно ведомой, видится момент превращения инновационного процесса не только в достаточный, но и необходимый (критический) элемент успеха

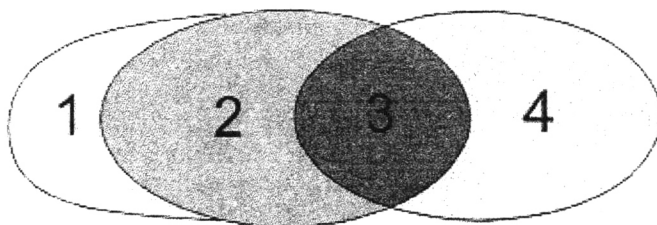


Рис. 1 Старая и новая экономики с выделением области их взаимодействия

Старая экономика представлена на этой схеме областью 1+2. Область 1 включает в себя все элементы, институты, препятствующие возникновению новой экономики, инновационному развитию, реализации целей государственной инновационной политики и усложняющие формирование и функционирование НИС. Эта область невосприимчива к инновациям и в силу этого впоследствии отсекается. Область 2 - это сферы, не затронутые инновационными изменениями (организационными, институциональными и иными), но

в процессе взаимодействия с новой экономикой предполагающие модернизацию на инновационной основе.

Составную часть старой экономики представляет также область взаимодействия старой экономики с новой экономикой – область 3. Это начатые институциональные преобразования, а также отрасли, институты, охваченные инновационными изменениями и постепенно вливающиеся в новую экономическую реальность.

Область 4 представляет собой новую экономику в чистом ее виде, представленную отраслями 6-го технологического уклада и элементами, структурами, институтами, направленными на инновационное развитие. Необходимо отметить, что применительно к России процесс формирования новой экономики еще не завершен. Взаимодействие старой и новой экономики в конечном итоге приведет к тому, что область 2+3 соединится с областью 4 и возникнет новая экономическая реальность. НИС испытывает влияние этого взаимодействия и призвана способствовать этому соединению.

В рамках диссертационного исследования изучались различные трактовки НИС и рассматривались основные идеи, лежащие в концепции НИС. Все многообразие трактовок сведено к трем, подробно изложенным в диссертационной работе. Анализ различных подходов позволил сделать вывод, что наиболее полным и отвечающим целям настоящего исследования является следующее определение НИС. Национальная инновационная система – это совокупность организаций, государственного и частного секторов экономики, ведущих исследования и разработки (первый элемент), а также производство и реализацию высокотехнологичной продукции (второй элемент), занятых финансированием инновационной деятельности (третий элемент), и организаций и институтов, управляющих, координирующих функционирование этих трех элементов и усиливающих взаимосвязи и взаимодействия между ними (четвертый элемент НИС). Диссертантом подчеркнута значимая роль государства в каждом из представленных элементов НИС.

В предложенном определении НИС переплетаются все рассмотренные в работе подходы к определению НИС. Предполагается, что вся совокупность субъектов государственного и негосударственного секторов экономики осуществляет инновационную деятельность на основе сформированных в условиях взаимодействия старой и новой экономики экономических и институциональных механизмов.

Национальная инновационная система представлена в работе в виде следующей структурно-логической схемы (рис. 2), где

А) финансирование научных исследований;

Б) взаимодействие между создателями новых идей и экономическими пользователями, преобразующими эти идеи, технологии в реализацию практических задач, то есть занимающихся бизнес-апробацией технических новшеств;

В) взаимодействие бизнес-сектора с финансирующими инновационные проекты организациями, снижающими риски ведения такого инновационного бизнеса, и, в свою очередь, преследующими цель приращения вложенного капитала.

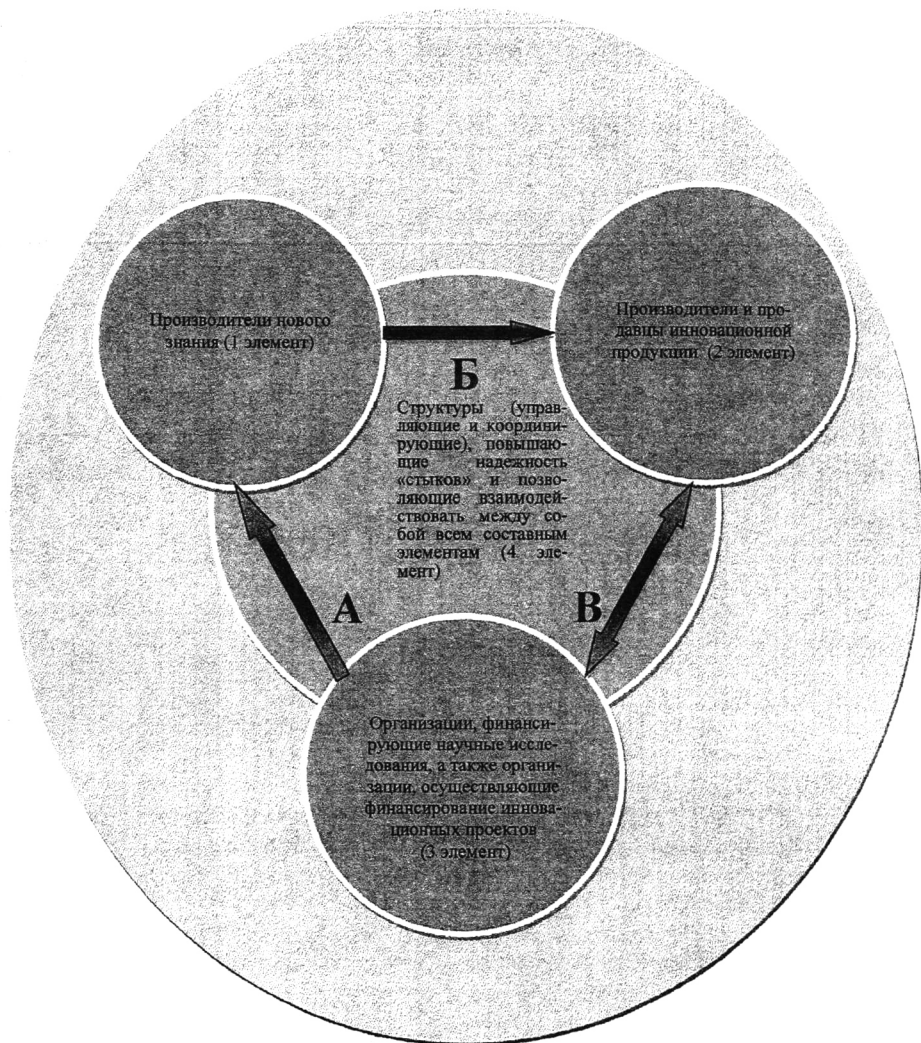


Рис. 2. Структурно-логическая схема национальной инновационной системы

Функционирование национальной инновационной системы можно рассматривать как непрерывный инновационный процесс. Началом инновационного процесса выступает инициация. Затем каждый из участников инновационного процесса последовательно доводит идею до материального воплощения и представляет ее на рынок. В работе выделены следующие этапы функционирования национальной инновационной системы и рассмотрена роль каждого из выделенных нами элементов в нем (табл. 1):

Таблица 1.

Роль элементов на каждом из этапов функционирования НИС

Этапы \ Участники	1 элемент авторы, создатели	2 элемент производители, продавцы	3 элемент инвесторы	4 элемент управляющие и координирующие структуры
Процесс формирования идеи, озарение				
Приложение идеи к задаче. Есть ли рациональное зерно в том, чтобы вкладывать деньги в разработку изобретения				
Коммерциализация, или использование изобретения с получением выгод и преимуществ				

В работе особо подчеркнута роль четвертого элемента НИС, так как без его участия на каждом из этапов невозможно функционирование всей НИС. Это управляющие и координирующие структуры, повышающие надежность «стыков» и позволяющие взаимодействовать между собой всем составным элементам НИС.

В основе объективных условий формирования НИС лежит взаимодействие старой и новой экономики в единстве их материальных и институциональных сторон. В современных условиях национальная инновационная система России вынуждена функционировать в условиях взаимодействия старой экономики, незатронутой новыми экономическими тенденциями развития, с формирующейся новой экономикой. НИС испытывает влияние этого взаимодействия, поскольку призвана ему способствовать, учитывая все его особенности.

Во второй главе «Тенденции взаимодействия старой и новой экономики и их влияние на национальную инновационную систему России» проанализированы инновационная направленность социально-экономического развития, особенности современной российской экономики и их влияние на формирование НИС.

В условиях глобализации от практического решения проблемы инновационного обновления российской экономики зависит ее судьба в мировой экономике. Без перехода к «высокотехнологичной» модели Россия может лишиться не только «несырьевого», но и «сырьевого» будущего, поскольку освоение нефтегазовых месторождений в труднодоступных районах также требует создания и использования высоких технологий.

Для прорыва в будущее ресурсов вполне достаточно, необходимо лишь строго следовать направленности на инновационное развитие с ориентиром на преодоление происходящих негативных внутрисистемных изменений.

Ключевым вопросом является технология перехода с инерционного на

инновационный путь развития, формирование такой НИС, которая была бы одновременно направлена на восстановление отраслей, потенциально восприимчивых к инновациям, и формирование инновационных отраслей для заполнения ниши на мировом рынке высокотехнологичной продукции.

Процесс формирования такой НИС обусловлен следующими особенностями современного экономического состояния России:

1. Отраслевая структура, отягощенная сырьевым перекосом и не соответствующая содержанию инновационного развития.

Инновационное развитие происходит в рамках определенной промышленной структуры. Достаточно существенный уровень развития машиностроительных отраслей является необходимым условием национальной конкурентоспособности России, поскольку они представляют собой «ядро саморазвития». Эти отрасли, с одной стороны, обеспечивают развитие других отраслей, с другой стороны, воспроизводят сами себя, то есть обеспечивают прогресс самого машиностроения. Помимо этого, отрасли машиностроения выступают основным потребителем наукоемкой продукции

По данным Росстата о распределении организаций по видам экономической деятельности (по состоянию на 1 января 2010 года), в диссертации выделены организации машиностроительного комплекса в общем числе промышленных предприятий. Из 898,4 тыс. промышленных предприятий производством машин и оборудования занимаются 49,9 тыс. организаций (5,6 %), производством электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 33,6 тыс. организаций (3,7 %), производством транспортных средств и оборудования – 9,9 тыс. организаций (1,1 %).

Оборот организаций промышленности в 2009 году составил 26703,5 млрд. рублей в фактически действовавших ценах. Оборот организаций, занимающихся производством машин и оборудования, за 2009 год составил 840,1 млрд. рублей – это 3,15 % от годового оборота всех промышленных предприятий; организаций, производящих электрооборудование, электронное и оптическое оборудование – 760,1 млрд. рублей (2,85 %); организаций, производящих транспортные средства и оборудования – 1243,9 млрд. руб. (4,66 %); - из них на долю производства автомобилей, прицепов и полуприцепов пришлось 584,9 млрд. рублей (2,19 %), на долю производства судов, летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств 659 млрд. рублей (2,47 %).

На основе рассчитанных данных видно, что доля числа предприятий отраслей машиностроения в общем числе промышленных предприятий на 1 января 2010 года незначительна: от 1,1 % в производстве транспортных средств и оборудования, до 5,6 % в производстве машин и оборудования. Доля оборота отраслей машиностроения в годовом обороте промышленных предприятий за 2009 год колеблется от 2,85 % (оборот организаций, производящих электрооборудование, электронное и оптическое оборудование) до 4,66 % (оборот организаций, производящих транспортные средства и оборудования).

Понятно, что экономика, в которой предприятия целых отраслей основного потребителя наукоемкой продукции - машиностроения - занимают

столь незначительное место в промышленности, никогда не будет предъявлять повышенный спрос на инновации. Именно этим можно объяснить невосприимчивость российской экономики к технологическим модернизациям и инновациям.

2. Низкий уровень инвестиций в основные фонды и общее технологическое отставание.

Конкурентоспособность экономики, инвестиционные процессы, происходящие в ней, и развитие инноваций являются неотъемлемыми элементами одной системы. Работая на старом, изношенном оборудовании, нельзя создавать современную, конкурентоспособную, высококачественную продукцию. Будучи технологически отсталыми, невозможно вписаться в современное международное разделение труда. Именно поэтому инвестиции в обновление основных фондов являются одним из основных направлений стимулирования инновационного развития.

Учитывая степень износа основных фондов в российской экономике (таблица 2), первоочередной мерой видится увеличение объемов и темпов роста капитальных вложений, т.е. нормы накопления. При этом для повышения производительности труда норма накопления в основных секторах экономики должна не просто увеличиться, а резко возрасти. Этого предполагается достичь при реализации инновационного сценария социально-экономического развития.

Таблица 2¹

СТЕПЕНЬ ИЗНОСА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ
(на конец года; в процентах)

	1992	1995	2001	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Все основные фонды	42,5	39,5	41,1	43,0	43,5	45,2	46,3	46,2	45,3	48,8

Помимо инвестиций в основные фонды, важным является создание благоприятного инвестиционного климата в отношении отраслей нового технологического уклада, являющихся непосредственно инновационными. Активное инвестирование в обновление основных фондов, в инновационные проекты, несомненно, будет способствовать инновационному развитию. Влияние взаимодействия старой и новой экономики на НИС здесь проявляется в том, что, усиливая производственно-технологический потенциал предприятий, необходимо обратить внимание на технологическое внедрение инноваций в сложившуюся жесткую технико-технологическую цепь. Это может представлять собой ряд проблем, так как новые и старые технологии как звенья одного процесса плохо совместимы или могут быть несовместимы вообще. Соответственно, процесс внедрения потребует значительных затрат как временных так и материальных. Национальная инновационная система в таких условиях должна быть сориентирована на значительное сокращение этих затрат, чтобы усилить спрос на технологические инновации.

3. Низкий общий уровень инновационной активности предприятий и высокая доля импорта технологий.

¹ Российский статистический ежегодник. 2010: Стат. сб. / Росстат. – М., 2010

Понятно, что отсталое производство не формирует спрос на инновации и подавляет их предложение, но чем больше имеется инновационно активных предприятий, тем более комплексно представлен второй элемент НИС, взаимодействующий с производителями знаний и предъявляющий спрос на инновации и высокие технологии при условии преимущественной ориентации затрат не на импорт технологий, а на НИОКР. В этих условиях возможно усиление роли первого элемента НИС – производителей знаний.

Наукоемкость экономики, рассчитанная как доля затрат на НИОКР в валовой добавленной стоимости, в докризисные 9 лет колебалась в пределах 1,22 – 1,57 %, удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, составил 8,5 – 10 %, а доля затрат на технологические инновации и выпуск инновационной продукции – соответственно 1,4 – 1,8% и 4,1 – 5,3%. Динамика инновационной продукции были неустойчивой и разнонаправленной (ежегодные темпы – от 29,8 до -14,2%). Это означает, что для большинства предприятий инновации используются эпизодически.

Помимо этого, важным является рассмотрение структурной специфики затрат на технологические инновации - на НИОКР приходится лишь 10% объема затрат на технологические инновации (в Германии их доля составляет 50%, Швеции – около 65, во Франции – почти 70%). То есть влияние взаимодействия старой и новой экономики приводит к тому, что российская инновационная система ориентируется не на производство технологий, а на их потребление. Это не способствует инновационному развитию.

4. Институциональная среда, создающая барьеры для инновационного развития.

Институциональная среда, состоящая из совокупности функционирующих экономических, политических и прочих институтов, оказывает значительное влияние на экономическое развитие и выполняет системообразующие функции. Если в качестве ориентира выбран инновационный сценарий развития, то институциональная среда должна создавать условия для такого развития.

Старая экономика характеризуется не сформированными в полной мере рыночными отношениями. Слабыми остаются институты защиты частной собственности, судебной системы, финансовой системы. Законодательство в области интеллектуальной собственности, особенно патентное, не обеспечивает достаточного воздействия на развитие цивилизованных отношений в научно-технической сфере, поскольку не содержит норм, регулирующих конкурентные отношения применительно к использованию в инновационной деятельности объектов интеллектуальной собственности.

Согласно исследованиям условий инновационной деятельности, выявлены факторы, признанные российскими промышленными предприятиями как препятствующие. В качестве важнейших факторов выступают стоимостные и рыночные: чрезмерный риск, низкий спрос на новые виды продукции, пробелы в законодательстве. Сдерживающими факторами являются также факторы, связанные со знаниями, наиболее важным из которых является нехватка квалифицированного персонала. Менее значимыми считаются такие факторы, как нехватка информации о рынках и технологиях, а также отсутствие возможно-

стей для сотрудничества.

Исследование инновационной деятельности сотни крупнейших предприятий, действующих в России, выявило те препятствия, которые с точки зрения крупных фирм мешают осуществить их. В качестве важнейших ими были отмечены сложности в получении финансового обеспечения. Большинство сдерживающих факторов связано с вопросами законодательства: аспекты, связанные с экспортом и таможенным оформлением, чрезмерная бюрократизация и недостаточная защита интеллектуальной собственности. Наиболее распространенным видом барьеров являются факторы, связанные с организационными возможностями: нехватка процедур оценки рисков и возвращения инвестиций, недостаток инновационных способностей у менеджеров и сотрудников, слабая инновационная культура на предприятиях. В связи с доминированием на российском рынке крупных предприятий наименее значимыми барьерами для них представляются рыночные факторы: недостаточный спрос на инновационные продукты, конкурентное давление на предприятие, а также вопросы коммерциализации.

Согласно синергетическому подходу, развитие возможно в тех случаях, когда мощность положительной обратной связи доминирует над мощностью отрицательной обратной связи. Нынешний тип общественных отношений отторгает модернизацию экономики на инновационной основе, поскольку стимулы к изменению существующей модели экспортно-сырьевого роста не возникают именно у тех, кто в силах изменить существующие тенденции (крупные государственно-олигархические кланы). Существующий высокий уровень коррумпированности общества может привести не к институциональным изменениям, а к консервации существующих неэффективных институтов, разрушение которых невозможно без становления гражданского общества. Незрелость институтов и организаций гражданского общества в России объясняет низкий уровень участия общественности в инновационной сфере. Не происходит массового обсуждения и формулирования направлений государственной политики, нет выраженного интереса широкой общественности к национальным научно-техническим инициативам.

Для НИС, функционирующей в условиях взаимодействия старой и новой экономик, существенным является обрамление в виде институциональной среды, соответствующей инновационному развитию.

5. Слабое взаимодействие сектора науки с экономикой.

В настоящее время, когда наука финансируется, главным образом, за счет государственных источников, отсутствует взаимодействие по всей цепи связей, так как нет должного соединения производителей знания с производителями и продавцами инновационной продукции. Отсутствует рынок инновационной продукции. Нет налаженных центров поставки научной информации, отсутствует и комплексная система организации прикладных исследований, трансферта технологий.

Согласно исследованиям Высшей школы экономики, наиболее важными источниками информации для осуществления технологических инноваций на промышленных предприятиях признаны те, которые не связаны с сектором науки. Отечественная наука в настоящее время слабо адаптирована к

условиям рыночной экономики. Недостаточная связь промышленности с наукой отражает, с одной стороны, отсутствие спроса со стороны промышленности, что отчасти связано с низким уровнем инновационной активности предприятий, с другой, неопытность научно-исследовательского сектора в передаче технологий и знаний. Все это обуславливает низкий потенциал освоения научных исследований.

В целях инновационного развития исследовательский сектор срочно нуждается в переориентации с позиций продвижения технологий на позиции спроса на технологию. Ориентирование на спрос со стороны предпринимателей, правительства или гражданского общества в целом позволит формировать исследовательские приоритеты и разрабатывать такие продукты, которые будут востребованы рынком. То есть, необходимо направить усилия на организацию взаимодействия между такими элементами НИС, как производители нового знания, и производители и продавцы инновационной продукции.

Таким образом, все выделенные нами особенности связаны, в первую очередь, с негативным влиянием доминирующей в нашей стране старой экономики на формирование национальной инновационной системы. Приоритетное развитие добывающего сектора ведет к ориентации на низкотехнологичные отрасли в ущерб развитию отраслей высоких технологий. Противоречивое единство взаимодействия старой и новой экономики проявляется во влиянии на первый элемент НИС – науку, производителей знаний, так как отечественные разработчики остаются без дела и, в лучшем случае, осваивают второстепенные рыночные ниши. Отсутствие заинтересованности в инвестировании и низкий уровень инновационной активности создают основные противоречия во взаимодействии всех элементов НИС.

Диссертантом сделан вывод, что существующая на данный момент экономика России не совсем готова к созданию спроса на новые технологии, в результате чего может произойти отторжение инновационной действительности. Для постепенного слияния старой экономики с новой процесс взаимодействия старой и новой экономики должен происходить следующим образом:

- 1) восстановление и развитие индустриального ядра, в котором происходит материализация инновационных технологий, так как если оно будет отсутствовать, то не возникнет источников экономического стимулирования инновационного процесса;
- 2) возникновение и развитие новых отраслей промышленности, разрабатывающих и выпускающих инновационные продукты шестого технологического уклада (нано - и биотехнологии);
- 3) потоки инноваций (беспроводные технологии, робототехника, экологически чистые технологии, энергосбережение и альтернативная энергетика, системы безопасности) должны также поступать в уже существующие отрасли экономики для повышения эффективности производства и улучшения качества продукции;
- 4) применение инновационных технологий в отраслях старой экономики, обрабатывающих и добывающих видах деятельности, электроэнергетике

будет способствовать уменьшению трудоемкости и снижению экологически вредных производств, увеличению добавленной стоимости и обеспечению значительного роста производительности.

Результатом активного взаимодействия новой экономики со старой экономикой будет постепенное их слияние.

Изменение существующего взаимодействия старой и новой экономики является одним из ведущих факторов достижения страной нового качественного состояния, в том числе, формирования качественно нового типа национальной инновационной системы. В свою очередь, НИС, функционирующая в полную силу, сможет качественно улучшить и ускорить процесс формирования новой экономической реальности России.

Специфика формирования российской инновационной системы заключается в том, что отечественная экономика, несмотря на засилье старых компонентов, не может отказаться от них, пока не будут созданы новые. Однако в процессе формирования НИС старые компоненты уже не функционируют удовлетворительно. Поэтому тем механизмом, который выполняет специфические функции по формированию НИС, выступает взаимодействие старой экономики и этапов функционирования новой.

Исследование условий инновационной деятельности в России по критериям, выделенным К.Фрименом¹, дало следующие результаты (таблица 3):

Таблица 3.

Показатели инновационной деятельности и экономические условия в России (по состоянию на 2009г.)

Критерии	Состояние в России
1. Доля бюджета науки в ВВП	1,24%
2. Доля промышленности в финансировании НИОКР	менее 30%
3. Развитие электронной промышленности	стагнация отрасли, небольшой удельный вес экспортной продукции
4. Уровень прямых иностранных инвестиций	незначительный (19,4 % всех иностранных инвестиций)

Проведенный анализ позволяет дать характеристику структуры существующей национальной инновационной системы, а также внешних экономических условий национального развития и получаемых в итоге их взаимодействия результатов. В работе сделан вывод о недостаточной активности процесса взаимодействия старой и новой экономики, происходящего в России, и исследованы препятствия формированию НИС.

В связи со всеми выявленными особенностями современного экономического состояния России и рассмотренными показателями условий формирования НИС, можно предложить следующие рекомендации и меры, направленные на совершенствование и ускорение формирования НИС, обеспечи-

¹ Freeman C. The National System of Innovation in Historical Perspective // Cambridge Journal of Economics. — 1995. — Vol. 19, № 1

вающего экономического развитие России на современном этапе в условиях глобализации.

1. Улучшение отраслевой структуры и повышение инвестиционной активности.

В первую очередь, ввиду значительного износа производственных фондов, необходимо войти в режим простого воспроизводства основного капитала. Для этого должны быть увеличены капиталовложения, объем производственных инвестиций и НИОКР. Государством могут быть предприняты такие меры, как обеспечение промышленных предприятий кредитом и заказами. Это станет инструментом реализации инновационного сценария социально-экономического развития в части увеличения нормы накопления.

В рамках создания комплексной инновационной политики необходимо формирование промышленной политики, направленной на улучшение отраслевой структуры - новую индустриализацию России. Отечественной промышленности нужны автоматизированные станки, усовершенствованное технологическое оборудование. Важно воссоздать сектора промышленности, исчезнувшие в 1990-2000 гг., позволяющие восстановить единую производственно-технологическую цепочку производства инвестиционных товаров.

В промышленной политике страны можно предложить разработку среднесрочных программ, направленных на развитие обрабатывающей индустрии, машиностроительного комплекса. В основе таких программ может быть введение льготного режима на промышленных предприятиях машиностроения, через предоставление льготного кредитования, налоговых изъятий для облегчения бремени расходов на восстановление основных фондов.

Важно определить инвестиционные приоритеты государства, которыми должны стать отдельные отрасли экономики. Особое внимание должно быть уделено электронной промышленности, поскольку ключевые изделия современной микроэлектроники необходимо проектировать и производить в России для обеспечения технологической независимости и информационной безопасности. Развитие фотозлектроники, нанотехнологий, микроэлектроники, лазерной техники, приборостроения, в свою очередь, невозможно без восстановления ликвидированных за период 1990-2000 г. отраслевых институтов (например, Институт материаловедения в электронике и т.п.), где будут разрабатываться технологии, на которые в первое время нужно формировать спрос. В качестве стимулов к развитию для вновь образованных и уже функционирующих предприятий по производству электрооборудования, электронного и оптического оборудования могут предоставляться налоговые изъятия в отношении налога на имущество – освобождение от налогообложения вновь приобретенного отечественного оборудования. Реализация таких мер, как обеспечение государством отраслей машиностроения и, в частности, электронной промышленности заказами будет способствовать их скорейшему восстановлению и развитию.

Улучшению отраслевой структуры будет способствовать законодательное оформление мер по стабилизации структурно депрессивных отраслей, через государственное стимулирование демонтажа устаревшего и приобретения современного оборудования (по некоторой аналогии с программой

развития отечественного автопрома), по внедрению энергосберегающих технологий и развитию перспективных направлений в отрасли. Для этого требуется создание специального кредитного фонда, имеющего целевой характер, из которого будут выделяться средства на закупку оборудования.

Приведение в действие государством выше обозначенных механизмов позволит улучшить отраслевую структуру и ускорить наращивание индустриально-производственного потенциала с последующим усложнением и наращиванием интеллектуализации и инновационности. Тем самым «ядро саморазвития» будет восстановлено.

Инвестиционные льготы должны рассматриваться, в первую очередь, как меры по созданию эффективных предприятий. В этом случае результатом восстановления индустриального ядра будет появление восприимчивости российской экономики к технологическим модернизациям и инновациям. Станет формироваться внутренний спрос на отечественные разработки, инновации и технологии широкого применения. Произойдет необходимое привлечение национального капитала в финансирование НИОКР. Взаимодействие старой и новой экономики в таких условиях постепенно приведет к возникновению новой экономической реальности.

2. Повышение уровня инновационной активности предпринимательского сектора.

Повышение уровня инновационной активности предпринимательского сектора позволит снять основные противоречия во взаимодействии всех элементов НИС. Необходимо опережающее наращивание расходов на НИОКР и инноваций за счет средств этого сектора экономики.

Продуманная государственная политика по поощрению расходов частного сектора на НИОКР косвенными методами (с помощью налоговых стимулов) позволит создать условия, в которых бизнесу станет выгодно тратить деньги на инновации. Инновационные компании во всех ведущих странах мира имеют такие льготы. Для создания изначально равных условий нашему инновационному бизнесу также нужны налоговые льготы. Учитывая международный опыт, можно считать целесообразным применение следующих мер:

- предоставление инвестиционного налогового кредита на 5 лет в размере 100% от понесенных текущих и капитальных затрат на НИОКР;
- освобождение предприятий, выполняющих НИОКР в области приоритетных направлений развития науки и техники, от уплаты налогов, начисляемых на фонд оплаты труда, поскольку у высокотехнологичных секторов экономики наибольшую долю расходов составляют именно расходы на заработную плату;
- установление нулевых налоговых ставок, а также освобождение от уплаты налога на оборудование, используемое для НИОКР, малыми и средними инновационными компаниями в первые годы их деятельности (т.е. в условиях, когда они не могут получить прибыль).

Налоговые преференции должны являться лишь частью общей и четко выстроенной стратегии инновационного развития, которая должна включать в себя много других составляющих: создание прозрачной и эффективной

системы финансовой поддержки инновационных проектов, подготовку кадров для инновационной отрасли, экономическое стимулирование процесса внедрения инновационных технологий и другие.

Огромный потенциал, способствующий инновационному развитию, имеют компании крупного бизнеса. Например, реализация потенциала для инноваций отечественной нефтегазовой отрасли может стимулировать инновационное развитие многих смежных отраслей и промышленности в целом.

Для крупных энергетических и металлургических компаний первоочередными мерами для стимулирования инновационной активности могут быть установление стандартов энергопотребления, экологии, выбросов вредных веществ и газов. В этом случае замена оборудования, технологическое перевооружение будут более выгодными, чем эксплуатация устаревшего оборудования.

Усиление инновационной активности предпринимательского сектора, приведет к повышению потенциала конкурентоспособности российской экономики. Таким образом, произойдет налаживание внутренних инновационных сетей, образуются связи в инновационной сфере – взаимосвязи между элементами НИС.

3. Институциональные преобразования

Рост инновационной активности предпринимательского сектора невозможен без укрепления необходимых для ее развития институтов - банковской сферы, финансовых рынков, налоговой системы, организаций в области патентования и страхования, стимулирования экспорта и др.

Со стороны государства приоритетным является создание институциональной среды, поощряющей инновационную активность на территории страны. Инновационная активность выступает и как результат развития экономических отношений, и как генератор преобразований в сложившейся среде взаимодействия старой и новой экономики.

Экономическую, социальную и правовую эффективность могут гарантировать институциональные преобразования, направленные на создание нормативной базы рыночной экономики, институтов права, квалифицированного аппарата управления и контроля. Необходимо ликвидировать институциональные ограничения инновационного развития России, препятствующие взаимодействию старой и новой экономики, добиться преобладания эффективных институтов над неэффективными для беспрепятственного движения по намеченной траектории инновационного развития. Для этого необходимо нейтрализовать действие факторов, влияющих на сохранение неэффективных институтов.

В институциональной области стоит задача формирования такого хозяйственного механизма, который обеспечил бы перераспределение сверхприбылей от экспорта природных ресурсов в производственно-технологические системы современного и нового технологических укладов, концентрацию ресурсов в ключевых направлениях их развития. Необходимо также добиться перераспределения ресурсов из устаревших и бесперспективных производств через реструктуризацию неплатежеспособных предприятий.

Для того чтобы возникали и развивались новые отрасли промышленно-

сти, разрабатывающие и выпускающие инновационные продукты шестого технологического уклада (нано- и биотехнологии), необходимо включить «ручной режим» управления инновациями: 1) определить с какими барьерами сталкиваются инновационные фирмы на каждом этапе своего развития, 2) выявить специфику этих барьеров для каждой конкретной однородной группы компаний, 3) снять эти барьеры.

Для поступления потоков инноваций в существующие отрасли экономики необходим ввод системы технических регламентов и стандартов, представляющей собой цепочку взаимосвязанных обязательных требований и ограничений, предъявляемых к техническим параметрам применяемых технологий, потребительской продукции и услуг. Вводя такие стандарты, государство преследует цели изменения технологического уровня соответствующей отрасли, снижения энергоемкости отечественной экономики, заботы о здоровье граждан. Также такие меры стимулируют производителей обращаться к разработчикам новых технологий, результатом чего является формирование долгосрочного спроса на их услуги.

Следует создавать благоприятный режим для иностранных инвесторов с целью привлечения прямых иностранных инвестиций в страну. При этом, учитывая международный опыт, целесообразно выдвигать иностранным инвесторам встречных требований, касающихся передачи технологий, лицензий, размещения в стране, помимо производственных подразделений, еще и исследовательских центров.

В рамках осуществления институциональных преобразований важно, чтобы заработали механизмы защиты интеллектуальной собственности.

В целях повышения инновационной активности в стране ключевыми положениями законодательного обеспечения должны стать укрепление научно-технического потенциала, резкое повышение восприимчивости бизнеса к науке и инновациям. При разработке законов, регулирующих инновационную сферу и влияющих на инновационное развитие, важно соблюдение принципа системности, их увязки с нормами четвертой части ГК РФ.

4. Приоритет в исследованиях, направленных на создание востребованных технологий

При осуществлении вложений в науку и инновационную сферу необходимо учитывать важность второго этапа функционирования НИС - приложения идеи к задаче и прогнозирования рыночного спроса на новую продукцию (технологии) со стороны отраслей старой экономики и новой экономики. Это необходимо, в первую очередь, для того, чтобы то малое количество средств, которое выделяется на науку, не исчезало в процессе исследований (первом выделенном нами этапе функционирования НИС).

Для того чтобы повысить эффективность взаимодействия всех элементов НИС между собой подсистема науки должна ориентироваться на заказ, который нужен промышленности, внутреннему рынку, а также международным рынкам. Для этого требуется изменение процесса принятия решения при расстановке приоритетов исследований. Рекомендуется разработать систему объективной оценки исследований, финансируемых государством.

В первую очередь, необходимо провести объективную квалифициро-

ванную оценку, инвентаризацию имеющегося научного, изобретательского и конверсионного задела страны, накопленного фонда научных открытий и разработок, отечественных изобретений, конструкторских достижений, их классификацию по уровню новизны и потенциальному эффекту. Имеет значение выделение небольшого числа узких приоритетов, где Россия может быть в числе лидеров или занять лидирующее место.

Скорейшее определение приоритетных экспортных направлений в области высоких технологий позволит занять нишу в этом сегменте мирового рынка. Для этого нужен свободный доступ как для производителей знаний (первый элемент НИС), так и для организаций, структур, финансирующих научные исследования, инновационные проекты (третий элемент НИС), а также производителей инновационной продукции (второй элемент НИС), работающих в области трансфера технологий и коммерциализации, к международной системе стандартов и качества и национальным и международным патентованиям.

Создавать востребованные технологии для внутренних рынков можно, учитывая уже имеющиеся достижения и предлагаемые технологии, возможность приоритета импорта. В рамках четвертого элемента НИС предлагается создание исследовательских подразделений, которые, исходя из тенденций внутреннего и международного рынка, на основе системы объективной оценки исследований, используя признанные на национальном и международном уровне стандарты, занимались бы отбором приоритетных исследований. Инновационное развитие страны должно начаться с отраслей, нуждающихся в инновациях для собственного развития и имеющих реальные финансовые ресурсы для этого (энергетика, нефтяная и газовая промышленность, нефтехимия). Результаты работы первого элемента НИС – научного сектора - в этом направлении будут действительно востребованы экономикой, и достижения в этих сферах могут быть быстро и эффективно восприняты в стране.

В заключении сделаны выводы и подведены итоги проведенного исследования:

1. Методология системного, деятельностного, синергетического и институционального подходов способствует исследованию взаимодействия старой и новой экономики, становления национальной инновационной системы и дает возможность анализировать их влияние друг на друга.

2. Для выявления общей картины экономической реальности в аспекте взаимодействия старой и новой экономики, необходимо сформировать систему основных понятий. Старая экономика – это экономическая система, представленная традиционными отраслями, совокупностью экономических структур, институтов, форм и методов хозяйствования, не подвергшихся инновационным изменениям.

Новая экономика раскрыта диссертантом, как экономическая система с диверсифицированными высокотехнологичными отраслями, производящими конкурентоспособную на мировом рынке продукцию. В новую экономику органично встроена действующая инновационная система, позволяющая регулировать и координировать деятельность всех субъектов новой экономики.

Область взаимодействия старой экономики с новой экономикой – это отрасли, институты, охваченные инновационными изменениями и постепенно вливающиеся в новую экономическую реальность.

Под НИС мы понимаем совокупность организаций государственного и частного секторов экономики, ведущих исследования и разработки (первый элемент), а также производство и реализацию высокотехнологичной продукции (второй элемент), а также занятых финансированием инновационной деятельности (третий элемент), и организаций и институтов, управляющих, координирующих и усиливающих взаимосвязи и взаимодействия между этими тремя элементами (четвертый элемент НИС).

3. Инновационная направленность социально-экономического развития России сталкивается с необходимостью преодоления особенностей современного экономического состояния, составляющих среду формирования НИС.

Все эти особенности рассмотрены под углом влияния на формирование отдельных элементов НИС и взаимодействий между ними. Именно поэтому выделены отраслевая структура,отягощенная сырьевым перекосом и не соответствующая содержанию инновационного развития; низкий уровень инвестиций в основные фонды и общее технологическое отставание; низкий общий уровень инновационной активности и высокая доля импорта технологий; институциональная среда, создающая барьеры для инновационного развития; слабое взаимодействие сектора науки с экономикой.

4. Государство в рамках комплексной инновационной политики способно активизировать воздействие новой экономики на старую экономику, улучшив тем самым условия формирования НИС.

Улучшение отраслевой структуры, повышение инвестиционной активности, выработка приоритета в исследованиях на создание востребованных технологий, повышение уровня инновационной активности предпринимательского сектора и институциональные преобразования через механизм предложенных мер, позволит объединить возможности как старой, так и новой экономики в процессе их взаимодействия и усилить их влияние как организующего фактора на формирование НИС.

Основные публикации по теме диссертации

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК

1. Алтынбаева Л.Е. Национальная инновационная система - основа новой экономики// Экономика и Управление. - Санкт-Петербург, 2010. - №1 (51). – С.98-100 (0,2 п.л.).
2. Алтынбаева Л.Е. Национальная инновационная система как доминанта в становлении новой модели экономического роста//Креативная экономика. – Москва, 2010. - №6. – С. 56-60 (0,3 п.л.).

Публикации в других изданиях

3. Алтынбаева Л.Е. Экологическая и экономическая культура: проблемы и противоречия// Материалы всероссийской научно-практической конференции «Преемственность экологического воспитания в образовательных учреждениях». – Стерлитамак, 2004. – С.56-57 (0,15 п.л.).

4. Алтынбаева Л.Е. Экономический механизм инновационной образовательной деятельности высшего образовательного учреждения// Материалы всероссийской научно-практической конференции. «Культура города: традиции и современность». – Стерлитамак, 2006. – С.96-98 (0,25 п.л.).
5. Алтынбаева Л.Е. Интернационализация высшего образования в условиях «новой экономики»//Материалы всероссийской научно-практической конференции «Этносоциальное взаимодействие воспитательных систем: история и современность». – Стерлитамак, 2007. – С.71-73 (0,25 п.л.).
6. Алтынбаева Л.Е. Государственная политика формирования национальных инновационных систем //Материалы всероссийской научно-практической конференции «Преимственность поколений – основа нравственного воспитания молодежи». – Стерлитамак, 2007. – С.64-68 (0,4 п.л.).
7. Алтынбаева Л.Е. Развитие «новой экономики» России//Интернет-журнал. Всероссийская научно-практическая интернет конференция "Комплексная модернизация России – ответ на вызовы XXI века", 2008. (0,6 п.л.).
8. Алтынбаева Л.Е. Роль институционализма в теории национальных инновационных систем// Материалы четвертой всероссийской научно-практической конференции «Шолоховские чтения». Часть I. – Стерлитамак, 2009.- С.80-84 (0,3 п.л.).
9. Алтынбаева Л.Е. Институциональная система, ориентированная на инновационное развитие России// Материалы четвертой всероссийской научно-практической конференции «Шолоховские чтения». – Стерлитамак, 2010. – С. 388 – 390 (0,1 п.л.).
10. Алтынбаева Л.Е. Роль знаний при трансформации экономической системы в «новую экономику»// Вторая Международная научная заочная конференция «Актуальные вопросы современной экономической науки», - Липецк. - 2010. - С. 7-9 (0,2 п.л.).
11. Алтынбаева Л.Е. Модернизация экономики России на инновационной основе// сборник статей «Казанская наука», - Казань. - 2010. - №5.– С. 31-33 (0,2 п.л.).

Подписано в печать 22.09. 2011 г. Формат 60×84 1\16
Печать офсетная. Бумага офсетная. Объём 1,75 усл. печ. л.
Тираж 100 экз. Заказ № 190.

Типография РГПУ им. А. И. Герцена
191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48

102