

*На правах рукописи*



**ЕРШОВА АЛИНА АНДРЕЕВНА**

**А.П. ЧЕХОВ В ОЦЕНКЕ КАЗАНСКОЙ КРИТИКИ  
И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ КОНЦА XIX –  
НАЧАЛА XX ВЕКОВ**

**Специальность 10.01.01 – русская литература**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук**

Казань – 2016

Работа выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы Института филологии и межкультурной коммуникации им. Л. Толстого федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (ФГАОУ ВО КФУ).

- Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор кафедры русской и зарубежной литературы ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»  
**Бушканец Лия Ефимовна**
- Официальные оппоненты: доктор филологических наук, доцент, зав.лабораторией филологии Института социально-экономических и гуманитарных исследований Южного научного центра РАН  
**Ларионова Марина Ченгаровна**
- кандидат филологических наук,  
Центр литературного краеведения при кафедре русской литературы филологического факультета ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»  
**Янина Полина Евгеньевна**
- Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого»

Защита диссертации состоится «22» декабря 2016 г. в 10.00 на заседании диссертационного совета Д 212.081.14 при ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу 420021, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Татарстан, д. 2, ауд. 207.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань, ул. Кремлевская, д. 35).

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Казанского (Приволжского) федерального университета (<http://www.kpfu.ru>) и на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ (<http://vak.ed.gov.ru>).

Автореферат разослан «\_\_\_» октября 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат филологических наук, доцент

Зайни Р.Л.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В современном литературоведении пристальное внимание уделяется вопросам рецепции личности и творчества того или иного писателя, что позволяет проанализировать путь писателя к своему читателю. **Актуальность данного исследования** обусловлена тем, что проблемы социологии литературы стали в последние годы предметом многочисленных исследований, при этом принято выделять разные группы реципиентов, и в том числе такую важную группу, как читатель провинциальный.

В диссертации рассматриваются вопросы восприятия личности и творчества А.П. Чехова казанской критикой и публикой конца XIX – начала XX веков. Хронологические границы исследования определяются тем, что в середине 1880-х годов провинциальная публика познакомилась с драматургией и рассказами писателя, а в 1917 году в результате политического и культурного слома наступает принципиально иной период рецепции творчества Чехова. Выбор именно казанского материала обусловлен не только региональным аспектом (расположением университета, в котором выполнена работа), но и большой ролью Казани в культурной жизни России в целом, в провинции, особенно в Поволжско-Уральском регионе. В Казани было несколько театров, университет, гимназии, развитая периодическая печать, все это обусловило то, что казанский читатель и зритель чувствовал себя частью общероссийского литературного и театрального процесса.

Провинция всегда являлась близкой средой для А.П. Чехова, родившегося в Таганроге и уделившего провинциальной жизни много внимания в своих произведениях. В некоторых работах исследователей творчества писателя присутствует даже идеализация провинции, более того, встречаются и утверждения о том, что именно провинция первая восприняла и поняла произведения Чехова. В диссертации показана сложность и неоднозначность взаимоотношений писателя и провинции на примере казанской литературной и театральной критики и публики. Не всегда провинциальный читатель и зритель видел в героях Чехова самого себя, зачастую он признавал, что писатель изобразил захолустье, но многие провинциальные города, и Казань в частности, не попадают под это определение. Диссертация позволяет рассмотреть точку зрения казанской критики и публики, в чем-то сходную с критикой других регионов, но и различную. Также работа раскрывает рецепцию личности и творчества А.П. Чехова в Казани с разных сторон: от восприятия собственно литературных произведений писателя до театральных постановок. Диссертация опосредованно затрагивает и другие научные области – культурологию, историю, социологию.

**Предмет нашего исследования** – рецепция личности и творчества А.П. Чехова в разных литературоведческих контекстах: диалог писателя и читателя, литературная критика, взгляд театральных рецензентов, газетные отклики различной жанровой направленности по вопросам творчества писателя или его личности и т.д.

Значение работы обусловлено в том числе тем, что в качестве **объекта изучения** нами были выбраны художественные произведения и письма А.П. Чехова, критические публикации и анонсы в казанских газетах конца XIX – начала XX вв. (газеты «Волжский вестник», «Казанский телеграф», «Волжский курьер», «Волжский листок», «Вечернее эхо», «Голос Казани», «Город Казань», «Казань», «Казанский

вечер», «Казанское слово», «Казанские губернские ведомости», «Камско-Волжский край», «Камско-Волжская речь», «Приволжский край»), журнал «Театр и искусство», а также сохранившиеся в Национальном архиве РТ и в музее КАРБДТ им. В.И. Качалова театральные афиши. Материалы, представленные в полном объеме, большинство из которых впервые введено в научный оборот, дают основу для теоретических размышлений, благодаря которым можно осмыслить литературную репутацию писателя.

**Цель** работы состоит в комплексном и всестороннем рассмотрении рецепции творчества и личности А.П. Чехова в Казани рубежа XIX – XX вв. Реализация поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

1. Представить в полном объеме факты биографии А.П. Чехова, связывающие его с Казанью, казанской публикой; что, отметим, не было сделано ранее;
2. Выявить специфику диалога провинциального читателя с писателем и систематизировать формы, в которых Казань выразила свое отношение к писателю в контексте общественных, социальных и собственно литературных и литературно-критических процессов рубежа XIX – XX веков;
3. Проанализировать литературно-критические и театрально-критические материалы о А.П. Чехове в казанской периодической печати; выявить, насколько было оценено новаторство прозы и драматургии А.П. Чехова, а также определить позицию казанской публики к проблеме достоверности образа провинции в произведениях А.П. Чехова;
4. Показать роль казанского театра в становлении литературной репутации А.П. Чехова как драматурга;
5. Рассмотреть, как А.П. Чехов был включен в образовательное поле Казани.

**Степень научной разработанности проблемы** определяется тем, что провинциальная критика о Чехове привлекала внимание исследователей, но были проанализированы далеко не все российские регионы (например, казанская критика о Чехове до настоящего времени была мало изучена). Литературная репутация А.П. Чехова рассматривалась в диссертации Л.Е. Бушканец<sup>1</sup>, М.А. Мурина<sup>2</sup>, в работах И.Е. Гитович<sup>3</sup>, А.П. Чудакова<sup>4</sup>, И.С. Сухих<sup>5</sup> провинциальный аспект и

<sup>1</sup> Бушканец, Л.Е. А.П. Чехов и русское общество 1880-1917 гг.: формирование литературной репутации: диссертация ... доктора филологических наук: 10.01.01 / Бушканец Лия Ефимовна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. – Москва, 2013. – 630 с.: ил. РГБ ОД, 71 14-10/33Казань: Изд-во Казанского университета, 2012. – 756 с.

<sup>2</sup> Мурина, М.А. Чеховиана начала века (структура и особенности) / М.А. Мурина // Чеховиана. Чехов и «серебряный век». М.: Наука, 1996. С. 15-22; Мурина М. А. А.П. Чехов в русской критике и культурном сознании начала XX века (1900-1917): дисс. ... канд. филол. наук. – СПб., 1992.

<sup>3</sup> Гитович, И.Е. Литературная репутация Чехова в пространстве XX века: реальность и абстракция // И.Е. Гитович. – Studia Rossika XVI. Dzieło Antoniego Czechowadzisiaj. Warszawa, 2005, р. 15-26.

<sup>4</sup> Чудаков, А.П. Мир Чехова: Возникновение и утверждение / А.П. Чудаков. – М., 1986. – 379 с.

<sup>5</sup> Сухих, И.Н. Проблемы поэтики Чехова. 2-е изд., доп / И.Н. Сухих. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2007. – 492 с.

литературная критика изучались в исследованиях А.П. Кузичевой<sup>6</sup>, Э.А. Полоцкой<sup>7</sup>, С. ле Флеминга<sup>8</sup>, А.Д. Степанова<sup>9</sup>, Л.П. Громова<sup>10</sup>, С.В. Глушкова<sup>11</sup>, есть отдельные исследования по казанской литературной критике, в том числе затрагивающие А.П. Чехова, это работы Б.И. Колмакова<sup>12</sup> и Л.Ф. Хайрутдиновой<sup>13</sup>. Однако неполнота материала могла упростить или даже исказить наше понимание того, как складывалась литературная репутация А.П. Чехова, поэтому диссертационное исследование максимально полно и объективно представило информацию о рецепции личности и творчества писателя в Казани рубежа XIX – XX веков.

**Научная новизна исследования.** Впервые в полном объеме рассмотрены и в том числе проанализированы критические отклики, театральные рецензии и другие газетные жанры, так или иначе (от полноценных рецензий до упоминаний) связанные с именем Чехова, опубликованные на страницах казанских периодических изданий, ранее не введенные в научный оборот. Проведена исследовательская работа по выявлению и осмыслению постановок чеховских пьес, шуток и рассказов на казанской профессиональной и любительской сценах. В диссертации также представлены и опосредованные формы присутствия А.П. Чехова в сознании казанской критики и публики. Комплексное рассмотрение рецепции А.П. Чехова казанской критикой и публикой с использованием обширных исторических источников, впервые введенных в научный оборот в диссертации, позволило прийти к важным выводам, позволяющим осмыслить Казань как город, активно откликнувшийся на все события, связанные с именем Чехова, будь то выход нового произведения или постановка очередной пьесы.

**Методологическая основа исследования.** Основными методами анализа в нашей работе явились:

- историко-биографический (примененный при анализе биографии писателя, в частности выявления личных взаимосвязей писателя и казанской публики);
- историко-функциональный (при изучении казанской литературной критики);

<sup>6</sup> Кузичева, А.П. А.П. Чехов в русской театральной критике / А.П. Кузичева. – М.: ЧПК, 1999. – 542 с.

<sup>7</sup> Полоцкая, Э.А. Чехов: Личность, творчество / Э.А. Полоцкая // Время и судьбы русских писателей. М., 1981. С. 282–343.

<sup>8</sup> Флеминг, Ле С. Господа критики и господин Чехов. Антология / Стивен Ле Флеминг. – СПб., М.: Летний сад, 2006. – 672 с.

<sup>9</sup> Степанов, А. Д. Антон Чехов как зеркало русской критики; Комментарии // А. П. Чехов: proet contra. Творчество А. П. Чехова в русской мысли конца XIX – нач. XX в.: Антология / Сост., предисл., общ. ред. И.Н. Сухих. СПб.: РХГИ, 2002. С. 976–1007, 1008–1058.

<sup>10</sup> Громов, Л.П. Антон Павлович Чехов в дореволюционный периодике Дона. Критико-библиографический обзор. / Л.П. Громов. – Ростов н/Дону, 1948. 91 с.

<sup>11</sup> Глушков, С.В. А.П. Чехов и провинциальный читатель 1880 – 1914 гг. (Проблемы взаимодействия): автореф. дис. канд. филол. наук / С.В. Глушков. – М., 1993. – 24 с.

<sup>12</sup> Колмаков, Б.И. Литературная критика газеты «Волжский вестник»: дисс. канд. филол. наук. / Б.И. Колмаков. – Казань, 1996. – 229 с.

<sup>13</sup> Хайрутдинова, Л.Ф. «Казанский телеграф»: литературно-критическое наследие (1893-1917 гг.) / Л.Ф. Хайрутдинова. – Казань: Мастер-лайн, 2000. – 188 с.

– системный (при анализе синтеза различных сторон культурной жизни Казани конца XIX – начала XX вв.: от литературы и театра до быденной жизни горожан, в которых прослеживалось влияние Чехова);

– сравнительно-типологический (применялся при сопоставлении критики различных российских регионов, с целью выявления специфики казанской литературной критики);

**Теоретическая значимость** нашего исследования заключается в том, что результаты работы будут полезны последователям при исследовании писательской репутации в литературной культуре провинции переходного времени. Диссертация позволяет выявить специфику казанской литературной критики и роли театра в историко-литературном и культурном процессе конца XIX – начала XX вв. на материале местной периодической печати. Устанавливаются некоторые новые закономерности становления литературной репутации А.П. Чехова в провинции.

**Практическое значение** полученных нами результатов обуславливается возможностью их использования в курсах по истории русской литературы рубежа XIX – XX веков, по истории русской литературной критики, при разработке семинаров и спецкурсов по проблемам изучения русской литературы, критики и культуры рубежа XIX – XX веков. Работа также позволит исследователям рецепции творчества и личности А.П. Чехова провинцией провести сопоставление и сравнение казанской критики с критикой других российских городов. Таким образом, у ученых появится дополнительная возможность выявить специфику критики их региона. Кроме того, Приложения к работе, особенно выявленные нами с максимальной возможной полнотой постановки произведений писателя на казанской сцене, а также библиографический указатель публикаций о писателе, привлеченный для анализа периода, станет базой для дальнейших исследований в области чеховедения, существенно расширяя круг источников.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в докладах на конференциях различного уровня: Международная научная конференция «Творчество А.П.Чехова: текст, контекст, интертекст. 150 лет со дня рождения писателя». Ростов-на-Дону, 1 – 3 октября 2010 года; Всероссийская научная конференция с международным участием. «Жизнь провинции как феномен духовности». Нижний Новгород, 11 – 13 ноября 2010 года; Всероссийская научная конференция с международным участием «Жизнь провинции». Нижний Новгород, 17 – 19 ноября 2011 г.; X Всероссийская научная конференция, посвященная 100-летию со дня рождения И.А. Держачева «Держачевские чтения – 2011. Русская литература: национальное развитие и региональные особенности». Екатеринбург, 6 – 7 октября 2011 г.; Всероссийская научная конференция с международным участием «Жизнь провинции как феномен духовности». Нижний Новгород, 15 – 17 ноября 2012 г.; Межрегиональная заочная научно-практическая конференция. Русская литература в изданиях и переводах. Казань. 15 мая – 30 октября 2015 г.; Международная научная конференция «КИНО-ТЕАТР». Москва. 23 – 25 июня 2016 г.

**Положения**, выносимые на защиту:

1. В культурном пространстве Казани творчество А.П. Чехова было предметом постоянного пристального внимания. С конца 1880-х годов казанская критика

проявляла огромный интерес к его прозе. Не всегда критики поддерживали художественные открытия писателя, но, несомненно, что в их материалах содержатся важные наблюдения, актуальные для литературоведения нашего времени.

2. С постановки первой пьесы А.П. Чехова на казанской сцене («Иванов», 8 февраля 1890 года, Казанский городской театр) возникает интерес к драматургии А.П. Чехова. Открытия писателя в области драмы были приняты быстрее, чем в прозе, и позволили сформировать казанской литературной и театральной критике новые методологические принципы оценки драматических произведений.

3. Казанская литературная и театральная критика и публика оценили «жизненность» произведений А.П. Чехова, однако с оговоркой, что «неврастенические» герои пьес хотя и реалистичны, но при этом не типичны. Провинция не во всем согласна была принять то, как она видела себя в зеркале чеховских произведений. Отношение к драматургии в этом вопросе было более сложным и неоднозначным, чем к прозе. Причина этого и в самом новаторстве писателя, и в казанских критиках, для которых характерны типичные для критики того времени социологизированные взгляды и просветительское мироощущение.

4. Рецепция художественных произведений А.П. Чехова казанской критикой и публикой рубежа XIX – XX веков не всегда была позитивной: на исследованном материале видны нежелание и неготовность провинции принять некоторые чеховские открытия (сложность и неоднозначность характеров, невозможность дать однозначную оценку персонажам, принципиальная многозначность текстов и т.д.).

5. Имя А.П. Чехова тесно связано с казанским образованием и с просвещением. Нами установлено, что уже в начале XX века в казанских гимназиях читали произведения писателя, читались лекции в Казанском императорском университете. Также важную просветительскую функцию выполняли спектакли-лекции в Казанском городском театре.

6. Творчество А.П. Чехова оказало огромное влияние на казанского читателя рубежа XIX – XX веков. Мы констатируем постоянное «присутствие» писателя в культурном поле Казани на разных его уровнях (мир театра, обращение к героям Чехова как типам, присутствующим в повседневной жизни, школьное и гимназическое преподавание и пр.).

**Структура работы** определяется поставленными целью и задачами. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и использованной литературы, приложения со списком критических и других публикаций на страницах казанских периодических изданий с 1888 г. по 1917 г., приложения со списком пьес А.П. Чехова, поставленных на казанской профессиональной и любительской сценах с 1890 г. до 1917 г., четырех иллюстрированных приложений (театральные афиши), приложения-образца читательского дневника казанского ученика III класса.

Объем диссертационной работы составляет 246 страниц, приложений – 148 страниц.



## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** дается общая характеристика работы, излагается степень ее изученности и научная новизна, обосновывается актуальность темы, сформулированы цель и задачи исследования, определены предмет и объект, теоретико-методологическая база и основные методы анализа, раскрывается теоретическая и практическая значимость работы, показаны положения, выносимые на защиту, и приводятся результаты апробации исследования.

В **Главе I «А.П. Чехов и Казань: аспекты диалога»** рассматриваются разные формы литературного диалога писателя и казанской критики и публики.

В **§ 1.1 «Казань в биографии и творчестве А.П. Чехова»** рассматриваются связи писателя с городом, которые, на первый взгляд, не очевидны. Чехов был в Казани проездом. Однако в окружении писателя было немало людей, связанных с Казанью; упоминания о городе есть и в его произведениях.

В **§ 1.2 «Источники изучения отношения к Чехову в Казани и различные формы диалога Казанского провинциального читателя и А.П. Чехова»** систематизированы факторы, влияющие на восприятие произведений писателя в провинции в целом и в Казани в частности. Это наличие развитой периодической печати; значительное число театров как профессиональных, так и любительских, формирующих культурное пространство Казани; общественные настроения, когда на рубеже XIX–XX веков общество становится более активным в интеллектуальной духовной сфере. Определены прямые и опосредованные формы взаимодействия писателя и провинциального читателя, которые были впервые сформулированы И.А. Смирновым на примере Л.Н. Толстого<sup>14</sup>, выявлены и новые: например, одной из таких форм были стихотворения-отклики на то или иное событие, связанное с Чеховым.

В **§ 1.3 «Литературно-критическое осмысление творчества А.П. Чехова в казанской периодической печати»** рассматривается одна из важнейших форм осмысления творчества писателя казанским читателем — это литературная критика, которая была представлена статьями, литературными портретами, рецензиями, откликами и текстами, написанными в других жанрах. Вопросами литературной критики на страницах казанских газет занимались Б.И. Колмаков<sup>15</sup> и Л.Ф. Хайрутдинова<sup>16</sup>, которые отмечали, что казанские газеты носили характер не только общественно-политический, но и литературный. Казанские газеты вступали

<sup>14</sup> Смирнов, И.А. Лев Толстой и Казанский край: жизненный и творческий путь писателя в восприятии и оценках современников: 1841-1910 гг.: дисс. ... канд. филол. наук. Казань, 2003. 177 с. Электронный ресурс. Режим доступа: Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/lev-tolstoi-i-kazanskii-krai-zhiznennyi-i-tvorcheskii-put-pisatelya-v-vospriyatii-i-otsenkak#ixzz2Vn2Cj6Qy>

<sup>15</sup> Колмаков, Б.И. Литературная критика газеты «Волжский вестник»: дисс. канд. филол. наук / Б.И. Колмаков. — Казань, 1996. — 229 с.

<sup>16</sup> Хайрутдинова, Л.Ф. «Казанский телеграф»: литературно-критическое наследие (1893-1917 гг.) / Л.Ф. Хайрутдинова. — Казань: Мастер-лайн, 2000. — 188 с.

в диалог с читателем и отражали на своих страницах события общероссийского и мирового уровня. Произведения Чехова анализировались в Казани такими авторитетными провинциальными литературными критиками, как А. Подосёнова, А.А. Дробыш-Дробышевский (под псевдонимом А. Уманьский), П. Перцов и др. Практически все сборники писателя, рассказы, все драматические произведения вызывали активное обсуждение на страницах казанских газет. Можно утверждать, что казанская критика и публика имели возможность проследить творческую эволюцию писателя начиная с 1888 года и до 1904 года. После смерти писателя обсуждение его произведений в казанской печати не прекратилось.

В **§ 1.4 «Драматургия А.П. Чехова в культурном пространстве Казани»** системно представлена роль драматургии А.П. Чехова в Казани. Центральное место здесь отводилось казанским театрам, сыгравшим значительную роль в восприятии пьес писателя провинциальным читателем и зрителем.

В 1889 году в Казани поставлен «Медведь». Вообще, водевили Чехова были чрезвычайно популярны, ставились профессиональными и любительскими труппами. 8 февраля 1890 года труппой Русских драматических артистов ставился «Иванов», первая пьеса А.П. Чехова на казанской сцене<sup>17</sup>. Впоследствии на профессиональной сцене поочередно ставились все чеховские пьесы, причем показ спектаклей казанской публике не прекращался даже во время военных и иных общественно-политических потрясений начала XX века. А пьеса «Дядя Ваня» была поставлена на казанской профессиональной сцене раньше, чем на столичной.

В процессе нашей работы было выявлено, что впервые А.П. Чехов в Казани был поставлен на профессиональной сцене, что подтверждают архивные источники и публикации в местных газетах. Но на рубеже XIX–XX веков в городе появляется несколько любительских трупп и театральных обществ, в которых также играли Чехова. Казань по праву называлась театральным городом.

О популярности его пьес свидетельствует то, что в 1900-е годы его пьесы ставились на сценах всех казанских театров. Так, в 1900 году на средства фабриканта-миллионера И.И. Алафузова был построен Алафузовский народный театр; с 1903 года начинает работать Гоголевский театр, организованный на деньги Общества пожарников города Казани; 1 декабря 1907 года существовал, организованный силами татарской интеллигенции и купечества, «Восточный клуб»; в 1909 году был открыт клуб в доходном доме казанского купца и домовладельца И.Н. Журавлева на Воскресенской улице (ныне улица Островского); спектакли ставили учащиеся казанской художественной школы и др. Функционировало и несколько профессиональных театров — старейший Казанский городской театр, Новый театр (с 1906 г.), Театр миниатюр (с 1913 г.). Помимо всего этого спектакли шли и на летних сценах казанских садов, в здании Дворянского собрания. В каждом из этих театров ставился А.П. Чехов, будь то шутки, рассказы или собственно пьесы. Неоднократно ставились спектакли по пьесам Чехова во время гастролей извес-

<sup>17</sup> [Анонс] Волжский вестник. 1890. № 36. (Ценз.экз.).

тных актеров и театральных трупп. Например, 25 августа 1910 года на сцене Казанского городского театра шел «Иванов» в исполнении Первого драматического передвижного театра П.П. Гайдебурова и Н.Ф. Скарской<sup>18</sup>.

Все это свидетельствует о том, что драматургия А.П. Чехова была принята казанским зрителем и читателем.

Спецификой театральной газетной критики изучаемого нами периода является то, что авторы предваряли рецензию, выполняя просветительскую функцию, пересказом текста пьесы, поскольку зритель не всегда был знаком с ее содержанием. Вторая часть рецензии обычно посвящалась режиссерской и актерской работе, оценке декораций. Третья — отражала реакцию публики на тот или иной спектакль. Потому современному исследователю театральная рецензия дает возможность проследить восприятие драматургии писателя профессиональным рецензентом и широкой публикой.

В § 1.5 «Творчество А.П. Чехова в оценках казанских литературоведов» отмечено, что Казань была научным центром, поэтому активными читателями были представители научного сообщества города. К творчеству Чехова обращались профессора Казанского университета и Духовной семинарии, преподаватели казанских гимназий (например, на заседании Общества любителей русской словесности в память А.С. Пушкина, в работе которого принимал участие весь историко-филологический факультет и преподаватели других факультетов и учебных заведений города, в 1900 г. был заслушан доклад Ф.Е. Пактовского «Современное общество в произведениях А.П. Чехова»<sup>19</sup>). И это несмотря на то, что для науки того времени не принято было обращаться к анализу современной литературы.

Для полноты литературно-критической карты Казани в становлении литературной репутации А.П. Чехова нами были добавлены §§ 1.6, 1.7. В первом — «**Материалы по истории чтения в Казани**» раскрывается такой важный аспект восприятия творчества писателя, как продажа его книг в книжных магазинах и наличие сборников рассказов и пьес в библиотеках. Так, удалось установить, что у 2000 подписчиков библиотеки комитета попечительства народной трезвости самыми читаемыми авторами были Тургенев, Чехов, Л. Толстой и Достоевский<sup>20</sup>. Во втором — «**Письма к А.П. Чехову казанских читателей**» приводятся письма казанских читателей из архива Чехова. Выявлены условия создания этих писем и то, что они являются историческим свидетельством популярности творчества А.П. Чехова в Казани.

§ 1.8 «**Опосредованные формы присутствия А.П. Чехова в сознании провинциального читателя**» является завершающим звеном в целостной картине рецепции

<sup>18</sup> [Афиша спектаклей Первого драматического передвижного театра П.П. Гайдебурова и Н.Ф. Скарской. 25 августа 1910 года. На сцене казанского городского театра шел «Иванов»]. НА РТ, ф. 171, оп.1, д. 312, л. 1.

<sup>19</sup> Пактовский, Ф. Е. Современное общество в произведениях А.П. Чехова. Чтения в О-ве любителей русской словесности в память А. С. Пушкина при Имп. Казанском ун-те, III, 1900. Казань, 1901. 42 с.

<sup>20</sup> [Из отчета Комитета попечительства о народной трезвости] // Казань. 1911. № 399.

личности и творчества Чехова в Казани. Диалог писателя и читателя осуществлялся через упоминания на страницах местных газет, перепечатки из столичных изданий и пр. Материалы, не связанные непосредственно с писателем, у авторов газетных заметок вызывали ассоциации с Чеховым или его литературными героями. Отметим, что в начале XX века в Казани появилась улица имени А.П. Чехова, которая до сих пор носит его имя. В 1904 году журнал «Театр и искусство» в № 45 от 7 ноября 1904 года сообщал такую новость: «Улица Чехова... Городскому голове подано заявление о наименовании новой улицы улицей Чехова»<sup>21</sup>.

Глава II «Проблема “Творчество А.П. Чехова и российская провинция” в оценке казанской литературной критики» посвящена анализу споров о достоверности образа провинции в художественных произведениях Чехова.

§ 2.1 «Споры о реалистичности и типичности образа провинции, созданного в прозе А.П. Чехова» раскрывает различные взгляды казанских критиков по заявленной проблеме. Проза писателя активно обсуждалась в 1880 — 1890-е годы. Наибольшее количество критических публикаций в это время было на страницах газеты «Волжский вестник». Среди имен первых казанских критиков творчества Чехова — А. Дробыш-Дробышевский, А. Подосёнова, П. Перцов. В отличие от столичной критики, первые статьи о Чехове появились в казанской периодической печати в 1888 году. Это связано с тем, что ранний Чехов был «пропущен» серьёзной критикой, которая не обращала внимания на его произведения в юмористических изданиях, считая эти издания не достойными внимания.

Провинциальная критика достаточно противоречива в оценке произведений Чехова. С одной стороны, критика не принимала чеховскую интерпретацию действительности. С другой стороны, провинциальные критики, интеллигенция, чувствовали, что происходит разрушение прежних жизненных устоев. И по этой причине они оказывались иногда ближе к пониманию «чеховского мира», чем столичные критики.

§ 2.2 «Драматургия А.П. Чехова и споры о российском человеке начала XX века в казанской литературной критике» посвящен спорам о типичности чеховских героев. Оценка произведений Чехова шла, прежде всего, через осмысление героев.

Важную роль играли споры об «Иванове», причем обсуждение пьесы началось еще до первых театральных постановок: литографированный вариант «Иванова» попал к А. Дробыш-Дробышевскому через В.Г. Короленко<sup>22</sup>. В целом критика недоумевала по поводу образа Иванова, в статьях часто можно встретить слова «неврастения» и «душевная болезнь». Известный критик П. Перцов в своем критическом материале пытался оправдать Иванова, утверждая, что герой — это тип уставшего человека<sup>23</sup>.

Дискуссии вызвали и другие пьесы. Особо стоит отметить серию публикаций о «Чайке» М. Мандельштама в газете «Казанский телеграф» за 1899 год. Для совре-

<sup>21</sup> [Б.П.] К сезону в провинции. Казань // Театр и искусство. 1904. № 45. С. 801.

<sup>22</sup> Уманьский, А. [Дробыш-Дробышевский А.] Литературно-критические этюды. IV. А.П. Чехов. Волжский вестник. 1888. № 103 и 104.

<sup>23</sup> Посторонний [П. П. Перцов]. Вне уровня. Волжский вестник. 1892. № 11.

менного исследователя важны его размышления на тему народнического движения и оценка героев как провинциальных типов.

Необходимо отметить, что вопреки сложившемуся в чеховедении мнению о том, что провинция приняла и поняла Чехова, эта точка зрения не совсем верна. В действительности, как доказывают публикации и дискуссии казанских критиков, все было намного сложнее.

**Глава III «Споры о художественных особенностях произведений А.П. Чехова в контексте представлений о специфике литературы в казанской литературной критике»** раскрывает позицию казанских критиков по отношению к новаторству Чехова-писателя. Также в главе показаны взаимоотношения театра и зрителя и то, как этот диалог отразился в казанской театральной критике.

**§ 3.1 «Проблема авторской позиции в литературной критике казанских периодических изданий и споры о мировоззрении А.П. Чехова»** посвящен анализу эволюции представлений критиков по указанной проблеме.

В 1880-е годы под влиянием критических статей Н. Михайловского, А. Сабичевского, М. Протопопова определились словесные формулы, которые на протяжении десятилетий использовались при характеристике творчества Чехова. В частности, влияние Михайловского заметно в статье П. Перцова «А. Чехов и его «Соседи»<sup>24</sup>. П. Перцов отмечает, что имя Чехова известно, но в его произведениях «все данные для полного успеха автора и полного удовлетворения читателя, а между тем этот последний невольно чувствует какой-то пробел и не находит в себе законченного впечатления». Осуждение Чехова за то, что в его произведениях нет выраженной авторской позиции, нет мирозерцания, может объясняться несколькими причинами: неумением критики определить авторскую позицию в том случае, если она не ярко выражено (проблемы методологии критики); новаторством художественной манеры Чехова затрудняло толкование критиками его таланта; вопрос об авторской позиции неотделим от мировоззрения самих критиков (например, П. Перцов в те годы считал, что жизнь проста и делится на черное и белое).

**§ 3.2 «Новаторство художественных приемов в произведениях А.П. Чехова в оценке казанской литературной критики»** посвящен тому, насколько критики «справлялись» с такой сложной задачей, как анализ чеховской поэтики.

П. Перцов, А. Дробыш-Дробышевский, М. Мандельштам и другие критики не оставляли без внимания новаторство художественных приемов Чехова, особенно это касалось драматургии. Так, М. Мандельштам в цикле своих статей, одной из них дает следующий подзаголовок «Чехов в отношении пейзажа и лиц. “Пейзажный” метод обрисовки характеров и моментов у Чехова. Замена эпического элемента ремарками у Гауптмана. Скупость Чехова на ремарки»<sup>25</sup>. М. Мандельштам отмечает, что из-за специфики художественных приемов Чехова театральному режиссеру и актерам приходится проделывать огромную тонкую работу по доработ-

<sup>24</sup> Перцов, П. А. Чехов и его «Соседи». Волжский вестник. 1892. № 195.

<sup>25</sup> М.М. [Мандельштам М.] Критические наброски. Чайка. Комедия в 4-х д. Продолжение. Казанский телеграф. 1899. № 1861.

ке образов. Что касается в целом статей о новаторстве художественных приемов А.П. Чехова, то практически все казанские критики отмечали талант писателя. Но особенно много споров вызвал характер психологизма при создании литературных и драматических персонажей, в целом не поддержанный казанской критикой.

**§ 3.3 «Казанский профессиональный театр: от первых театральных постановок к экспериментам»** посвящен анализу того, как особенности поэтики писателя осмысливались театральными рецензентами. На сцене Казанского городского театра Чехов ставился с 1890 по 1917 гг. 73 раза, в целом на профессиональной театральной сцене, включая гастролеров – 112 раз, а на любительской – 22 раза. Театральные рецензии в целом отражают картину восприятия чеховских пьес на казанской профессиональной сцене. Здесь и рецензии о содержании пьес, об игре актеров, работе режиссера, новаторстве «театра Чехова». В параграфе также проводятся сравнения с театральной критикой других регионов и отмечается, что казанская театральная критика в целом проявила больший профессионализм, анализируя не только содержательную часть пьес, но и художественную.

**§ 3.4 «Диалог «драматург – профессиональный провинциальный театр – провинциальный зритель» как проблема в казанской театральной критике»** посвящен проблеме восприятия Чехова публикой, которая была поднята уже современной ему театральной критикой. Многие рецензенты подчеркивали необычность чеховской драматургии, хотя и не смогли решить ее загадки – огромного влияния на публику.

**§ 3.5 «А.П. Чехов на казанской любительской сцене конца XIX – начала XX вв.»** посвящен исследованию любительского театра в Казани и особенностям постижения им поэтики драматурга. Особо стоит отметить две публикации, вышедшие после постановки «Дяди Вани» учениками и преподавателями художественной школы. Обе рецензии были опубликованы в газете «Казанский телеграф». В.И. Маслаков<sup>26</sup> в своей рецензии отмечает, что любителям особенно удалось создать обстановку пьесы, другой же рецензент, имя которого нам не известно, пишет: чтобы играть пьесы Чехова надо быть «чутким психологом»<sup>27</sup>. По всей видимости, спектакль художников произвел на казанскую публику сильное впечатление, так как спустя два года Н.Ф. Юшков в рецензии на спектакль «Дядя Ваня» (шел 19 февраля 1904 года на сцене Казанского городского театра) вспоминает, что «один раз поставили эту пьесу и казанские художники, которые прекрасно ее обставили»<sup>28</sup>. Пьесы Чехова невозможно было играть по традиционной схеме, может быть, это и явилось одной из причин популярности драматургии писателя у любителей, у которых было больше творческой свободы для выражения чеховского мира и которые были свободны от театральных традиций.

<sup>26</sup> Маслаков, В.И. Театр и музыка. Спектакль художников // Казанский телеграф. 1902. № 2786.

<sup>27</sup> [Б.п.] «Дядя Ваня» на любительской сцене. Театр и музыка // Казанский телеграф. 1902. № 2791.

<sup>28</sup> Юшков, Н.Ф. Театр и музыка. Без названия. // Волжский вестник. 1904. № 41.

**Глава IV «Художественное наследие А.П. Чехова в системе образования Казани конца XIX – начала XX вв.»** анализирует диалог произведений писателя с учениками и педагогами города, в котором было много учебных заведений высокого уровня.

**§ 4.1 «А.П. Чехов и народные учителя»** рассматривает роль образов народных учителей в произведениях А.П. Чехова в общественно-историческом и литературоведческом аспектах. В качестве материала исследования были использованы публикации в казанских газетах рубежа XIX – XX веков. В статьях того времени анализировались образы учителей в произведениях писателя<sup>29</sup>, причем интерес к этим типам был обусловлен социальными и политическими изменениями, которые происходили в российском обществе на рубеже XIX – XX веков.

**В § 4.2 «Я.А. Александров – незаурядный казанский педагог и его восприятие художественного наследия А.П. Чехова»** рассматривается восприятие творчества и личности А.П. Чехова казанскими преподавателями. Ярким педагогом с активной гражданской позицией и передовыми взглядами на воспитание был Я.А. Александров. Для современного исследователя несомненный интерес представляют его публикации, которые впервые вводятся в научный оборот. Педагог публиковал достаточно много статей о русских писателях на страницах казанских газет в десятые годы XX века. Чехов, очевидно, был одним из самых почитаемых Александровым писателей. В 1914 году в Казани выходит его книга «Чайка русской сцены», главы которой посвящены В.Ф. Комиссаржевской, Чехову, Московскому художественному театру и Казанскому городскому театру<sup>30</sup>. В 1911 году в газете «Камско-Волжская речь» был опубликован фельетон «Трагедия маленького человека» за подписью «Преподаватель»<sup>31</sup>. Автором его мог бы быть Александров. В фельетоне присутствует множество отсылок к Чехову. Интересно, что одна из учениц автора фельетона задает ему вопросы о драме «Иванов». Это свидетельствует о том, что уже в 1911 году казанские учащиеся гимназий читали эту пьесу.

**§ 4.3 «Актуальные вопросы преподавания художественных произведений А.П. Чехова в дореволюционной школе в связи с реформой образования начала XX века; лекции и литературные чтения в казанском Императорском университете»** посвящен рассмотрению реформ образования начала XX века в казанских учебных заведениях.

<sup>29</sup> Г-ев В. Литературные наброски. Фальшивое народолюбие // Камско-Волжская речь. 1897. № 372. (Ценз.экз.; Одинокий М. Литературная летопись. VIII. А.П. Чехов и народные учителя // Город Казань. 1914. № 273-й.; Одинокий М. Литературная летопись. VIII. А.П. Чехов и народные учителя. (К десятилетию со дня смерти А.П. Чехова 1904 года). 2-го июля 1914 г. (Окончание) // Город Казань. 1914. № 274 и др.

<sup>30</sup> Александров, Я.А. Чайка русской сцены. Театрально-литературные очерки. Страницы из истории культурных исканий и лучших порывов. Казань. Типография Я.Н. Подземского. 1914. 86 с.

<sup>31</sup> Преподаватель. Фельетон. Трагедия маленького человека. (Из жизни) // Камско-Волжская речь. 1911. № 265.

О том, что вопросы преподавания занимали одно из главных мест в сознании научного и педагогического сообщества того времени, свидетельствуют регулярные публикации на страницах казанских газет, в «Вестнике образования и воспитания», лекции в Казанском университете, краткосрочные курсы для преподавателей и преподавательниц русского языка и литературы Казанского учебного округа. Интерес для чеховедения представляют и литературные дневники, опубликованные А.Георгиевским<sup>32</sup>. В сохранившихся источниках казанские педагоги не рассматривают произведения А.П. Чехова в воспитательном контексте, чаще они акцентируют внимание на том, что проза и драматургия писателя позволяют воспитывать художественный вкус учеников.

**В Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования. Проведенный целостный, а не выборочный анализ всех материалов об А.П. Чехове в литературно-театральном контексте Казани и провинции рубежа XIX – XX веков (многие из материалов впервые введены в научный оборот) позволяет сделать следующие выводы:

– выявлено, что творчество А.П. Чехова становится в Казани известным с конца 1880-х гг.;

– обнаружено, что постоянное присутствие А.П. Чехова в сознании казанской публики обусловлено несколькими культурными факторами: наличием театров, крупных общественно-литературных газет, подготовленной театральной публики, наличием разбирающегося в литературе читателя, существованием университета с его профессурой и студенчеством, активно реагирующими на явления литературной жизни страны; в начале XX века произведения А.П. Чехова уже изучались в казанских гимназиях. Все это свидетельствует о высоком культурном уровне Казани как провинции;

– представлено, что предметом размышлений и дискуссий казанской критики и публики становится то, насколько реалистично, правдиво А.П. Чехов изобразил провинцию;

– выявлено, что споры о новаторстве драматургии А.П. Чехова касались разных сторон текстов и театральных постановок: от диалогов героев, их психологизма до того, как писатель и режиссер смогут найти общий язык в сценическом воплощении пьес;

– показаны сложность и неоднозначность диалога А.А. Чехова и казанской литературной и театральной критики и публики;

– продемонстрировано, что становление литературной репутации писателя в Казани происходило сложно, скачкообразно. При этом А.П. Чехов был связан со всеми сторонами жизни провинции: писатель вызывал интерес литературной и театральной критики и публики, а провинция в свою очередь становилась «взрослее», как бы «росла и развивалась» вместе с писателем.

<sup>32</sup> Георгиевский А.П. Внеклассное изучение литературы с приложением извлечений из уставов школьных содружеств и кружков, образцов литературных дневников, программ вечеров и праздников, списков писателей для внеклассного изучения. – Казань: Тип. Губерн. правления, 1917. – 125 с.



Материалы и выводы работы позволяют в одних случаях подтвердить наблюдения о рецепции Чехова 1890-1910 годов, сделанные И.Н. Сухих, А.П. Чудаковым, Л.Е. Бушканец и другими исследователями большим конкретным материалом, в других случаях уточнить многие представления, показать, насколько множественным было восприятие Чехова как новатора. Формирование литературной репутации писателя в провинции не было простым, многое в его творчестве осталось непонятым и непринятым. Но, несмотря на это, творчество Чехова оказало огромное влияние на мироощущение провинциального читателя.

#### **Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

##### *Публикации в периодических изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:*

1. Ершова, А.А. Пьеса А.П. Чехова «Иванов» на страницах газеты «Волжский вестник» / А.А. Ершова // Ученые записки Казанского университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2012, Том 154, кн. 2. – Казань, 2012. – С. 37 – 41. (0,4 п.л.)
2. Ершова, А.А. Провинция и критика: споры по поводу типичности образа «захолустья» в произведениях А.П. Чехова / А.А. Ершова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2014, № 2 (82). – Чебоксары, 2014. – С. 95 – 100. (0,4 п.л.)
3. Ершова, А.А. Казанский педагог Яким Александров – критик творчества А.П. Чехова / А.А. Ершова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016, № 6 (48), Часть 4. – Екатеринбург, 2016. – С. 32 – 34. (0,6 п.л.)
4. Ершова, А.А. Взгляд казанской критики на взаимоотношения народа и интеллигенции в произведениях А.П. Чехова / А.А. Ершова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2016, № 10 (64): в 3-х ч. Ч.2. – Тамбов: Грамота, 2016. – С. 26-29. (0,3 п.л.)

##### *Библиографический указатель:*

5. А.П. Чехов: критические отклики на страницах казанских газет рубежа XIX – XX веков и перечень театральных постановок: библиографический указатель / сост. А.А. Ершова; науч. ред. Л.Е. Бушканец. – Казань: Центр инновационных технологий, Казань, 2016. – 48 с. (объем – 2,79 п.л.)

##### *Научные статьи и материалы, опубликованные в других изданиях:*

6. Ершова, А.А. А.П. Чехов и казанский читатель начала XX века / А.А. Ершова // Творчество А.П. Чехова: текст, контекст, интертекст. 150 лет со дня рождения писателя. Сб. материалов Международной научной конференции. Ростов-на-Дону, 1 – 3 октября 2010 года. – Ростов н/Д: НМЦ «Логос», 2011. – С. 85 – 91. (0,5 п.л.)
7. Ершова, А.А. А.П. Чехов на казанской любительской сцене конца XIX – начала XX вв. / А.А. Ершова // Жизнь провинции как феномен духовности: Сборник статей по материалам Всероссийской научной конференции с международным участием. Нижний Новгород. – Нижний Новгород: Изд-во «Книги», 2011. – С. 190 – 196. (0,5 п.л.)
8. Ершова, А.А. Пьеса А.П. Чехова «Иванов» на страницах казанских периодических изданий конца XIX – начала XX вв. / А.А. Ершова // Жизнь провинции: материалы и исследования. Сборник статей по материалам Всероссийской научной конференции с международным участием «Жизнь провинции» 17 – 19 ноября 2011 г. – Нижний Новгород: Изд-во «Книги», 2012. – С. 187 – 191. (0,5 п.л.)

9. Ершова, А.А. А.П. Чехов и провинция: стратегии творческого поведения в отношении читателя / А.А. Ершова // Дергачевские чтения – 2011. Русская литература: национальное развитие и региональные особенности: материалы X Всероссий. науч. конф., посвящ. 100-летию со дня рожд. И.А. Дергачева, Екатеринбург, 6 – 7 октября 2011 г.: в 3 т. [сост. А.В. Подчиненов]. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2012. Т.1. – С. 78 – 84. (0,5 п.л.)

10. Ершова, А.А. Пьеса А.П. Чехова «Чайка» на страницах газеты «Казанский телеграф» конца XIX – начала XX веков / А.А. Ершова // Жизнь провинции: материалы и исследования. Сборник статей по материалам Всероссийской научной конференции с международным участием «Жизнь провинции как феномен духовности» 15 – 17 ноября 2012 г. – Нижний Новгород: Изд-во «Дятловы горы», 2013. – С. 183 – 189. (0,7 п.л.)

11. Ершова, А.А. Пьесы А.П. Чехова на русской и татарской сцене рубежа XIX – XX веков / А.А. Ершова // Русская литература в изданиях и переводах: материалы докл. Межрегиональной заоч. науч.-практ. конф. (15 мая – 30 окт. 2015 г.). – Каз. гос. ин-т культуры; сост.: Е.А. Груздева; ред. кол.: Габдельганеева Г.Г. и др. – Казань, 2015. – С. 37 – 44. (0,4 п.л.)

12. Ершова, А.А. Язык пьес А.П. Чехова на сцене казанского Городского театра рубежа XIX – XX веков / А.А. Ершова // Русская литература в изданиях и переводах: материалы докл. Межрегиональной заоч. науч.-практ. конф. (15 мая – 30 окт. 2015 г.). – Каз. гос. ин-т культуры; сост.: Е.А. Груздева; ред. кол.: Габдельганеева Г.Г. и др. – Казань, 2015. – С. 73 – 81. (0,5 п.л.)

13. Ершова, А.А. Рецепция пьесы А.П. Чехова «Три сестры» казанской газетной критикой начала XX века / А.А. Ершова // Символ науки, № 7/2016 в 2 частях, часть 2. – Уфа, 2016. – С. 111 – 114. (0,5 п.л.)

Подписано в печать 14.10.2016. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.  
Печать ризографическая. Печ. л. 1,25. Тираж 100 экз. Заказ 10-16/07-2.

---

Отпечатано в ООО «Центр инновационных технологий».  
420108, г. Казань, ул. Портовая, 25а.  
Тел./факс: (843) 231-05-46, 231-08-71  
E-mail: citlogos@mail.ru www.logos-press.ru

