

С.Г.Добротворская¹, А.Н.Лунина², В.С.Минкин³

^{1,2}Казанский (Приволжский) федеральный университет,
Институт психологии и образования, кафедра педагогики,

³Казанский Национальный исследовательский технологический университет,
Институт нефти, химии и нанотехнологии, кафедра физики
Казань, sveta_dobro@mail.ru, alinalunina@mail.ru

ПРИМЕНЕНИЕ ЗАДАЧНО-ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА В РАМКАХ КУРСА «ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ»

В работе представлена идея реализации задачно-диагностического подхода в процессе преподавания курса «Педагогика высшей школы» в высших учебных заведениях. Проанализированы основные понятия, связанные с указанным подходом. Приведены примеры задач, предлагаемых для студентов, магистрантов и аспирантов в рамках преподавания указанных курсов.

Ключевые слова: задачно-диагностический подход, педагогическая задача, педагогика высшей школы.

В настоящее время для достижения значимых результатов в любой профессиональной деятельности необходим высокий уровень подготовки молодых специалистов. Это, в свою очередь, предъявляет большие требования к системе высшего образования, в том числе и к системе педагогического образования.

В то же время, в системе педагогического образования высшей школы существует противоречие между недостаточными профессиональными знаниями, умениями и навыками у студентов к началу педагогической практики и сложностью выполняемых ими видов работ, связанных с возникающими нестандартными ситуациями в процессе педагогической деятельности. Таким образом, вопрос повышения качества педагогической практики является особенно важным на сегодняшний день.

Существует большое количество подходов и технологий повышения качества педагогического образования – это и системный подход, и концепция программированного обучения, и применение проектно-творческой деятельности, а также различных информационных технологий. При этом в систему высшего педагогического образования необходимо внедрение эффективных подходов, а также подходов, отвечающих современным требованиям. При использовании в педагогической практике любого подхода стоит обращать внимание на необходимые цели и задачи, которые планируется решить, имеющиеся условия, психологические и педагогические характеристики конкретного образовательного процесса.

Главным из подходов, который в наибольшей степени отвечает современным требованиям, является, на наш взгляд, задачно-диагностический.

При рассмотрении сущности данного подхода особое внимание следует уделить разграничению таких определений как задача и проблема. В различных источниках дается различная интерпретация данных определений и взаимоотношений между ними. В некоторых даже задача и проблема представляется как единое целое. Наиболее ценными, на наш взгляд, являются следующие формулировки. Так, Г.А. Баллом было предложено такое определение: «Задача, в самом общем виде –это система, обязательными компонентами которой являются: а) предмет задачи, находящийся в исходном состоянии (исходный предмет задачи); б) модель требуемого состояния предмета задачи (требование задачи)» [2, с.32]. В работе В.Ф. Спиридонова показано, что «решение проблемы начинается с поисков цели, хотя ее формулировка обычно вызывает большие затруднения» [4, с.23] В нашей работе определения проблема и задача являются разграниченными и отвечают за разные понятия в педагогическом процессе.

В общем виде задача представляется нам, как некая система, компонентами которой является цель и условия, в которых она должна быть достигнута. Таким образом, задача определяется некоторой изначально заданной ситуацией.

Педагогическая задача в свою очередь определяется некоторой педагогической ситуацией – изначально условиями, сложившимися в рамках взаимодействия педагога и обучающегося. Таким образом, педагогическая задача – это система, компонентами которой является цель и сложившиеся в рамках взаимодействия педагога и обучающегося условия, в которых цель должна быть достигнута.

Г.А. Балл в своих работах отмечал, что основная идея задачного подхода заключается в том, «что всю деятельность субъектов, в том числе учащихся и учителей, целесообразно описывать и проектировать как систему процессов решения разнообразных задач» [2, с.3].

На основании данной концепции целью реализации задачно-диагностического подхода можно считать наполнение содержания педагогического образования системой диагностических педагогических задач и заданий. Применение данного подхода в процессе преподавания курса «Педагогика высшей школы» для студентов различных направлений и специальностей в первую очередь позволяет смоделировать будущую деятельность обучающихся как специалистов-педагогов. Использование данного подхода способствует яркой демонстрации студентам не только классических педагогических ситуаций, но и нетривиальных обстоятельств, в которых они могут оказаться.

Предполагается, что успешно решать данные задачи позволяют не только знания, умения и навыки студентов, но и особенности их мышления.

Исторически сложилось и неоднократно показано различными исследователями (Г.А.Балл, Г.С.Альтшуллер и др.), что использование задач в рамках курсов математики, физики, химии, биологии является неотъемлемой частью физико-математического, естественно-научного образования. Применение задач в рамках указанных курсов является необходимым условием подготовки конкурентоспособного специалиста. В то же время в процессе обучения гуманитарным и социальным наукам данный подход используется крайне редко. Это, в первую очередь, связано с тем, что при решении, например, педагогических задач необходимо учитывать характеристики субъектов, участвующих в педагогической ситуации. Можно сказать, что часто отсутствует однозначное качественное решение педагогических задач. От различных психологических характеристик исходных условий задачи ее решение может существенно отличаться. Так одна и та же педагогическая ситуация может следовать различными путями. Педагогическая задача представляет собой педагогическую ситуацию, решение которой ориентировано на развитие педагогических умений, знаний и навыков. Активное использование педагогических задач позволяет максимально приблизить процесс обучения к его практической составляющей.

На основании вышеизложенного, можно сказать, что при реализации задачно-диагностического подхода в процессе обучения студентам необходимо предлагать комплекс диагностических педагогических задач, решение которых требует умений применять знания в типичных и нестандартных педагогических ситуациях.

При этом особое внимание стоит уделять процессу решения задач. В рамках указанного процесса результатом деятельности студентов является достижение поставленной цели.

Здесь особенно важно отметить роль педагога, которому необходимо уметь грамотно задать цель, а впоследствии и научить обучающихся самостоятельно определять ее.

При проведении данного исследования нами в рамках преподавания курса «Педагогика высшей школы» студентам, магистрам и аспирантам различных специальностей Казанского (Приволжского) федерального университета было предложено решить несколько педагогических задач. Данные задачи были сформулированы на основе

имеющегося педагогического опыта, на основе неординарных педагогических ситуаций, которые зачастую складываются в процессе практической деятельности.

Например,

1. Системно проанализировать достоинства и типичные недостатки современной организации подготовки курсовой работы студентов в высших учебных заведениях.
2. Студент не согласен с отметкой за выполненную работу, выставленную преподавателем. Опишите действия преподавателя в данной ситуации.
3. Предложить и обосновать способы снижения числа студентов, опаздывающих на утренние занятия.

В процессе решения подобных задач студенты представляют возможные варианты поведения объектов в конкретной педагогической ситуации. Использование данного подхода в рамках курса «Педагогика высшей школы», во-первых, позволило нам выявить уровень знаний, умений и навыков обучающихся, проанализировать их компетентность в изучаемой профессии. Во-вторых, педагогические задачи были подобраны так, что, анализируя ответы студентов, диагностируется уровень развития различных видов мышления - творческого, системного, критического, творческого, прогностического и рефлексивного. [3, с.104].

Важно отметить, что в рамках решения проблемных задач зачастую не бывает правильного или неправильного ответа, а также единого ответа. Обучающиеся представляют свой ответ, аргументируя его, а также анализируют ответы своих сокурсников.

При проведении данного исследования студентам, магистрантам, аспирантам было предложено также самостоятельно разработать несколько педагогических задач, которые могли бы быть интересны им самим и их сокурсникам. Данный прием позволяет не только пополнить собственный банк педагогических задач педагога, но и выявить уровень знаний студентов, а также уровень развития различных видов их мышления – творческого, рефлексивного, прогностического, критического, системного. Анализируя предложенные студентами, магистрантами, аспирантами задачи, можно выделить, во-первых, высокий уровень творчества студентов – многие из задач были довольно неординарны, но в то же время задачи отличались системными и практическими характеристиками. Например, многие обучающиеся предложили задачу аналогичной следующей: «Студенты задают преподавателю вопрос, ответ на который вызывает затруднения у педагога. Обоснуйте действия преподавателя».

Во-вторых, использование данного приема позволило создать положительный мотивационный и эмоциональный фон процесса обучения. Студенты активно участвовали в процессе решения интересных задач, связанных с ситуациями их будущей профессиональной деятельности, а также инициативно предлагали к рассмотрению свои педагогические ситуации.

Резюмируя сказанное, можно отметить, что активное использование задач в процессе образования способствует созданию положительного мотивационного и эмоционального фона процесса обучения. Решение проблемных педагогических задач позволяет студентам проявить себя, высказать свое мнение. Внедрение задачно-диагностического подхода в процесс обучения общей педагогики в системе высшего образования позволяет в первую очередь максимально приблизить теоретическое обучение к практическому, он позволяет создать условия для повышения эффективности педагогической практики. Также применение данного подхода позволяет выявить уровень развития различных видов мышления студентов, таким образом корректировать собственную педагогическую деятельность преподавателя.

Список литературы

1. *Альтшуллер Г.С.* Творчество как точная наука. Теория решения изобретательских задач. – М.: Сов.радио, 1979. – 184 с.

2. *Балл Г.А.* Теория учебных задач: психолого-педагогический аспект. – М.: Педагогика, 1990, 184 с.
3. *Лунина А.Н.* Задачно-диагностический подход к оценке знаний по различным видам педагогического мышления//Вестник Оренбургского государственного университета. – 2015. - №2. - С.101 – 105.
4. *Спиридонов В.Ф.* Психология мышления: Решение задач и проблем: Учебное пособие. – М.: Генезис, 2006. – 319 с.