

0-755458



*На правах рукописи*

**САЛАВАТОВ Фарид Рустемович**

**НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ  
СДЕЛОК ПО ПРИВАТИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
И МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА**

Специальность 12.00.03 – гражданское право;  
предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право.

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Казань – 2006

Работа выполнена на кафедре гражданского и предпринимательского права  
Государственного образовательного учреждения высшего  
профессионального образования «Казанский государственный  
университет имени В.И. Ульянова-Ленина»

Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент  
*Арсланов Камиль Маратович.*

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор  
*Фаткудинов Зефар Максимович;*  
кандидат юридических наук, доцент  
*Абдуллин Адель Ильсиярович.*

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Самарская государственная экономическая  
академия».

Защита состоится 31 марта 2006 года в 12 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д.212.081.13 по присуждению ученой степени доктора юридических наук при ГОУ ВПО «Казанский государственный университет им. В. И. Ульянова-Ленина» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18, юридический факультет, ауд. 324.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан « 28 » февраля 2006 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент



*Каюмова*

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000234082

А.Р. Каюмова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования объясняется тем, что сегодня назрела необходимость детальной регламентации вопросов, связанных с недействительностью предпринимательских приватизационных сделок. Гражданское законодательство и законодательство о приватизации государственного и муниципального имущества имеет в этом смысле ряд серьезных пробелов.

Вместе с тем существующие позиции в теории гражданского и предпринимательского права не позволяют однозначно ответить на вопросы о месте недействительных предпринимательских сделок по приватизации государственного и муниципального имущества в структуре гражданских правоотношений, об их соотношении с другими недействительными сделками, особенностях гражданско - правового режима вышеуказанных сделок, в контексте общетеоретических положений о недействительных сделках.

Разработка теоретических положений о недействительных предпринимательских приватизационных сделках как разновидности юридических фактов - действий должна способствовать раскрытию особенностей гражданско - правового регулирования вопросов, посвященных данным правоотношениям, выявить недостатки и обозначить перспективы развития действующего законодательства России.

В настоящее время отсутствуют специальные комплексные исследования, которые бы на основе анализа общенаучных познаний об институте недействительных предпринимательских приватизационных сделок установили действительную правовую природу и признаки указанной разновидности сделок.

Существующие в Гражданском кодексе РФ и иных актах гражданского законодательства нормы о недействительных предпринимательских сделках на приватизацию государственного и муниципального имущества, которым присущи элементы гражданского, административного, уголовного, конституционного и других отраслей права, часто противоречивы и малоэффективны.

В свою очередь, недействительность или несоответствие предпринимательских сделок по приватизации закону всегда связаны с определенными имущественными либо личными неимущественными последствиями для участников хозяйственного оборота.

Таким образом, настоящая диссертация является специальным комплексным исследованием о недействительности предпринимательских приватизационных сделок, которое должно способствовать разрешению вопросов, имеющих существенное значение для гражданского права.

**Объектом диссертационного исследования** выступают гражданские правоотношения и правоотношения по приватизации государственного и муниципального имущества в системе современного российского права, а **предметом исследования** является комплекс проблем, связанных с недействительностью предпринимательских приватизационных сделок.

**Цели и задачи исследования.** Целью диссертационного исследования является разработка теоретических положений и практических рекомендаций в области правового регулирования недействительных предпринимательских сделок на приватизацию государственного и муниципального имущества, а также предложений по совершенствованию законодательства и практики правоприменения.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

1) выработать определение приватизации государственного и муниципального имущества, а также действительной и недействительной предпринимательской приватизационной сделки;

2) проанализировать различные основания признания недействительными предпринимательских сделок по приватизации государственного и муниципального имущества, представить классификацию таких сделок;

3) раскрыть порядок применения сроков исковой давности к недействительным приватизационным сделкам предпринимательского характера;

4) установить способы признания недействительными предпринимательских сделок на приватизацию государственного и муниципального имущества;

5) определить особенности правовых последствий несоответствующих закону предпринимательских приватизационных сделок.

**Методологическая основа** диссертационного исследования состоит из совокупности общенаучных, специальных и частнонаучных методов научного познания, в число которых входят: диалектический, исторический, формально - юридический, сравнительно - правовой, структурно - функциональный, правовое моделирование и др.

При этом методологическая основа настоящей работы базируется на следующих принципах: объективности, полноты и всесторонности исследования.

В основу исследования положены достижения таких юридических наук, как: теория государства и права, гражданское право, уголовное право, арбитражный процесс, гражданский процесс и административное право. Кроме юридической литературы в диссертации использовались труды по философии, социологии и психологии.

**Теоретическая основа исследования** базируется на трудах и монографиях отечественных и зарубежных цивилистов: М.М.Агаркова, Н.Г.Вавина, В.В.Витрянского, Д.М.Генкина, Д.Д.Гримма, О.В.Гутникова, О.С.Иоффе, О.А.Красавчикова, Д.И.Мейера, И.Б.Новицкого, В.А.Ойгензихта, Н.В.Рабинович, И.С.Самошенко, Ю.К.Толстого, Д.О.Тузова, Е.А.Флейшиц, Р.О.Халфиной, Ф.С.Хейфеца, Г.Ф.Шершеневича и др.

В работе использованы диссертационные исследования М.А.Блиновой, О.В.Гутникова, Ю.Л.Мареева, Д.И.Мындра, И.Ю.Павловой, Д.О.Тузова, Е.А.Тяпкиной и др.

**Нормативная основа** диссертационного исследования состоит из действующего законодательства РФ, законодательства СССР и дореволюционных российских правовых актов.

**Эмпирической основой** работы послужили постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ, постановления и информационные письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ, обзоры судебной - арбитражной практики Высшего Арбитражного Суда РФ, судебные дела из практики Федеральных арбитражных судов различных округов.

**Научная новизна** диссертации заключается в том, что в работе впервые системно рассмотрены неисследованные ранее проблемы правового регулирования недействительных предпринимательских приватизационных сделок, включая вопросы их правового режима, установления круга статей общей части Гражданского кодекса РФ, посвященных недействительным сделкам, которые не применяются к данным правоотношениям.

Достаточно важными являются выводы относительно особенностей правовых последствий недействительных предпринимательских сделок приватизационного характера и порядка применения сроков исковой

давности к таким сделкам. Раскрыты два относительно самостоятельных способа признания недействительными предпринимательских приватизационных сделок: частно - правовой и публично - правовой.

В настоящей диссертации сформулированы определения категорий «приватизация государственного и муниципального имущества», «приватизационная сделка предпринимательского характера» и «недействительная предпринимательская приватизационная сделка».

Положения, выносимые на защиту:

1. Приватизация государственного и муниципального имущества - это юридическая процедура, которая представляет собой четыре взаимосвязанные и последовательные стадии: (1) возбуждение процесса приватизации (инициирование проведения приватизации, принятие решения по отчуждению государственного и муниципального имущества либо имущественных и неимущественных прав); (2) подготовка движимого, недвижимого имущества, а также имущественных и неимущественных прав к приватизации; (3) совершение приватизационной сделки; (4) исполнение приватизационных обязательств.

2. Выявлено, что под предпринимательской приватизационной сделкой понимаются установленные законом последовательные действия органов государственной власти или органов местного самоуправления, осуществляющие свои полномочия, в большинстве случаев, совместно с деятельностью отдельных юридических лиц либо индивидуальных предпринимателей, направленные на возникновение, изменение либо прекращение гражданских прав и обязанностей при проведении приватизации и влекущие отчуждение государственного или муниципального имущества, имущественных прав, а иногда - исключительных прав, в собственность указанных субъектов для извлечения прибыли как основной цели. Данные сделки можно классифицировать по следующим основаниям: субъектам, объектам, способам приватизации и др.

3. Раскрыты особенности признания недействительными предпринимательских приватизационных сделок применительно к несовершеннолетним и эмансипированным лицам. В частности, рассматриваемая категория сделок связана с тем, что ее стороной всегда является орган государственной власти, либо орган местного самоуправления, иная уполномоченная организация; при этом с другой стороны (за исключением такого способа приватизации как преобразование государствен-

ного или муниципального унитарного предприятия в открытое акционерное общество) - хозяйствующий субъект. Поскольку указанные лица могут позволить себе использовать достаточно опытных, квалифицированных специалистов, а в силу малого и юного возраста к их числу нельзя отнести малолетних, других лиц, не достигших совершеннолетия, эмансипированных лиц, к предпринимательским сделкам на приватизацию государственного и муниципального имущества не должны применяться статьи - 172 «Недействительность сделки, совершенной несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет» и 175 «Недействительность сделки, совершенной несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет» ГК РФ.

4. Результаты исследования предпринимательских приватизационных сделок позволяют прийти к выводу о том, что применение ст. ст. 171 «Недействительность сделки, совершенной гражданином, признанным недееспособным», 176 «Недействительность сделки, совершенной гражданином, ограниченным судом в дееспособности», 177 «Недействительность сделки, совершенной гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими» ГК РФ недопустимо, поскольку на совершение сделки с лицом, находящимся в состоянии психического расстройства либо не способным понимать значение своих действий или руководить ими, никакой здравомыслящий потенциальный контрагент, без надлежащего ее подтверждения, не пойдет.

Двухстороннее подписание таких договоров, где в качестве представителя или иного уполномоченного лица выступает субъект, который признан недееспособным, ограниченным судом в дееспособности либо не способным понимать значение своих действий или руководить ими, невозможно по причине того, что другая сторона, учитывая специфику правоотношений, не будет предпринимать специальных активных действий, предварительно не убедившись в истинных намерениях своего вероятного контрагента и понимании им всего происходящего.

5. Исследование ст. ст. 16 и 42 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», посвященных случаям, когда приобретатель имущества в рамках договора по приватизации не имел законного права на его приобретение, а также совершения приватизационной сделки не уполномоченным лицом, позволяет сделать вывод о том, что применение к рассматриваемым правоотношениям ст. ст. 173 «Недействительность сделки юридического лица, выходящей за пре-

дела его правоспособности», 174 «Последствия ограничения полномочий на совершение сделки» ГК РФ, в том числе ст. 183 «Заключение сделки неуполномоченным лицом» ГК РФ невозможно, поскольку общее приоритетное значение имеют нормы закона о приватизации. Приоритетность значения данных правовых норм устанавливается из содержания ст. 168 ГК РФ и ст. 3 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», согласно которой к отношениям по отчуждению государственного и муниципального имущества, не урегулированным настоящим федеральным законом, применяются нормы гражданского законодательства.

6. Раскрыты вопросы о порядке применения сроков исковой давности к недействительным предпринимательским сделкам на приватизацию государственного и муниципального имущества. В частности, сроки исковой давности, установленные новой редакцией статьи 181 ГК РФ, применяются к ничтожным или оспоримым предпринимательским приватизационным сделкам самым непосредственным образом. В данном контексте начало течения срока исковой давности следует исчислять с момента совершения определенных юридически значимых действий, составляющих исполнение обязательства: уплаты денег, фактической передачи государственного или муниципального движимого и недвижимого имущества, документов, подтверждающих переход права собственности на акции открытого акционерного общества, и др. При этом специально установленных ограничений по срокам исковой давности ни ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», ни Гражданский кодекс РФ в отношении ничтожных и оспоримых приватизационных предпринимательских сделок не предусматривают. Также как для большинства сделок, срок исковой давности по ничтожным предпринимательским сделкам на приватизацию составляет три года, а для оспоримых - один год.

7. Признание недействительными предпринимательских сделок по приватизации государственного или муниципального имущества возможно с помощью двух относительно самостоятельных способов: публично - правовой и частно - правовой. Публично - правовой способ предполагает установление через систему судов общей юрисдикции несоответствия закону прогнозных планов (программ) приватизации федерального имущества, которые являются нормативными правовыми актами, иных нормативных правовых актов, в том числе регионального и мест-

ного значения либо признания недействительными со стороны системы арбитражных судов ненормативных правовых актов, - решений об условиях приватизации государственного имущества, находящегося в собственности субъектов РФ, а также муниципального имущества, - и договора соответственно. Частно - правовой способ означает активные действия уполномоченных лиц, основанные, исключительно, на нормах гражданского права и арбитражно - процессуального права.

8. Особенности правовых последствий недействительности предпринимательских приватизационных сделок сводятся, главным образом, к установлению сбалансированности хозяйственного оборота, его стабилизации и неуклонному соблюдению законности в данной сфере правоотношений, а также сокращению большого числа имущественных и неимущественных притязаний различных субъектов, которые, в рассматриваемом контексте, не смогут существенно не нарушить права и охраняемые законом интересы кредиторов сторон по договору купли - продажи предприятия, других лиц, и устранению обстоятельств, противоречащих общественным интересам.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования заключается в том, что сформулированные в диссертации выводы вносят определенный вклад в решение ряда дискуссионных вопросов теории гражданского права, связанных с проблемой недействительности предпринимательских сделок на приватизацию имущества, а также правовым регулированием отношений по таким сделкам.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности использования конкретных выводов и предложений, сформулированных в диссертационном исследовании, для совершенствования законодательства о недействительных сделках и недействительных предпринимательских сделках по приватизации государственного и муниципального имущества, практики его применения, дальнейшего теоретического исследования проблем правового регулирования недействительных предпринимательских приватизационных сделок, а также в учебном процессе при преподавании курсов «Гражданское право» и «Предпринимательское право».

**Апробация результатов исследования.** Диссертация подготовлена на кафедре гражданского и предпринимательского права КГУ, где было проведено ее обсуждение и рецензирование. Положения, выносимые на защиту, нашли свое отражение:

в четырех опубликованных научных статьях и конференциях в Казанском филиале Российской академии правосудия в 2003 и 2005 гг.; на теоретическом семинаре кафедры гражданского и предпринимательского права КГУ, а также практической работе в качестве помощника судьи Арбитражного суда РТ. При этом отдельные проблемные вопросы также обсуждались в рамках существующей и формирующейся практики Федерального арбитражного суда Поволжского округа.

**Структура диссертации** определена целями и задачами исследования, которая состоит из введения, трех глав (шести параграфов), заключения и списка использованной литературы.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении представлена общая характеристика диссертации: обоснована актуальность изучаемой проблемы; определены объект, предмет и целевая направленность исследования; показаны методологические основы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость; также сформулированы научные результаты и положения, выдвигаемые соискателем для публичной защиты.

Первая глава - **«Понятие предпринимательской сделки по приватизации государственного и муниципального имущества. Доктринальный и законодательный подходы»** - состоит из двух параграфов, посвященных исследованию категорий «сделка» и «недействительная сделка» в историческом и современном аспектах, способам приватизации государственного и муниципального имущества, где также анализируются предпринимательские приватизационные сделки, в частности: понятие, объекты, субъекты, классификация и место данных сделок в системе всех недействительных сделок.

В первом параграфе первой главы работы - **«Историческое развитие и современное понимание правового института действительных сделок; способы приватизации государственного и муниципального имущества»** - отмечается, что понятия «приватизация государственного и муниципального имущества» и «способы приватизации» в науке гражданского права достаточно не исследованы. Дается общая характеристика указанных понятий в контексте отдельных общетеоретических положений о действительных и недействительных сделках. Исследуя проблемы действительности и недействительности сделок

(см. § 2 Главы 9 Гражданского кодекса РФ «Недействительность сделок») автор диссертации опирался на результаты трудов таких видных ученых - цивилистов, как: М.М.Агарков, Н.Г.Вавин, Д.М.Генкин, Ю.П.Егоров, И.В.Матвеев, Д.И.Мейер, Н.В.Рабинович, Ф.С.Хейфец, В.П.Шахматов, Г.Ф.Шершеневич и др. Показано, что в науке гражданского права понятие «способы приватизации» является необходимой составляющей понятия «приватизация государственного и муниципального имущества». В результате этого дается определение понятия «приватизация государственного и муниципального имущества» и делается вывод о том, что центральное место в нем принадлежит институту сделок.

Второй параграф первой главы - «Предпринимательские сделки на приватизацию имущества: понятие, объекты, субъекты, классификация и место в системе недействительных сделок» - посвящен сущности категории «предпринимательская сделка по приватизации государственного и муниципального имущества». Исследование признаков указанной разновидности сделок позволило определиться с субъектным составом предпринимательской сделки на приватизацию государственного и муниципального имущества, в которой всегда участвует орган государственной власти или орган местного самоуправления, вместе с тем с другой стороны (за исключением такого способа приватизации как преобразование государственного или муниципального унитарного предприятия в открытое акционерное общество) - хозяйствующий субъект.

Автором с учетом анализа теории гражданского права и законодательства о приватизации дана классификация предпринимательских сделок по приватизации имущества, основанием проведения которой значатся: различные субъекты, объекты и способы приватизации государственного и муниципального имущества. Вместе с тем сделан вывод, что приватизационная сделка предпринимательского характера не является в чистом виде гражданско - правовой сделкой, поскольку в основу исследуемой разновидности сделок входят различные элементы публичного и частного порядка. Рассмотрены вопросы о сходствах и отличиях предпринимательских сделок на приватизацию государственного и муниципального имущества применительно к другим гражданско - правовым сделкам.

Показано, какое движимое, недвижимое имущество, а также немущественные права, могут быть приватизированы в соответствии с ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

Установлено, что такие способы приватизации, как: преобразование государственного или муниципального унитарного предприятия в открытое акционерное общество и внесение государственного или муниципального имущества в качестве вклада в уставные капиталы открытых акционерных обществ не являются сделками купли - продажи, поскольку не предполагают по смыслу ст. 454 ГК РФ соответствующего денежного возмещения, имеющего принципиальное значение для данной разновидности договоров.

Особо отмечен вопрос о купле - продаже земельных участков в рамках процесса приватизации, которая на основании ст. 37 Земельного кодекса РФ может производиться только после того, как указанная недвижимость прошла государственный кадастровый учет.

Подчеркнуто, что Гражданский кодекс РФ, Земельный кодекс РФ и ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» применяются в части вопросов, касающихся государственной регистрации перехода права собственности на недвижимость и договора продажи предприятия, без каких - либо ограничений применительно к закону о приватизации государственного и муниципального имущества.

Также дается определение предпринимательской приватизационной сделки, под которой понимаются установленные законом последовательные действия органов государственной власти или органов местного самоуправления, осуществляющие свои полномочия, в большинстве случаев, совместно с деятельностью отдельных юридических лиц либо индивидуальных предпринимателей, направленные на возникновение, изменение либо прекращение гражданских прав и обязанностей при проведении приватизации и влекущие отчуждение государственного или муниципального имущества, имущественных прав, а иногда - исключительных прав, в собственность указанных субъектов для извлечения прибыли как основной цели.

Вторая глава - «Недействительность предпринимательских сделок по приватизации государственного и муниципального имущества: понятие и предпосылки» - объединяет два параграфа, в которых раскрываются общие положения о недействительности сделок

(ст. ст. 166 - 180 ГК РФ), в том числе предпринимательских, а также основания признания недействительными предпринимательских приватизационных сделок.

В первом параграфе второй главы работы - «Общие положения современного гражданского законодательства о недействительности предпринимательских сделок: доктринальный и законодательный подходы; недействительность предпринимательских сделок по приватизации государственного и муниципального имущества» - предметом исследования являются предпринимательские сделки на приватизацию имущества, в контексте общетеоретических положений о недействительных сделках.

При этом установлено, что к предпринимательским сделкам на приватизацию государственного и муниципального имущества не применяются статьи - 172 «Недействительность сделки, совершенной несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет» и 175 «Недействительность сделки, совершенной несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет» ГК РФ.

Данный подход изначально предполагает возможность использования органом государственной власти, органом местного самоуправления либо хозяйствующим субъектом достаточно опытных и квалифицированных специалистов, к числу которых в силу малого и юного возраста нельзя отнести малолетних, других лиц, не достигших совершеннолетия, и эмансипированных лиц.

Отдельно рассмотрены актуальные вопросы теории, посвященные односторонней, двусторонней реституции, недопущению и отказу в применении реституции. Серьезный анализ по указанной проблематике проведен в отношении позиций различных отечественных цивилистов: С.Н.Братуся, С.В.Будылина, О.В.Гутникова, О.С.Иоффе, Д.О.Тузова и др.

Кроме этого отмечается, что к рассматриваемой разновидности сделок недопустимо применение ст. ст. 171 «Недействительность сделки, совершенной гражданином, признанным недееспособным», 176 «Недействительность сделки, совершенной гражданином, ограниченным судом в дееспособности», 177 «Недействительность сделки, совершенной гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими» ГК РФ, поскольку на совершение таких сделок никакой здравомыслящий потенциальный контрагент не пой-

дет, предварительно не убедившись, надлежащим образом, в твердости намерений предполагаемого контрагента.

Установлено также, что протокол о результатах торгов, проводимых в рамках процесса приватизации, представляет собой один из видов предварительных договоров, которые предшествуют заключению предпринимательской сделки приватизационного характера.

Во втором параграфе второй главы работы - «Основания признания приватизационных предпринимательских сделок недействительными» - анализируются различные основания, которые могут привести к признанию предпринимательских сделок на приватизацию недействительными.

Отмечается, что ст. ст. 173 «Недействительность сделки юридического лица, выходящей за пределы его правоспособности», 174 «Последствия ограничения полномочий на совершение сделки» и 183 «Заключение сделки неуполномоченным лицом» ГК РФ не могут применяться к сделкам на приватизацию государственного и муниципального имущества. Указанный вывод сделан из аналогичных по содержанию ст. ст. 16 и 42 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», в силу которых приватизационная сделка признается ничтожной, когда приобретатель имущества не имел законного права на его приобретение.

Подтверждением этому выводу служит то, что на основании ст. 3 данного федерального закона нормы закона о приватизации имеют приоритетное значение перед положениями Гражданского кодекса РФ.

В результате анализа действующего законодательства показана невозможность применения норм ФЗ «Об акционерных обществах», посвященных крупным сделкам и сделкам, в совершении которых имеется заинтересованность, к акционерным обществам, находящимся в стадии приватизации, когда заключаются сделки на их разгосударствление согласно ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

Более того, исследование недействительных предпринимательских сделок на приватизацию государственного и муниципального имущества позволило констатировать возможность непосредственного применения положений Гражданского кодекса РФ об исковой давности применительно к рассматриваемым правоотношениям. В частности, каких - либо ограничений по срокам исковой давности, которые уста-

новлены ст. 181 ГК РФ, относительно недействительности предпринимательских приватизационных сделок не имеется: срок исковой давности по ничтожным сделкам составляет три года, а для оспоримых - один год.

Сделан вывод о том, что предпринимательские сделки на приватизацию государственного и муниципального имущества, заключенные с нарушением правил проведения аукциона, специализированного аукциона или конкурса, являются по смыслу ст. 449 ГК РФ оспоримыми.

Третья глава - **«Процедура и последствия признания недействительными предпринимательских приватизационных сделок»** - посвящена исследованию проблем о способах признания недействительными предпринимательских сделок приватизационного характера, а также особенностям правовых последствий несоответствующих закону рассматриваемой совокупности сделок.

В первом параграфе третьей главы - «Способы признания недействительными предпринимательских сделок на приватизацию государственного и муниципального имущества» - поставлена задача охарактеризовать возможные способы признания предпринимательских сделок по приватизации недействительными. На данный момент в науке гражданского права этот вопрос исследован недостаточно.

Автором выделены два относительно самостоятельных способа признания недействительными предпринимательских приватизационных сделок, а именно:

- 1) публично - правовой;
- 2) частно - правовой.

Публично - правовой способ характеризуется тем, что через систему судов общей юрисдикции устанавливается несоответствие закону прогнозных планов (программ) приватизации федерального имущества, которые являются нормативными правовыми актами, иных нормативных правовых актов, в том числе регионального и местного значения либо признания недействительными со стороны системы арбитражных судов ненормативных правовых актов, - решений об условиях приватизации государственного имущества, находящегося в собственности субъектов РФ, а также муниципального имущества, - и договора соответственно.

Частно - правовой способ предполагает активные действия уполномоченных лиц государственных органов, органов местного само-

управления и хозяйствующих субъектов, основанные, исключительно, на нормах гражданского права и арбитражно - процессуального права.

Сделан вывод о том, что признание недействительными предпринимательских сделок на приватизацию государственного и муниципального имущества, в любом случае, следует осуществлять через систему арбитражных судов. Данный подход, которому, безусловно, присущ формализм, основан на предположении о существенном значении исследуемой разновидности сделок для всего хозяйственного оборота современной России, поскольку предпринимательские сделки на приватизацию имущества, как правило, имеют высокую цену.

Указанное обстоятельство подталкивает большинство контрагентов к необходимости разрешать соответствующие споры в рамках закона. Более того, согласно ст. 36 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» возврат денежных средств по недействительным сделкам купли - продажи государственного или муниципального имущества осуществляется на основании вступившего в законную силу судебного решения.

Во втором параграфе главы третьей - «Особенности правовых последствий недействительности предпринимательских приватизационных сделок» - исследована сущность юридических последствий несоответствующих закону предпринимательских сделок на приватизацию государственного и муниципального имущества.

Установлено, что суд признавая недействительной сделку о создании открытого акционерного общества путем преобразования государственного или муниципального унитарного предприятия, не может рассматривать вопрос об изъятии имущества из уставного капитала данного хозяйственного общества без признания недействительными в соответствующей части положений устава организации, а также ее государственной регистрации, поскольку создание юридического лица путем его учреждения представляет собой сложный юридический состав, включающий в себя: решение о создании организации; принятие и утверждение учредительных документов; государственную регистрацию.

Существующие выводы о возможности защиты нарушенного права, исключительно, путем признания сделки по передаче имущества в уставный капитал открытого акционерного общества недействитель-

ной и применении последствий ее недействительности ошибочны. Данный подход подкрепляется позицией Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ в постановлении № 10697/01 от 28.05.02 г., где указано, что требование о применении последствий недействительности договора в виде возврата спорного имущества, внесенного истцом в уставный капитал акционерного общества, может быть рассмотрено судом лишь одновременно с требованием о признании недействительными в соответствующей части устава акционерного общества, основанного на данном договоре, и связанного с ним акта государственной регистрации этого общества.

Таким образом, необходимо отказаться от практики признания недействительными, в том числе предпринимательских приватизационных сделок по внесению в уставный капитал имущества без рассмотрения вопроса о законности создания юридического лица.

Вышеизложенная позиция, а также положения ст. 566 ГК РФ позволили сделать следующий вывод: главная особенность недействительности предпринимательских сделок приватизационного характера сводится к позитивной стабилизации и сбалансированности хозяйственного оборота, соблюдению законности в рассматриваемой сфере правоотношений. Все это также предполагает сокращение большого числа частно - правовых притязаний различных субъектов, которые не смогут существенно нарушить права и охраняемые законом интересы кредиторов сторон по договорам купли - продаже предприятий, других лиц, и устранение обстоятельств, противоречащих общественным интересам.

Такой подход также подкрепляется другой позицией законодателя, установившего в новой редакции ст. 181 ГК РФ сокращенные сроки исковой давности по всем без исключения ничтожным сделкам.

В дополнение к этому обозначено, что каких - либо иных ограничений по вопросам односторонней, двусторонней реституции, недопущения и отказа в применении реституции, которые предусмотрены Гражданским кодексом РФ, ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» не предусматривает.

Итогом анализа, обобщения теории недействительности сделок, гражданского законодательства и законодательства о приватизации государственного и муниципального имущества, явилось определение недействительной предпринимательской приватизационной сделки.

Под недействительной предпринимательской сделкой по приватизации государственного и муниципального имущества понимается сделка (оспоримая или ничтожная), подписанная в целях извлечения прибыли и направленная на отчуждение государственного или муниципального имущества в частный сектор экономики, которая не должна повлечь правовых последствий, вместе с тем при определенных обстоятельствах такая сделка может не привести к восстановлению нарушенных субъективных прав заинтересованной стороны.

Кроме того, автором приведена аргументированная классификация недействительных предпринимательских приватизационных сделок, основанием проведения которой значатся: субъекты (индивидуальные предприниматели и (или) юридические лица); способы признания соответствующих сделок недействительными (публично-правовой либо частно-правовой); различные нормативные и ненормативные правовые акты (ГК РФ, ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», ФЗ «Об акционерных обществах», решения об условиях приватизации и т. д.), послужившие причиной признания указанных юридических фактов-действий несоответствующими закону; объекты приватизации (движимое имущество, недвижимость, имущественные или неимущественные права) и др.

Иная классификация недействительных предпринимательских сделок на приватизацию государственного и муниципального имущества представляется традиционным для гражданского права делением указанной разновидности недействительных сделок по следующим основаниям:

1) общий состав, который предполагает ничтожность или оспоримость сделки по ст. 168 ГК РФ;

2) специальные составы, определяющие пороки в рассматриваемых юридических фактах - действиях, исходя из необходимых составляющих сделки - содержания, формы, воли и субъектов.

В заключении сформулированы основные выводы и представлены предложения по совершенствованию действующего законодательства.

#### *Публикации автора по теме диссертационного исследования.*

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Фархтдинов Я.Ф., Салаватов Ф.Р. Актуальность и правовое значение признания недействительными предпринимательских сделок хозяйствующих субъектов в современной России. / Я.Ф.Фархтдинов,

Ф.Р.Салаватов. // Право и суд в современном мире, вып. № 1. - Казань: КФ РАП., 2003. - С. 21-27.

2. Салаватов Ф.Р. Особенности недействительности предпринимательских приватизационных сделок. / Ф.Р.Салаватов. // Актуальные проблемы государственной инновационной политики (региональный аспект). Материалы республиканской научно-практической конференции. - Казань: Центр инновационных технологий., 2005. - С. 203-223.

3. Салаватов Ф.Р. Вопросы применения общих норм Гражданского кодекса РФ о недействительности сделок к предпринимательским сделкам по приватизации государственного или муниципального имущества. / Ф.Р.Салаватов. // Право и суд в современном мире, вып. № 3. - Казань: КФ РАП., 2005. - С. 207-211.

4. Салаватов Ф.Р. Недействительность предпринимательских приватизационных сделок: актуальные вопросы. / Ф.Р.Салаватов. // Право и суд в современном мире, вып. № 3. - Казань: КФ РАП., 2005. - С. 191-201.

Подписано в печать 20.02.2006. Формат 60x84<sup>1/16</sup>  
Печ. листов 1,25. Бумага офсетная. Тираж 150 экз.

Отпечатано в множительном центре  
Института истории АН РТ  
420008, Казань, ул. Кремлевская, 10/15,  
тел. 292-91-04, 292-84-82