

На правах рукописи



Шайдуллин Равиль Фаридович

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ
ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ
ТАТАРСТАНА
1908 – 1940 гг.**

Специальность 07.00.02 – отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

**Диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Казань – 2009

Диссертация выполнена на кафедре
историографии и источниковедения Государственного
образовательного учреждения высшего профессионального образования
«Казанский государственный университет им. В.И.Ульянова-Ленина»

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор

Алтер Львович Литвин

Официальные оппоненты – доктор исторических наук, профессор

Энгель Ризакович Тагиров

кандидат исторических наук, доцент

Иванов Андрей Валерьевич

Ведущая организация – Институт энциклопедии Академии наук
Республики Татарстан

Защита состоится «03» декабря 2009 года в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.01 в Казанском государственном университете по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18, корп.2, ауд.1113.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «__» _____ 2009 года.

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат исторических наук Д.Р. Хайрутдинова

Общая характеристика диссертации

Актуальность темы исследования обусловлена рядом существенных факторов. В советское время историческое прошлое рассматривалось преимущественно с классовых позиций, поэтому, например, изучению научно-технической деятельности полиции, как дореволюционного правоохранительного органа, уделялось недостаточное внимание. Современное исследование отечественной истории криминалистики опирается на вновь открытые источники и более объективные характеристики происшедшего, что позволяет более объективно исследовать истоки, взаимосвязь, организацию и тенденции развития научно-технической (в современной терминологии – экспертно-криминалистической) деятельности правоохранительных органов. Как заметил в своей книге «История отечественной криминалистики» известный криминалист Р.С.Белкин: «Систематизированного научного изложения истории отечественной криминалистики не существует».¹

Подробный анализ региональной научно-технической деятельности правоохранительных органов позволяет выявить исторические и политические процессы, так или иначе повлиявшие как на становление конкретного криминалистического подразделения в отдельно взятой республике, так и на развитие отечественной криминалистики в целом. Особенности применения научных методов раскрытия преступлений региональными научно-техническими подразделениями в период становления тоталитарного государства сами по себе достаточно интересны. Степень внимания руководства органов внутренних дел к научно-технической деятельности своих подразделений отражает особенности развития самой правоохранительной системы. Преемственность научно-технической деятельности от сыскной полиции дореволюционной России к органам внутренних дел советского периода в Татарстане подробно не исследованы и актуальны для современности, когда идет поиск путей реформирования правоохранительных органов. Имеются определенные аналогии развития научно-технической деятельности в сфере регистрации криминала органами внутренних дел в период становления Советской республики и постсоветской России, что делает данную работу особо актуальной. В проведенном исследовании приводятся факты, достаточные для того, чтобы признать более ранней дату создания отечественных экспертно-кримина-

¹ Белкин Р. С. История отечественной криминалистики. М., 1999. – С. IX.

листических учреждений Министерства внутренних дел, нежели принимаемую в настоящее время официально – 1 марта 1919 г., что утверждается в советской и современной историографии².

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1908 г. по 1940 г. В Казани научно-технические методы раскрытия преступлений стали применяться сыскной полицией, созданной в 1908 г. В 1917 году правопреемниками применения научно-технических методов органами внутренних дел явились судебно-уголовные отделения милиции Временного правительства, а впоследствии – уголовно-розыскные отделения советской милиции. Развитие применения криминалистических методов привело к созданию в середине 30-х годов специализированного научно-технического отделения при уголовном розыске НКВД ТАССР. Утеря относительной самостоятельности отделения к концу 30-х годов, передача части криминалистических функций другим подразделениям НКВД, а также начавшаяся война позволяют рассматривать временные рамки с 1908 г. по 1940 г. как самостоятельный период возникновения, развития и определенного угасания процесса применения криминалистических методов в органах внутренних дел Татарстана. Небольшие отступления за пределы данного периода были предприняты лишь в той мере, в какой это было необходимо для более полного понимания событий, изучаемых в работе, а также доказательства отдельных положений исследования, что вынудило автора сделать определенный исторический экскурс в более ранний период деятельности Министерства внутренних дел.

Территориальные рамки исследования ограничиваются в основном Казанской губернией, где была сформирована Казанская сыскная полиция, применявшая в своей работе научно-технические методы, и Татарской автономной советской социалистической Республикой, где функционировали оперативные подразделения советской милиции, в составе которых были образованы и функционировали научно-технические формирования. Выбор территориальных рамок обусловлен также и отсутствием специальных исследований, посвященных анали-

² Миронов А. И. Из истории криминалистических подразделений органов внутренних дел (1918–1923 гг.) // Экспертная практика.– 1977.– № 10. – С.17; его же. К возникновению и развитию научно-технической деятельности в органах внутренних дел // Сборник научных трудов ЭКЦ МВД РФ.– М., 1995. – С. 3; Смирнова С. А. Судебная экспертиза на рубеже XXI века. – СПб., 2004. – С.73.

зу научно-технической деятельности правоохранительных органов Татарстана. Некоторое расширение границ исследования понадобилось автору для изучения аналогичных путей развития научно-технической деятельности правоохранительных органов в других регионах России в определенные периоды.

Степень изученности темы. В отечественной историографической традиции вопросам создания, организации и функционирования экспертно-криминалистической службы органов внутренних дел, в отличие от истории полиции и милиции, уделялось недостаточное внимание.

Ряд научных и научно-популярных публикаций по истории криминалистики в России³, – или обобщали практический опыт расследования и раскрытия преступлений, раскрывая содержание научно-технических методов, – или были предназначены для популяризации криминалистики как науки. При исследовании проблемы важно выделить труды, посвященные истории развития не только научно-технических методов расследования преступлений, но и учреждений, применяющих их в практической деятельности. Данные работы можно условно разделить на две группы – труды, в которых данная тема изучалась косвенно и специализированные работы.

В общероссийском масштабе история становления и развития отечественных экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел в исследованиях первой группы затрагивается в процессе хронологического описания развития экспертно-криминалистических методов раскрытия преступлений – работы И.Ф.Крылова, Р.С.Белкина, или в процессе описания истории других служб министерства внутренних дел (уголовного розыска, следствия) – работы Р.С.Мулукаева⁴ и др. Эти работы объединяет общее – в них комплексно не проанализированы тенденции и закономерности, повлиявшие на развитие отечественных экспертно-криминалистических учреждений, хотя отдельные причинно-следственные связи упомянуты. В них недостаточно изучена история становления региональных экспертно-криминалистических учреждений органов внутренних дел, которая отражает

³ Крылов И. Ф. В мире криминалистики. – Л., 1980. – 327 с.; Его же. Были и легенды криминалистики. – Л., 1987. – 216 с.; Белкин Р. С. Скучная криминалистика. – Ижевск, 1993. – 352 с.

⁴ Мулукаев Р. С. Полиция и тюремные учреждения дореволюционной России: пособие. – М., 1964. – 28 с.; Его же. История органов внутренних дел дореволюционной России: учеб. пособие для слушателей Акад. МВД СССР / Р.С. Мулукаев, Т.И. Желудкова, В.Г. Смольяков – М.: [Б. и.], .1984. – 91 с.

как общие тенденции их развития, так и влияние конкретных обстоятельств, человеческого фактора и т. д. Например, в серии книг И.Ф.Крылова⁵ подробно описаны зарубежная и отечественная истории возникновения различных методов криминалистики, биографии выдающихся криминалистов России, а также история раскрытия ряда «громких» преступлений. В его монографиях предлагаются выводы о причинах и истории появления отдельных научно-технических методов криминалистики, однако систематизированное изложение истории криминалистики отсутствует. Практически не раскрыта история научно-технических учреждений органов внутренних дел России.

Профессор Академии министерства внутренних дел РФ Р.С. Белкин в своем фундаментальном труде по истории отечественной криминалистики⁶ изложил подробную историю научных учреждений, внесших значительный вклад в развитие теории криминалистики. Особое внимание уделено в монографии истории Академии МВД России. История отечественных экспертно-криминалистических учреждений органов внутренних дел в ней практически не изучена. В энциклопедии, посвященной криминалистике⁷, ученый дал лишь хронологию формирования отечественной и зарубежной криминалистики, экспертно – криминалистических учреждений. Многие другие его работы, так или иначе затрагивающие историю экспертно-криминалистических учреждений дел, популярно излагают в основном историю научно-технических методов.

К группе специализированных работ следует в первую очередь отнести труды А.И. Миронова⁸. Основное внимание в его работах посвящено центральным научно-техническим учреждениям. История и развитие региональных учреждений охвачены в его исследованиях частично и кратком изложении. В работе А.И.Миронова, посвященной Судебно-экспертным учреждениям Российской империи, дается исторический экскурс возникновения научно-

⁵ Крылов И. Ф. Следы на месте преступления.– Л., 1961. – 132 с.; Его же. Криминалистическое учение о следах.– Л., 1976. – 196 с.

⁶ Белкин Р. С. История отечественной криминалистики. – М., 1999. – X, 486 с.

⁷ Белкин Р. С. Криминалистика: краткая энциклопедия. – М., 1993. – 111 с.

⁸ Миронов А. И. Из истории криминалистических подразделений органов внутренних дел (1918–1923 гг.) // Экспертная практика. 1977.– № 10. – С. 15–20; Его же. С. М. Потапов – организатор НТС ОВД // Экспертная практика. 1978.– № 12. – С. 69–78; Его же. Криминалистические подразделения в 30-е годы (1930–1941 гг.) // Экспертная практика. 1980.– № 15. – С.10–16; Его же. Судебно-экспертные учреждения царской России // Экспертная практика. 1999. – № 46. – С. 5–11.

технической деятельности в России, однако вопрос о преемственности между данной деятельностью сыскной полиции и аналогичной работой в органах внутренних дел советского периода не рассматривается.

Из современных научных работ следует отметить диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук Н.В. Макеевой.⁹ В этом историко-правовом исследовании, как указано во введении к диссертации: «...предпринята попытка рассмотреть процесс становления и развития экспертных подразделений ОВД, как с точки зрения их экспертной деятельности, так и с точки зрения причин организационных изменений системы, тенденций таких изменений и их прогнозирования.»¹⁰ Однако, на наш взгляд, с поставленной задачей автор справилась лишь частично. В работе не указаны некоторые факты. В 1898 году в МВД возникла идея создать при Ветеринарном управлении фотографическую лабораторию для выполнения микросъемок, цветоделительных и иных фотографий, а также производства различных исследований. Лаборатория была открыта 1 января 1899г.¹¹ Н.В.Макеева упоминает лишь аналогичную лабораторию, созданную при Прокуратуре Судебной палаты. Практически ничего не сказано о научно-технической деятельности 8-го Делопроизводства Департамента полиции и аппаратов сыскной полиции, явившихся пионерами по внедрению дактилоскопической экспертизы в России и массовому внедрению криминалистических учетов.

Из последних работ нельзя не упомянуть монографию В.М. Колдаева¹² в которой на основе большого количества архивных материалов показано становление и развитие научных методов расследования преступлений в дореволюционной России. Несмотря на то, что работа посвящена развитию научных методов исследования в различных ведомствах (здравоохранении, юстиции, внутренних дел), значительное место отведено становлению центральных органов сыскной полиции. При этом делается важный вывод: «Как показывает история, именно с деятельностью сыскной полиции связано становление практи-

⁹Макеева Н. В. Становление и тенденции развития экспертно-криминалистической службы органов внутренних дел: дис.... канд. юрид. наук. – М., 1999. – 186с.

¹⁰Макеева Н. В. Указ. соч. – С.7.

¹¹Миронов А. И. Судебно-экспертные учреждения царской России. – С. 8.

¹²Колдаев В. М. Из истории практической криминалистики в России: применение научных методов работы в розыске и расследовании преступлений: факты, документы, комментарии. М., 2005.– 375 с.

ческой криминалистики в России».¹³ Данный вывод означает рождение нового взгляда на исторические процессы становления отечественной криминалистики. Вместе с тем рамки исследования в работе В.М.Колдаева не позволили ему показать системно становление и развитие криминалистических методов в региональных сыскных подразделениях полиции, а также отразить преемственность между сыскной полицией и милицией первых лет Советской власти в части структуры, методического обеспечения и применения криминалистических методов в расследовании преступлений.

Таким образом, история региональных научно-технических учреждений в трудах вышеуказанных авторов всесторонне не раскрыта.

Что касается краеведческой литературы, то на региональном уровне опубликована (в соавторстве с Н.Ф.Давлятбаевым) работа¹⁴, где в главе «Страницы истории» автором была предпринята попытка изложить историю экспертно-криминалистической службы органов МВД Татарии с 1919 по 1999 гг. Однако в ней отсутствует описание научно-технической деятельности Казанской сыскной полиции, не в полном объеме исследованы тенденции развития службы в советский период.

Таким образом работы, затрагивающие историю научно-технических подразделений органов внутренних дел России существуют, но их история изучена недостаточно. Ее нельзя создать без изучения истории региональных экспертно-криминалистических учреждений.

Источниковедческую базу составляют различные источники: циркуляры, докладные записки, отчеты (бюллетени), инструкции, приказы, законодательные акты, делопроизводственная переписка, личные дела, судебно-следственные материалы, справочные и статистические данные, периодическая печать, воспоминания (рукописи).

Основу диссертации представляют документальные данные, находящиеся в архивохранилищах МВД Республики Татарстан (ф. 4, 87, 94), Центрального архива ФСБ РФ по Республике Татарстан, Государственного архива Российской Федерации (ф.102, 393,1217,1405), Национального архива Республики Та-

¹³ Колдаев В. М. Указ.соч. – С. 21.

¹⁴ Давлятбаев Н. Ф. Криминалисты на службе правосудия: история экспертно-криминалистической службы ОВД Республики Татарстан / Н. Ф. Давлятбаев, Р. Ф. Шайдуллин. – Казань. 1999. – 255 с.

тарстан (ф.1, 2, Р-120, Р-3997) и материалах, обнаруженных в экспертно-криминалистическом центре по Свердловской области. Это документы, отражающие историю криминалистики до 1917 г. и позже, касающиеся деятельности полиции и милиции. Это источники официального характера, по своему происхождению связанные с деятельностью государства и рожденные в недрах его административных органов. Среди них можно выделить официальные документы: циркуляры, докладные записки, отчеты (бюллетени), инструкции, приказы и законодательные акты. Рассмотрим их в порядке перечисления. Циркуляры – документы, вышедшие из недр руководящих органов, и предназначенные для распространения в региональных подразделениях. Как правило, циркуляры содержат указания руководящих органов, рожденные в соответствии с оперативной обстановкой. Их значение вытекает из поставленных целей правового регулирования деятельности правоохранительных органов. Инструкции содержат, в основном, технические рекомендации по правилам обнаружения, фотографирования, фиксации следов рук, снятию оттисков рук с задержанных лиц, осмотра мест происшествий и организаций криминалистических лабораторий и кабинетов. Содержание циркуляров и инструкций характеризует не все аспекты деятельности полиции и милиции, однако их формализованная информация позволяет оценить уровень развития криминалистической техники в центре и на местах. Результаты анализа данных документов дают основание для вывода о достоверности помещенной в них информации.

Нельзя не отметить среди источников материалы периодической печати. Содержание специализированного полицейского журнала «Вестник полиции», выпускавшегося до 1917 г., показывает тенденции и степень развития криминалистической техники раскрытия преступлений, достижения науки, нашедшие применение в полиции, а также выдающиеся примеры использования криминалистики в раскрытии преступлений. Степень достоверности материалов достаточно высока ввиду полицейской специализации журнала, его целей и задач, определенной закрытости его распространения, а также сопоставимости содержания статей с данными публикаций других источников.

Изучение периодической печати Казанской губернии выявило пример описания раскрытия преступления местной сыскной полицией с использованием кри-

миналистических средств. Статья «Дневник происшествий. Раскрытие кражи» в газете «Казанский телеграф» (8 марта 1911, № 5371) явилась изложением нового для того времени метода – дактилоскопии. Значение данного материала, подробно описавшего событие преступления и метод выявления преступника исключительно важно для анализа работы Казанской сыскной полиции. Впоследствии, в советский период, описания и расшифровки в периодической печати криминалистических методов, как правило, не проводилось ввиду их засекреченности правоохранительными органами. Такая информация помещалась в указанный период во внутриведомственные вестники и бюллетени НКВД РСФСР. Их создание было вызвано необходимостью распространения передового опыта, изучения достижений научно-технических подразделений, издания статей известных криминалистов.

К вышеуказанным бюллетеням близки по тематике отчеты НКВД ТАССР начала 20-х годов, содержащие фактические и аналитические материалы работы наркомата внутренних дел республики. Особое значение для исследования представляет содержание отчетов, часть которых составляет описание научно-технической деятельности республиканских правоохранительных органов. Вызывают интерес и статистические данные, помещенные в отчетах, что не исключает необходимости критического подхода к содержащимся в них сведениям. Отчеты содержат обобщенные данные о деятельности НКВД Республики, а более детализированная информация находится во внутриведомственной переписке.

Внутриведомственная переписка (рапорты, обращения, докладные), хранящаяся в Национальном архиве Республики Татарстан и Государственном архиве Российской Федерации содержит информацию по организации криминалистической деятельности, решению кадровых вопросов, и предложения по установлению правил работы. По тематике переписку можно разделить на две категории: 1) переписка между центральным и региональным органами; 2) переписка между губернскими (республиканскими) органами. Предлагаемая в документах информация не всегда была реализована на практике.

Уникальный материал представляют собой неопубликованные мемуары бывшего начальника научно-технического отделения УР НКВД ТАССР

М.М.Любавского¹⁵, обнаруженные нами в Экспертно-криминалистическом центре по Свердловской области. В этом материале зафиксирован субъективный взгляд на личные и служебные отношения между сотрудниками НКВД ТАССР, приведены единственные в своем роде воспоминания о деятельности и технических возможностях криминалистических подразделений 20-30 годов XX века .

Особое место среди привлеченных документов занимают судебно-следственные дела, хранящиеся в архиве МВД Республики Татарстан. Их содержание помогает понять уровень развития и применения на практике научно-технических средств и методов, практику привлечения специалистов для создания доказательной базы.

В целях поиска дополнительной информации нами были исследованы личные дела сотрудников НКВД, найденные в Национальном архиве и архиве МВД Республики Татарстан. Их содержание позволяет получить информацию об организации учебы сотрудников НТО, о структуре подразделений и их развитии, изучить личные служебные характеристики криминалистов республики. Часть вышеуказанных архивных материалов введена в научный оборот впервые.

Существенное значение для изучения проблем исследования составляют опубликованные документы, в частности нормативные акты (инструкции) – Инструкция чинам сыскных отделений 1910 г., приказы – Сборник приказов и циркуляров ГУ РКМ при СНК РСФСР 1931 г. и др., своды законов – Собрание узаконений и распоряжений правительства (СУ), издаваемое при Правительствующем Сенате, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР 1922 г., Положение о прокурорском надзоре 1922 г., Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик и другие. Без их учета невозможно понять логику решений административных органов.

Все перечисленные выше виды источников позволили определить источниковедческую базу, установить достоверность отраженных в ней сведений и предпринять попытку решения задач, поставленных в работе.

Объектом исследования является история научно-технических учреждений органов внутренних дел – сыскной полиции и милиции, применявших

¹⁵ Любавский М. М. У истоков советской криминалистики [рукопись]. Н. Тагил, 1975. Т. 1 – 4 // Экспертно-криминалистический центр по Свердловской области.

экспертно-криминалистическую деятельность, на примере отдельно взятого региона – Казанской губернии, а с 1920 г. Республики Татарстан.

Предмет исследования – выяснение закономерности истории формирования экспертно-криминалистических (научно-технических) учреждений органов внутренних дел, в отдельно взятом регионе – Татарстане, в условиях Российской Империи и советского государства.

Цель исследования состоит в создании истории развития экспертно-криминалистической (научно-технической) служебной деятельности органов внутренних дел Татарстана в период с 1908 по 1940 гг., т.е. со времени начала применения научно-технических средств, для раскрытия преступлений в Российской Империи и в советский период – до начала Великой Отечественной войны. Привлечение новых архивных и статистических материалов позволяет с достаточной полнотой проанализировать этот исторический опыт.

Исходя из этой цели, в диссертационном исследовании рассматриваются следующие **задачи**:

– на основе привлечения широкого круга ранее недоступных архивных материалов с достаточной полнотой проследить процесс формирования региональной экспертно-криминалистической службы органов внутренних дел, её реорганизаций и изменений, выявить причины и факторы, обусловившие этот процесс;

– обосновать место и роль экспертно-криминалистической деятельности в системе органов и подразделений внутренних дел, определить сферу и содержание её функций в исследуемый период на региональном примере;

– проследить преемственность тех или иных тенденций развития экспертно-криминалистической деятельности ОВД в периоды упадка российской и становления советской государственности;

– показать, что отечественные научно-технические учреждения Министерства внутренних дел возникли ранее советского периода и именно они явились основой экспертно-криминалистической службы.

Теоретико-методологической основой послужили общенаучные методы: историко-сравнительного, историко-типологического, историко-системного. Данные методы получили развитие в применении ряда методик, которые были использованы в ходе работы с источниками.

Специфика предмета исследования, процесса функционирования государственных учреждений потребовало использования теоретической базы ряда других наук (теории государства и права, истории отечественного государства и права, уголовного и уголовно-процессуального права, политологии и собственно истории).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в попытке комплексно рассмотреть процесс становления и развития экспертно-криминалистической (научно-технической) службы органов внутренних дел Татарстана. Впервые введен в научный оборот ряд новых архивных источников, непосредственно касающихся научно-технической деятельности сыскной полиции и советской милиции. В диссертации рассматривается деятельность криминалистической службы России в дореволюционное время и советский период страны. Исследованы малоизученные проблемы формирования научно-технической деятельности региональных правоохранительных органов. Исторический экскурс, предпринятый в данной работе, служит целям демонстрации преемственности и расширения функций, средств и методов деятельности экспертно-криминалистической службы органов внутренних дел, а также базой для выявления закономерностей ее возникновения, развития и деятельности. Содержащийся в диссертационном исследовании фактический материал, результаты комплексного анализа и выводы могут представлять интерес для историков правоохранительных органов.

Практическая значимость работы состоит в том, что собранные и обобщённые в процессе исследования материалы дают возможность применения знаний о предмете исследования не только в рамках историографии органов внутренних дел, но и с позиций государственно-правового строительства правоохранительной системы, выработки практических рекомендаций оптимизации деятельности экспертно-криминалистической службы в современных условиях. Содержание и выводы диссертации могут быть использованы в дальнейшем исследовании данной проблемы, при подготовке монографий и статей краеведческого характера. Основные выводы и положения представляют интерес для работников органов внутренних дел.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Экспертно-криминалистическая (научно-техническая) деятельность органов внутренних дел Татарстана была организована в 1908 г. и окончательно сформировалась в 30-х годах XX века.

2. Научно-техническая служба органов внутренних дел советского периода явилась правопреемницей данного вида деятельности сыскной полиции царской России.

3. Развитие экспертно-криминалистической службы органов внутренних дел находится в прямой зависимости от подготовки кадров, материально-технической базы, применения передовых научных методов и правильного определения места этого социального института борьбы с преступностью в системе органов внутренних дел.

4. Имеется необходимость пересмотра официально принятой даты создания экспертно-криминалистических учреждений в органах внутренних дел России.

Апробация результатов исследования проходила на заседаниях кафедры истории Казанского государственного университета. Отдельные теоретические положения и выводы диссертационного исследования отражены в книге и четырех статьях, опубликованных в Москве, Казани, Нижнекамске.

Структура работы состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Основное содержание диссертации

Во **введении** дается общая характеристика темы диссертации, обосновывается ее актуальность, определяются хронологические и территориальные рамки, анализируется степень ее изученности и источниковая база, определяется объект и предмет исследования, его цель и задачи, обосновывается теоретико-методологическая основа, научная новизна, практическая значимость, приведены основные положения, выносимые автором на защиту, а также апробация результатов исследования и структура работы.

В первой главе **«Создание научно-технической службы сыскной полиции, 1908 – 1917 гг.»** дается исторический экскурс создания центральных и региональных органов сыскной полиции, одной из функций которых предписывалось применение научно-технических методов раскрытия преступлений. В первом параграфе «Возникновение экспертно-криминалистической деятельности в Российской империи» анализируются исторические вехи образования и внедрения в практику научно-технических методов при расследовании преступлений. Образование такой деятельности, как правило, возможно лишь в недрах государственных структур, в силу объективной необходимости и рамках развития естественных наук. Появление химических и микроскопических исследований и исследований документов в Судебно-медицинском Департаменте МВД России, судебно-фотографическая лаборатория под руководством Е.Ф.Буринского, Петербургское антропометрическое бюро и введение в 1906г. дактилоскопической регистрации в России предопределили создание центрального государственного органа, который бы применял данные методы, внедрял их в регионах и контролировал бы их применение. Такой орган был образован в Департаменте полиции для борьбы с уголовной преступностью, возросшей после революции 1905 – 1907 гг. Вновь образованная сеть сыскной полиции в губерниях, оснащенная зарубежным криминалистическим оборудованием, имела в своем составе регистрационное бюро, которое занималось дактилоскопическим и антропометрическим учетом преступников, применяя при этом словесный портрет. Фотография использовалась в регистрационных целях и на местах происшествий. В отдельных случаях в бюро проводились криминалистические исследования. Координирующий и руководящий орган – 8-е Делопроизводство Департамента полиции имел в своем со-

ставе криминалистический музей и центральное регистрационное бюро, где производились сложные дактилоскопические исследования, исследования документов, собирались различные материалы и апробировались новейшие приемы по научной технике расследования преступлений.¹⁶

Некоторыми современными учеными¹⁷ делается ставка на кабинеты научно-судебной экспертизы Министерства юстиции царской России, как основе для образования в будущем советских экспертно-криминалистических учреждений. Однако четыре созданных кабинета, согласно статистике их работы, практически не обладали возможностью обеспечить научно-техническими методами осмотры мест происшествий и производство экспертиз по уголовным делам во всех регионах России. Этими возможностями в рамках технической оснащенности и организационной распространенности обладали только органы сыскной полиции.

Во втором параграфе « Использование научно-технических методов в работе Казанской сыскной полиции » автором описывается история возникновения и практического применения научно – технических методов в сыскной полиции Казанской губернии. Раскрываются механизмы, повлиявшие на их внедрение : поддержка губернатора и полицмейстера г.Казани, оказанные в процессе создания новой полицейской структуры; состояние преступности и ее виды, наличие соответствующих помещений для размещения штатов и оборудования; обучение кадров и субъективный фактор – личность начальника сыскной полиции. Среди рекомендуемых Департаментом полиции и внедренных криминалистических методов практическое развитие в Казанской сыскной полиции получили в основном регистрационные методы борьбы с преступностью – оперативные учеты с использованием фотографии, бертильонажа (антропометрии), словесного портрета и дактилоскопии. Проведение криминалистических исследований применялось редко, по техническим (из-за отсутствия необходимых помещений) и организационным причинам.¹⁸ Сотрудники сыскной полиции были заняты в основном на оперативной работе. Документов о научно-технической деятельности судебного-уголовного отделения милиции (с марта

¹⁶ Инструкция чинам сыскных отделений [утв. министром вн. дел 9.8.1910 г.]. – СПб., 1910. – С. 12–13.

¹⁷ Макеева Н. В. Указ. соч. – С.32.

¹⁸ Дневник происшествий. Раскрытие кражи // Казанский телеграф. 1911. 8 марта (№ 5371).

1917 г.), кроме списка технико-криминалистических средств,¹⁹ не было обнаружено. Данный перечень соответствует инвентарю сыскной полиции.²⁰

Во второй главе **«Криминалистические структуры органов внутренних дел в первые годы Советской власти, 1918 – 1922 гг.»** исследуется процесс возрождения научно-технической деятельности в практике работы аппаратов советской милиции в центре и на местах.

В первом параграфе «Организация центральных криминалистических учреждений» подверглись исследованию мероприятия по восстановлению научно-технической деятельности в органах внутренних дел страны.

В результате проведенных мероприятий 1 марта 1919 года при Центральном управлении уголовного розыска (Центррозыске) начали функционировать первый в РСФСР кабинет судебной экспертизы, Регистрационное и дактилоскопическое бюро, а также уголовный музей.²¹ В губернских отделах ввели специальные штаты сотрудников уголовного розыска – регистратора и фотографа.²² Таким образом, была восстановлена структура для ведения научно-технической деятельности органов внутренних дел, аналогичной работе 8-го делопроизводства Департамента Полиции и сети сыскных отделений. Изучение постановки научно-технической работы в аппаратах сыскной полиции Российской империи и уголовного розыска РСФСР неопровержимо доказывает их прямую преемственность. Стремление советских и отдельных современных историков отмежеваться от данной преемственности объясняется только политическими мотивами в советский период и данью традиции в современный.

Во втором параграфе «Возрождение научно-технических методов регистрации преступников в Казанском уголовном розыске» рассматриваются процессы восстановления криминалистических методов и возникающие при этом проблемы. Научно-техническая деятельность Казанского уголовного розыска заключалась на начальном этапе в фотографических и дактилоскопических методах регистрации, при отсутствии бертильонажа, музея, библиотеки, питомника для собак.²³ При этом

¹⁹ НА РТ. Ф. Р-3997. Оп. 3 л. Д. 7. Л. 178.

²⁰ Там же. Ф. 1. Оп. 6. Д. 537. Л. 32–32 об.

²¹ Миронов А. И. Из истории криминалистических подразделений органов внутренних дел (1918–1923 гг.). – С. 17.

²² НА РТ. Ф. Р-120. Оп. 1. Д. 1. Л. 31.

²³ Там же. Д. 2. Л. 49.

использовалась криминалистическая техника французского производства, оставшаяся в наследство от сыскной полиции. Документация, дактилоскопические карточки и фотографические альбомы были в процессе революции и гражданской войны уничтожены. Ощущалась нехватка финансовых средств и материалов.²⁴ Для постановки регистрационной работы, в том числе и антропометрии, на службу был принят бывший фотограф сыскной полиции, необходимый как технический специалист и консультант.²⁵ С целью обучения сотрудников милиции криминалистическим методам работы в Казани были созданы соответствующие курсы, а позднее школа милицейского комсостава,²⁶ где преподавали и бывшие сотрудники сыскной полиции, принятые на работу в угрозыск.²⁷ Научно-технические приемы регистрации внедряются и в работу районных аппаратов уголовного розыска Татарской Республики.²⁸

Характер взаимодействия между Центррозыском и Казанским уголовным розыском подобен дореволюционной системе. Циркуляры Центррозыска о фото и дакторегистрации, запрос по сбору информации для уголовного музея об орудиях преступлений, совершенно аналогичны циркулярам Департамента Полиции. Из всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что организационная, техническая и кадровая база Казанской Сыскной полиции явились основой для аналогичной деятельности Казанского уголовного розыска.

Третья глава исследования «Создание первых криминалистических учреждений – 1923 – 1930 гг.» посвящена изучению организационных и правовых механизмов, послуживших образованию и развитию специализированного научно-технического подразделения уголовного розыска Татарской Республики.

В параграфе первом «Советская правовая реформа и возникновение специализированного подразделения по регистрации преступников» описаны факторы, приведшие к созданию регистрационно-учетного отделения уголовного розыска. В начале 20-х годов в республиканском уголовном розыске расширяется сфера применения криминалистических средств и методов, что объясняется федеральной правовой реформой 1922 – 1925 гг. Реформа коснулась и Наркомата

²⁴ Письмо № 5516 от 20.10.1918 г. // НА РТ. Ф. Р-120. Оп. 1. Д. 2. Л. 18.

²⁵ Там же. Ф. Р-3997. Оп. 3 л. Д. 7. Л. 15.

²⁶ Там же. Оп. 1. Д. 137. Л. 89.

²⁷ Там же. Ф. Р-120. Оп. 2 л. Д. 51. Л. 33.

²⁸ Там же. Л. 53.

внутренних дел ТАССР, что привело к созданию в составе Уголовного розыска Татарской Республики регистрационно-учетного подразделения (с 1924 г. – научно-регистрационная часть (бюро)), функцией которого являлись регистрация следственных дел, фотографирование и дактилоскопирование преступников, ведение статистики.²⁹ В двенадцати уездных отделениях уголовного розыска введены должности регистратора-дактилоскопа.³⁰ С 1923 г. в УУР Татреспублики проводятся организационные работы по созданию питомника для служебных и розыскных собак, командируются в Москву на соответствующие курсы два сотрудника.³¹ На места резонансных преступлений выезжали, как правило, бывшие специалисты сыскной полиции, принятые на службу в уголовный розыск.³² После принятия в 1924 г. Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик региональный заведующий регистрацией преступников должен был получить юридическое образование.³³ Для обучения кадров при уголовном розыске был открыт кружок по изучению уголовного, судебного права и судебной медицины криминалистическим методам раскрытия преступлений, где преподавали бывшие сотрудники сыскной полиции.³⁴ К 1925 году в уголовном розыске Татарии был развернут криминалистический музей. Проблемы в работе Научно-регистрационного бюро появились из-за ограниченного отпуска средств на специальные расходы, на что было обращено внимание руководства НКВД ТАССР. Несмотря на имеющиеся недостатки, в резолюции расширенного Пленума Казанского горсовета 1925 г. деятельность научной регистрации преступного элемента и научной техники расследования преступлений была признана успешной³⁵.

Во втором параграфе «Развитие научно-технической деятельности в пореформенный период» анализируются пути дальнейшего развития научно-технической деятельности специализированного подразделения уголовного розыска и причины обструкции, задержавшей расширение функций научно-регистрационной части.

²⁹ НА РТ. Ф. Р-120. Оп. 1. Д. 88. Л. 267.

³⁰ Там же. Л. 265.

³¹ Там же. Л. 120.

³² Там же. Ф. Р-3997. Оп. 3 л. Д. 176. Л. 14.

³³ Личное дело Васильева Н. А. // Архив МВД РТ. Ф.87.Оп.1. Д. 12865. Л.17.

³⁴ НА РТ. Ф. Р-120. Оп. 3 л. Д. 115. Л. 33.

³⁵ Там же. Л. 48 об.

Проверка, проведенная инспекцией Центрального административного управления (ЦАУ) НКВД РСФСР, выявила крупные недостатки в ведении уголовным розыском Татарии регистрационной работы.³⁶ Для устранения недочетов в работе привлекается бывший начальник сыскной полиции Н.В.Савинский. Руководителем питомника служебного собаководства также был назначен бывший сотрудник сыскной полиции, работавший в уголовном розыске дактилоскопом-фотографом. Применение криминалистических средств и методов в то время при расследовании преступлений оставалось на низком уровне. Изучение ряда уголовных дел³⁷ заведенных в период с 1926 до 1932 гг. по фактам бандитизма, краж, грабежей, спекуляции хлебом, убийств, кроме фотоснимков и дактилокарт задержанных лиц, не содержит информации о применении при их расследовании каких-либо криминалистических средств и методов. Экспертные исследования объектов проводятся в республиканском угрозыске сторонними организациями.³⁸ В связи с недостатками, выявленными в регионах по применению научно-технических методов, руководством НКВД СССР и региональной милиции принимается ряд мер. Развивается курсовой подход к подготовке милицейских кадров, как на местах, так и в центральном аппарате уголовного розыска страны, где открываются шестимесячные курсы по обучению научно-техническим методам работы.³⁹ В Казани при школе милиции Комсостава организуются 3-х месячные курсы дактилоскопии для курсантов школы по добровольному принципу обучения. Улучшается материально-техническое снабжение.

После 1926 года в ряде областей и краев СССР были открыты научно-технические кабинеты для производства экспертиз и исследований, согласно поступившей «Инструкции по организации научно-технических кабинетов при гу-

³⁶ НА РТ. Ф. Р-3997. Оп. 3 л. Д. 240. Л. 84.

³⁷ Дело по обвинению Мухаметгалеева С. // Архив МВД РТ. Ф. 94. Оп. 1. Д. 4433; Дело № 23 по обвинению Морозова П. и Горшенина П. // Архив МВД РТ. Ф. 94. Оп. 1. Д. 3040 СО; Дело № 3149 по обвинению Галеева М. и др. // Архив МВД РТ. Ф. 94. Оп. 1. Д. 4432 СО; Дело по обвинению Мазитова Н. и др. // Архив МВД РТ. Ф. 94. Оп. 1. Д. 4443 СО.

³⁸ Дело № 40826 по обвинению Слесарева и др. // Архив МВД РТ. Ф. 94. Оп. 1. Д. 48665. Л. 131.

³⁹ С объявлением Положения о курсах при ОУР для подготовки научно-технических экспертов: приказ ЦАУ № 148, 22.10. 1927 г. // Действующие распоряжения по уголовному розыску / сост. А.А.Шумахер; под ред. И.А.Николаевского. – М., 1928. – С. 60–62.

бернских и областных учреждений уголовного розыска».⁴⁰ Инструкцией обуславливалось создание кабинета за счет средств местного бюджета, которых, к сожалению, в Татарской Республике не нашлось. И если во многих регионах страны научно-технические кабинеты образовались в период 1926–1929 гг., то в НКВД ТАССР проведение криминалистических исследований было введено в практику позднее. Другими причинами являлись отсутствие подготовленных кадров и позиция НКВД РСФСР, которая заключалась в том, чтобы создать кабинеты экспертизы в областях и краях Российской Федерации, минуя автономные образования.

Усугубляла проблемы научно-регистрационной части и кадровая чистка, затеянная руководством НКВД РСФСР, в результате которой были уволены опытные специалисты, работавшие ранее в сыскной полиции или служившие в белой армии.⁴¹

В четвертой главе **«Криминалистическое обеспечение расследования преступлений в ТАССР, 1931-1940 гг.»** изучены процессы образования научно-технического отделения, как органа, комплексно применявшего в работе передовые криминалистические средства и методы, а также причины, повлиявшие на снижение уровня научно-технической деятельности милиции к концу 30-х годов.

Первый параграф «Организация научно-технического отделения уголовного розыска» посвящен исследованию функций вновь созданного подразделения, способного обеспечить полномасштабное экспертное сопровождение процесса расследования преступлений.

В связи с ликвидацией в 1930 г. НКВД союзных и автономных республик, в стране образуется единообразная структура оперативно-розыскных органов и уголовного розыска. С 1 апреля 1931 г. в составе управления милиции и уголовного розыска при Совнарком ТАССР образуется регистрационно-техническое отделение, со штатной должностью эксперта-лаборанта.⁴² Отделение в том же году переименовано в научно-техническое (НТО). Централизация органов путем объединения НКВД, сил госбезопасности и милиции, образование НКВД СССР (1934 г.) в целом благотворно отразились на развитии научно-технических отделений на мес-

⁴⁰ Инструкция по организации научно-технических кабинетов при губернских и областных учреждений уголовного розыска // Бюллетень ЦАУ НКВД СССР. – 1926. – № 6. – С. 22–26.

⁴¹ НА РТ. Ф. Р-120. Оп. 3 л. Д. 108. Л. 136–137.

⁴² Там же. Ф. Р-3997. Оп. 1. Д. 191. Л. 2 – 6.

тах. Улучшилось материальное и кадровое обеспечение научно-технического отделения. Появление в ТАССР, в составе НТО эксперта,⁴³ имевшего специальную подготовку и опыт работы, позволило выполнять криминалистическое сопровождение расследования преступлений, что подтверждается наличием в уголовных делах исследований документов, дактилоскопических и баллистических экспертиз.⁴⁴ Научно-технические отделения были ориентированы на работу в соответствии с нуждами оперативной деятельности милиции, а эксперт и фотограф НТО были приравнены в служебном и правовом отношениях к оперативному составу.⁴⁵ Научно-техническое отделение не только являлось исполнителем задач, поставленных оперативно-следственными органами, но и само контролировало действия данных служб по использованию материалов, направленных НТО, наблюдая за использованием местными органами милиции научно-технических методов расследования преступлений. Можно утверждать, что современная экспертно-криминалистическая служба, информационный центр, кинологическая служба и музей милиции имеют свои истоки из НТО начала 1930-х годов. Вместе с тем, научно-технические средства также использовались властями при проведении репрессивной политики.

Во втором параграфе «Факторы, негативно повлиявшие на научно-техническую деятельность» анализируются причины, повлекшие ослабление научно-технической деятельности в органах внутренних дел Татарии. В период массовых репрессий функции и штаты НТО расширяются, что вызвано увеличением оперативно-следственных задач НКВД. Для выполнения нетрадиционных видов исследований, в штат отделения был принят эксперт – химик.⁴⁶ Усилилась нагрузка на сотрудников регистрационной группы НТО, вызванная необходимостью дактилоскопирования большого числа задержанных.⁴⁷ Вместе с тем, увеличивающаяся нагрузка и повышенные требования к сотрудникам привели к увольнению большого числа опытных кадров. Как несомненный ущерб деятельности НТО ОУР УРКМ ТАССР нужно считать репрессии 1937 года, изъявшие из правоохранительной системы руководителя отделения – единственного сотрудника, имевшего

⁴³ Любавский М. М. Указ. Соч. – Т. 4. – С. 1.

⁴⁴ Акт баллистической экспертизы №164 от 20.12.1934г. //Архив МВД РТ, Ф.94 Оп.1. Д. 269. Л. 416–421.

⁴⁵ НА РТ. Ф. Р-3997. Оп. 3 л. Д. 355. Л. 31.

⁴⁶ Там же. Оп. 1. Д. 282. Л. 145-147.

⁴⁷ Там же. Д. 277. Л. 10 – 11.

высшее юридическое образование и специализированную экспертно-криминалистическую подготовку.⁴⁸ Арестована и осуждена также дактилоскоп НТО⁴⁹.

К концу 30-х годов функции, не относящиеся непосредственно к экспертной работе, специализируясь, отходят к другим службам.⁵⁰ Научно-техническая служба Татарстана была выделена из отдела уголовного розыска и переведена в штаты спецотдела УРКМ, где состоит из группы НТО и группы регистрации. Разделение на группы, сокращение функций и штатов привело к потере относительной самостоятельности отделения. Криминалистические средства и методы рассматриваются теперь в органах внутренних дел только как технические и вспомогательные.

В **заключении** подводятся общие итоги диссертационного исследования, формулируются выводы.

В начале XX века Россия прошла испытание несколькими войнами и революциями. Нестабильная обстановка повысила активность уголовных проявлений, раскрытие которых вызвало необходимость реорганизации и расширения общеуголовного сыска. Потребовалась создание специальных органов в виде сети сыскных отделений в составе полицейских управлений сначала в крупных индустриальных центрах, а впоследствии – во всех губернских городах. Возглавил сыскную полицию специальный орган – 8-е Делопроизводство Департамента полиции, который в масштабах страны внедрил в работу органов внутренних дел научно-технические методы. Таким образом, первым отечественным научно-техническим учреждением можно считать центральное регистрационное бюро 8-го Делопроизводства Департамента полиции, а соответственно, датой создания экспертно-криминалистической службы России – 12 марта 1908 г. Это подтверждает и история региональных научно-технических подразделений.

Казанская сыскная полиция, образованная в 1908 г., занималась в основном оперативной работой, внедрив в практику научно-технические методы регистрации – учеты с использованием фотографии, бертильонажа, словесного портрета и дактилоскопии. Научно-технические исследования проводились редко.

⁴⁸ Уголовное дело по обвинению Любавского М. М. // ЦА ФСБ по РТ. Д. 11551. Л.22-23.

⁴⁹ Уголовное дело по обвинению Степановой (Кузьминой) В.Ф. // Там же. Д. 11383. Л.112.

⁵⁰ НА РТ. Ф. Р-3997. Оп. 1. Д. 284. Л. 4-7.

Практически не сохранилось документов о научно-технической деятельности судебно-уголовного отделения Казанской милиции (с марта 1917 г.). Можно предположить, что она была аналогична работе сыскной полиции.

В советский период научно-техническая деятельность органов внутренних дел была восстановлена. На применение научных методов для раскрытия преступлений была сделана ставка руководством правоохранительных органов страны. Развитие научно-технической деятельности уголовного розыска Татарии в период с 1918 г. по 1930 г. шло по восстановлению и расширению регистрационной деятельности (дактилоскопия, фотография, антропометрия) и розыскной – служебное собаководство. Значительный вклад в обучение криминалистике Казанской милиции внесли бывшие сотрудники сыскной полиции, принятые на службу в уголовный розыск. Техничко-криминалистические средства, применявшиеся в милиции, были инвентарем, оставшимся с дореволюционного времени. Можно сделать вывод о том, что криминалистическая группа уголовного розыска Татарии по содержанию работы и техническому оснащению является правопреемницей сыскной полиции Казанской губернии. Из-за нехватки финансовых средств и отсутствия обученных кадров – экспертов, проведение криминалистических исследований в Казанском уголовном розыске было внедрено позднее, чем в ряде других регионов страны. Основной же причиной этого была особая позиция руководства центральных органов НКВД РСФСР.

Период с 1931 по 1940 гг. можно охарактеризовать как время интенсивного применения научно-технических средств и методов для расследования преступлений. Централизация органов путем объединения сил госбезопасности и милиции, образование в 1934 г. НКВД СССР, в целом благотворно отразились на развитии научно-технических отделений на местах. Периодом расцвета экспертно-криминалистической службы Татарии стала середина 30-х годов, когда в составе розыскных органов функционировало научно-техническое отделение (НТО). В данном подразделении проводились различные виды криминалистических экспертиз и исследований, научно-техническими методами был охвачен осмотр мест происшествий, использовались методы регистрации и служебного собаководства. Понятно, что укрепление экспертно-криминалистической службы в регионах не было случайным явлением в конце 1920-х – 1930-х гг. Научно-технические средства также

использовались властями при проведении репрессивной политики. Как несомненный ущерб экспертно-криминалистической деятельности НТО нужно считать репрессии 30-х годов, которые изъяли из НКВД ТАССР грамотных специалистов в области криминалистики. Ослабило научно-техническую деятельность к 1940 г. сокращение функций и штатов отделения, а также вывод из состава уголовного розыска. Это привело к потере научно-технической службой определенной значимости, как важного механизма в борьбе с преступностью.

Таким образом, развитие экспертно-криминалистической службы Татарии в период с 1908 по 1940 гг. напрямую зависело от законодательной доктрины политического строя страны, квалифицированных кадров и уровня технического оснащения.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

Статья, опубликованная в периодическом издании, рекомендованном ВАК Минобрнауки России:

1. Шайдуллин Р.Ф. Когда появились криминалисты в Татарстане? // Ученые записки Казан. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. – 2009. – т.151. – Кн. 2, ч. 2. – С. 126–129.

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

2. Шайдуллин Р.Ф. Этапы развития экспертно-криминалистической службы МВД ТАССР в довоенный период // Вопросы права и правоохранительной деятельности. вестн. науч. тр. НФМГЭИ. Нижнекамск. – 2001. – Вып. 3, ч.7. – С.56–68.

3. Шайдуллин Р.Ф. Из истории становления и развития экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Республики Татарстан // Экспертная практика. – 1999. – № 47. – С.10–18.

4. Шайдуллин Р.Ф. Из истории экспертно-криминалистического обеспечения борьбы с фальшивомонетничеством в России // Финансы, экономика, безопасность. – 2005. – № 2. – С. 41–24; № 3. – С.40–41.

5. Давлятбаев Н. Ф. Криминалисты на службе правосудия: история экспертно-криминалистической службы ОВД Республики Татарстан / Н. Ф. Давлятбаев, Р. Ф. Шайдуллин. – Казань: Матбугат йорты, 1999. – 255 с.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии Издательства
Казанского государственного университета
Тираж 100 экз. Заказ 80/10

420008, ул. Профессора Нужина, 1/37
тел.: 233-73-59, 292-65-60