

**Воеводина Анастасия Анатольевна**

**СОЦИАЛЬНАЯ ДОКТРИНА И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
З.Н. ГИПШИУС И Д.С. МЕРЕЖКОВСКОГО В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ РУССКОГО  
ХРИСТИАНСКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА**

07.00.02 – Отечественная история

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Казань – 2010

Работа выполнена на кафедре российской истории государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Самарский государственный университет»

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, профессор  
**Леонов Михаил Иванович**

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук, профессор  
**Тагиров Энгель Ризакович**

кандидат исторических наук, доцент  
**Бухараев Владимир Миннетович**

**Ведущая организация:** **Ульяновский государственный университет**

Защита состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2010 г. в \_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.01 при Казанском государственном университете им. В.И. Ульянова-Ленина по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлёвская, 18, корп. 2, ауд. 1113.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат исторических наук,  
доцент



Д.Р. Хайрутдинова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Христианский либерализм был существенной частью русского либерализма конца XIX – первой половины XX в. Сам термин «христианский либерализм» был введен в научный оборот в первой трети XX в. Автор фундаментального труда по данной теме Райнхольд Нибур христианским либерализмом именовал общественно-политическое движение, характеризующееся применением принципов христианской этики в решении политических и экономических проблем<sup>1</sup>.

Применительно к истории России это понятие активно используется с середины XX в. В советское время христианский либерализм толковали как общественное движение, сторонники которого выступали с программой решения социальных и моральных проблем на основе христианского вероучения<sup>2</sup>. Начиная с 90-х гг. XX в., исследователи рассматривают христианский либерализм, в том числе его российский вариант, как разновидность либерализма, которой свойственно христианское понимание права, в частности, провозглашение духовной автономии человеческой личности, ограниченной законом<sup>3</sup>.

В данной диссертации предпринята попытка анализа русского христианского либерализма конца XIX – первой половины XX в. как общественно-политического движения и социальной доктрины. Выявляя характерные проявления христианского либерализма в России, мы сосредоточили внимание прежде всего на концепции и деятельности З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского – двух наиболее ярких представителей русского христианского либерализма.

Помимо З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского, выразителями христианского либерализма в России были Н.А. Бердяев, С.Л. Франк, П.Б. Струве, Е.Н. Трубецкой, П.И. Новгородцев. При общности основополагающих принципов христианского либерализма они вносили в концепцию этого течения собственные идеи. Так, Н.А. Бердяев центральную роль отводил проблемам свободы и творчества. П.Б. Струве более других был склонен разработке экономических вопросов. Е.Н. Трубецкой и П.И. Новгородцев в рамках христианского либерализма создали оригинальные правовые теории.

Во всем течении христианского либерализма в России целостную концепцию создали лишь З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский. Они последовательно отстаивали и проводили в жизнь идеалы христианского либерализма, оказали определенное влияние на интеллектуальную элиту. Их доктрина отличалась острой общественно-политической направленностью и радикализмом, а также стремлением практически изменить общественные отношения.

**Объектом исследования** является русский христианский либерализм конца XIX – первой половины XX в.

**Предметом исследования** являются общественно-политические взгляды и деятельность христианских либералов, прежде всего З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского как авторов целостной, политически ориентированной концепции христианского либерализма.

---

<sup>1</sup> Нибур, Р. Опыт интерпретации христианской этики / Райнхольд Нибур // Христос и культура : Избранные труды Ричарда Нибура и Райнхольда Нибура. – М. : Юристъ, 1996. – С. 375-513.

<sup>2</sup> Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – Изд. 4. – М. : Политиздат, 1981.

<sup>3</sup> Новик, В. Православие. Христианство. Демократия : Сборник статей / О. Вениамин (Новик). – СПб. : Алетейя, 1999. – 368 с.; Нива, Ж. Возвращение в Европу : Статьи о русской литературе / Ж. Нива. – М. : Высшая школа, 1999. – 303 с.; Соловьевский сборник : Материалы международной конференции «В.С. Соловьев и его философское наследие». Москва. 28-30 августа 2000 г. - М.: Феноменология-Герменевтика, 2001. – 516 с.; Голиков, А.К. Особенности русской либеральной традиции в решении проблем свободы, личности и государственности / А.К. Голиков// Социально-гуманитарные знания. – М., 2004. - № 3. – С. 241-249 и др.

**Хронологические рамки** исследования охватывают 1890-е – начало 1940-х гг. – время наибольшей общественно-политической активности христианских либералов.

**Степень научной разработанности темы.** Интерес к творчеству христианских либералов проявился еще на рубеже XIX-XX вв. Представители различных течений общественной мысли России дали самые различные оценки их идейному наследию, от восторженных до резко критических, рассматривая в числе прочих общественную сторону взглядов и деятельности З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского<sup>1</sup>. Особенностью данной группы работ является то, что они могут выступать как в качестве литературы по изучаемой теме, так и в качестве источников.

Авторы фундаментального издания «Русская литература XX века» (М., 1914-1918), анализируя преимущественно художественные особенности творчества идеологов христианского либерализма, обратили внимание и на их общественные позиции. В. Брюсов проследил эволюцию взглядов З.Н. Гиппиус, выделяя в качестве отдельного периода ее творчества обращение к вопросам общественности. А. Долинин сделал вывод об отсутствии «полноты гармонии» в мирозерцании Д.С. Мережковского<sup>2</sup>.

Социалисты В.И. Ленин, Г.В. Плеханов, Л.Д. Троцкий оценивали воззрения З.Н. Гиппиус, Д.С. Мережковского, З.Н. Гиппиус, С.Л. Франка, П.Б. Струве как признак упадка отжившего общества, часть исчерпавшей себя буржуазной идеологии<sup>3</sup> или - по выражению В.И. Ленина - «средство оглупления народа»<sup>4</sup>.

Этому подходу следовали отечественные исследователи 1920-х-1970-х гг. Они также характеризовали христианских либералов как представителей «упадочного» искусства, которым чуждо сопереживание рабочему движению. Кроме того, обращаясь к теме русского либерального движения, советские историки руководствовались концепцией развития общественной мысли В.И. Ленина, для которого понятия «либеральный» и «буржуазный» были тождественны<sup>5</sup>.

Советские исследователи, обращавшиеся к анализу творчества тех, кого мы именуем христианскими либералами, стремились определить, интересы какой социальной группы они выражали. В «Литературной энциклопедии» издания конца 1920-х – начала 1930-х гг. З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский названы «идеологами дворянской интеллигенции»<sup>6</sup>. В статье Г. Горбачев они характеризовались как создатели «новой религии» для русской буржуазии<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup> Бердяев Н.А. Новое христианство (Д.С. Мережковский) / Н.А. Бердяев // Бердяев, Н.А. Мутные лики. Типы религиозной мысли в России. - М. : Канон +, 2004. - С. 196-223; Плеханов, Г.В. Евангелие от декадана / Г.В. Плеханов // Плеханов Г.В. Литература и эстетика : В 2 т. – М. : Гослитиздат, 1958. - Т. 2. - С. 488; Струве, П. Религия и общественность. Ответ З. Н. Гиппиус / П. Струве // Русская мысль. - М., 1914. - № 5. - С. 136-140 и др.

<sup>2</sup> Русская литература XX века (1890-1910) : В 2 т. / Под ред. С.А. Венгерова - М. : Изд. дом «XXI век – Согласие», 2000. - Т. 1.

<sup>3</sup> Плеханов, Г.В. Искусство и общественная жизнь / Г.В. Плеханов // Там же. – Т. 1. - С. 175, 193-194; Троцкий, Л. Проблемы культуры. Культура старого мира / Л. Троцкий // Сочинения : В 21 т. - Т. 20. - М.-Л. : Гослитиздат, 1926.

<sup>4</sup> Ленин, В.И. Классы и партии в их отношении к религии и церкви / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. : В 55 т. - Изд. 5. – М. : Политиздат, 1973. - Т. 17. - С. 434.

<sup>5</sup> См.: Ленин, В.И. С чем кадеты идут на выборы/ В.И. Ленин// Полн. собр. соч. Изд. 5. - Т. 22. – М.: Политиздат, 1961. – С. 107-108; Ленин, В.И. Политические партии в России; Политические партии в России и задачи пролетариата / В.И. Ленин. – М. : Политиздат, 1981. – С. 9, 10, 15 и др.

<sup>6</sup> Ан., Т. Гиппиус / Т. Ан. // Литературная энциклопедия : В 11 т. - М : ОГИЗ РСФСР, 1929. - Т. 2; Жданов, В. Мережковский / В. Жданов // Там же.– М : ОГИЗ РСФСР, 1934. - Т. 7.

<sup>7</sup> Горбачев, Г. Святая семейка / Г. Горбачев // Звезда. - Л., 1933. - № 4.

С конца 1930-х гг. изучение российской общественной мысли советскими исследователями определяла концепция «Краткого курса истории ВКП(б)». В «Кратком курсе» говорилось о контрреволюционном характере идеологии и деятельности либеральной буржуазии, которая искала «сделки с царем» против народа и являлась противником борьбы за освобождение рабочего класса<sup>1</sup>. Исследование либерализма, в частности, христианского либерализма, прекратилось на длительное время и возобновилось в середине 50-х гг. XX в.

В десятитомной «Истории русской литературы» творчество З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского было отнесено к «буржуазной культуре, для которой характерны глубокий упадок и разложение»<sup>2</sup>. Л.К. Ерман характеризовал их как представителей «либеральной» интеллигенции, враждебных революции<sup>3</sup>.

В 1970-е-1980-е гг. появился ряд работ, посвященных явлению «богоискательства», к которому исследователи причисляли тех, кого мы называем христианскими либералами (Е.С. Лукашевский, Я.Я. Кожурин, С.Н. Савельев).

В.А. Кувакин характеризовал творческую и общественную деятельность Д.С. Мережковского и Н.А. Бердяева как элемент «нового религиозного сознания». Автор говорил о «либерально-буржуазном» характере концепции Н.А. Бердяева и «мелкобуржуазности» Д.С. Мережковского<sup>4</sup>.

Существенный вклад в разработку поставленной проблемы внес С.Н. Савельев. Его монография «Идейное банкротство богоискательства в России в начале XX века» целиком посвящена рассмотрению деятельности христианских либералов – так называемой «петербургской группы», в которую входили, кроме З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского, Д.В. Философов и А.В. Карташев. Автор считал это объединение «наиболее радикальным» течением в разнородном явлении «богоискательства». Деятелей «петербургской группы» С.Н. Савельев относил к либеральному течению общественной мысли конца XIX – начала XX в. Он писал о «неадекватности» и «иллюзорности», «реакционно-романтической направленности» представлений «петербургской группы», полагая, что ее деятельность отражала «реальные классовые цели»<sup>5</sup>.

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. начался качественно новый этап в исследовании русского либерализма. Изменение методологической парадигмы в отечественной историографии обусловило пересмотр советской традиции рассмотрения либерализма исключительно как контрреволюционного течения, отражавшего интересы буржуазии. Большинство современных исследователей характеризуют русских либералов начала XX в. как представителей демократической традиции, избегая жесткой социальной «привязки» либеральной идеологии<sup>6</sup>. В то же время продолжают дискуссии об исторических судьбах

---

<sup>1</sup> История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков). Краткий курс / Под ред. Комиссии ЦК ВКП(б). – М. : Госполитиздат, 1938. – 351 с.

<sup>2</sup> История русской литературы : В 10 т. / АН СССР. - Т.10. Литература 1890-1917 годов. - М.-Л. : Изд-во АН СССР, 1954. - С. 764, 766, 607.

<sup>3</sup> Ерман, Л.К. Интеллигенция в первой русской революции / Л.К. Ерман. - М. : Наука, 1966. - С. 48, 130, 267.

<sup>4</sup> Кувакин, В.А. Религиозная философия в России : Начало XX в. / В.А. Кувакин. – М. : Мысль, 1980. – 309 с.

<sup>5</sup> Савельев, С.Н. Идейное банкротство богоискательства в России в начале XX века / С.Н. Савельев. - Л. : Изд-во Ленинградского университета, 1987. – С. 31.

<sup>6</sup> См.: Русский либерализм: исторические судьбы и перспективы. Материалы международной научной конференции. – М.: РОССПЭН, 1999.

русского либерализма<sup>1</sup>.

С 1989 г. началось издание трудов идеологов христианского либерализма, в том числе ранее не публиковавшихся в России<sup>2</sup>. В 1990-е гг. прошел ряд международных конференций, посвященных проблемам русского либерализма, а также жизни и творчеству представителей этого течения.

В настоящее время преобладает точка зрения о значительном вкладе христианских либералов в развитие русской культуры и общества и оригинальности их идей. В течение последних двух десятилетий отечественные исследователи многократно обращались к анализу различных сторон творчества З.Н. Гиппиус, Д.С. Мережковского, Н.А. Бердяева, П.Б. Струве и других деятелей христианского либерализма, расценивая их идеи и деятельность как важное явление общественной и культурной жизни России конца XIX – начала XX в.

Большинство работ посвящены беллетристике и философии идеологов христианского либерализма. Специалисты в этих областях (П.П. Гайденок, Н.В. Королева, В.Н. Быстров, И.В. Воронцова и др.) изучили также отдельные аспекты религиозно-общественных взглядов и деятельности тех, кого мы называем христианскими либералами.

Определенный интерес представляют работы ученых, которые поставили в центр своих исследований изучение вопроса о мировоззренческих источниках концепции З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского (М.Ю. Коренева, Г.М. Фридлендер, Е.М. Криволапова), а также истории их взаимоотношений с политическими деятелями (Б.И. Колоницкий, М.А. Колеров, И. Винокурова).

Значительное внимание современные исследователи уделили анализу представлений Н.А. Бердяева, С.Л. Франка, П.Б. Струве о социальных катаклизмах в России начала XX в. - революциях и Первой мировой войне (А. Казаков, Б.Г. Могильницкий, О.Б. Леонтьева), а также развитию либеральной мысли русского зарубежья послеоктябрьского периода (Н.А. Омельченко, М.Г. Вандалковская).

Важным явлением в изучении поставленной темы на современном этапе стала работа С.Н. Савельева о З.Н. Гиппиус, в которой автор рассмотрел ее общественно-политические взгляды и деятельность<sup>3</sup>. М.В. Стаканова предприняла попытку комплексного изучения общественно-политической деятельности и взглядов З.Н. Гиппиус, сделав акцент на воссоздании ее политического портрета<sup>4</sup>. Однако в данном исследовании взгляды и деятельность З.Н. Гиппиус рассмотрены вне контекста развития общественной мысли России начала XX в.

Определенное место в изучении поставленной проблемы заняли сочинения философов русского зарубежья (С.А. Левицкий, В.В. Зеньковский, Н.О. Лосский), которые анализировали преимущественно религиозно-философские аспекты наследия Д.С. Мережковского, Е.Н. Трубецкого и других христианских либералов.

Вопросы истории христианского либерализма получили отражение и в трудах

---

<sup>1</sup> Шелохаев, В.В. Дискуссионные проблемы истории русского либерализма в новейшей отечественной литературе/ В.В. Шелохаев// Вопросы истории. – М., 2007. - № 5. - С. 6-7.

<sup>2</sup> Мережковский, Д.С. «Большая Россия» / Сост. С.Н. Савельев. – Л. : Изд-во Ленинградского университета, 1991. – 272 с.; Гиппиус, З.Н. Дневники : В 2 т. / З.Н. Гиппиус. – М. : НПК Интелвак, 1999. – Т. 1. – 736 с.; Т. 2. – 720 с.; Трубецкой, Е.Н. Смысл жизни / Е.Н. Трубецкой. – М. : АСТ; Харьков : Фолио, 2000. – 650 с.; Бердяев, Н.А. Мутные лики. Типы религиозной мысли в России / Н.А. Бердяев. - М. : Канон+, 2004. - 448 с. и др.

<sup>3</sup> Савельев, С.Н. Жанна д'Арк русской религиозной мысли : Интеллектуальный профиль. Зинаида Гиппиус / С.Н. Савельев. - М., 1992.

<sup>4</sup> Стаканова, М.В. Общественно-политическая деятельность и взгляды З.Н. Гиппиус : дис. ... канд. ист. наук / М.В. Стаканова. – Брянск, 2006. – 201 с.

зарубежных исследователей. На протяжении второй половины XX – начала XXI в. наблюдалось устойчивое внимание мировой науки к творчеству христианских либералов. Ведущее положение в изучении их идейного наследия и в целом развития русского либерализма занимают труды американских ученых. В 1970-е гг. были опубликованы работы Г. Бедфорда и Б. Розенталя, посвященные анализу религиозно-философской концепции Д.С. Мережковского<sup>1</sup>.

К этому периоду относится издание первого серьезного исследования творчества З.Н. Гиппиус, принадлежавшего профессору Иллинойского университета Т.А. Пахмусс, хранительницы основного архива Мережковских. В книге представлены основные вехи биографии и творческой деятельности З.Н. Гиппиус, прослежена эволюция ее взглядов<sup>2</sup>.

В многочисленных книгах и статьях на английском и русском языках, посвященных творчеству и судьбе З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского, Т. Пахмусс проводила мысль об исключительной роли, которую играли идеологи христианского либерализма в литературной и общественной жизни России и русского зарубежья<sup>3</sup>.

Интерес к наследию христианских либералов на современном этапе проявила американская исследовательница О. Матич<sup>4</sup>, Ю. Шеррер (Франция), а также ученые из Италии (Дж. Спендель, М. Паолини, Э. Бацарелли, Л.Д. Коста, Т. Николеску), Чехии (М. Задражилова), Украины (С. Ильев), Канады (Р.Д.В. Томсон).

Таким образом, в отечественной и зарубежной литературе накоплен значительный опыт в области изучения отдельных проблем истории христианского либерализма. Обзор исследований показывает, что наиболее изученными вопросами являются определение особенностей творческой и общественно-политической деятельности христианских либералов на различных этапах жизненного пути, выявление идейных истоков и специфики содержания их религиозно-философской теории, взаимоотношений с деятелями политики и культуры, а также взаимовлияния их воззрений. Однако комплексного исследования истории христианского либерализма до сих пор не проводилось.

**Целью диссертационного исследования** является изучение социальной концепции и общественно-политической деятельности З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского как деятелей русского христианского либерализма конца XIX – первой половины XX вв.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие исследовательские **задачи**:

---

<sup>1</sup> Bedford, C.H. *The Seeker: D.S. Merezhkovsky* / C.H. Bedford. – Lawrence: Univ. of Kansas Press, 1975. – 222 p.; Rosental, B.G. *Nietzsche in Russia: The Case of Merezhkovsky* / B.G. Rosental // *Slavic Review*. – 1974. – Vol. 33. – № 3. – P. 429-452.

<sup>2</sup> Pachmuss, T. *Zinaida Hippus. An intellectual profile* / T. Pachmuss. - Carbondale : Illinois University Press, 1971. – 491 p.

<sup>3</sup> Pachmuss, T. *D.S. Merezhkovsky in Exile The Master of the Genre of Biographie Romancée* / T. Pachmuss. - New York : Peter Lang, 1990. – 338 p.; Пахмусс, Т.А. Борис Савинков в жизни Зинаиды Гиппиус / Т.А. Пахмусс // *Памятники культуры. Новые открытия*. 1997. – М. : Наука, 1998. – С. 102-115; Пахмусс, Т. Зинаида Гиппиус: Нуратия двадцатого века / Т. Пахмусс. - Frankfurt am Main : Peter Lang. 2002. - 260 с. и др.

<sup>4</sup> Matich, O. *Dialectics of Cultural Return: Zinaida Gippius' Personal Myth* / O Matich // *Cultural Mythologies of Russian Modernism: From the Golden Age to the Silver Age* / Ed. by B. Gasparov. – Berkeley : University of California Press, 1992. – P. 52-72; Matich, O. *The Merezhkovskys' Third Testament and the Russian Utopian Tradition* / O. Matich // *Christianity and the Eastern Slavs : Russian Culture in Modern Times*. – Berkeley, 1994. – P. 158-171 и др.

- рассмотреть исторические представления, социальный идеал и концепцию религиозной революции христианских либералов, главным образом, З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского;

- охарактеризовать основные направления общественно-политической деятельности З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского как представителей христианского либерализма;

- выявить отношение христианских либералов, в первую очередь, З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского, к событиям российских революций, Первой мировой войне и большевизму в рамках анализа духовного и земного в этих явлениях.

**Источниковая база исследования.** Решение поставленных задач потребовало применения комплексного подхода к изучению источников. При проведении исследования нами были изучены как опубликованные, так и неопубликованные источники. Их можно разделить на несколько групп в соответствии с общепринятой классификацией исторических источников: документы политических партий и общественных организаций, публицистика (статьи на философские и общественно-политические темы, литературная критика), источники личного происхождения (дневники мемуары, переписка), художественная литература (поэзия, проза).

К первой группе источников относятся опубликованные в виде сборников документы политических партий (кадетов и октябристов)<sup>1</sup> и общественных организаций (стенограммы заседаний Религиозно-Философских Собраний и Религиозно-Философского Общества в Петербурге)<sup>2</sup>. Анализ этих материалов позволяет сопоставить концепцию христианских либералов с другими направлениями русского либерализма начала XX в., а также рассмотреть проблему восприятия их идей в среде интеллигенции и духовенства.

В публицистических произведениях христианские либералы выражали свои позиции по отношению к общественным, политическим и духовным вопросам. Написание публицистических произведений всегда связано с реакцией на определенные события общественной и культурной жизни. Христианские либералы создавали статьи на те или иные темы с определенной целью. Соответственно, такие источники содержат в себе два уровня субъективного искажения событий: сознательный и инстинктивный. Объективная сторона публицистических источников выражается в опосредованном отражении событий и явлений в сознании автора. При проведении диссертационного исследования наиболее ценным было выявление субъективной информации, содержащейся в произведениях публицистики. Среди произведений, имеющих наиболее важное значение для исследования общественно-политических взглядов христианских либералов З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского, следует назвать статьи, опубликованные в сборниках «Царь и революция», «Грядущий Хам», «В тихом омуте», «Большая Россия», «Царство Антихриста», «Мечты и кошмар».

Были изучены также публицистические произведения современников христианских либералов, в которых раскрывалась позиция представителей интеллектуальной элиты по отношению к мировоззренческим и общественным вопросам, а также идеям З.Н. Гиппиус, Д.С. Мережковского, Н.А. Бердяева, П.Б. Струве, С.Л. Франка, П.И. Новгородцева.

Спецификой источников личного происхождения также является крайняя субъективность. Особое место в этой группе источников занимают дневники З.Н. Гиппиус. В

---

<sup>1</sup> Партия «Союз 17 октября»: Протоколы съездов, конференций, заседаний ЦК, 1905-1917 гг. : В 2 т. / Сост. Д.Б. Павлов. - М.: РОССПЭН, 1996. – Т. 1-2; Съезды и конференции конституционно-демократической партии : В 3 т. / Отв. ред. В.В. Шелохаев. - М. : РОССПЭН, 1997-2000. – Т. 1-3 и др.

<sup>2</sup> Записки петербургских Религиозно-философских собраний (1901-1903 гг.) / Общ. ред. С.М. Половинкина. – М. : Республика, 2005. – 543 с.; Религиозно-философское общество в Санкт-Петербурге (Петрограде) : История в материалах и документах / Сост. О.Т. Ермишина, О.А. Коростелева, Л.В. Хачатурян и др. – М. : Русский путь, 2009. – Т. 1-3.

традиционном понимании дневник является формой индивидуальной исповеди, что предполагает высокую степень достоверности изложенной информации. Однако личные записи З.Н. Гиппиус, в основном, предназначались для публикации, что ставит под сомнение искренность автора<sup>1</sup>. Ценность дневников как источников состоит в том, что записи в них в большинстве случаев современно описываемым событиям.

В отличие от дневников, повествование в мемуарных произведениях ретроспективно. Это требует иного подхода к интерпретации текста. В воспоминаниях чаще всего высока доля сознательно искаженной информации, поскольку эти сочинения ориентированы на публику, и автор оценивает события прошлого, зная их результаты. Значительную информацию содержат воспоминания З.Н. Гиппиус о Д.С. Мережковском, которые она написала после его смерти<sup>2</sup>.

Анализ дневников и воспоминаний близких друзей, единомышленников и других современников христианских либералов<sup>3</sup> позволяет реконструировать определенные эпизоды жизни и творческой деятельности З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского, а также оценить восприятие их идей в обществе.

Более достоверную информацию содержит эпистолярное наследие христианских либералов. К настоящему времени опубликована существенная часть переписки идеологов христианского либерализма с разными лицами<sup>4</sup>.

При работе над диссертацией были изучены эпистолярные материалы, которые хранятся в личных фондах З.Н. Гиппиус, Д.С. Мережковского, А. Белого, А.Л. Волынского, А.С. Суворина, Н.А. Бердяева РГАЛИ<sup>5</sup>, а также дела фондов ГАРФ, которые содержат письма христианских либералов Н.В. Чайковскому, Е.К. Брешко-Брешковской и П.Н. Милюкову, относящиеся к эмигрантскому периоду<sup>6</sup>. Анализ писем, как и дневников, позволяет оценить авторское восприятие окружающей действительности «здесь и сейчас».

Произведения художественной литературы играют вспомогательную роль для данного исследования. Проза и поэзия христианских либералов служила отражением и воплощением их философских и общественных взглядов, приоритет в создании художественного пространства и образов отдавался авторским идеям, а не литературным законам. Это позволяет рассматривать художественную литературу как источник, необходимый для полномасштабного исследования идеологии христианского либерализма.

**Методологической основой исследования** являются принципы объективности и историзма. Принцип историзма предполагает изучение исторических явлений в их развитии, рассмотрение исторических событий в их взаимосвязи и взаимной обусловленности. Принцип

---

<sup>1</sup> Гиппиус, З.Н. Дневники : В 2 т. / З.Н. Гиппиус. – М. : НПК Интелвак, 1999. – Т. 1. – 736 с.; Т. 2. – 720 с.

<sup>2</sup> Гиппиус, З.Н. Дмитрий Мережковский / З.Н. Гиппиус // Гиппиус, З.Н. Живые лица. Воспоминания : В 2 т. / З.Н. Гиппиус. – Тбилиси : Мерани, 1991. – Т. 2. – С. 164-351.

<sup>3</sup> Философов, Д.В. Дневник (1917-1918) / Подг. текста Б. Колоницкого // Звезда. – М., 1992. - № 1-3; Берберова, Н. Курсив мой. Автобиография / Н. Берберова. – М. : Согласие, 2001. – 736 с.; Злобин, В.А. Тяжелая душа / В.А. Злобин. – М. : Интелвак, 2004. – 624 с. и др.

<sup>4</sup> Hippus, Z.N. Intellect and ideas in action : Selected correspondence of Zinaida Hippus / Comp. by T. Rachmuss. – München : Fink, 1972. – 784 с; Письма Николая Бердяева / Публ. В. Аллоя // Минувшее: Ист. альманах. – Вып. 9. – М.-СПб. : Atheneum ; Феникс, 1990. – С. 294-325; «Религиозная общественность» и террор. Письма Д.Мережковского и З.Гиппиус к Борису Савинкову (1908—1909) / Публ. Е.И. Гончаровой // Русская литература. – СПб., 2004. - № 4. – С. 140-161 и др.

<sup>5</sup> Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ). – Ф. 154. – Оп. 1. – Ед. хр. 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25; Ф. 327. – Оп. 1. – Ед. хр. 9, 12-16, 20; Оп. 2. – Ед. хр. 3, 4, 5, 13а; Ф. 53. – Оп. 1. – Ед. хр. 366; Ф. 95. – Оп. 1. – Ед. хр. 430, 638; Ф. 459. – Оп. 1. – Ед. хр. 2630, 2631; Ф. 1496. – Оп. 1. – Ед. хр. 276, 427.

<sup>6</sup> Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). – Ф. 5805. – Оп. 1. – Д. 109, 269; Ф. 5975. – Оп. 1. – Д. 275; Ф. 6845. – Оп. 1. – Д. 338.

объективности требует всестороннего исследования каждого явления на основе максимально полных и точных данных.

При проведении исследования использовались историко-сравнительный, проблемно-хронологический, историко-генетический методы. Анализ источников на основе проблемно-хронологического метода позволил выявить проблемы, вызывавшие интерес христианских либералов на определенных этапах их творческой деятельности. Историко-генетический метод позволил охарактеризовать внутреннюю эволюцию общественно-политических взглядов идеологов христианского либерализма. Сравнительно-исторический метод способствовал выявлению особенностей христианского либерализма в сравнении с другими идеологическими направлениями рассматриваемого периода.

**Научная новизна** исследования определяется тем, что впервые предпринята попытка комплексного анализа общественно-политических взглядов и деятельности христианских либералов, в первую очередь, З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского, в указанных хронологических рамках. До сих пор исследователи затрагивали идеологическую составляющую христианского либерализма лишь косвенно или сосредотачивались на отдельных аспектах социальной концепции и общественно-политической деятельности представителей данного течения.

Впервые в отечественной литературе русский христианский либерализм рассмотрен как специфическое течение общественной мысли. Как выражение христианского либерализма в России проанализированы воззрения и деятельность З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского.

#### **На защиту выносятся следующие положения:**

1. Христианский либерализм развивался на основе «нового религиозного сознания» - важнейшей составляющей духовных поисков русской интеллигенции конца XIX - начала XX в. На протяжении 1890-х – начала 1940-х гг. принципы этого течения последовательно проводили З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский. Они видели путь спасения России и мира в духовном преобразовании общества и нравственном преображении личности.

2. Христианские либералы, главным образом, З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский, понимали смысл истории как последовательную смену религиозных эпох - Царства Ветхого Завета (Бога-Отца), Нового Завета (Бога-Сына) и Третьего Завета (Святого Духа). Современное состояние общества они оценивали как момент перехода к Царству Третьего Завета - конечной цели исторического процесса. России в исторической концепции христианского либерализма отводилась мессианская роль.

3. З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский как деятели христианского либерализма выработали и пропагандировали определенный образ идеального общественного устройства. Содержание социального идеала христианских либералов определялось идеей устройства Царства Божиего на земле. Они считали совершенным общество, в котором решатся все противоречия существовавших социальных форм и раскроется полнота религиозной правды. В общественно-политическом смысле идеалом выступало буржуазное общество, управляемое духовной властью «религиозной общественности».

4. Главным средством достижения социального идеала З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский признавали религиозную революцию. Для ее победы стихийное религиозное сознание народа и революционное действие интеллигенции должны были объединиться.

5. Идеология христианского либерализма носила ярко выраженный преобразовательный характер. В отличие от церковных деятелей, христианские либералы З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский активно пытались реализовать свои идеалы путем пропаганды социальной концепции, участия в акциях общественного протеста, теоретических и практических связей с российскими и зарубежными общественно-политическими деятелями.

6. Русский христианский либерализм как идейно-политическое течение отличался аморфностью организации. Христианские либералы З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский не входили в политические партии, не стремились играть роль политических лидеров. На протяжении первой половины XX в. они выступали инициаторами создания и активными участниками кружков и обществ религиозно-философского и литературно-общественного характера (Религиозно-философские собрания в Петербурге, «Зеленая лампа» в Париже и др.). Деятельность организаций христианского либерализма подчинялась цели объединения различных течений интеллигенции и духовенства.

7. События 1905-1907, 1914-1917 гг. христианские либералы, прежде всего, З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский, восприняли как катастрофу. Они осуждали проявления «русского бунта», увидев в нем «Грядущего Хама» как антипода духовного благородства и свободы, заявили об оппозиции войне, отрицали Октябрьскую революцию. Однако в социальных потрясениях христианские либералы видели возможные моменты для реализации духовного освобождения.

8. Основным направлением деятельности З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского периода эмиграции было активное идейное противостояние большевизму. Они осуждали реформы советской власти, негативно оценивали состояние общества и культуры в Советской России, настаивали на необходимости свержения большевиков военным путем, считая это неперенным условием духовного возрождения русского народа.

9. Христианские либералы З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский создали целостную концепцию, в которой либеральные идеи личности соединялись с ценностями христианской любви и Божественного совершенства. Они не разделяли представления приверженцев атеистического либерализма о возможности достижения идеального земного общества и, в отличие от деятелей Русской Православной Церкви, признавали социальное значение христианства. Основой идеологии христианского либерализма являлось утверждение примата духовности над общественными формами, принципа социальной гармонии и справедливости, равновесия личного и государственного начал.

**Апробация исследования.** Основные положения диссертации были представлены в виде докладов на региональных, всероссийских и международных конференциях. По теме диссертации опубликовано 13 научных статей, в том числе две статьи в изданиях, входящих в список изданий, реферируемых ВАК Министерства науки и образования РФ.

**Научно-практическая значимость исследования** определяется возможностью использования имеющихся в нем материалов в научно-исследовательской деятельности. Работа дополняет общую картину общественно-политической жизни России начала XX века и может быть использована при подготовке учебных курсов по отечественной истории и специализированных курсов по истории общественной мысли России; при подготовке монографических исследований и учебных пособий.

**Структура диссертации** соответствует цели и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность заявленной темы, определяются объект и предмет, хронологические рамки исследования, анализируется степень научной разработанности проблемы, характеризуется методологическая основа и источниковая база, устанавливается практическое значение исследования.

В **первой главе** рассматриваются основные этапы становления русского христианского либерализма как идейно-политического течения, анализируется социальная концепция христианских либералов З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского.

*Первый параграф* посвящен формированию принципов христианского либерализма в русской интеллектуальной традиции XIX – начала XX вв. Зарождавшаяся форма христианского либерализма в начале XIX в. была представлена конституционными проектами М.М. Сперанского. Основу его политических воззрений составляли принципы верховенства закона, разделения властей, народного суверенитета. М.М. Сперанский считал, что источником происхождения всех законов, действующих в обществе, является Бог.

Истоки христианского либерализма можно проследить в представлениях П.Я. Чаадаева, отстаивавшего идеи действия божественного промысла в истории и устройства Царства Божия на земле, а также ранних славянофилов, которые отвергали рационалистические основы устройства общества, подчеркивали уникальный исторический путь России и особый религиозный характер русского народа.

Следующим этапом развития русского либерального движения стал консервативный либерализм 1850-х-1860-х гг. (К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин), представители которого настаивали на необходимости гармоничного сочетания личного и общественного начал, права и власти.

В 1860-х-1880-х гг. среди русской интеллигенции широкое распространение получил позитивизм. В связи с этим значительный вклад в становление христианского либерализма внесли те писатели и философы, которые стремились преодолеть позитивизм и материализм русской мысли, возвращая ее к христианским истокам. В частности, Ф.М. Достоевский отстаивал убеждение, что лишь религия могла быть истинной основой народной жизни. По мнению Л.Н. Толстого, жизнь можно было осмыслить только через отречение от культуры, искусства и политики, через соблюдение заповедей Христа.

Возникновение христианского либерализма во второй половине XIX в. было связано с деятельностью В.С. Соловьева. По его мнению, в основе общественных отношений должен был лежать духовный союз, наиболее полно воплощенный в идее Церкви. Последователи В.С. Соловьева развивали заложенную им тенденцию к «синтетическому» знанию, принцип всеединства применительно к философским и социальным проблемам, учение о Богочеловечестве, повышенное внимание к нравственности и духовной автономии личности. Эти идеи легли в основу идеологии христианского либерализма.

Становлению христианского либерализма способствовал духовный поворот в идейных исканиях русской интеллигенции, который произошел в конце XIX – начале XX в. и получил название русского религиозного ренессанса. К христианскому либерализму пришли «кающиеся марксисты» (Н.А. Бердяев, П.Б. Струве, С.Л. Франк), а также З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский, которые миновали увлечение народничеством и стали идеологами символизма.

Во *втором параграфе* рассматриваются представления христианских либералов З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского об обществе будущего.

Исторические воззрения христианских либералов были близки взглядам средневекового мыслителя Иоахима Флорского, который предложил схему исторического процесса как последовательной смены «трех заветов». В концепции христианского либерализма эта идея была переосмыслена на основе теории Генрика Ибсена и традиций Ф.М. Достоевского и В.С. Соловьева.

Христианские либералы понимали исторический процесс как смену религиозных эпох- Царства Ветхого Завета (Бога-Отца), Нового Завета (Бога-Сына) и Третьего Завета (Святого Духа). Царство Третьего Завета они воспринимали в качестве конечной цели исторического процесса. В противоположность рационалистическим трактовкам прогресса З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский выдвигали морально-религиозное обоснование хода истории, представляя его как последовательное движение человека к Богу.

Эти идеи противостояли позициям ортодоксальной церкви. Истинным христианством в концепции христианского либерализма предстало вселенское христианство Третьего Завета. Новозаветное христианство рассматривалось лишь как «часть» христианства истинного, всемирного. Отмечая «неполноту» «исторической» церкви, христианские либералы все же ценили ту «часть» правды, которую она воплощала, и не разрывали связи с православием. В свою очередь, представители церкви не принимали идеи христианских либералов, считая их еретическими.

З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский обосновывали идею национальной исключительности, мессианизма России. Именно Россия, с их точки зрения, в силу особенностей национального характера должна была выступить лидером будущего освобождения.

Христианские либералы пропагандировали грядущее «общественное» спасение, а не только личное спасение, как обещало «историческое» христианство. Они критиковали позицию Православной Церкви, отвергавшей идею активной роли христианства в общественных преобразованиях, и отстаивали необходимость отделения церкви от государства.

Идеологи христианского либерализма утверждали принцип равновесия личного и государственного начал. Как и атеистические либералы, они активно выступали против любых форм проявления государственного насилия. Однако христианские либералы считали неперенным условием реализации личной свободы не только правовой характер государства, но и высокую степень развития духовной культуры.

Единственно подлинной властью З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский считали власть Бога. Они полагали, что идеал «Боговластия» мог быть достигнут в Царстве Третьего завета, которое рассматривалось как воплощение синтеза личного и общественного начал, исполнение тайны Святой Троицы.

Основой социального идеала христианских либералов выступало Триединство. Грядущий Третий Завет христианские либералы рассматривали как соединение трех ипостасей Святой Троицы, причем Святому Духу они приписывали женскую природу. Во вселенском христианстве, с точки зрения З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского, должна была открыться тайна пола, а также разрешиться все существовавшие антиномии.

В *третьем параграфе* анализируются пути реализации социального идеала, который пропагандировали идеологи христианского либерализма З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский.

Христианские либералы не только разрабатывали определенный образ идеального общества, но и пытались обосновать конкретные пути его достижения. Необходимым условием возрождения России и установления Царства Божиего на земле они считали «устранение» самодержавия и разрушение его связи с православием.

Идеологи христианского либерализма утверждали, что российский народ не склонен к компромиссам, и поэтому отвергали идею установления конституционной монархии в России, а также социализма, предлагавшего, с их точки зрения земной рай, а не «Царство Божие на земле». Именно к этой цели, по мнению З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского, бессознательно стремились русская интеллигенция и народ.

Главным средством общественного спасения христианские либералы признавали религиозную революцию, которая мыслилась как необходимое условие перехода к следующей ступени развития человечества – Третьему Завету. Они считали, что «религиозно-революционное» движение в России, существовавшее в народной стихии и в среде интеллигенции развивались порознь. Для объединения интеллигенции, народа и церкви и победы религиозной революции требовалась «общая идея», которая, в представлении христианских либералов, должна была носить религиозный характер.

З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский мыслили победу революции и осуществление Царства Третьего Завета в России наиболее вероятными, чем где бы то ни было, поскольку именно русский народ, не склонный к компромиссам и ориентированный на интуицию, а не разум, был способен, с их точки зрения, создать ту вселенскую идею, которая должна была осуществиться революцией в сознании.

Необходимость определить отношение к тактике русских революционеров вызвала постановку вопроса о революции и насилии в творчестве З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского. Проблема возможности оправдания революционного насилия воплотилась в своеобразной максиме «нельзя и надо». Абсолютное отрицание насилия, с точки зрения христианских либералов, могло иметь место лишь в идеальном обществе Третьего Завета как воплощении истинной любви и свободы. Однако в рамках новозаветной истории («Царства Необходимости») З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский считали насилие неизбежным средством на пути к достижению «Царства Свободы» и потому объявляли его проявлением «любви ко Христу».

Во **второй главе** анализируется общественно-политическая деятельность русских христианских либералов, главным образом, З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского. *Первый параграф* раскрывает средства пропаганды христианского либерализма.

Общественно-политическая деятельность христианских либералов отличалась многообразием. Она выражалась прежде всего в пропаганде концепции христианского либерализма путем публикации статей на актуальные общественно-политические темы и участия в издании периодической печати религиозно-общественного характера, а также в постоянном поиске единомышленников среди представителей интеллигенции, распространении идей «нового религиозного сознания» в литературных и общественных кругах.

З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский уделяли много внимания проблеме практического воплощения идеи «новой церкви». Прообразом общества будущего они считали «тройственный союз», созданный ими совместно с Д.В. Философовым, который, однако, не достиг своей главной цели – раскрытия религиозной истины. После первых неудачных опытов «новой церкви» христианские либералы переосмыслили представления о своем месте в процессе раскрытия религиозной правды. Они отвергали идею проповеди «нового религиозного сознания» и активно пытались найти единомышленников путем пропаганды своих воззрений.

В 1905 г. З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский участвовали в ряде акций общественного протеста, а также выступили инициаторами проведения митинга в Петербурге с участием духовенства. Однако идеи христианского либерализма не нашли отклика в среде духовенства.

Проявляя значительную общественную активность и интерес к политическим проблемам, христианские либералы никогда не принадлежали к какой-либо политической партии. Они не искали возможности оказаться в роли политических лидеров, а мыслили себя исключительно идеологами перемен в духовной и общественной сферах.

З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский поддерживали отношения с представителями конституционно-демократической партии, однако, расходились с ними в понимании ряда общественных проблем. К социал-демократической партии идеологи христианского либерализма относились крайне негативно. Важную роль в развитии общественно-политических взглядов христианских либералов сыграли отношения с лидерами партии эсеров. В частности, результатом идейных связей христианских либералов и Б.В. Савинкова стало издание повести «Конь Бледный», явившегося одним из значимых рубежей в развитии мировоззрения русских радикалов.

С конца 1917 г. основным направлением общественно-политической деятельности христианских либералов сделалась борьба с большевизмом, которую они были готовы вести различными способами. З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский выступали за военную интервенцию, а также возлагали надежды на европейских лидеров диктаторского типа (Ю. Пилсудский, Б. Муссолини, А. Гитлер), в которых видели избранников для избавления мира от большевизма.

Во *втором параграфе* рассматриваются организации христианского либерализма и участие в них З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского. Деятели этого движения принадлежала инициатива организации литературного кружка, а также Религиозно-философских собраний в Петербурге (1901-1903 гг.), целью которых было объединение духовенства и интеллигенции на началах «нового религиозного сознания». Однако участникам Собраний не удалось достигнуть компромисса ни по одному из обсуждавшихся вопросов. В результате христианские либералы утвердились во мнении, что раскрытие полноты религиозной истины, решение наиболее острых проблем общественной жизни было возможно лишь в пределах новой эпохи религиозного развития человечества, эпохи Святого Духа.

З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский участвовали в организации основанного Н.А. Бердяевым Религиозно-философского общества в Петербурге (1907-1917 гг.). В рамках деятельности Общества ими была основана «секция по изучению истории религий» для пропаганды идей «религиозной общественности». В 1911 г. христианские либералы и представители партии эсеров активно обсуждали создание организации, которая объединила бы в себе опыт революционеров и идеи «нового религиозного сознания».

На протяжении 1920-х – начала 1940-х гг. идеологи христианского либерализма продолжали сознательно формировать свое окружение и организовывать работу кружков и обществ. В частности, были возобновлены «воскресенья» по примеру петербургских литературных вечеров, основано общество «Зеленая лампа».

З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский разделяли бытовавшее в среде русского зарубежья понимание эмиграции как «духовного ордена». Та роль, которую идеологи христианского либерализма придавали себе и своим приверженцам в эмиграции, была непосредственно связана с верой в грядущее спасение России.

**Третья глава** посвящена изучению представлений христианских либералов о социальных потрясениях начала XX в. В *первом параграфе* анализируется концепция «Грядущего Хама», возникшая в результате осмысления событий революции 1905-1907 гг.

С начала первой российской революции для идеологов христианского либерализма на первый план вышли общественные проблемы. В отличие от радикально настроенных слоев русской интеллигенции, они критиковали не только реформы самодержавия, но и выступления масс. Любые формы забастовочного движения З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский воспринимали как явления одного порядка - опасные проявления «русского бунта», способные помешать реализации истинных идеалов революции.

Мысли христианских либералов о трагической сущности российской революции наиболее полно воплотились в статье Д.С. Мережковского «Грядущий Хам». В ее основу легла своеобразная трактовка понятий «мещанство» и «хамство». Мещанство идеолог христианского либерализма понимал как антипод духовного благородства и свободы, синоним бездуховности, посредственности.

Хамство христианские либералы понимали как единство самодержавия, православия и босячества. Для преодоления мещанства и хамства, считал Д.С. Мережковский, должны были объединиться три начала духовного благородства и свободы – народ, церковь и интеллигенция.

С точки зрения идеологов христианского либерализма, спасти Россию от торжества Грядущего Хама могло лишь общественное и религиозное возрождение, соединение религиозного сознания и революционной общественности и, как результат, осуществление религиозной революции.

*Второй параграф* посвящен Первой мировой войне в оценке христианских либералов, прежде всего, З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского. Они оказались в числе немногих общественных деятелей, которые твердо заявили об оппозиции войне, и осудили националистические настроения, охватившие круги интеллигенции.

На первый план для идеологов христианского либерализма выступило восприятие войны как катастрофы. Они не считали возможным оправдание войны ни с человеческой, ни с религиозной точки зрения. Однако были готовы принять мировую трагедию как «огонь искупления и очищения» на пути к вселенскому христианству.

С началом войны все общественные деятели, выступавшие против самодержавия, столкнулись с необходимостью решить для себя вопрос о борьбе не только с внешним, но и с внутренним врагом - самодержавием. В отличие от представителей атеистического либерализма, которые настаивали на необходимости сотрудничества с «внутренним врагом» и доведении войны до победного конца, христианские либералы считали непереносимым условием победы в войне смену политического строя.

В постигшей мир катастрофе идеологи христианского либерализма видели зародыши грядущего освобождения человечества, т.е. установления Царства Божьего путем религиозной революции. Они долго не оставляли надежд на то, что война обернется претворением в жизнь идеалов Апокалипсиса – всеобщим миром и свободой.

После Февраля 1917 г. чаяния свободы только усилились и христианские либералы оказывались все ближе к позициям «защитников войны». В февральских событиях христианские либералы увидели очередной шаг к освобождению, к религиозной революции. Они приветствовали свержение монархии и приход к власти Временного правительства, в то время как деятели Православной церкви объявили себя «вне политики».

В *третьем параграфе* исследуется отношение христианских либералов З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского к событиям Октября 1917 г. и большевизму. Идеологи христианского либерализма восприняли Октябрь как трагедию, считая произошедшие события контрреволюцией. По их мнению, новый общественный строй был несовместим с идеалами свободы, равенства, мира и добра. Любые попытки примирения с большевизмом мыслились как измена человечеству. Христианские либералы очень резко отзывались о тех, кто лояльно относился к новой власти, и прекратили с ними отношения. Сами они покинули Советскую Россию в 1919 году.

З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский считали большевизм Царством Антихриста - в противоположность идеалу свободного человечества. Они резко негативно оценивали преобразования, проведенные большевиками, а также состояние культуры и общества в Советской России. Особенное возмущение у христианских либералов вызывали гонения на церковь, партийный контроль в литературе и искусстве, а также реформа образования, духовно разрушавшая, как они считали, будущее поколение.

Идеологи христианского либерализма с презрением отзывались о большевистских вождях, В.И. Ленине, Л.Д. Троцком, И.В. Сталине, считая, что их власть держалась на физическом насилии, приобретшем колоссальные масштабы. Именно на большевиков христианские либералы возлагали ответственность за наиболее жестокие проявления Гражданской войны.

На протяжении 1920-х - начала 1940-х гг. З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский активно противостояли большевизму. В отличие от ряда представителей русского зарубежья,

идеологи христианского либерализма не считали, что советский строй способен к эволюции и настаивали на необходимости его уничтожения любыми средствами. Они продолжали верить в духовное возрождение России и пропагандировать грядущее спасение в Царстве Третьего Завета.

В **заключении** диссертации подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы.

В начале XX вв., помимо основанной на атеистическом видении мира либеральной идеологии политических партий кадетов, октябристов, прогрессистов, значительное распространение в России получил христианский либерализм. Представители данного общественно-политического течения пытались сочетать христианские ценности с политической реальностью, которая отличалась от религиозных идеалов. З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский создали целостную теорию христианского либерализма, стержнем которой стали поиски решения общественных проблем в духовной сфере и стремление практически преобразовать социальное устройство.

Показано, что в качестве этической и ценностной основы христианского либерализма выступало «новое религиозное сознание», в рамках которого сложилось особое понимание роли христианства в преобразовании общества. Смысл истории христианские либералы видели в последовательном движении человека к раскрытию полноты религиозной истины. В качестве конечной цели исторического процесса они мыслили Царство Третьего Завета, а социальный идеал определяли как воплощение высшей духовности и совершенства.

Установлено, что краеугольным камнем либеральной идеологии являлось признание абсолютной ценности личности и возведение свободы индивида в ранг общественной необходимости. Христианские либералы утверждали принцип не только внешней, социальной, свободы человека, но и внутренней. По их мнению, истинной свободы могла достичь лишь духовно совершенная личность.

Идеологи христианского либерализма не считали, что развитие внутренней свободы личности могло быть обеспечено в рамках традиционного государственного механизма. Как и идеологи атеистического либерализма, они признавали преходящий характер государственного насилия. «Религиозная общественность», считали христианские либералы, должна была подчиняться не государственному закону, а слову Бога.

Христианские либералы полагали, что истинные религиозные ценности могли стать ключом к решению общественных проблем. В отличие от церковных деятелей, они выдвигали идею спасения не только личного, но и общественного. Они активно стремились проводить в жизнь идеалы духовного преображения мира и человека.

Выявлено, что на протяжении 1890-х – начала 1940-х гг. З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский активно занимались общественно-политической деятельностью. Они публиковали статьи на общественные темы, занимались издательской деятельностью, выступали организаторами работы кружков, обществ, собраний, участвовали в акциях общественного протеста. Значимым направлением общественно-политической деятельности христианских либералов был поиск единомышленников, в том числе среди политических лидеров.

Показано, что важными рубежами в развитии христианского либерализма как общественного течения были годы социальных катаклизмов в российском обществе (1905-1907, 1914-1917 гг.), когда происходила радикализация политических позиций и общественной деятельности христианских либералов.

После установления власти большевиков существование христианского либерализма в России стало невозможным. В 1920-х-1940-х гг. это течение существовало за рубежом.

Основным направлением деятельности христианских либералов периода эмиграции было активное идейное противостояние большевизму.

Таким образом, идеология христианского либерализма не была воспринята ни Русской Православной Церковью, ни деятелями самодержавной России, Временного правительства и, естественно, советского государства. Пропаганда христианских либералов, главным образом, З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского, была направлена на представителей интеллектуальной элиты, однако, в силу своего содержания находила отклик лишь у крайне незначительной части рафинированной интеллигенции.

#### **По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

##### **I. Публикации в ведущих рецензируемых изданиях, утвержденных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:**

1. Воеводина, А.А. Социальная концепция З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского [Текст] / А.А. Воеводина // Известия Самарского научного центра РАН. – Самара, 2009. – С. 101-104.
2. Воеводина, А.А. Революция и насилие в творчестве христианских либералов (З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского) [Текст] / А.А. Воеводина // Вестник Самарского государственного университета. – Самара, 2009. – № 3 (69). – С. 55-59.

##### **II. Публикации в иных изданиях:**

1. Воеводина, А.А. Революция 1905-1907 гг. глазами З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского [Текст] / А.А. Воеводина // Платоновские чтения: Материалы X Всероссийской конференции молодых историков г. Самара 3-4 декабря 2004 г. Самара : Универс-групп, 2005. – С. 30-32.
2. Воеводина, А.А. Русская революция глазами З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского [Текст] / А.А. Воеводина // Платоновские чтения: Материалы XI Всероссийской конференции молодых историков г. Самара 2-3 декабря 2005 г. - Самара : Универс-групп, 2005. – С. 189-191.
3. Воеводина, А.А. Социальный идеал З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского [Текст] / А.А. Воеводина // Платоновские чтения: Материалы XII Всероссийской конференции молодых историков г. Самара 10-11 ноября 2006 г. – Самара : Универс-групп, 2006. – С. 269-271.
4. Воеводина, А.А. Интерпретация революции 1905-1907 гг. З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковским [Текст] / А.А. Воеводина // Власть и общество в России: история и проблемы взаимоотношений: Материалы международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Смоленск, 24-25 ноября 2005. - Смоленск : СмолГУ, 2006. – С. 114-117.
5. Воеводина, А.А. Проблема брака в русской религиозной философии начала XX века [Текст] / А.А. Воеводина // Духовные основы жизни: философско-религиозное и культурно-педагогическое наследие И.А. Ильина в XXI веке : Материалы региональной научно-практической конференции 14-15 октября 2007 г. – Самара : ГОУ ДПО «СИПКРО», 2007. – С. 312-315.
6. Воеводина, А.А. Религиозно-философские собрания (Петербург, 1901-1903 гг.) [Текст] / А.А. Воеводина // Платоновские чтения : материалы XIII Всероссийской конференции молодых историков г. Самара 23-24 ноября 2007 г. – Самара : Универс-групп, 2007. – С. 138-140.
7. Воеводина, А.А. З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковский о большевизме и судьбах России / А.А. Воеводина // Актуальные проблемы развития общества: новые подходы и перспективы : сборник научных работ. – Вып. IX. – Самара : ООО «ИПК «Содружество», 2007. – С. 21-29.
8. Воеводина, А.А. Россия и Запад в философии «нового религиозного сознания» [Текст] / А.А. Воеводина // Роль гуманитарных наук в системе современного высшего

образования : материалы Всероссийской научно-методической конференции 27-29 мая 2008 года. – Т. 1. – Самара : ООО «МатриКС», 2008. – С. 365-369.

9. Воеводина, А.А. Христианские либералы о социальных функциях церкви [Текст] / А.А. Воеводина // Православные ценности в современном мире: Сб. материалов межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 150-летию Самарской Православной Духовной семинарии, 5-6 октября 2008 г. в г. Самаре. – Самара : ГОУ СИПКРО, 2008. - С. 92-99.

10. Воеводина, А.А. Христианские либералы о Первой мировой войне / А.А. Воеводина // Платоновские чтения : Материалы и доклады XIV Всероссийской конференции молодых историков (Самара, 14-15 ноября 2008 г.). – Самара : Самарский университет, 2008. – С. 151-154.

11. Воеводина, А.А. Война и культура в творчестве христианских либералов (З.Н. Гиппиус и Д.С. Мережковского) / А.А. Воеводина // Актуальные проблемы развития общества: новые подходы и перспективы : Сб. научных работ. - Вып. 10. — Самара : СамГМУ, 2009. – С. 71-78.