

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

На правах рукописи

ЧАНЫШЕВ Рустем Наримович

ДЖОРДЖ ФРОСТ КЕННАН
КАК ДИПЛОМАТ, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ
И ИСТОРИК

07.00.03 - всеобщая история
Новая и новейшая история

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Казань – 2012

Диссертационная работа выполнена на кафедре новой и новейшей истории исторического факультета ФГАОУ ВПО «Казанского (Приволжского) федерального университета»

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент
Бодров Олег Вячеславович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Согрин Владимир Викторович

доктор исторических наук, профессор
Сальникова Алла Аркадьевна

Ведущая организация: Башкирский государственный университет

Защита состоится «16» февраля 2012 г. в ___ часов на заседании Диссертационного совета Д 12.081.01 при ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт истории: 420015, г. Казань, ул. Карла Маркса, д. 74, ауд. ____

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского (Приволжского) федерального университета по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, корп. 2.

Автореферат разослан «__» _____ 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета, кандидат
исторических наук, доцент

Д.Р. Хайрутдинова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. История советско-американских взаимоотношений занимает центральное место в истории международных отношений в XX веке. Эпоха «холодной войны» оказала колоссальное влияние как на историю США, так и на историю России. Впервые в истории она разделила мир на два лагеря.

Сложившийся после окончания Второй мировой войны формат геополитического противостояния обусловил стремительное похолодание в отношениях между двумя крупными мировыми державами, спровоцировал небывалую гонку вооружений, под которую подгонялись целые отрасли экономики обеих держав, а идеологические противоречия, внезапно обнажившиеся сразу после окончания периода военного сотрудничества первой половины 1940-х годов, обусловили начало серьезной схватки двух диаметрально противоположных в экономическом, социальном и политическом плане систем.

После того, как уникальная страна под названием Советский Союз распалась, на свет появился целый ряд государств, сразу же ставших независимыми и самостоятельными. Россия вступила в международную политику и заявила о себе как о новом государстве, тем не менее, ей пришлось взять на себя бремя наследницы СССР. Одно остается очевидным – Российская Федерация еще очень долгое время будет ассоциироваться у многих представителей международной политики с Советской Россией, а российский народ - с советским.

С момента распада Советского Союза прошло два десятка лет, а представления о России в умах мировых политических деятелей и простых людей остаются неизменными. Сложившиеся представления в сознании не меняются с молниеносной скоростью, а если еще прибавить многочисленные стереотипы, в плену которых находятся политики и простые люди во всем мире, когда рассуждают о «русском вопросе», то можно понять, почему Россия и ее народ остаются загадкой для окружающего мира.

Соединенным Штатам, в свою очередь, после фактического окончания «холодной войны» с СССР пришлось также переосмыслить свое место в международной политике. В политическом истеблишменте США на сегодняшний день высказываются разные, зачастую полярные мнения о том, какую роль предстоит сыграть США в современном мире. Одни историки и видные политические аналитики с гордостью и пиететом высказываются о победе США в «холодном» противостоянии капиталистической и социалистической систем. Другие выражают опасение крайней неудобностью сложившегося характера многополярности международной обстановки, в условиях которой внешнеполитические задачи, встающие перед США как перед великой державой, представляются куда более сложными, нежели в период противостояния с СССР.

Сегодня много говорят и пишут об эпохе «холодной войны», об антагонистических противоречиях двух мировых систем, затрагивают проблемы сложных отношений различных государств в эту эпоху. Все это свидетельствует лишь о том, что и в наши дни не все еще до конца изучено в этом направлении и вопрос этих сложных взаимоотношений отнюдь не выглядит таким прозрачным, каким он может показаться с первого взгляда. Причины идеологического и геополитического противостояния двух непримиримых систем, их соперничество

друг с другом, а, главное, - итоги этого противостояния, вот что вызывает неподдельный интерес у исследователей во всем мире. Но самое важное - это то, какое влияние эти события оказывают на мир сегодняшний, на международное положение нынешней России, на её имидж в мире и на её отношения с другими государствами.

Когда речь заходит о «холодной войне», ее предпосылках, причинах и, конечно, итогах, мы начинаем говорить о конкретных личностях, определявших направление и ход международной политики в эту эпоху. Здесь, среди всех прочих, особняком стоит личность американского дипломата Джорджа Фроста Кеннана (1904-2005). Взгляды именно этого человека надолго определили политику США по отношению к СССР. Имя этого политика периодически всплывает, когда историки пытаются отдать должное личности, фактически открывшей западному миру Советский Союз, показавшей все его внутренние противоречия, познакомившей с историей и культурой советского народа. К сожалению, слишком часто в научной литературе и, особенно, в отечественной по «холодной войне», раскрытие взглядов этой личности исчерпывается после:

- изложения сути политики «сдерживания», созданной Кеннаном, той самой, которая легла в основу всего внешнеполитического курса США на целые десятилетия;

- упоминания самой известной дипломатической телеграммы, в которой Кеннан раскрывает причины враждебной настроенности советского руководства по отношению к некоммунистическому миру;

- указания на факт, предсказанного Кеннаном, распада СССР.

Личность Кеннана не может быть в полной степени охарактеризована лишь его политическими пристрастиями, дипломатическим опытом и теоретическими выкладками в его статьях и книгах. Джордж Кеннан – настоящий «патриарх XX века», его ровесник и летописец, человек широчайших взглядов, имевший мнение по основополагающим вопросам внешней и внутренней политики США, СССР и России, влиятельный государственный деятель, классик, в какой-то степени, даже основоположник советологии, профессор Принстонского и Гарвардского университетов, автор огромного количества научных трудов, историк, публицист, общественный деятель и мыслитель, но, прежде всего, выдающийся человек. Человек, который понимал Россию и русскую культуру.

В 1975 году Кеннан основал Институт перспективных исследований им. Джорджа Кеннана-старшего. Основной задачей института было расширение знаний о России и американо-советских отношений. В Москве существует филиал этого института, также специализирующийся по российско-американской проблематике.

Кеннан зарекомендовал себя как скрупулёзный историк российско-американских отношений и автор известных трудов по американской внешней политике. Его считают родоначальником одного из ведущих течений в истории внешней политики - «политического реализма». Труды Кеннана удостоивались самых различных премий, среди которых: Пулитцеровская премия, Национальная книжная премия и Премия Франциса Паркмана. Книги Кеннана разошлись огромными тиражами и до сих пор переиздаются.

В 1980-1990-е годы Кеннан был удостоен нескольких престижных премий за заслуги перед страной, миротворческую деятельность и вклад в

изучение истории. Кеннан получил «Премия мира имени Альберта Эйнштейна» и премию Папы римского «Pacem in Terris» («Премия Мира на Земле»). Кеннан награжден золотой медалью академии искусств и наук за заслуги в изучении истории, а также медалью «Принципов свободы от страха имени Франклина Рузвельта» и «Президентской медалью свободы» из рук Джорджа Буша-старшего.

1990-е принесли ему награду госдепартамента «за выдающиеся достижения на службе», а в 2000-м он получил награду «Живая легенда библиотеки конгресса». Он являлся почетным профессором Принстона и выдающимся сотрудником отделения «Стратегии национальной безопасности» Национального военного колледжа.

Для того, чтобы понять такого многогранного, порой противоречивого человека, столь значимого для истории XX века, нельзя обойтись лишь поверхностными представлениями, руководствоваться стереотипами, свойственными общественному сознанию. Мы до сих пор очень мало знаем о человеке, который так долго и пристально изучал Россию, делал попытки «сдерживания» и стабилизации международной обстановки в мире, способен был открыто высказываться по всем основным вопросам мировой политики, начиная с узловых проблем дипломатии Второй мировой войны, появления «железного занавеса» и последующего военного паритета двух сверхдержав и заканчивая проблемами «безъядерного мира», «насаждения» Соединенными Штатами демократии по всему миру и войной в Ираке.

Личность Джорджа Кеннана, его наследие вызывают огромный неподдельный интерес у специалистов по истории США и России - как образец человека, внёсшего благодаря своему «беллетризованному» опыту вклад в историческую науку; для дипломатов нового поколения - как образец государственной службы; для начинающих политиков - как незаурядный политический мыслитель и теоретик; для широкого круга людей - как личность, которая всю жизнь выдвигала и отстаивала свои взгляды по вопросам жизни, общества, морали, искусства и культуры.

Актуальность работы определяется:

1. необходимостью предоставить одну из наиболее полных в отечественной литературе биографий известного дипломата, государственного деятеля и историка Джорджа Кеннана и её периодизацию. Фигура Кеннана широко известна российским историкам, однако в отечественной науке на сегодняшний день отсутствует работа, которая подробно и полно освещала бы жизненный путь известного дипломата. Исследователи, прежде всего, концентрируются на тех фактах биографии, которые непосредственно связаны с деятельностью Кеннана на государственном поприще в контексте советско-американских взаимоотношений.
2. важностью обновления и обобщения знаний о Кеннанае как об авторе стратегии «сдерживания». Стратегия «сдерживания» получила широкое распространение и освещение как у зарубежных, так и у отечественных историков. На основе всех этих данных необходимо заново осмыслить роль Кеннана в

формировании внешнеполитического курса США во второй половине XX века.

3. обусловленностью исследования деятельности Кеннана в качестве дипломатического работника и влиятельного государственного деятеля. С учётом всех поворотных моментов его карьеры, необходимо дать периодизацию государственной карьеры Кеннана и, особенно, раскрыть «советский период».
4. слабой освещённостью Кеннана в отечественной историографии как историка внешней политики США и американо-советских отношений, одного из основоположников советологии, мыслителя и «диагностика» внутреннего состояния американского общества.

Цель данной работы заключается в комплексном осмыслении жизни, творчества и основных этапов политической карьеры Джорджа Кеннана, вплетённых в сложную мировую историю XX века.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

1. Представить авторский вариант биографии Кеннана и дать её периодизацию.
2. Отразить место Д.Ф. Кеннана в отечественной и американской историографии.
3. Рассмотреть «советский период» в карьере дипломата и государственного деятеля Джорджа Кеннана и дать ему оценку.
4. Раскрыть сущность, структуру и значение «Длинной телеграммы» и «статьи X».
5. Проанализировать взгляды Д.Ф. Кеннана на основные проблемы американского общества в XX веке.
6. Выявить главные направления деятельности Д.Ф. Кеннана как внешней политики и специалиста по американо-российским отношениям.

Объектом исследования являются советско-американские отношения в противоречивых условиях XX века.

Предметом исследования является жизнедеятельность и творческое наследие Джорджа Фроста Кеннана, а также его вклад в развитие советско-американских отношений.

Хронологические рамки работы определены годами жизни и деятельности Джорджа Фроста Кеннана (1904-2005). Таким образом, они охватывают почти весь XX век и начало XXI века.

Методологическая база работы. При написании работы были использованы различные методы исторического исследования:

историко-биографический метод, способствующий рассмотрению личности Кеннана в совокупности его качеств, условий существования, убеждений, чувств и привязанностей;

историко-генетический метод, помогающий проследить истоки того или иного явления, переход одного события в другое, тем самым, делая общую картину цельной, он необходим также при анализе биографии и эволюции взглядов личности;

историко-сравнительный метод, представляющий возможность для сравнения как событий, так и взглядов различных людей, а также самого Кеннана на различных этапах его жизни;

историко-типологический метод, необходимый для выявления типичного и специфического в том числе при анализе советско-американских отношений в разные исторические эпохи, а также и для периодизации данной работы;

историко-системный метод, позволяющий понять и выстроить общую структуру основных политических событий XX века, роль и место Кеннана в структуре этих событий.

Научная новизна исследования заключается в том, что это первая попытка в отечественной историографии комплексно отразить жизненный путь Кеннана, составить периодизацию и дать им оценку, а также проанализировать важнейшие моменты его государственной карьеры и научно-исследовательской деятельности, вплетая их в общую канву международных отношений XX века. Автор впервые в отечественной науке делает попытку показать место Джорджа Кеннана в советской, российской и зарубежной, в особенности, американской историографии. В исследовании также предпринята попытка переосмыслить «советское направление» в практической деятельности дипломата, учитывая уже имеющийся массив отечественных и зарубежных исследований. Важным нововведением работы является то, что автор впервые в отечественной историографии комплексно исследует взгляды Кеннана на ключевые социальные и политические проблемы современного американского общества. В работе предметно определяется круг научных интересов Кеннана-историка внешней политики и дипломатии, а также рассматриваются его основные общественно-политические взгляды. Автор впервые вводит в научный оборот ряд источников, а также широко использует новейшие исследования американских историков, посвященные Джорджу Кеннану.

Практическая значимость работы определяется тем, что она вносит определенный вклад в изучение российско-американских отношений в XX веке, а также подробно освещает некоторые ключевые периоды истории США. Материалы исследования могут быть использованы при создании общих и специальных курсов лекций и учебных пособий по Отечественной истории, истории США и международным отношениям.

Источниковая база работы представлена как опубликованными, так и неопубликованными материалами. Последние находятся в архивохранилищах России и оформлены на различных языках.

К неопубликованным источникам относятся документы фондов Архива внешней политики РФ и Государственного архива социально-политической истории в Москве¹. В АВПРФ есть целая серия документов, косвенным и непосредственным образом связанных с работой Кеннана в американском посольстве в СССР, а также общие документы по тому периоду советско-американских отношений, с которым Кеннан был связан. Это, прежде всего,

¹ Об агремане для Джорджа Кеннана в качестве посла Соединенных Штатов в Советском Союзе. От 13.XII.51г. ГАСПИРФ. Ф.17 Оп.3 Д.1092 Л.6; Об ответе посольства США по вопросу об отзыве Кеннана с поста посла в СССР. ГАСПИРФ. Ф.17 Оп.3 Д.1096 Л.75; Ильинский. Народному комиссару по иностранным делам тов. М.М. Литвинову. 1 декабря 1933 года. АВПРФ. Ф.05 Оп.13 П.93 Д.55 Л. 49-49об.; Приём товарища Молотовым Буллита. 9 октября 1934 г. АВПРФ. Ф.05 Оп.14 П.100 Д.80 Л. 58; Трояновский А.А. Народному комиссару по иностранным делам тов. М.М. Литвинову. 6 июня 1935 г. АВПРФ. Ф.05 Оп.15 П.110 Д.79 Л. 25; Запись разговора с Буллитом. Из дневника А. Неймана. 1 апреля 1936 г. АВПРФ. Ф.05 Оп.16 П.122 Д.105 Л. 6, 7; Прием посла США Буллита. Дневник Н.Н. Крестинского. 13 марта 1934 года. АВПРФ. Ф.05 Оп.13 П.93 Д.55 Л. 10,49; Беседа с Кеннаном. Дневник тов. С.Столяра. 17 января. 1934 г. АВПРФ. Ф.05 Оп.14 П.100 Д.80 Л. 2.

переписка, дневники и протоколы советских политических деятелей. Огромное значение, особенно при изучении деятельности дипломата в 1930-х годах, имеют ценные фонды Секретариата Литвинова, в документах которого, так или иначе, упоминается Кеннан и даётся оценка его деятельности. В Фонде 17 ГАСПИ содержатся важные материалы, связанные с пребыванием Кеннана в качестве посла США в СССР в начале 1950-х гг. В этих документах дается характеристика деятельности Кеннана в СССР, а также освещаются обстоятельства, связанные с его отставкой.

Опубликованные источники можно разделить на две группы:

Первая группа представляет источники, непосредственно связанные с жизнью Джорджа Кеннана:

1. монографии Джорджа Кеннана². Они являются историографическими источниками. В эту группу входят основные труды по истории внешней политики США и российско-американских отношений. Они помогают очертить основной круг интересов Кеннана-историка, вклад Кеннана в изучение тех или иных проблем истории США.

2. сборники лекций и статей Кеннана³ также являются историографическими источниками. Благодаря этим сборникам Кеннан, в достаточной степени, раскрывается как незаурядный педагог, искусный лектор и выдающийся публицист.

3. мемуарные источники и дневники⁴. Данная группа исторических источников помогает детально изучить жизненный путь, устранить некоторые пробелы в биографии, рассмотреть взгляды и понять характер Кеннана и мотивы его поступков.

4. эпистолярные источники⁵. Данный вид исторических источников в значительной степени позволяет изучить как взгляды Кеннана, так и их эволюцию. Помимо всего прочего, этот вид источников, наравне с мемуарами и дневниками, позволяет изучить стиль письма Кеннана, его внутренний мир и изменение настроения в тот или иной период его жизни.

5. архивные (опубликованные) источники. Документы, непосредственно связанные с работой Кеннана в американском посольстве в Москве. Эти документы опубликованы в нескольких сборниках⁶, сюда также

² Kennan G.F. Soviet-American Relations 1917-1920. Princeton, 1956-58; Kennan G.F. The Marquis De Custine and His "Russia in 1839". Princeton, 1971. Decline of Bismarck's European Order. Franco-Russian Relations, 1979; The Fateful Alliance: France, Russia, and the Coming of the First World War, 1984. и др.

³ Kennan G.F. American Diplomacy. Chicago and London, 1951; Kennan G.F. Russia, the Atom and the West. New York, 1958; Kennan G.F. The Cloud of Danger: Current Realities of American Foreign Policy. Boston, 1977; Kennan G.F. The Nuclear Delusion. Soviet American Relations in the Atomic Age. New York, 1982. Kennan G.F. At the Century's Endings: Reflections, 1982-1995. New York, 1996. и др.

⁴ Кеннан Дж. Дипломатия Второй мировой глазами американского посла в СССР Джорджа Кеннана. М., 2002; Kennan G.F. Memoirs 1950-1963. Boston, 1972; Kennan G.F. Sketches from a Life. N.Y., 1989.

⁵ George F. Kennan and the Origins of Containment, 1944-1946: the Kennan-Lukacs correspondence. Columbia, 1997; Through the History of the Cold War : the Kennan-Lukacs correspondence. Philadelphia, Pen. 2010.

⁶ Советско-американские отношения. Годы непризнания 1918-1926. М., 2002; Советско-американские отношения. 1934-1939. М., 2003; Советско-американские отношения. 1939-1945. М., 2004; Советско-американские отношения 1945-1948. М., 2004; Советско-американские отношения. 1949-1952. М., 2006; Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003. Том четвертый. Документы. 1945-2003 гг. М., 2006; Москва-Вашингтон: политика и дипломатия Кремля, 1921-1941. М., 2009; Кеннан Дж. 861.00 / 2-2246: Телеграмма // Международная жизнь. 1990. №11.

входит текст легендарной «длинной телеграммы». Подобные документы позволяют по крупицам воссоздать дипломатическую карьеру Кеннана и дать ей оценку.

6. группа опубликованных исторических источников, представляющая статьи Кеннана, которые получили наибольшую известность и в значительной степени повлияли на развитие советско-американских отношений⁷. В этих статьях были оформлены основные идеи Кеннана по вопросам американской внешней политики и взаимоотношений с СССР.

7. К видеоисторическим источникам относится интервью Джорджа Кеннана 1993 года⁸. Благодаря этому источнику мы получаем уникальную возможность видеть Кеннана, его манеру выражать мысли, мимику, слышать его голос и особенности речи.

Вторая группа: источники, косвенным образом связанные с Джорджем Кеннаном и посвященные, главным образом, истории эпохи и различным периодам советско-американских отношений:

1. документы, опубликованные в следующих сборниках: «Советско-американские отношения», «Системная история международных отношений», «Москва-Вашингтон: Дипломатические отношения» и «Foreign relations of the United States. Diplomatic papers»⁹. Это важная группа источников, позволяющая воссоздать историю мировых событий, на фоне которых Кеннан осуществлял свою государственную деятельность.

2. мемуары известных государственных деятелей, с которыми работал, сотрудничал, так или иначе пересекался в ходе своей государственной деятельности Кеннан¹⁰;

Историографическая основа исследования. Подробный анализ основных работ отечественной и зарубежной историографии выделен автором в специальный параграф диссертации. Литературу, посвященную различным аспектам жизнедеятельности и творчества Джорджа Кеннана, можно разделить также на два раздела:

Зарубежная литература, которая в свою очередь делится на две группы:

1. Общая литература по советско-американским отношениям¹¹, «холодной войне»¹², американской внешней политике¹³ и историографии¹⁴. Она

⁷ Кеннан Дж. Истоки советского поведения// История США: Хрестоматия. М., 2005; Кеннан Д.Ф. Америка и русское будущее // Социокультурные особенности российской модернизации: материалы круглого стола. М., 2009; Кеннан Д.Ф. Мораль и внешняя политика // Мир перемен. 2009. № 1.

⁸ Charlie Rose. George Kennan interview. 02.19.93. <http://video.google.com/videoplay?docid=4071393168635120873#>

⁹ Советско-американские отношения. Годы непризнания 1918-1926. М., 2002; Советско-американские отношения. 1934-1939. М., 2003; Советско-американские отношения. 1939-1945. М., 2004; Советско-американские отношения 1945-1948. М., 2004; Советско-американские отношения. 1949-1952. М., 2006; Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003. Том четвертый. Документы. 1945-2003 гг. М., 2006; Москва-Вашингтон: политика и дипломатия Кремля, 1921-1941. М., 2009; Containment and the Cold War: American Foreign Policy since 1945. Reading (Mass), 1973; Containment Documents on American Policy and Strategy, 1945 -1950. New York, 1978; Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers.

¹⁰ Acheson D.G. A Democrat Looks at His Party. Westport, 1976; Acheson D.G. Present at the Creation. My Years in the State Department. New York, 1969; Harriman W. America and Russia in a Changing World. A Half Century Personal Observation. Garden City (N.Y.), 1971; Truman H.S. The Memoirs of Harry Truman. Dunton Green, 1955-1956.

¹¹ Crocker G. Roosevelt's Road to Russia. N.Y., 1975; Данн Д. Между Рузвельтом и Сталиным. Американские

помогает изучить мировую обстановку и многоуровневость политической жизни США и СССР в период жизни и карьеры Джорджа Кеннана.

2. Специальные работы основных биографов Кеннана¹⁵. В этой группе собраны фундаментальные работы зарубежных авторов, оказавшие влияние на изучение жизнедеятельности Кеннана.

Отечественная литература делится на три группы:

1. Историографические работы, среди которых особняком стоят труды известных специалистов по американской историографии профессоров И.П. Дементьева и В.В. Согрина¹⁶.

2. Общие работы по истории «холодной» войны, советско-американским отношениям и истории США, среди которых можно выделить капитальные труды известных отечественных американистов В.Л. Малькова, В.В. Согрина, В.О. Печатнова и А.И. Уткина, в которых также отображена фигура Кеннана¹⁷.

послы в Москве. М., 2004; Дэвис Д.Э., Грани Ю.П. Кривые зеркала. М., 2009.

¹² Kolko J. Main Currents in Modern American History. New York, 1976; Lafeber W. America, Russia and the Cold War., 1945-1971. New York, 1976; Gaddis J.L. Russia, the Soviet Union and the United States: an Interpretive History. N.Y., Inc., 1978; Gaddis J.I. We Now Know. Rethinking the Cold History. N.Y., 1997; Шлезингер-младший А.М. Циклы американской истории. М.: Издательская группа «Прогресс», 1992.

¹³ Kissinger H.A. American Foreign Policy. New York, 1971; Gardner L. Architects of Illusion. Men and Ideas in American Foreign Policy 1941-1949. Chicago, 1970; Lafeber W. The American Age. United States Foreign Policy at Home and Abroad since 1750. New York-London, 1989.

¹⁴ Kolko J. Main Currents in Modern American History. New York, 1976; Lafeber W. America, Russia and the Cold War., 1945-1971. New York, 1976; Лафибер У. Современная историография дипломатической истории США // Американский ежегодник. 1992. С. 209-218.

¹⁵ Gaddis J.I. George F. Kennan: an American life. N.Y., 2011; Congdon L. George Kennan: a Writing Life. Wilmington, 2008; Harper J.L. American Visions of Europe. Franklin D. Roosevelt, George F. Kennan, and Dean G. Acheson. N.Y., 1997; Hixson W.L. George F. Kennan Cold War Iconoclast. N.Y., 1989; Isaacson W. Thomas E. The Wise Men. Six Friends and the World They Made: Acheson, Bohlen, Harriman, Kennan, Lovett, McCloy. New York, 1986; Miscamble W. G.F. Kennan and the Making of American Foreign Policy, 1947-1950. Princeton, 1992; Lukacs J. George Kennan: a Study of Character. New Haven and London, 2007; Mayers D. George Kennan and the Dilemmas of US Foreign Policy. New York, 1988;

¹⁶ Аппатов С.И. США и Европа: общие проблемы американской континентальной политики. Критический анализ буржуазной историографии США.- М., 1979; Болховитинов Н.Н., Согрин В.В. Об основных тенденциях и развитии историографии США. М., 1989; Дементьев И.П. Историография США. Историческая наука стран Европы и Америки после второй мировой войны (1945-1975) // Историография новой и новейшей истории стран Европы и Америки. М., 1977; Дементьев И.П. Согрин В.В. Историческая наука США во второй половине XX века. От теории «консенсуса» к «новой исторической науке» // Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки. М., 2002; Кунина А.Е. США: методологические проблемы историографии (практика исследований). М., 1988; Согрин В.В. Критические направления немарксистской историографии США XX века. М., 1987;

¹⁷ Мальков В.Л. Путь к имперству: Америка в первой половине XX века. М., 2004; Мальков В.Л. Россия и США в XX веке: очерки истории международных отношений и дипломатии в социокультурном контексте. М., 2009; Мальков В.Л. Великий Рузвельт. «Лис в львиной шкуре». М., 2011; Согрин В.В. Исторический опыт США. М., 2010; Согрин В.В. Политическая история США XVIII-XX вв. М., 2001; Мельников Ю.М. Внешнеполитические доктрины США. Происхождение и сущность программы «Новых рубежей» президента Дж. Кеннеди. М., 1970; Печатнов В.О. Сталин, Рузвельт, Трумен: СССР и США в 1940-х гг.: Документальные очерки. М., 2006; Печатнов В.О. Уолтер Липпман и пути Америки. М., 1994; Уткин А.И. Стратегия глобальной экспансии: Внешнеполитические доктрины США. М., 1986; Севостьянов Г.Н. Москва-Вашингтон: Дипломатические отношения, 1933-1936. М., 2002; Рогов С.М. Советский Союз и США: поиск баланса интересов. М., 1989;

3. Специальные работы о Кеннане¹⁸. В этой группе представлены работы историков-американистов последнего десятилетия, специально посвященные различным аспектам деятельности Кеннана.

4. Статьи о Кеннане в интернете¹⁹. Эти статьи представляют лишь часть значительного количества литературы, свидетельствующую об интересе к фигуре Кеннана на современном этапе.

Апробация работы. Основные положения и выводы были представлены автором в статьях и тезисах, опубликованных в различных изданиях. Среди них: Ученые записки КГУ (Казань, 2010), Вестник института Кеннана в России (Москва, 2011), «Британская ойкумена российской новистики: к 70-летию профессора И.И. Шарифжанова» (Казань, 2010), газета «Республика Татарстан» (Казань, 2011). Точка зрения автора по исследуемой проблеме нашла отражение на научных конференциях, среди которых: «Материалы Евразийского научного форума. Геополитика и экономическая динамика Евразии: история, современность, перспективы» (Казань, 2009), «Современные тенденции в исследовании и преподавании новой и новейшей истории зарубежных стран» (Рязань, 2009), «V международная научно-практическая конференция “Уроки истории. Великая Отечественная и Вторая мировая войны, история России и мира 20-21 веков”» (Санкт-Петербург, 2011), «Россия, Польша, Германия в европейской политике: исторический опыт взаимодействия и императивы сотрудничества» (Казань, 2011), «Молодежь. Наука. Будущее: технологии и проекты» (Казань, 2011).

Автор неоднократно выступал с докладами по теме диссертации на итоговых научных конференциях Казанского (Приволжского) Федерального университета.

Структура диссертации определяется спецификой исследовательского материала, целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, литературы и приложения.

¹⁸ Мальков В.Л. Неизвестный Кеннан: заметки о морфологии дипломата // Вестник института Кеннана в России. 2004. Вып. 5; Уткин А.И. Роковые телеграммы Кеннана // Вестник института Кеннана в России. 2004. Вып. 5; Печатнов В.О. Человек на все времена (памяти Джорджа Кеннана) // 200 лет российско-американских отношений: наука и образование: Сб. статей. М., 2007; Печатнов В.О. «Крах и размягчение»: Джордж Кеннан и судьба советской системы // Вестник института Кеннана в России. 2004. Вып. 5; Орлик И.И. Россия и Америка: к пониманию друг друга. Уроки Джорджа Кеннана // Вестник Института Кеннана. 2008. Вып. 14; Орлик И.И. Дж.Ф. Кеннан: «Большие дебаты» // Новая и новейшая история. 2011, № 1; Животягин Е.А. Джордж Ф. Кеннан и советско-американские отношения в 1933-1936 годах: первые надежды и разочарования // Вестник института Кеннана в России. 2004. Вып. 5; Болховитинов Н.Н. Джорджу Ф. Кеннану исполнилось 100 лет // Вестник института Кеннана в России. 2004. Вып. 5; Батулин Ю.М. Посольство США. Москва. 1944. Секретно... (Эпизоды дипломатической карьеры Джорджа Кеннана в СССР) // Вестник института Кеннана в России. 2008. Вып. 13. Райкова В.А. «Доктрина сдерживания» в контексте политической философии и деятельности Джорджа Кеннана: 1930-1980-е гг.: диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук. – СПб., 2009.

¹⁹ Болховитинов Н.Н. Общество не может быть большим навсегда // http://www.ng.ru/style/2000-06-14/16_always.html; Ильинский П. Бюрократ на посту. Памяти Джорджа Кеннана // <http://www.globalrus.ru/comments/140514/>; Лозунько С. К 60-летию «длинной телеграммы» // <http://2000.net.ua/2000/svoboda-slova/8889/>; Мальков В.Л. Неизвестный Кеннан. Заметки о морфологии мышления дипломата // http://www.russia-21.ru/XXI/RUS_21/ARXIV/2003/malkov_2003_04.htm.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, её научная новизна, ставятся цель и задачи диссертационного исследования, анализируются источники, отечественная и зарубежная историография проблематики.

В первой главе «Дипломат и советолог Джордж Фрост Кеннан: место и образ в истории» рассматривается фигура известного американского дипломата и государственного деятеля в контексте советской, постсоветской, а также зарубежной историографии. Автор представляет характеристику оценок, которые дают личности Кеннана маститые отечественные исследователи в различные исторические эпохи, показывает эволюцию представлений о деятельности дипломата на протяжении последних шестидесяти лет. Также в этой главе анализируются труды зарубежных исследователей творческого наследия Кеннана, приводится обзор наиболее значительных и ярких работ. Отечественная и зарубежная историография сопоставляются между собой с целью выявления принципиальных отличий в подходах к изучению творческого наследия дипломата и выводах относительно его практической деятельности. В этой главе автор также подробно исследует природу научно-практического интереса Кеннана к России, его духовное тяготение к русской культуре и практическое отражение данного феномена в его деятельности.

В первом параграфе «Джордж Фрост Кеннан в отечественной и зарубежной историографии» автор показывает значительную заинтересованность как российских, так и зарубежных исследователей в изучении личности и творческого наследия Джорджа Кеннана. Сопоставляя подходы к изучению данной проблемы можно прийти к выводам, что основные работы зарубежных исследователей более разноплановы в оценках деятельности Кеннана, нежели отечественные, некоторые авторы выступают в качестве явных апологетов дипломата, другие, в свою очередь занимают критические позиции в оценках его деятельности. Мощная советская историческая школа была весьма тенденциозна в оценках американского дипломата. В контексте противостояния двух систем советские историки рисовали Кеннана сугубо в мрачных тонах, выставляя на поверхность всю антисоветскую направленность разработанной дипломатом политики «сдерживания». Распад Советского Союза и, вместе с ним, «советского мышления» в исторической науке ввел значительные коррективы в исследовании данной проблематики. Отношение к Кеннану смягчилось в 90-е годы XX века, а в 2000-е развернулось в сторону значительной апологетики по отношению к дипломату. Исследователи наряду с негативными моментами политических взглядов Кеннана стали быстро признавать его положительное отношение к современной России, к её культуре в принципе. Отдельно следует выделить труды некоторых отечественных исследователей, способствовавших более широкому и объективному изучению деятельности Джорджа Кеннана: В.Л. Малькова, В.В. Согрина, В.О. Печатнова, И.И. Орлика, А.И. Уткина и Н.Н. Болховитинова.

Зарубежные исследователи жизни и творчества Кеннана представлены широким кругом, прежде всего, американских исследователей, среди них особое место занимают: Дж. Гэддис, У. Айзексон, А. Шлезингер-мл, У. Хиксон, Г. Киссинджер, Дж.Л. Харпер, Д. Лукас. Зарубежные исследователи, обладавшие более широкой доступностью к источникам, в значительной степени дальше

продвинулись в изучении личности, склада характера, морально-нравственного образа Кеннана. Деятельность Кеннана анализируется ими в контексте исторически сложившейся политической ситуации периода середины XX века. Американские исследователи пытаются проследить эволюцию взглядов дипломата, понять особенности его политической философии.

Проанализировав основной массив *отечественной исторической литературы* по Джорджу Кеннану можно с уверенностью заявить, что оценки роли политики и самой фигуры дипломата в разные периоды истории были неоднозначными. Это прежде всего связано с идеологизацией исторической науки периода советского времени, не позволявшей объективно составлять оценку личности и деятельности Кеннана. Первое постсоветское десятилетие характеризуется более сдержанными и мягкими оценками деятельности дипломата. В 2000-е годы выходит ряд статей о Кеннане, написанных ведущими российскими специалистами, а также монографий, посвященных советско-американским отношениям. В них прослеживается явное стремление историков дать более объективную оценку деятельности Джорджа Кеннана.

Советский период, охватывающий 1950-1980-е годы, характеризуется значительной антипатией к фигуре Кеннана и политике «сдерживания», противоречащими официальному курсу и идеологическим позициям советской исторической науки. Основными вопросами исследований творчества Кеннана были: «сдерживание», взгляды Кеннана на ядерную политику, критика Кеннаном основополагающих принципов внешней и внутренней политики США.

Следует также отметить, что большинство историков отмечало эволюцию взглядов Кеннана в сторону мирного сосуществования с СССР, что не мешало им, тем не менее, продолжать взваливать именно на Кеннана ответственность за многое в послевоенной политике Вашингтона по отношению к Москве.

Так называемый «российский» или «постсоветский» период в историографии посвященной Кеннану, начавшийся с 1991 года, ознаменован рядом изменений в подходах к изучению дипломата:

1. 1990-е годы изменили многое в оценках Кеннана как дипломата и подготовили научную общественность к последовавшему в 2000-е годы всплеску интереса у нему как к человеку, историку и общественно-политическому деятелю.

2. 2000-е годы ознаменовались выходом новых монографий и статей, посвященных советско-американским отношениям, претендующих на высокую степень объективности. Однако, пока в российской историографии не существует работы, которая могла бы претендовать на роль широкого комплексного исследования жизни, карьеры и творчества Кеннана.

Что касается *американской историографии*, то в работах исследователей основное место занимает изучение деятельности Кеннана в качестве государственного деятеля (1925-1953). Именно этот период жизни и карьеры дипломата в работах американских, как и российских биографов освещен наиболее полно. Джордж Кеннан предстает также видным историком и теоретиком российско-американских отношений. Совокупность его внешнеполитических взглядов, красной нитью проходивших через все его работы, специалисты характеризуют термином «политический реализм».

Отдельное место занимает изучение основных мировоззренческих и общественно-политических взглядов Кеннана, совокупность которых российские и американские историки называют «консерватизмом Кеннана».

Во втором параграфе «Основные предпосылки формирования профессионального интереса Джорджа Фроста Кеннана к России» рассмотрен процесс становления Кеннана в качестве дипломата, аналитического сотрудника внешнеполитического ведомства, специалиста по истории России, непосредственно работавшего с первоисточниками.

Автор выделяет несколько предпосылок, определивших карьеру Кеннана на поприще советско-американских отношений. Первым и одним из самых значительных являлся тот факт, что Кеннан приходился внучатым племянником знаменитому исследователю России, автору знаменитого труда «Сибирь и каторга» (1891) – Джорджу Кеннану старшему, именно в его честь и назвали родители будущего дипломата. Кеннан в юном возрасте познакомился со своим именитым родственником, позже прочел все его труды и на пике своей научной карьеры в 1975 году открыл знаменитый исследовательский центр, назвав его в честь Кеннана-старшего.

Следующим фактором, повлиявшим на восприятие России Кеннаном на заре его дипломатического становления сыграл «рижский период». Особое место занимают три ключевых момента, связанных с этим периодом. Первый - обучение на Восточном семинаре Берлинского университета, где Кеннан получил основательную подготовку по русской истории, языку и экономике. Именно отсюда вышли первые американцы - специалисты по СССР. Второй момент связан с личностью Роберта Келли, возглавившего программу, в рамках которой проходил обучение Кеннан. Для молодого дипломата такой «мастодонт» во всем, что касается «русских дел», как Келли сыграл очень важную роль. Именно Келли сформировал основные принципы и задачи, методологию обучения американских дипломатов для последующей работы в СССР. Третьим ключевым моментом являлись «рижские аксиомы» - совокупность или, своего рода, матрица взглядов по отношению к СССР, сформировавшаяся в процессе обучения и стажировки у специалистов по России восточноевропейского отдела, включая, конечно, и Кеннана.

Именно здесь Кеннан сформулировал перечень основных трудностей, с которыми сталкиваются иностранцы в России:

1. юридическая незащищенность иностранцев в СССР как следствие размытости формулировок в законодательстве.
2. невозможность ведения торговых отношений в силу явных идеологических разногласий, непосредственно влияющих на подходы к ведению торгово-экономических мероприятий в России и на Западе.
3. расплывчатость понятия «экономический шпионаж» для иностранцев, прямо угрожающая их безопасности в СССР.

Во второй главе «“Советский период” в политической карьере Джорджа Кеннана» речь идет о плодотворном периоде государственной деятельности Джорджа Кеннана, охватывающем два десятилетия (1933-1953). Этот период стал знаковым в карьере дипломата, так как именно благодаря «длинной телеграмме», «доктрине сдерживания», сформулированной в «статье X», и другим источникам, появившимся в этот период, Кеннан и получил известность. Кеннан, являясь свидетелем ключевых моментов истории XX века, сумел сформулировать

постулаты новой доктрины, оказавшей влияние на всю внешнюю политику США во второй половине XX века.

Автором предпринята попытка обобщения самого яркого периода профессиональной деятельности Кеннана в качестве дипломата и специалиста-практика по России, его непосредственного участия в планировании внешней политики США, в том числе в оформлении «Плана Маршалла» и «Доктрины Трумена». Важным также является то, что Кеннан всегда проявлял самостоятельность в суждениях, нередко вступал в дискуссию с руководством на протяжении всей его государственной деятельности.

Автор четко разделяет всю деятельность Кеннана, связанную с СССР на три этапа. Этапы соответствуют параграфам главы.

В первом параграфе «Первый этап дипломатической деятельности в СССР (1933-1936гг.)» рассматривается начальный этап дипломатической карьеры Кеннана в СССР при послах У. Буллите и Дж. Дэвисе в 1930-е годы XX века. При первом после Буллите Кеннан был 3-м секретарем посла, занимался административными и хозяйственными делами: работал переводчиком посла, сопровождал его во время официальных встреч с советскими руководителями, в значительной степени отвечал за организацию работы сотрудников посольства и обустройство его здания. Вместе с этим Кеннан продолжал заниматься анализом советской внешней и внутренней политики, изучал традиции и нравы советского общества. В середине 1930-х, наряду с другими сотрудниками посольства, он сумел оказать непосредственное влияние на взгляды У. Буллита относительно СССР в сторону большего реализма. Однако, Буллит, впоследствии пришедший к идентичным с Кеннаном оценкам советской действительности, стал классическим антисоветчиком. Анализируя деятельность Кеннана при втором после Д. Дэвисе, следует отметить, что Кеннан также занимался административными обязанностями, в частности, был переводчиком посла Д. Дэвиса на важных заседаниях и встречах, в том числе с участием Сталина. Здесь Кеннан выступает в качестве «живого» источника эпохи.

В середине 1930-х годов главные специалисты по России – Джордж Кеннан, Чарльз Болен и Лой Гендерсон - пришли к заключению, что Москва стремится к экспансии и, в силу своей природы, относится к США с подозрением. Ведущие сотрудники посольства считали, что советское руководство страдает ксенофобией и стремится к экспансии по историческим причинам, а также из-за страха перед капиталистическими странами. По их мнению, Советский Союз был тоталитарной империей, которая воспринимала США и подобные им государства в качестве потенциальной угрозы.

В этот период Кеннан испытал глубочайшее разочарование относительно курса внешней политики по отношению к СССР, которую проводила администрация президента Франклина Рузвельта. Особенное недовольство у него вызывали:

1. личные взгляды президента, оказывавшие самое непосредственное влияние на внешнюю политику;
2. назначение послом непрофессионала Д. Дэвиса, эту оценку подтверждают российские и американские историки. В советский период отечественные историки оценивали посла Дэвиса довольно положительно;

3. нежелание администрации прислушиваться к оценкам специалистов-советологов из «рижской школы».

Антисоветизм и антикоммунизм Кеннана окончательно сформировались в середине 1930-х годов, в том числе под воздействием «большой чистки». Во многом благодаря этому факту при Дэвисе Джордж Кеннан и ряд сотрудников и специалистов попали в опалу и лишились возможности каким-либо образом участвовать в делах с СССР.

Важно отметить, что Кеннан, как и остальные специалисты по России, слишком увлекся анализом коммунистической угрозы, что сделало его фактически слепым относительно опасности германского фашизма при оценке международной ситуации 1930-х годов. Позже, Кеннан признал, что в значительной степени недооценивал степень нависшей угрозы со стороны фашистской Германии.

Во втором параграфе «Второй этап дипломатической деятельности в СССР (1944-1946гг.)» рассматривается пребывание Джорджа Кеннана в России в 1940-х годах. Кеннан работал в СССР в один из самых важных периодов советско-американских отношений в мировой истории XX века. Он проделывал значительную дипломатическую работу в американском посольстве. Фактически являясь второй фигурой после посла А. Гарримана Кеннану нередко приходилось брать на себя его функции во время отсутствия последнего.

В этот период окончательно сформировались взгляды Кеннана на советскую действительность, в которой он чётко выделял, противопоставляя друг другу, режим - система государственного управления на территории СССР, к которому он относился чрезвычайно негативно и народ, к которому он относился с сочувствием и пониманием.

Кеннан, продолжая критически относиться к рузвельтовской внешней политике, её наследию и лично к самому президенту Рузвельту как внешнеполитическому деятелю, сомневался в эффективности итогов Тегеранской, Ялтинской, Потсдамской конференций и совещаний МИД, а также целесообразности создания и эффективности международной организации ООН. В его глазах любая попытка сотрудничать с ненавистным ему режимом вызывала негодование.

Кеннан, находясь в значительной степени в плену свойственных его среде и времени предубеждений, считал, что советская внешняя политика базировалась на принципах расширения границ и сфер влияния за счет отвоёванных, занятых и близлежащих территорий, а также стремления использовать международные организации, совещания и договорённости в интересах построения собственной сферы влияния в Восточной и Центральной Европе. В связи с этим Кеннан выступал за фактическое разделение сфер влияния в Европе.

Важным историческим источником является «длинная телеграмма», написанная Кеннаном (февраль 1946), в которой зафиксированы основные взгляды Кеннана на проблемы взаимоотношений с СССР. Это своего рода первый скрупулёзный анализ *советской* действительности в истории, составленный специалистом по России. В ней он даёт весомые обоснования своей позиции по отношению к Советскому Союзу. «Длинная телеграмма» стала первым комплексным описанием основных тенденций советской внутренней и внешней

политики, её генезиса и сущности, а также основных векторов её будущего развития.

В третьем параграфе «Работа в Госдепартаменте и третий этап дипломатической деятельности в СССР (1946-1953гг.)» автор изучает период деятельности Джорджа Кеннана со второй половины 1940-х годов до 1953 года, когда он фактически ушел со службы. Наступила новая дипломатическая эпоха в США, когда братья Даллесы во главе с президентом-республиканцем Эйзенхауэром пришли к власти.

Кеннан сыграл заметную роль в формировании послевоенной американской внешней политики. Пик его влияния приходился на 1946-1948 гг. В этот период Кеннан вошёл в историю в качестве *основоположника стратегии «сдерживания»* в отношении СССР. Он отдавал значительное предпочтение ненасильственным методам, минимализируя роль военной силы в международных делах, рассматривал СССР, прежде всего, в качестве идеологической угрозы. В связи с этим он выступал за создание благоприятного, привлекательного имиджа США в глазах мировой общественности и настаивал на невступлении с СССР в прямую конфронтацию. «Сдерживание» получило широкую известность благодаря «статье Х», опубликованной в июне 1947 года. После «длинной телеграммы» эта статья стала символом еще одного поворотного момента в жизни Кеннана, сыграла важную роль в его карьере. Главными итогами появления статьи можно считать: колоссальное влияние на всю внешнюю политику США; беспрецедентный историко-политологический анализ специфики советской системы; практический вклад в разработку методологии будущих взаимоотношений с СССР; стимулирование интеллектуально насыщенной общественной дискуссии по вопросам советско-американских взаимоотношений.

Работая в Госдепартаменте, Кеннан принимал самое непосредственное участие в разработке и осуществлении «плана Маршалла». Его реализация также, во многом, проходила по замыслу Кеннана. Кеннан участвовал в разработке ряда внешнеполитических рекомендаций и директив, среди которых главное место занимают СНБ 20/ 4 и отвергнутый администрацией план «А». Немногим специалистам сегодня также известно об участии Кеннана, совместно со специальными службами, в разработке секретных операций на территории Восточной Европы с целью постепенного «размягчения» и ненасильственного свержения коммунистических режимов.

В 1952 году Кеннан становится официальным послом США в СССР. Это назначение принято считать апогеем карьерного роста дипломата, но Кеннан, оказавшийся неспособным повлиять на уже сформировавшуюся, во многом благодаря ему самому, политику США в отношении СССР, придерживался мнения, что роль, которая ему была уготовлена, не имела сколько-нибудь весомого значения для регулирования отношений между державами. Вскоре за неосторожную публичную критику советской системы Кеннана объявили *persona non grata* в России. Итогом своеобразного «короткого посольства Кеннана» был окончательный разрыв Кеннана со сферой советско-американских взаимоотношений. Отношения между двумя державами уже приобрели новый долгосрочный формат, повлиять на который Кеннан уже был не в силах.

Последним крупным проектом Кеннана было его короткое участие в проекте «Солярис» при президенте Д. Эйзенхауэре по вопросу развития советско-

американских отношений, где, по мнению многих исследователей, возобладали «сдерживание» Кеннана в противовес царившей истерии вокруг якобы советской угрозы для США.

В третьей главе «США в творчестве Джорджа Фроста Кеннана: государство, общество, культура» исследуется вклад Джорджа Кеннана в качестве историка внешней политики, исследователя российско-американских отношений. Огромное место Кеннан уделял специфике американского подхода к дипломатии, критиковал «идеалистический подход» и излишнее морализаторство в международных делах. Рассуждая о проблемах взаимоотношений СССР и США, Кеннан критиковал любые варианты силового противостояния, делая упор на экономическую и политическую составляющую. Пересмотрев свои прежние взгляды, Кеннан констатировал нежелание Кремля развязывать войну. В своем внешнеполитическом подходе Кеннан выступал за четкую формулировку национальных интересов США и поддержание баланса сил в мире, ликвидацию атомного оружия и укрощение мессианского подхода к американской внешней политике.

В этой главе автор также подробно рассматривает ранее неизученную сторону творчества Кеннана-мыслителя, в которой в той или иной степени отражены взгляды на фундаментальные проблемы американского социума. Подобные взгляды представляют огромный интерес, так как Джордж Кеннан в российском сообществе известен лишь как специалист по внешней политике. Изучая взгляды Кеннана в совокупности мы можем понять, в какой степени в его сознании внешняя политика была продолжением внутренней политики США.

В первом параграфе «Основные проблемы американского общества во взглядах Джорджа Кеннана» автор приходит к выводу, что размышления Джорджа Кеннана относительно проблем внутреннего развития США занимали особое место в его творчестве. Эти размышления помогают раскрыть Кеннана не только как государственного деятеля или «человека политики», но и как общественного мыслителя с определенными убеждениями и своеобразным мироощущением. Кеннан, по своему собственному мнению, был человеком консервативных убеждений, ставившим под сомнение многие экономические и социальные преобразования в США в XX веке. Свои размышления он подкреплял изучением ряда авторов, повлиявших на его теоретические установки, среди них важное место занимают: Алексис де Токвиль, Эдвард Гиббон, Эдмунд Бёрк, Хосе Ортега-и-Гассет, Освальд Шпенглер и др. Основной проблемой развития американского общества на протяжении всего XX века, по Кеннану, является то, что оно делает выбор в пользу материального комфорта и технического прогресса, отрекаясь от старого, доброго, но технологически «неэффективного» уклада. Рационалистическая цивилизация приводит к гибели духовных ценностей, что, в свою очередь, приводит к смерти самой цивилизации.

Кеннан отмечал ряд проблем в отношениях между государством и обществом.

Проблема первая: Кеннан выступал в защиту государства как общественного института – гаранта общественного порядка. Кеннан принимал тот факт, что государство должно обладать силовыми функциями и эффективно их использовать. В то же время, по мнению Кеннана, оно не должно быть излишне идеализировано, так как ставит перед собой целью решение сугубо рациональных и практических задач. Государство, по Кеннану, это инструмент

для реализации важных общественных задач, в связи с этим представители общества должны с уважением относиться к власти.

Проблема вторая: Кеннан активно критиковал стремление к всеобщему уравниванию в американском обществе. Он полагал, что люди не в состоянии осознать всю ценность своих прав и свобод в случае, если они не прикладывают усилий для того, чтобы их получить и быть по-настоящему полезными стране, в которой они живут. Всеобщее равенство приведёт к ряду проблем, таких, как централизация власти в форме обезличенной бюрократической диктатуры и политическая пассивность общества.

Кеннан остро осознавал необходимость в формировании политической элиты. По мнению Кеннана, государственный служащий должен быть морально, нравственно и интеллектуально развит, должен уметь пользоваться опытом поколений. Задача государства - кропотливо и терпеливо возвращать квалифицированные кадры и использовать опыт людей, побывавших на государственной службе и просто специалистов в области американской истории, политики и экономики.

Джордж Кеннан уделял огромное внимание проблемам истинного патриотизма и национализма. В противовес шовинизму, истинный патриотизм, по его мнению, проявляется в реалистичном отношении к недостаткам собственной нации и трезвом осмыслении ее достоинств.

Известный дипломат также акцентировал свое внимание на нескольких глобальных социальных проблемах американского общества. Среди них он выделял ряд проблем в качестве наиболее острых для настоящего и будущего Америки: иммиграция и связанная с ней отчужденность людей различных социальных, культурных и национально-расовых групп друг от друга, усиливающих расслоение американского общества; массовая культура, в частности индустрия массового развлечения, которая, по Кеннану, навязывает мнение человеку извне, усиливает в нем пассивность; киноиндустрия, всеобщее распространение и низкое качество которой свидетельствуют о желании представителей общества сопереживать героям на экране вместо того, чтобы испытывать свои собственные чувства и эмоции в реальной жизни; а также рекламная индустрия, внутри которой специалисты зачастую не руководствуются понятием правдивости. Важной проблемой Кеннану представлялась свобода передвижения и транспорта для американцев. Здесь прослеживается явное негативное отношение к дорогостоящей и загрязняющей окружающую среду автомобильной индустрии. Идеализм и консерватизм Кеннана проявляется в ностальгии по временам, когда личного транспорта было немного, а основным способом передвижения была великая железнодорожная сеть.

Джордж Кеннан не обладал какими-либо четкими и систематизированными взглядами на внутренние проблемы американского общества. Более того, он не считал себя достаточно компетентным в данной области. Однако, анализируя размышления и высказывания по тем или иным вопросам, мы получаем, своего рода, собирательный образ Кеннана-американца в дополнение к Кеннану-человеку, дипломату, политику. Кеннан-американец, как отмечают многие западные и российские специалисты, представляется *консерватором*, в современном понимании *идеалистом*, если можно так сказать, в противовес образу «реалиста» во внешней политике. Кеннан представляется нам человеком со «старомодными» консервативными, высоконравственными

убеждениями, но также и патриотом со свойственной ему приверженностью элитизму в политике.

Во втором параграфе «Внешняя политика США XX – начала XXI вв. в работах Джорджа Кеннана» освещаются основные взгляды Кеннана на американскую дипломатию. Проблемы международных отношений и роли в них внешней политики в XX веке занимали значительное место в творческом наследии историка Джорджа Кеннана. Труды Кеннана имели огромный успех у широкого круга читателей, среди которых были государственные служащие, публицисты, историки, ученые и простые люди. Являясь сами по себе ценным историческим источником, они одновременно выступают в роли полноценных исторических исследований, подкрепленных, в свою очередь, широкой источниковой базой. Труды Кеннана были отмечены рядом престижных наград в области истории, литературы и публицистики.

Благодаря своим трудам по внешнеполитическим проблемам США Кеннан зарекомендовал себя в качестве блестящего историка и влиятельного общественного деятеля. Его труды обладают огромной *дидактической, практической и художественной ценностью* для ученых, политиков и общественных деятелей.

Важной тематикой его трудов была внешняя политика США XX века в рамках *советско-американских взаимоотношений в Европе*. Размышления и высказывания Кеннана, помимо Европы, также частично охватывали Дальний и Ближний Восток, Центральную и Латинскую Америку, Африку.

В рамках советско-американских отношений в творчестве Кеннана выступают три важных проблемы: исторически обусловленный историей XX века антагонизм между западно-капиталистической и большевистско-коммунистической идеологией, который прочно лёг в основу взаимоотношений двух стран; роль атомного оружия во взаимоотношениях США и СССР, а также и в международных делах; гонка вооружений. Проблему всеобщего разоружения, в частности, он ставил в качестве наиболее острой для будущего США и всего человечества. Кеннан указывал на опасность разжигаемой средствами массовой информации и отдельными политиками ярого антикоммунизма, а также мифа об агрессивности СССР, господствовавшего в коллективном сознании американского государства и общества.

Кеннан активно критиковал внешнюю политику США в XX веке. Он считал, что необходимо исключить идеалистический и легалистско-моралистический подход к формированию внешней политики. Оперирование идеями «мирового братства», «всеобщей демократии», в рамках «социального государства», всеобщих человеческих ценностей, взамен политики подлинных национальных интересов и необходимого, по мнению Кеннана, частичного изоляционизма, представлялось маститому дипломату неприемлемым. США не имеют права руководствоваться лишь собственными моральными стандартами во взаимоотношениях с другими государствами, а, поскольку, не существует единого общемирового подхода в подобных делах, то политика должна стать максимально реалистичной и прозрачной.

По мнению Кеннана, крайне вредоносной оказалась излишняя милитаризация внешней политики в течении всей второй половины XX и начала XXI века, до и после официального окончания «холодной войны». Именно

изначальная чрезмерная милитаризация способствовала усилению и расширению НАТО.

В связи с теми проблемами, которые встали перед Америкой во второй половине XX века и во многом остались неизменными в начале XXI века, Кеннан предлагал следующие основные рекомендации современной американской дипломатии:

Первое: сформировать чёткие внешнеполитические задачи, непосредственно отвечающие национальным интересам и не продиктованные морализаторством в международных делах.

Второе: прекратить активную миссионерскую деятельность по продвижению демократии. Тем более, не продвигать её насильственными методами.

Третье: сосредоточиться на многочисленных внутренних проблемах США.

Четвертое: путем успешного решения внутренних проблем выступать в роли образца для других стран.

Пятое: государство осуществляет внешнюю политику, руководствуясь конкретными национальными интересами, а не интересами отдельных групп, конкретных лиц или различных организаций.

В заключении диссертации подведены итоги исследования, изложены основные результаты и выводы, намечены дальнейшие пути разработки данной проблематики.

Фигура Джорджа Фроста Кеннана всегда вызывала интерес у представителей зарубежной и отечественной исторической науки. Интерес к фигуре дипломата не угасает и на современном этапе. В работах исследователей основное место занимает изучение деятельности Кеннана в качестве государственного деятеля (1925-1953). Именно этот период жизни и карьеры дипломата в работах американских и российских историков освещен наиболее полно. Джордж Кеннан предстает видным историком российско-американских отношений. Совокупность его внешнеполитических взглядов, красной нитью проходивших через все его работы, специалисты характеризуют термином «политический реализм». Отдельное место занимает изучение основных мировоззренческих и общественно-политических взглядов Кеннана, совокупность которых российские и американские историки называют «консерватизмом Кеннана».

Кеннан находился в СССР в один из переломных периодов советско-американских отношений в истории XX века. Он принимал непосредственное участие в работе американского дипломатического корпуса в Москве. Кеннан был одним из ведущих сотрудников посольства, постоянно расширявшим свои познания о стране, в которой работал. Начав карьеру в качестве 3-го секретаря посольства в начале 1930-х годов, Кеннан проделал нелегкий путь до назначения послом США в СССР в начале 1950-х годов.

Историки отмечают неоднозначное отношение Кеннана к России. Неприязнь Кеннана к СССР объяснялась негативным отношением к режиму, государственной системе и «извращенной», по его мнению, коммунистической доктрине. Однако, особое восхищение у Кеннана вызывали русский народ, история, язык и культура. Кеннан-советолог был первопроходцем и важная его заслуга, как ученого, была в том, что он во многом открыл Россию XX века для

мира. Особое влияние на формирование Кеннана в качестве специалиста по России оказали взгляды Джорджа Кеннана-старшего и знаменитые «рижские аксиомы».

«Длинная телеграмма» 1946 года, написанная Кеннаном, стала первым комплексным описанием основных тенденций советской внутренней и внешней политики, её генезиса и сущности, а также основных векторов будущего развития. Благодаря ей Кеннан сыграл выдающуюся роль в формировании советского направления послевоенной американской внешней политики. Пик его влияния приходился на 1946-1948 гг., когда он стал основоположником стратегии «сдерживания», оформленной в знаменитой «статье X» 1947 года. Последняя стала беспрецедентным историческим исследованием специфики советской системы и рецептом будущих взаимоотношений с СССР.

Кеннан принимал участие в разработке ряда важнейших политических мероприятий. Среди них: «Доктрина Трумена», «план Маршалла» и разработка ряда внешнеполитических рекомендаций и директив. Кеннан также был востребован в разработке секретных операций на территории Восточной Европы с целью ненасильственного свержения коммунистических режимов. Он работал в проекте «Солярий» при президенте Д. Эйзенхауэре по вопросу развития советско-американских отношений.

Необходимо прояснить, что Кеннан был, прежде всего, аналитиком и внешнеполитическим планировщиком. Дипломатия, как таковая, занимала отнюдь не главное место в его жизни. В эту профессию он пришёл неосознанно, в тот момент, когда не знал, к чему приложить свои силы. Поэтому он не был карьерным дипломатом в прямом смысле этого слова и часто приносил карьеру в жертву своим убеждениям. Принято считать, что единственным масштабным событием дипломатической карьеры стала «длинная телеграмма», которая, по мнению автора, была, скорее, плодом Кеннана аналитика, специалиста по СССР, а не дипломата. Не сумел, а, возможно, и не захотел Кеннан проявить своих дипломатических качеств, когда сам был назначен послом в 1952 году в Москве. Поэтому связывать его имя только лишь с дипломатией, или даже «сдерживанием», было бы существенным упрощением и недооценкой его в качестве историка, преподавателя, публициста и общественного деятеля.

Взгляды Кеннана на политику СССР на международной арене со временем эволюционировали от опасения открытой агрессии со стороны советского режима до констатации факта, что никакие войны и мировые революции советскому режиму, шаткому изнутри, не нужны.

В дальнейшем Кеннан активно критиковал как внутреннюю политику США, так и само американское общество. Он акцентировал свое внимание на нескольких глобальных социальных проблемах современной Америки: иммиграции, культурном расслоении, засилии массовой медиа-культуры и чрезмерной озабоченности людей техническим комфортом. Именно эти проблемы он выделял в качестве наиболее острых для настоящего и будущего Америки. Кеннан также видел немало противоречий в отношениях между государством и обществом. Беспощадно критиковал всеобщее уравнивание и издержки демократизации, а также выступал за сильные и продвинутые политические элиты, способные формировать национальные кадры в большой политике.

Проблемы американской внешней политики и советско-американские отношения в XX веке занимали значительное место в творческом наследии Джорджа Кеннана. Именно благодаря своим трудам по этой тематике Кеннан зарекомендовал себя в качестве историка внешней политики и публициста. Они обладают огромной дидактической и художественной ценностью для политиков, историков и простых людей. Его работы считаются классическими для изучения американской истории и дипломатии, особенно, американо-советских отношений.

Кеннан активно критиковал также и внешнюю политику США в XX веке за её идеалистический и легалистско-моралистский подход, излишнюю милитаризацию после Второй мировой войны, в течение всей второй половины XX века и начала XXI, до и после официального окончания «холодной войны».

Кеннан предлагал Соединенным Штатам сформировать чёткие внешнеполитические задачи, прекратить активную миссионерскую деятельность по продвижению демократии, сосредоточиться на многочисленных внутренних проблемах США, и, по мере их успешного решения, поднимать свой авторитет в глазах мировой общественности. Именно государство, по Кеннану, формулирует внешнюю политику, руководствуясь конкретными национальными интересами, а не интересами отдельных групп, конкретных лиц или различных организаций.

Отдельное место занимает преподавательская и общественная деятельность Кеннана. Тот опыт, который Кеннан накопил в течение всей жизни, отражен в его творчестве. Именно в нём мы обнаруживаем богатую почву для последующего изучения актуальных проблем мировой политики. Значение наследия Кеннана как историка внешней политики, дипломата и мыслителя трудно переоценить.

Идеи Джорджа Фроста Кеннана должны найти своих последователей не только потому, что они принадлежат одному из известных дипломатов и политических деятелей в истории XX века, но и потому, что в них спрессовались опыт и итоги многолетних раздумий человека, бывшего свидетелем или непосредственным участником многих крупных событий XX века.

В приложении представлен авторский вариант наиболее полной, основанной на оригинальных источниках биографии и периодизации жизни американского дипломата, государственного деятеля и историка внешней политики Джорджа Фроста Кеннана.

**Содержание диссертации отражено в следующих публикациях:
Статьи, опубликованные в изданиях, рецензируемых ВАК:**

1. Чанышев Р.Н. Размышления Джорджа Фроста Кеннана о социальных проблемах США второй половины XX века// Учен. зап. Казан ун-та. Сер. Гуманит. Науки. – 2010. – Т. 152. Кн. 3. Ч.1. С.254-261.
2. Чанышев Р.Н. «Короткое посольство» Джорджа Фроста Кеннана// Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. № III. - Комсомольск-на-Амуре, 2012. (в печати)

Статьи в научных сборниках и материалах конференций:

1. Чанышев Р.Н. Россия глазами американского дипломата автора «доктрины сдерживания» Джорджа Фроста Кеннана // Уроки истории. Великая Отечественная война и Вторая мировая войны, исторические и геополитические аспекты: сб.статей Пятой международной научно-практической конференции: «Уроки истории. Великая Отечественная война и Вторая мировая войны, история России и мира 20-21 веков».- СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2011. С. 142- 149.
2. Чанышев Р.Н. Россия во взглядах американского дипломата и историка Джорджа Ф. Кеннана // Современные тенденции в исследовании и преподавании новой и новейшей истории зарубежных стран. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина. Рязань, 2009. С. 123-126.
3. Чанышев Р.Н. Американский дипломат Джордж Фрост Кеннана: сочувствующий России и противостоящий советскому режиму // Геополитика и экономическое развитие Евразии: История, современность, перспективы. Материалы Евразийского научного форума в двух томах. Том 2. - Казань: INTEL PRESS+, 2011. С. 261-273.
4. Чанышев Р.Н. Джордж фрост Кеннан – представитель школы «политического реализма» в историографии внешней политики США // Британская ойкумена российской новистики: к 70-летию профессора И.И. Шарифжанова. – Казань: Казан.ун-т, 2010. С. 292-301.
5. Чанышев Р.Н. США глазами американского дипломата Джорджа Фроста Кеннана // Вестник института Кеннана в России. 2011. Вып. 20. С. 103-108.
6. Чанышев Р.Н. Я был зачарован этим местом... Казань 1945 года в воспоминаниях американского дипломата Джорджа Фроста Кеннана // Республика Татарстан. № 234. 26 ноября 2011г. С. 7.