

на правах рукописи

Ляшко Евгения Николаевна

**Интеграция педагогических условий развития системного мышления  
студентов - будущих педагогов.**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Казань - 2009

Работа выполнена на кафедре педагогики  
Государственного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова – Ленина»

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, доцент  
**Андреева Юлия Валентиновна**

**Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор  
**Сафин Раис Семигуллович**

кандидат педагогических наук, доцент  
**Куренева Татьяна Владимировна**

**Ведущая организация:** ГОУ ВПО «Мордовский государственный  
университет им. Н.П. Огарева»

Защита состоится 26 июня 2009 г. в 12 час. на заседании диссертационного совета Д212.081.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук при Казанском государственном университете по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18, корп. 2, ауд. 309.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 35.

Автореферат разослан        мая 2009 года

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте  
ГОУ ВПО «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова – Ленина»  
19 мая 2009 года

Режим доступа: [www//ksu.ru](http://www//ksu.ru)

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор педагогических наук,  
профессор

Казанцева Л.А.

## **Общая характеристика работы.**

**Актуальность темы исследования.** Стратегии модернизации российского образования в условиях использования новых технологий обучения требуют развития у студентов педагогических вузов не только знаний и компетенций. Современному педагогу необходимо уметь анализировать большой объем информации, аргументировать педагогические решения, мыслить системно: опираясь на знания и опыт, рассматривать многообразие факторов, системно прогнозировать их изменение. На современном этапе системность мышления в различных сферах профессионально - педагогической деятельности ценится выше, чем просто эрудиция, обладание неким спектром профессиональных знаний. Усложнение задач и проблем, вставших перед обществом в XXI веке во многих сферах социальной жизни и, соответственно, в педагогике, требуют именно системного подхода и системного мышления в процессе их решения.

Одной из главных целей современного образования является создание системы обучения, обеспечивающей развитие личности с высокой культурой системного мышления, позволяющей решать проблемы в различных сферах науки и жизнедеятельности. Высшее образование должно создавать и реализовывать условия для овладения обучающимися не только знаниями и умениями, но и эффективного развития системного мышления. Одним из важнейших видов эффективного мышления, востребованного на современном этапе, является системное мышление, которое позволяет максимально эффективно применять инновационные педагогические технологии, учитывать индивидуальные особенности обучающихся, как в психическом, так и физиологическом развитии, учитывать социальные условия их развития. Для успешного решения этой приоритетной задачи необходима подготовка высококомпетентных педагогов, способных разработать и внедрить новые методы и формы обучения и воспитания детей и подростков. Создание и применение таких технологий требует овладения системным мышлением, которое подразумевает овладение системным подходом в решении возникающих педагогических проблем.

Педагог XXI века – это не только преподаватель, воспитатель, но и педагог - исследователь с развитым системным мышлением. В эпоху технологической и информационной революции, особое значение приобретают психолого-педагогические исследования проблем развивающего обучения, развития системного мышления обучающихся, разработки моделей обучения,

опирающихся на инновационные принципы усвоения знаний и умений. Между тем, в условиях модернизации российской системы образования до сих пор не решена проблема организации такой познавательной деятельности студента в вузе, в основе которой лежат принципы системного анализа и синтеза, результатом которой является системное педагогическое мышление как важнейший компонент и результат развивающего обучения.

Несмотря на то, что роль и значение развития системного мышления осознается и признается многими педагогами высшей школы, в педагогической теории и реальной практике обучения студентов имеется ряд **противоречий**:

— так, с одной стороны, в России сформировался устойчивый социальный заказ на высококвалифицированного педагога, а, с другой стороны, у студентов - будущих педагогов чаще всего отмечается низкий уровень системного мышления;

— в последние десятилетия произошло резкое увеличение объема информации, которую необходимо систематизировано анализировать, однако, не многие педагоги способны ее эффективно, систематизировано анализировать, адаптировать и творчески применять в педагогической деятельности;

— возросла значимость системного мышления для профессионального роста и саморазвития педагога, однако, его составляющие – недостаточно отражены в подготовке современных педагогов;

— необходимым и реальным условием развития системного мышления педагога является разработка теории и методики ситуативно-задачного подхода к развитию системного мышления, но в реальной практике обучения студентов – будущих педагогов он эффективно не реализуется;

— в педагогической литературе чаще всего говорится о сущности, необходимости и принципиальной важности системного подхода, в то же время, недостаточно представлены практические разработки по технологии развития системного мышления.

Перечисленные противоречия обусловили формулировку **проблемы исследования**: каковы наиболее значимые педагогические условия, позволяющие интегративно повысить эффективность развития системного мышления у студентов - будущих педагогов?

**Объект исследования** – процесс и результат развития системного мышления у студентов- будущих педагогов в образовательной деятельности.

**Предмет** – педагогические условия и их интеграция для развития системного мышления у студентов будущих педагогов в образовательной деятельности.

**Гипотеза исследования:** существенно повысить эффективность развития системного мышления студентов - будущих педагогов в образовательной деятельности удастся в том случае, если интегративно реализовать следующие педагогические условия:

— разработать и применить систему ситуативных педагогических задач и заданий, решение которых стимулировало бы развитие системного мышления студентов;

— в качестве ориентировочной основы деятельности разработать и применить эвристические предписания, способствующие развитию соответствующих умений системного мышления студентов;

— интегративно усилить эвристические, критические и рефлексивные функции мышления студентов в процессе развития их системного мышления;

— разработать и применить критерии оценки и самооценки компонентов компетенции системного мышления студентов.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность интеграции педагогических условий, позволяющих целенаправленно развивать системное мышление у студентов - будущих педагогов.

**Задачи:**

1. Уточнить и раскрыть сущность базовых понятий исследования: «системное мышление», «компетенция системного мышления».

2. Выявить, теоретически обосновать и интегрировать значимые педагогические условия, способствующие эффективному развитию системного мышления у студентов. Обосновать компетенции системного мышления у студентов будущих педагогов.

3. Разработать систему педагогических ситуаций и задач и соответствующих им эвристических предписаний, способствующую развитию системного мышления у студентов будущих педагогов.

4. Экспериментально проверить эффективность интеграции педагогических условий развития системного мышления студентов будущих педагогов.

5. Разработать методику оценки и самооценки уровня развития компонентов компетенции системного мышления студентов.

**Методологической основой исследования** являются:

- Теории развивающего, проблемного и эвристического обучения В.И. Андреев, Д.В. Вилькеев, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин, А.В. Хуторской,
- Теория учебной деятельности студентов, способствующая применению форм и методов развития умений системного мышления Н.М. Таланчук, З.А. Решетова, В.Н. Корчагин и др.
- Особенности приемов и способов организации учебной деятельности для развития продуктивного мышления обучающихся В.И. Андреев, Л.И. Анцыферова, Ю.К. Бабанский, Б.А. Глинский, В.И.Горова, Л.Д.Деулина, А.А.Зиновьев, М.С.Каган, Н.В.Кузьмина, А.М.Матюшкин, Н.Н.Нечаев, М.М.Левина и др.
- Теории системного мышления: Н.Т.Абрамова, Э.Г.Афанасьев, И.В.Блауберг, В.Т.Мещеряков, Н.Ф.Овчинников, В.Н.Садовский, Ю.В.Сачков, В.С.Тюхин, Э.Г.Юдин и др.
- Теории ситуативного и задачного подходов в педагогике: Л.И.Анцыферова, Ю.В. Варданян, Ю.Н. Емельянов, И.Г.Климкович, И.А.Колесникова, Н.В.Кузьмина, А.К.Маркова, Н.В. Матяш, Е.И. Огарев Е.М. Павлюченков, Е.С. Полат и др.
- Теория компетентностного подхода в педагогике Н.В. Кузьмина, И.А. Зимняя, В.А. Слостенин, Г.И.Саранцев, А.И.Мищенко, Л.Ф. Спирин, А.В. Хуторской и др.

**Методы и методология исследования:** Для проверки гипотезы и решения поставленных задач были использованы: теоретические методы (анализ психолого-педагогической литературы, изучение и обобщение педагогического опыта); эмпирические методы (наблюдение, анкетирование, изучение результатов учебной деятельности, тестирование); статистические методы (анализ и обработка полученных результатов). Основным методом исследования являлся формирующий педагогический эксперимент.

**Экспериментальная база исследования** - Татарский государственный гуманитарно – педагогический университет (ТГГПУ) и Казанский филиал Московского социально гуманитарного института. На разных этапах констатирующего и формирующего педагогическим эксперименте приняло участие 150 студентов.

Исследование проводилось в **три этапа** в течение пяти лет:

*На первом этапе* проанализировано состояние научной разработанности проблемы, изучен реальный опыт педагогической работы по развитию системного мышления студентов - будущих педагогов; определена теоретическая и эмпирическая база исследования; разрабатывался научный аппарат исследования.

*На втором этапе* – теоретически обоснованы и экспериментально апробированы педагогические условия развития системного мышления студентов в процессе ситуативно – задачного подхода, с применением системы оценки и самооценки умений системного мышления студентов.

*На третьем этапе* систематизированы и обобщены полученные в ходе экспериментальной работы результаты; проведена статистическая обработка экспериментальных данных; уточнены теоретические и практические выводы. Разработаны методические рекомендации по внедрению авторской методики развития системного мышления в рамках таких дисциплин как «Нарушения процесса усвоения письма и чтения», «Афазия», «Логопедическая работа с детьми с различными нарушениями в развитии».

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

1. Уточнены и содержательно раскрыты понятия: «системное мышление», «системное педагогическое мышление», интеграция проблемного, эвристического и ситуативного подходов в обучении студентов;

2. Теоретически обоснована и экспериментально проверена эффективность следующих педагогических условий, направленных на развитие системного мышления:

- интеграция ситуативного, задачного и компетентностного подходов в развитии системного мышления студентов - будущих педагогов;
- интегративное усиление эвристических, критических и рефлексивных функций мышления в процессе развития системного мышления студентов.

3. Обоснованы компоненты компетенции системного мышления, проявляющиеся и развиваемые в процессе педагогической деятельности: умения рассмотреть явление, процесс, педагогическую ситуацию как систему, выделять базовые элементы системы, рассмотреть систему, как в статике, так и в динамике, генерировать идеи, творчески применять ранее усвоенные знания в условиях системного анализа, критически оценивать ситуацию в условиях системного подхода к анализу явлений, процессов; осуществлять рефлекссию в условиях

реализации системного подхода к анализу явлений, процессов и др.

4. Разработана и проверена система оценки и самооценки компонентов компетенции системного мышления студентов (степени логичности и доказательности суждений и выводов, степени эвристичности (число генерирования новых идей), степень критичности суждений, степень рефлексивности в осмыслении и понимании сущности системного мышления).

**Теоретическая значимость** исследования состоит в определении компонентов компетенции системного педагогического мышления; в обосновании того, что предпосылкой для успешного решения педагогических задач и рассмотрения педагогических ситуаций является усвоение студентами – будущими педагогами системного анализа и синтеза. Его усвоению и применению способствуют методы проблемного эвристического обучения. Обоснован новый подход к интеграции ситуативно – задачного, проблемного эвристического методов обучения для развития системного педагогического мышления студентов, повышающего эффективность профессиональной подготовки студентов - будущих педагогов.

**Практическая значимость** исследования заключается в разработке новых практико – ориентированных подходов и условий к развитию компетенции системного мышления студентов. Разработаны и апробированы комплекс ситуативных задач, основанный на системном подходе, позволяющий интегративно усилить эвристические, рефлексивные и критические функции в учебной деятельности студентов, комплекс эвристических предписаний для их решения. Разработаны и получили применение критерии оценки и самооценки степени развития умений системного мышления и системного анализа, обеспечивающие комплексный контроль и достоверность полученных результатов. Созданы методические рекомендации по развитию системного мышления студентов на основе ситуативных задач в рамках таких дисциплин как «Нарушения письма и чтения», «Афазия», «Логопедическая работа с детьми с различными нарушениями развития», которые обеспечивают проектирование содержания деятельности студентов как активных субъектов образовательного процесса.

**Обоснованность и достоверность результатов исследования** обеспечиваются логичностью и непротиворечивостью использованных методологических подходов к решению рассматриваемой проблемы, всесторонним анализом теоретических предпосылок исследования, связью исследования с педагогической деятельностью, сочетанием количественного и качественного

анализа эмпирических данных.

Достоверность результатов исследования обеспечена соответствием его методологии поставленной проблеме; применением комплекса методов, адекватных предмету исследования; подтверждением гипотезы в условиях многолетнего педагогического эксперимента; применением методов математической статистики, репрезентативностью выборки, возможностью воспроизвести результаты эксперимента и значимостью полученных в ходе исследования данных.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Системное педагогическое мышление – это мышление, всесторонне учитывающее в различных педагогических ситуациях, при решении педагогических задач взаимосвязанность, целостность, многомерность, многофакторность и многоаспектность педагогических явлений и процессов, позволяющее более эффективно решать педагогические задачи.

Развитие системного мышления у студентов - будущих педагогов позволяет:

- преодолеть стереотипность мышления;
- рассматривать, анализировать педагогические процессы не как линейно детерминированные явления, а как многомерные, многофакторные и многоуровневые;
- повысить педагогическую компетенцию и творческий потенциал студентов на основе активизации эвристичности, критичности и рефлексивности мышления.

2. Для целенаправленного развития и саморазвития системного мышления студентов будущих педагогов важны следующие педагогические условия:

- интеграция ситуативного, задачного и компетентностного подходов, требующая разработки и применения системы усложняющихся педагогических ситуаций, педагогических задач и заданий, позволяющих активизировать развитие и саморазвитие компетенции системного мышления студентов;
- интегрированное усиление эвристических, критических и рефлексивных функций мышления студентов- будущих педагогов посредством разработки и применения специальных эвристик и эвристических предписаний, путем систематического поощрения высказываний критических суждений студентов, а также побуждение студентов к самоанализу и педагогической рефлексии, способствующих овладению компетенции системного мышления;

- сочетание педагогической оценки и самооценки компетенции системного мышления студентов должно осуществляться систематически на основе единых и для педагога и для студентов критериев (степени логичности, эвристичности, критичности, рефлексивности), которые проявляются в специально подобранных диагностических педагогических задачах.

3. Компонентами компетенции системного мышления, проявляющимися и развиваемыми в процессе педагогической деятельности являются, следующие навыки и умения:

- рассмотреть явление, процесс, педагогическую ситуацию, как систему;
- выделять базовые элементы системы;
- рассмотреть систему как в статике, так и в динамике;
- генерировать идеи, творчески применять ранее усвоенные знания в условиях системного анализа и синтеза;
- критически оценивать ситуацию в условиях системного подхода к анализу явлений, процессов;
- рефлексии в условиях реализации системного подхода к анализу явлений, процессов;
- анализировать и прогнозировать развитие системы;
- дать объективную самооценку эффективности системного мышления;
- самосовершенствования компонентов системного мышления.

**Апробация результатов исследования** осуществлялась в процессе участия в научно – практических конференциях «Актуальные проблемы специальной педагогики» ТГГПУ, Научно – практической конференции логопедов и специальных психологов г. Казани «Актуальные проблемы специальной педагогики и психологии.», XV Всероссийской научно-практической конференция «Мониторинг качества образования и творческого саморазвития конкурентноспособной личности», Межрегиональной научно – практической конференции «Современные проблемы психолого – педагогической коррекции речевых нарушений у детей: традиции и инновации», II и III научно – практических конференциях логопедов и специальных психологов «Актуальные проблемы специальной педагогики и психологии.», методическом семинаре «Мониторинг качества воспитания и творческого саморазвития конкурентноспособной личности»

Материалы исследования и его результаты обсуждались на заседаниях кафедр «Педагогика» КГУ, «Логопедия» ТГГПУ и «Дефектология» КФ МСГИ.

**Структура диссертации** отражает логику исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы ( 155 наименований), иллюстративного материала: 5 таблиц, 12 графиков, 4 схемы 5 и приложений.

#### **Основное содержание работы.**

Во **введении** раскрывается актуальность проблемы исследования, формулируется научный аппарат исследования и его задачи. Раскрывается научная новизна и практическая значимость проведенной работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

**В первой главе «Теоретическое обоснование условий и их интеграции для развития системного мышления студентов - будущих педагогов»** представлен обзор работ, касающихся различных аспектов изучаемой проблемы.

В первом параграфе уточняется понятийный аппарат исследования, содержательно раскрываются основные понятия. В ходе анализа работ таких авторов как: В.Н. Садовский Дж. О'Коннор, И. Макдермотт, В.И. Свидерский, Н.А.Зобов и другие, был сделан вывод о том, что система - определенным образом упорядоченное множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целое единство.

На основании сравнительного анализа исследования таких авторов как З.А.Решетова, Дж. О'Коннор и др., можно сделать вывод, что под системным мышлением понимается мышление, строго учитывающее все положения системного подхода: всесторонность, взаимосвязанность, целостность, многоаспектность, а также влияние всех значимых для данной ситуации рассмотрения системы связей и отношений.

Системное мышление в педагогике чаще всего используется для:

1. Непосредственного решения проблем обучения и воспитания, и в первую очередь – для преодоления барьеров мышления, порождающих проблемы. Системное мышление проявляет себя как комплексное и всестороннее, вертикальное, и горизонтальное, и глубокое, и цикличное мышление.

2. Выявления и преодоления стереотипов обыденного мышления, которое в отдельных ситуациях преобладает над педагогическим мышлением.

3. Лучшего понимания своих убеждений и своих способов действия с помощью системного мышления, применяя его как принцип к самому процессу мышления, т.к. взгляды и убеждения тоже образуют систему.

В процессе исследования было установлено, что, для развития системного педагогического мышления студентов требуется формирование следующих компетенций:

- компетенции в системном подходе и анализе: умения рассмотреть педагогическое явление, процесс как систему; выделять базовые элементы системы; рассмотреть систему как в статике, так и в динамике; творчески применять ранее усвоенные знания в условиях системного анализа; критически оценивать ситуацию в условиях системного подхода к анализу явлений, процессов; рефлексии в условиях реализации системного подхода к анализу явлений, процессов; анализировать и прогнозировать развитие системы.

- компетенции в области рефлексии: умения осмыслить задачу, для решения которой недостаточно знаний и имеющейся информации; выделять область необходимых знаний для решения поставленной задачи; оценивать возможность использования уже имеющихся знаний для решения задачи;

- компетенции в области критического мышления: умения выявлять и разрешать противоречия в проблемных ситуациях, изменять выбранные взгляды и позиции на проблему, формулировать задачу, решение которой требует либо нового, либо нестандартного способа действия, менять точку зрения на явление на противоположную и находить аргументы в пользу обеих точек зрения;

- личностные компетенции: умения и навыки самосовершенствования; целеполагания и поддержания положительной мотивации к дальнейшему применению и саморазвитию системного педагогического мышления.

Интегральная компетенция системного педагогического мышления развивает у студентов способности самостоятельно решать проблемы в различных сферах и видах деятельности на основе использования опыта, элементами которого является и опыт, полученный в ходе реализации ситуационно – задачного подхода в обучении.

Одним из методов, позволяющих эффективно развивать системное педагогическое мышление студентов, является метод анализа педагогических ситуаций. Суть его заключается в том, что студентам предлагают осмыслить реальную ситуацию – диагностическую, педагогическую или жизненную,

описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний и умений, которые необходимы при разрешении данной ситуации. При этом сама ситуация не имеет однозначных решений.

Анализ педагогической ситуации чаще всего основывается на приемах и методах системного мышления, позволяющих осмыслить ситуацию, её структуру, определяющих внутрисистемные и внешние связи, поскольку педагогическая ситуация выступает, чаще всего как сложное взаимодействие различных факторов и связей.

Для развития стратегий системного мышления были разработаны эвристические предписания системного анализа педагогической ситуации:

1. понять ситуацию (оригинал);
2. выявить трудности в ситуации, подлежащие разрешению;
3. проанализировать данные об условиях, прежде способствовавших успешному решению подобных ситуаций;
4. определить собственные возможности по решению данной задачи;
5. найти главные части ситуации и построить её модель;
6. найти основные связи между этими частями;
7. провести исследование модели;
8. перенести результаты исследования модели на оригинал;
9. при необходимости составить представление о дополнительных ресурсах, которые нужно будет привлечь, и усилиях, которые нужно будет затратить.

Для интегративного развития критических функций мышления были эвристические предписания, разработанные для оценочной деятельности. В процессе оценочной деятельности некоторой педагогической ситуации студент должен:

1. выявить возможные педагогические условия развития учащегося в воспитательно – образовательном пространстве представленной ситуации, при условии отсутствия педагогических действий;
2. указать возможные положительные и отрицательные изменения в рассматриваемой педагогической системе, которые могут уменьшить или усилить имеющиеся в ситуации противоречия;
3. выявить и оценить значимость отдельных структурных составляющих педагогической ситуации и её внутрисистемных связей;

4. на основе оценки значимости рассмотреть возможность воздействия как на всю систему в целом, так и на отдельные, наиболее чувствительные к воздействию части и связи системы;

Таким образом, мы пришли к следующим выводам: повышение эффективности развития системного мышления можно достичь, используя эвристический подход, позволяющий студентам самостоятельно добывать новые знания и учиться их применять. У студентов формируется своя точка зрения, своя педагогическая позиция. На основе эвристической деятельности в рамках анализа педагогических ситуаций развивается системное мышление.

Во **второй главе** «Экспериментальная проверка эффективности интеграции педагогических условий для развития системного мышления студентов - будущих педагогов» раскрывается содержание и представлены результаты констатирующего и развивающего экспериментов.

В первом параграфе описана методика проведения и результаты констатирующего эксперимента по выявлению уровня сформированности системного, критического и рефлексивного мышления. Полученные результаты говорят о том, что стихийно эти три вида мышления не развиваются: только 13 % студентов раскрыли принцип системности, остальные студенты допустили различные неточности в определении данного принципа. Для выявления умения системно анализировать различные педагогические ситуации тому же контингенту студентов было предложено найти решение различных педагогических задач и ситуаций. Студенты при анализе педагогических действий использовали неполный, непоследовательный набор педагогических знаний и стихийный набор действий, которые по своей сути были близки скорее к «бытовым», чем к научным.

Изучение рефлексивных умений и навыков показало низкую их сформированность у 60% студентов, 40% студентов сделали попытки анализа своих ответов и обследования, проведенного другими студентами. Ими вносились единичные исправления, не меняющие в целом характер ответа.

Проанализировав результаты констатирующего эксперимента, можно сделать выводы о том, что даже зная составляющие педагогической деятельности, студенты не могут её успешно построить, поскольку не владеют навыками системного анализа педагогических ситуаций. Студенты действуют фрагментарно, без осознания системы необходимых педагогических мероприятий. Таким образом, предлагаемые ими оценки ситуаций и планы педагогической работы представляют собой непоследовательный, стихийный, бытовой набор решений, что в реальной практике приведет к низкой эффективности педагогической работы. У студентов

не формируются компоненты системного педагогического мышления, без целенаправленного их развития.

Во втором параграфе описана методика реализации в ходе педагогического эксперимента условий, позволяющих развивать умения системного мышления. Представлены результаты контрольного этапа эксперимента, позволяющие судить о динамике развития умений и других качеств системного мышления студентов. Разрабатывая процедуру развития системного мышления в процессе изучения дисциплин курса педагогики и специальной педагогики, мы опирались на принципы системности, проблемности обучения, целенаправленности, принцип отбора и структурированности содержания образования, вариативности.

В процессе исследования были выделены ряд этапов по проектированию и реализации развития системного мышления с опорой на ситуативно – задачный подход, которые являются взаимосвязанными, взаимодополняющими и вытекающими из предыдущего: 1) подготовительный этап; 2) этап дидактической обработки учебного материала; 3) этап развития системного мышления в рамках преподаваемых дисциплин; 4) этап творческого переноса умений системного мышления в новую педагогическую ситуацию.

Анализ ситуации считался выполненным если студент определил структуру педагогической ситуации, внутренние связи, характер взаимодействия с социальной средой; определил причины, которые привели к данной ситуации; выделил весь комплекс проблем включенных в ситуацию, их взаимосвязи, а также возможные пути развития и разрешения данных проблем; диагностировал состояние участников ситуации, а также содержание их деятельности; прогнозировал дальнейшее изменение ситуации; участвовал в обсуждении полученных результатов.

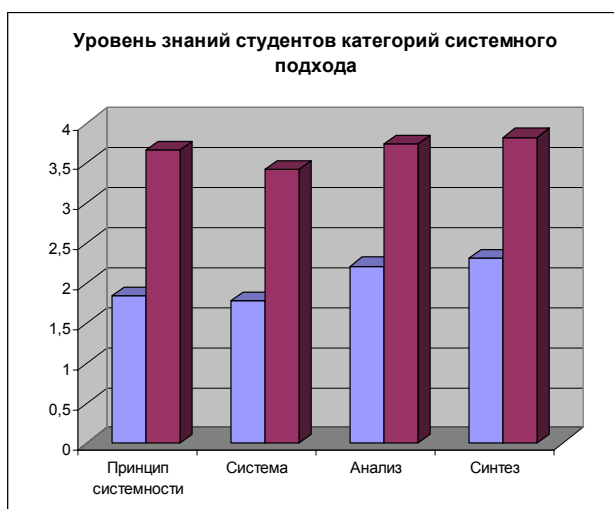
Этап переноса на самостоятельную педагогическую деятельность содержал две формы работы:

1. Выполнение заданий с использованием системного подхода в ходе педагогической практики;
2. Самостоятельная организация и решение педагогического задания или проблемы;

В ходе контрольного исследования получены следующие результаты: полностью правильно раскрыли принцип системности около 94,8% студентов, не справились с заданием всего чуть больше 5%. Студенты не допустили неточностей в определении принципа. Уровень владения такими терминами как структура системы, анализ и синтез также значительно увеличился. Из всех опрошенных студентов правильно раскрыли понятие «структура системы» 95,69 %, студентов не раскрывших

понятие нет, неточных ответов – всего 4,31%. Результаты овладения студентами методологическим аппаратом системного анализа представлены в Диаграмме 1.

Диаграмма 1.

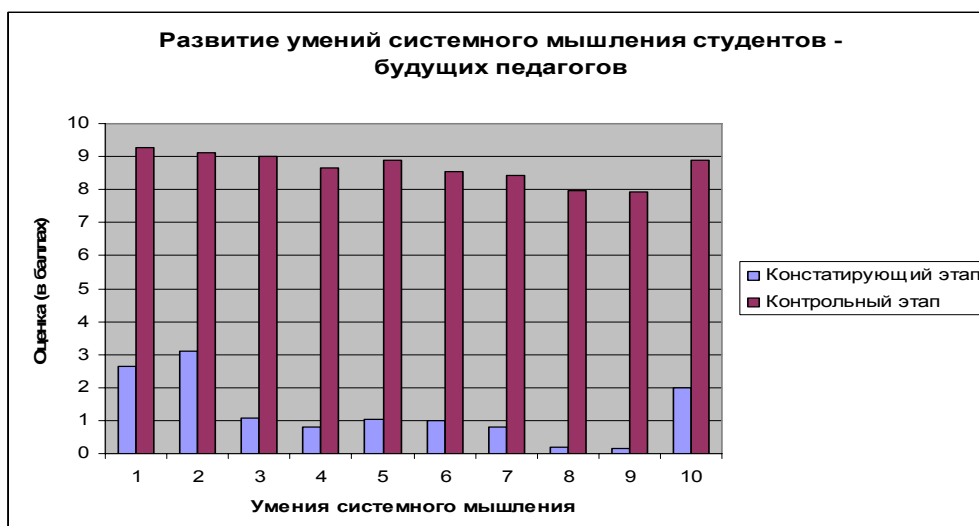


Таким образом, степень овладения методологическим аппаратом системного подхода выросла у участвующих в эксперименте в 1,87 раза.

Для выявления умения системно анализировать различные педагогические ситуации тому же контингенту студентов было предложено найти решение или проанализировать педагогические задачи и ситуации по курсам дисциплин, которые они изучали. На основании обработки результатов эксперимента была получена Диаграмма 2, показывающая изменение уровня развития системного педагогического мышления у студентов.

Диаграмма 2.

Сравнительные результаты развития компонентов компетенции системного мышления.



1. рассмотреть явление, процесс, педагогическую ситуацию, как систему;
2. выделять базовые элементы системы;
3. критически оценивать ситуацию в условиях системного подхода к анализу явлений, процессов;
4. рефлексия в условиях реализации системного подхода к анализу явлений, процессов;
5. рассмотреть систему, как в статике, так и в динамике;
6. генерировать идеи, творчески применять ранее усвоенные знания в условиях системного анализа;
7. анализировать и прогнозировать развитие системы;
8. дать объективную самооценку эффективности системного мышления;
9. самосовершенствования компонентов системного мышления;
10. установить внутрисистемные связи и определить их характер.

Значительно выросла мотивация на использование системного анализа, 83,2% студентов овладели навыками рефлексивного анализа собственной деятельности, высокие показатели достигнуты в применении критической составляющей мышления: 98% студентов грамотно, логично с использованием системного подхода сумели проанализировать представленные им работы.

**В заключении** обобщаются полученные результаты исследования, формулируются выводы, подтверждающие гипотезу исследования. В ходе исследования были уточнены и раскрыты базовые понятия исследования, такие как «системное мышление», «компоненты компетенции системного мышления». Выявлены и теоретически обоснованы интегративные педагогические условия, способствующие развитию системного мышления студентов – будущих педагогов. В ходе эксперимента была разработана и применена система педагогических ситуаций, задач, а также, соответствующие различным типам ситуаций эвристические предписания. Выявлены особенности развития системного, критического мышления студентов. Педагогический эксперимент подтвердил, что использование ситуативно – задачного подхода при подготовке студентов – будущих педагогов способствует формированию системного, критического мышления, а также стимулирует эвристическую деятельность. Сформированные умения системного мышления позволяют эффективно решать педагогические проблемы. Разработанный подход развивает умения студентов – будущих педагогов эффективно действовать за пределами учебных сюжетов и учебных

ситуаций, характеризуется возможностью переноса развитой компетентности в условия, отличные от тех, в которых эта компетентность изначально возникла. В рамках ситуативно – задачного подхода формируется готовность студента включиться в педагогическую деятельность.

Разработанная и реализованная в ходе формирующего эксперимента структурная модель процесса развития компетенции системного мышления у студентов будущих педагогов в условиях интеграции компетентностного и ситуативно – задачного подхода, показала свою эффективность, как в рамках обучения педагогическим дисциплинам, так и в самостоятельной педагогической деятельности студентов.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

Публикация в журнале, входящем в перечень ВАК Минобразования РФ:

1 Ляшко. Е.Н. Педагогическая ориентация на саморазвитие системного мышления студентов / Е.Н. Ляшко// Образование и саморазвитие. – 2008, № 10. – с. 64-69 (0,38 п.л) с.

2 Ляшко Е. Н. Интеграция компетентностного и ситуативного подхода к развитию системного мышления студентов – будущих педагогов / Е.Н. Ляшко// Образование и саморазвитие. – 2009, № 2. – с. 61-96 (0,38 п.л) с.

Публикации в других изданиях:

3 Ляшко. Е.Н. Проблема развития системного педагогического мышления студентов дефектологов. /Е.Н. Ляшко//Мониторинг качества образования и творческого саморазвития конкурентно- способной личности // Материалы XV Всероссийской научно-практической конференции; под науч. ред. В.М.Андреева. - Казань; Йошкар-Ола; Центр инновационных технологий, 2007. с. 220-222

4 Ляшко. Е.Н. Развитие системного педагогического мышления у студентов будущих специальных педагогов. /Актуальные проблемы специальной педагогики и психологии: Сборник трудов научно – практической конференции логопедов и специальных психологов г. Казани. Выпуск 2. Под. Ред. Р.Ю. Закировой. - Казань ТГГПУ, 2008. с. 69-74

5 Ляшко. Е.Н. Афазия / Е.Н.Ляшко/ Контрольные работы для студентов – заочников: Для специальности «Логопедия» / Сост. Р.Ю. Закирова и др. / Под редакцией Р.Ю. Закировой. – Казань: ТГГПУ, 2007 – 83 с. с 51-61

6 Ляшко. Е.Н. Логопедическая работа с детьми, страдающими различными нарушениями в развитии / Е.Н. Ляшко// Контрольные работы для студентов – заочников: Для специальности «Логопедия» / сост. Р.Ю. Закирова и др. / Под редакцией Р.Ю. Закировой. – Казань: ТГГПУ, 2007 – 83 с. с. 61- 71

7 Ляшко. Е.Н. Особенности системного мышления студентов – будущих педагогов./ Е.Н. Ляшко// Материалы методологического семинара «Мониторинг качества воспитания и творческого саморазвития конкурентноспособной личности»/ под научю ред. В.И. Андреева. – Казань: Центр инновационных технологий, 2008. – 252 с. с. 134 - 137

8 Ляшко. Е.Н. Значение развития системного педагогического мышления у студентов будущих специальных педагогов. /Е.Н. Ляшко//Современные проблемы психолого – педагогической коррекции речевых нарушений у детей: традиции и инновации. Материалы Межрегиональной научно – практической конференции. Казань, Московский социально – гуманитарный институт. 18-19 декабря 2007 года. – Казань: РИЦ «Школа», 2008. – 208 с. С. 140-145

9 Ляшко. Е.Н. Учебно – методический комплекс по курсу «Логопедия: Нарушения письма и чтения» / Е.Н. Ляшко// Учебно – методические комплексы по дисциплинам предметной подготовки по специальности 050715.65 «Логопедия» Часть 1: Для специальности «Логопедия»/ Сост. Р.Ю. Закирова и др./ Под редакцией Р.Ю. Закировой. – Казань: ТГГПУ, 2008. – с.117-148

10 Ляшко. Е.Н. Учебно – методический комплекс по курсу «Логопедия: Афазия» / Е.Н. Ляшко// Учебно – методические комплексы по дисциплинам предметной подготовки по специальности 050715.65 «Логопедия» Часть 1: Для специальности «Логопедия»/ Сост. Р.Ю. Закирова и др./ Под редакцией Р.Ю. Закировой. – Казань: ТГГПУ, 2008. – с. 149-156

11 Ляшко. Е.Н. Задания для самостоятельной работы по курсу «Нарушения письма и чтения»/ Е.Н. Ляшко// Задания для самостоятельной работы студентов: Для специальности «Логопедия»/ Сост. Т.Ю. Корнийченко и др./ Под редакцией Р.Ю. Закировой – Казань: ТГГПУ, 2008 – с. 50-57

12 Ляшко. Е.Н. Задания для самостоятельной работы по курсу «Афазия»/ Е.Н. Ляшко// Задания для самостоятельной работы студентов: Для специальности «Логопедия»/ Сост. Т.Ю. Корнийченко и др./ Под редакцией Р.Ю. Закировой – Казань: ТГГПУ, 2008 –с. 63-70

13 Ляшко Е.Н. Педагогическая модель развития системного мышления студентов - будущих логопедов/Е.Н. Ляшко//Актуальные проблемы специальной педагогики и психологии: Сборник трудов научно – практической конференции логопедов и специальных психологов г. Казани. Выпуск 3. Под. Ред. Р.Ю. Закировой. - Казань ТГГПУ, 2009. с. 69-74

14 Ляшко Е.Н. Интеграция педагогических условий развития системного мышления студентов – будущих педагогов: монография / под. ред. Ю.В. Андреевой. – Казань Центр инновационных технологий , 2009. 142 с.