

*На правах рукописи*

**Буянова Наталья Владимировна**

**ДИНАМИКА ЭТНОПОЛИТИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА В  
СОВРЕМЕННЫХ ДЕМОКРАТИЯХ  
(ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)**

Специальность 23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Казань

2007

**Диссертация выполнена на кафедре политологии  
факультета международных отношений и политологии  
Казанского государственного университета  
им. В.И. Ульянова–Ленина**

**Научный руководитель** - доктор философских наук,  
профессор Фарукшин Мидхат  
**Хабибович**

**Официальные оппоненты** - доктор исторических наук,  
профессор Несмелов Олег Владимирович  
  
- кандидат политических наук,  
доцент Махмутова Айгуль Нигматяновна

**Ведущая организация** - Казанский государственный  
технологический  
университет

Защита состоится «8» ноября 2007 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д.212.081.06 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук в Казанском государственном университете по адресу: 420008, Казань, ул. Кремлевская, 18, корп. 2, ауд. 215.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Казанского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Автореферат разослан «8» октября 2007 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат социологических наук, доцент

А.Г. Большаков

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что на сегодняшний день ведущее место в мире принадлежит внутригосударственным конфликтам, причины которых имеют сложную иерархическую структуру.<sup>1</sup> Являясь по своей природе внутригосударственными, многие этнополитические конфликты все чаще приобретают международный характер, испытывая на себе влияние тех или иных субъектов международных отношений, или оказывая влияние на международную ситуацию (Косово). Отсюда следует, что любой этнополитический конфликт имеет множество причин различного характера и испытывает на себе воздействие большого количества факторов, что позволяет рассматривать данное явление как сложное, имеющее внутреннюю динамику, многообразие форм проявления.

Вместе с тем актуальной становится и проблема национализма как основы этнополитических конфликтов. Конец XIX - начало XX века является тем рубежом, когда регионально-национальный фактор стал одним из составляющих политической борьбы. В это время региональные и национальные общности стали поднимать вопрос о самоопределении, а экстремистские группы национальных элит – о создании самостоятельных государств. Помимо этого, в начале XXI века в полной мере начал проявляться такой фактор развития конфликтов, как глобализация. С этими проблемами столкнулись и переходные режимы, и развитые демократии. Всплеск сепаратистских настроений в таких стабильных демократиях, как Канада, Великобритания, Бельгия, рост антимиграционных движений во Франции и Германии, стремление иммигрантов сохранить свою самобытность, проявляющееся в агрессивных действиях, – все это свидетельствует о том, что этнополитические проблемы будут еще долгое время находиться в центре внимания различных исследований.

В большинстве этнополитических конфликтов противостояние развивалось и кое-где продолжает развиваться в вооруженной фазе, что ведет к

---

<sup>1</sup> См.: Колье П., Дасу М. Конфликты в 21 веке / П.Колье, М.Дасу // Internationale POLITIK. – 2002. - №3. – С.213.

многочисленным жертвам, нарушению стабильности этнополитических отношений, а также грозит потерей управляемости государством и ставит под угрозу саму демократию. По подсчетам директора Института Мира в Осло Д.Смита, две трети войн только за вторую половину 90-х годов прошлого века связаны с этническими конфликтами. Две четверти их жертв – мирное население<sup>2</sup>.

Таким образом, без предотвращения этнополитических конфликтов и применения принципов демократической культуры их урегулирования стабильность в современных государствах, особенно в полиэтничных обществах, невозможна. С другой стороны, только в стране с развитыми демократическими институтами можно обеспечить мирное урегулирование конфликтов. Таким образом, большую значимость сегодня приобретает проблема разрешения этнополитических конфликтов на основе демократических принципов.

Актуальность темы диссертационного исследования подчеркивается еще одним обстоятельством. События, происходящие в последнее время в некоторых странах Европы, позволяют говорить о новой волне сепаратизма – экономической. Так, в регионах двух европейских государств партии мирных сепаратистов возглавили органы власти экономически успешных Шотландии и Фландрии. В литературе в основном исследуется сепаратизм с точки зрения стремления наций к политическому самоопределению - экономический сепаратизм, содержащий в себе конфликтные элементы, остается пока за рамками научного исследования.

Безусловно, проблема этнополитических конфликтов актуальна и для России, политический режим которой часто характеризуют как режим нелиберальной демократии<sup>3</sup>. В этой связи приобретают большую значимость рассмотрение и выявление специфики этнополитических конфликтов, а также

---

<sup>2</sup>См.: Блищенко В.И. Региональные конфликты и международное право (вт. пол. XX – нач. XXI века) / В.И. Блищенко, М.М. Солнцева. – М.: Городец, 2005. – С.18.

<sup>3</sup> См.: Закария Ф. Будущее свободы: нелиберальная демократия в США и за их пределами / Пер. с англ. под ред. В.Л.Иноземцева. – М.: Ладомир, 2004. - С.99-100, 172.

особенностей их урегулирования при разных демократических режимах – либеральных и нелиберальных, стабильных и молодых демократиях.

**Разработанность темы.** Теория этнополитического конфликта немыслима без методологической базы общей теории конфликта.

Основные современные теории конфликта появились в рамках социологии во второй половине 50-х – начале 60-х гг.<sup>4</sup>.

Льюис Козер в своей работе «Функции социального конфликта» написал о позитивной роли конфликта в социальной системе и определил его как борьбу за ценности, социальный статус, власть. Появлялись и другие концепции.

К примеру, немецкий исследователь Р. Дарендорф основывал свой подход на том, что «общество в каждой точке изменчиво и конфликтно»<sup>5</sup>. А.К. Боулдинг – автор «общей теории конфликта» - писал, что «все конфликты имеют общие элементы»<sup>6</sup>, и потому изучение этих элементов может помочь в познании любого специфического проявления конфликта.

Политический конфликт, являясь в определенной степени составляющей этнополитического конфликта, рассматривается исследователями (преимущественно отечественными) с точки зрения специфики политической сферы<sup>7</sup>.

Что касается этнополитического конфликта, то отдельные аспекты были раскрыты М. Ольсоном и Д. Горовицем. Они исследовали логику

---

<sup>4</sup> Классические подходы представлены в работах: Козер Л. Функции социального конфликта / Л.Козер. – М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000; Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта / Р.Дарендорф // Социс. – 1994. - №5; Kriesberg L. Social Conflicts / L. Kriesberg/ - N.Y.: Syracuse University Press, 1982. См. также: Социальный конфликт: современные исследования: сб. ст. / отв. ред. Н.Л. Полякова. – М.: Изд-во института соц-ии, 1991.; Дмитриев А.В. Конфликтология / А.В.Дмитриев. - М.: Гардарики, 2001; Дмитриев А.В. Конфликт на российском распутье / А.В.Дмитриев // Социс. - 1993. - №8; Степанов Е. И. Конфликты в современной России: проблема анализа и регулирования / Е.И.Степанов, Е.И. - М.: Эдиториал УРСС, 1999.

<sup>5</sup> Здравомыслов А.Г. Фундаментальные проблемы социологии конфликта и динамика массового сознания / А.Г.Здравомыслов //Социс.- 1993.- № 8-9. – С.13.

<sup>6</sup> Дмитриев А.З. Конфликт на российском распутье /А.З.Дмитриев // Социс.- 1993.- № 10. – С.6.; Пажес Ж.-П. Конфликты и общественное мнение / Ж.-П. Пажес // Социс. – 1991. - №7. – С.107; Глухова А.В. Еще раз про конфликт / А.В. Глухова // Социс. – 2003. - №8. – С.149-152.

<sup>7</sup> См.: Амелин В.Н. Социология политики / В.Н. Амелин. – М.: Изд-во МГУ, 1992; Фельдман Д.М. Политология конфликта / Д.М. Фельдман. – М.: Стратегия, 1998; Политическая конфликтология перед новыми вызовами / Под ред. А.В. Глуховой. – Воронеж: Воронежский гос. ун., 2001; Нэх. В.Ф. Политический конфликт, технология инициирования, регулирования, разрешения / В.Ф. Нэх // Вестник МУ. Сер. 12, Политические науки.- 1995. - №5; Большаков А.Г. Политический конфликт: возможности управления и исследовательские традиции / А.Г. Большаков. – Казань: Центр инновационных технологий, 2004; Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов: подходы, решения, технологии / М.М. Лебедева. – М.: Аспект Пресс, 1997.

коллективного поведения, согласно которой проявление всякого рода произвола рождает ненависть и страх, и они на длительное время становятся доминантой массового сознания. Соответственно, такая «гипертрофированность сознания порождает крайние действия».<sup>8</sup>

Российская конфликтология оформилась только в 90-е гг. XX века, опираясь на зарубежные исследования и разработки, и находится пока в начальной стадии развития<sup>9</sup>.

Тем не менее, некоторые концептуальные основания отечественной конфликтологии можно отметить уже сейчас. Главное из них заключается в признании конфликта динамическим типом социальных отношений, связанных с потенциально возможным или реальным столкновением субъектов на почве тех или иных противоречиво осознаваемых предпочтений, интересов или ценностей.

Изучая этносоциальные конфликты на постсоветском пространстве, А.Г.Здравомыслов делает выводы о том, что межнациональные конфликты начинаются с постановки проблем национальных языков<sup>10</sup>. В рамках этнической социологии Л.М. Дробижева считает одним из принципиальных вопросов, важных для понимания межэтнических конфликтов, – вопрос о связи этих конфликтов с самим феноменом этничности.<sup>11</sup> Своеобразен подход В.Тишкова, который рассматривает природу этнического конфликта на

---

<sup>8</sup>Horowitz Donald L. *Ethnic Groups in Conflict* / Donald L. Horowitz. – London: University of California Press, 1985. – P.123. См. также: Глушкова Е.И. Генезис политологии: зарубежный опыт / Е.И.Глушкова // Вестник Московского ун-та. - Сер.12.Полит.науки.-1995.-№4.-С.83.

<sup>9</sup>Основные работы: Степанов Е.И. Конфликтология переходного периода: методологические, теоретические, технологические проблемы /Е.И.Степанов. – М.: РАН, Центр конфликтологии, 1996; Дмитриев А.В. Социальный конфликт: общее и особенное / А.В. Дмитриев. – М.: Гардарики, 2002; Здравомыслов А.Г. Социология конфликта / А.Г. Здравомыслов. – М.: Аспект Пресс, 1996; Здравомыслов А.Г. Фундаментальные проблемы социологии конфликта и динамика массового сознания / А.Г. Здравомыслов //Социс. –1993.- №8; Дмитриев А.В. О социальной дезинтеграции и конфликте / А.В. Дмитриев. – Социс. – 1992. - №10; Амелин В.Н. Сущность, структура, типология и способы разрешения социальных конфликтов / В.Н. Амелин // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 12. Соц.- пол. исслед. – 1991. - №6; Глухова А.В. Еще раз про конфликт / А.В. Глухова // Социс. – 2003. - №8.

<sup>10</sup> Здравомыслов А.Г. Фундаментальные проблемы социологии конфликта и динамика массового сознания / А.Г. Здравомыслов //Социс. –1993.- № 8 – С.12-17.

<sup>11</sup> См.: Арутюнян Ю.В. Этносоциология / Ю.В.Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов. - М.: Аспект Пресс,1998.- С.230.

примере постсоветского пространства и раскрывает социально-психологические механизмы этнических конфликтов.<sup>12</sup>

Таким образом, проблема этнополитического конфликта остается малоизученной, поскольку данный тип конфликта рассматривается исследователями преимущественно в рамках социологии, а сама конфликтологическая проблематика в этнополитической теории имеет вторичный характер.

Важными с точки зрения исследования этнополитического конфликта являются работы об этничности, нации и этносе, которые представлены в большом количестве как зарубежными, так и отечественными авторами<sup>13</sup>. Отметим, что ни одна из существующих сегодня концепций нации и этноса не является общепринятой.

Исследование способов разрешения конфликтов проводится преимущественно в рамках трех подходов, одним из которых является «общая теория конфликта». Так, в 50-е годы прошлого столетия зарубежные исследователи попытались сгруппировать различные конфликты – этнические, политические, классовые – под единым названием «социальные конфликты» и создать междисциплинарное направление, ориентированное на целостный анализ конфликтов. Основные положения этого направления были сформулированы в работах К. Боулдинга, Л. Крисберга<sup>14</sup>. На Западе получила признание «теория разрешения» Дж. Бертона, который писал о необходимости перехода от вопросов «урегулирования» и «разрядки» к созданию теории и

---

<sup>12</sup> См.: Тишков В.А. О природе этнического конфликта / В.А. Тишков // Свободная мысль. - 1993. - № 4. - С.6.

<sup>13</sup> См.: Horowitz Donald L. Ethnic Groups in Conflict / Donald L. Horowitz. – London: University of California Press, 1985; Schnaper D. Qu'est-ce que la citoyenneté? / D. Schnaper (avec la collaboration de Bachelier C.). - P.: Presses de France, 2000; Wiewiorka M. La démocratie à l'épreuve. Nationalisme, populisme, ethnicité / M. Wiewiorka. - P.: Presses de France, 1993; Gellner E. Nations and Nationalism / E. Gellner. – Oxford: Oxford University Press, 1983; Balibar E. Les frontières de la démocratie / E. Balibar. – P.: Presses Universitaires de France, 1992; Que sais-je? Т.2280. Le Nationalisme / J. L. Chabot. – Paris: Presses Universitaires de France, 1995; Тишков В.А. Реквием по этносу. Исследования по социально-культурной антропологии / В.А. Тишков. – М.: Наука, 2003; Э.Смит Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма / Э.Смит. – М., Праксис 2004; Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли / Л.Н.Гумилев. – М.: Наука, 1989; Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. Ю.В.Бромлей. – М.: Весь мир, 1983; Паин Э.А. Между империей и нацией: модернистский проект и его традиционалистская альтернатива в национальной политике России / Э.А. Паин. – М.: Новое издательство, 2004; Балибар Э. Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности / Э.Балибар, И.Валлерстайн. – М.: Логос-Альтера, Ессе Homo, 2003.

<sup>14</sup> Kriesberg L. Social Conflicts / L. Kriesberg / - N.Y.: Syracuse University Press, 1982. - P.165.

«техники разрешения конфликтов всех типов»<sup>15</sup>. Другой западный теоретик Р.Дарендорф выделяет в своей работе «Элементы теории социального конфликта» методы и формы разрешения конфликта<sup>16</sup>. В отечественной науке можно отметить такую же тенденцию к общему анализу разрешения конфликтов<sup>17</sup>.

Политический аспект разрешения конфликтов представлен двумя другими подходами - первый развивается в рамках правовых дисциплин и направлен на анализ юридических норм разрешения конфликтов; второй - в рамках политической науки - ориентирован на исследование поиска согласия между участниками политическим путем. Западный политолог Б. Коппитерс подчеркивает, что для лучшего понимания политики необходимо обратиться к анализу источников возникновения конфликтов и путей их урегулирования<sup>18</sup>. Близка в этом плане и точка зрения отечественных политологов. К.Боришполец отмечает, что политика начинается там, где существуют конфликты и что именно политика призвана найти пути и средства решения конфликтов<sup>19</sup>. Другой отечественный исследователь А.Г. Здравомыслов определяет политику как сферу деятельности по разрешению и воспроизводству конфликтов<sup>20</sup>. И, наконец, еще один исследователь М.М.Лебедева в своей работе «Политическое урегулирование конфликтов» рассматривает конкретные способы и методы урегулирования политических конфликтов, обращая внимание преимущественно на международные конфликты<sup>21</sup>.

---

<sup>15</sup> См.: Степанов Е.И. Конфликты в современной России: проблема анализа и регулирования / Е. И. Степанов, Е. И. Васильева. - М.:Гардарики, 1999.-С.232.

<sup>16</sup> См.:Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта /Р.Дарендорф // Социс. - 1994.- № 5. – С.143.

<sup>17</sup> См.: Гоптарева И.Б. О возможных механизмах разрешения конфликта /И.Б.Гоптарева //Социс. - 1996.-№3.- С.24.; См. также: Амелин В.Н. Сущность, структура, типология и способы разрешения социальных конфликтов / В.Н. Амелин // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 12. Соц.- пол. исслед. – 1991. - №6; Аршба О.И. Современные концепции «управления» этнополитическим конфликтом / О.И. Аршба // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 18. Соц. и пол. – 2000. - №1; Данакин Н.С. Механизмы социальной регуляции в технологии управления конфликтом / Н.С. Данакин, Л.Я. Дятченко, В.И. Сперанский // Социально-политический журнал.- 1998. -№3.

<sup>18</sup> См.: Коппитерс Б. Этнические и региональные конфликты в Евразии: в 3 кн. Кн.3. Международный опыт разрешения этнических конфликтов / Б.Коппитерс, Э. Ремакль, А.Зверев. – М.: Весь мир, 1997.

<sup>19</sup> См.: Боришполец К. Этничность и политика (Некоторые тенденции и результаты развития современных прикладных исследований) / К. Боришполец // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 18. Соц. и пол. – 1999. - №4.

<sup>20</sup> См.: Здравомыслов А. Г. Социология конфликта / А.Г.Здравомыслов. - М.: Аспект Пресс, 1999.- С.256.

<sup>21</sup> См.: Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов / М.М.Лебедева. –М.: Аспект Пресс, 1999.- С.112. См. также: Глухова А.В. Конфликт: сдача Бреды или конструктивное разрешение? / А.В. Глухова // Социс. – 2001. - №6; Аршба О.И. Современные концепции «управления» этнополитическим конфликтом / О.И. Аршба // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 18. Соц. и пол. – 2000. - №1.

Если касаться темы урегулирования этнических конфликтов, то необходимо отметить, что данный вопрос рассматривается исследователями преимущественно с практической точки зрения. Так, в своей работе Е.И.Степанов поднимает проблемы экспертного мониторинга межнациональных конфликтов и выдвигает идею о необходимости вмешательства конфликтологов в ход конфликта<sup>22</sup>. Особый вклад в разработку данной проблематики внес исследователь Г.С. Катанджян. Он попытался раскрыть психологические факторы этнических конфликтов и психологические предпосылки на пути к консенсусу<sup>23</sup>.

Рассматриваемые нами случаи – Квебек и Страна Басков – ученые относят к этнополитическим конфликтам в современных демократиях<sup>24</sup>. Эти конфликты рассматриваются исследователями как однотипные – связанные с требованием этнического меньшинства права на самоопределение, то есть имеющие одинаковую природу возникновения и, как считает М. Доган, предполагающие общие механизмы их разрешения<sup>25</sup>. Однако, очевидно, что каждый из конфликтов обладает особенностями, которые раскрываются как при изучении конкретного конфликта, так и при сравнении изучаемых кейсов.

Таким образом, в исследованиях конфликтологов отметим следующие общие черты. Теоретические разработки этнополитического конфликта базируются на «общей теории конфликта». Исследователи рассматривают преимущественно социальные аспекты этнополитических конфликтов, а конфликтологическая проблематика в этнополитической теории в построении

---

<sup>22</sup> Степанов Е. И. Конфликты в современной России: проблемы анализа и регулирования / Е.И. Степанов, Е. И. Васильева - М.: Эдиториал УРСС, 1999.

<sup>23</sup> См.: Катанджян Г.С. Этнополитология конфликта-консенсуса / Г.С.Катанджян. -М.: Весь мир, 1992.- С.34.

<sup>24</sup> См., например: Крылов А.Б. Сепаратизм: истоки и тенденции развития (из опыта политического развития некоторых зарубежных стран) / А.Б. Крылов. – М.: Знание, 1990; Национальные проблемы Канады / Под ред. Ю.П. Аверкиева. – М.: Наука, 1972; Тишков В.А. История Канады // В.А. Тишков, Кошелев Л.В. – М.: Мысль, 1982; Хенкин С.М. Испания: время перемен / С.М. Хенкин. – М.: Знание, 1986; Кожановский А.Н. Народы Испании во вт. пол. XX века (опыт автономизации и национального развития) / А.Н. Кожановский. – М.: Наука, 1993; Канада: взгляд из России. Под ред. В.И. Соколова. – М.: Анкил, 2002; Тимашова Т.Н. Канадская модель федерализма. / Т.Н. Тимашова. – М.: Анкил, 2002; Барановский К.Ю. Феномен умеренного квебекского национализма и перспективы политического разрешения квебекского кризиса (попытка политологического анализа) / К.Ю. Барановский // США: экономика, политика, культура - 1997. - №5; Волкова Г. Баскский терроризм и политика регионального автономизма в Испании / Г.Волкова // МЭМО. – 2002. - №2; Волкова Г. Испания: демократия vs терроризм / Г.Волкова // Космополис. – 2003. - №1.

<sup>25</sup> См.: Доган М. Угасание национализма в Западной Европе / М.Доган // Социс. – 1993. - №3. – С.86-97.

концепций имеет вторичный характер. Существует путаница таких понятий, как «урегулирование» и «разрешение» конфликта. В литературе практически не предпринимались попытки сравнительного анализа двух этнополитических конфликтов современных демократий, хотя сами конфликты были изучены в отдельных работах.

С учетом современных достижений и недостатков в исследовании этнополитических конфликтов определены **цель и задачи** данной диссертационной работы. Ее цель - выявление специфики этнополитических конфликтов в современных демократиях. Указанная цель предопределила задачи исследования, которые состоят в том, чтобы:

- проанализировать основные теоретические направления в изучении таких понятий, как социальный конфликт, политический конфликт, этнос, нация, этничность;
- изучить основные теоретико-концептуальные подходы к исследованию этнополитического конфликта;
- выявить особенности этнополитического конфликта через рассмотрение его в «политической» и «этнической» системах;
- уточнить смысловые границы понятий «урегулирование» и «разрешение» этнополитического конфликта;
- исследовать стадии возникновения, протекания и урегулирования этнополитических конфликтов в современных демократиях;
- выявить общие и особенные черты конфликтов в Канаде и Испании.

**Объект и предмет исследования.** Объектом диссертационного исследования являются этнополитические конфликты в обществе. Предмет исследования – изучение динамики развития и способов урегулирования этнополитических конфликтов в современных демократиях.

**Новизна диссертационного исследования** заключается в следующем:

- по результатам анализа основных теоретико-методологических подходов к феномену конфликта представлена модель изучения

этнополитического конфликта через рассмотрение его в двух плоскостях – «политической» и «этнической»;

- посредством анализа теоретического и практического материала в авторской интерпретации определены основные факторы политизации этнического конфликта, введено понятие «дополнительный фактор политизации»;

- на базе основных теоретических подходов к анализу конфликта уточнены смысловые границы понятий «урегулирование» и «разрешение» конфликта;

- рассмотрены политическая, социально-экономическая, этническая сферы общества с точки зрения их конфликтогенности;

- в результате проведенного сравнительного исследования двух конфликтов выявлены общие и особенные черты в развитии и урегулировании этнополитических конфликтов в современных демократиях.

### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Этнополитический конфликт представляет собой сложное и многогранное явление. В связи с этим считаем целесообразным рассмотрение его в двух плоскостях – «политической» и «этнической». Выявляя его особенности таким методом, можно констатировать, что данный феномен с самого начала своего развития испытывает на себе влияние большого количества факторов, которые могут создавать благоприятные условия для его урегулирования или усугублять противоречие, доводя порой до силового противостояния.

2. При рассмотрении этнополитического конфликта в двух плоскостях становится очевидным, что этничность сама по себе не конфликтна, в то время как наиболее конфликтными являются политическая и социально-экономическая сферы. Данный тезис подтверждает наше исследование конфликтов в Испании и Канаде. Не сама этничность легла в основу этих конфликтов, а проводимая политика ассимиляции в Испании, утраченная независимость, высокий уровень экономического развития и особое

геополитическое положение Страны Басков, приток англоязычных иммигрантов в Канаду, усиление централистских тенденций в развитии канадской федерации – стали фундаментом национализма.

3. Этнический конфликт обречен на политизацию. Причем политическая составляющая может выступать как в качестве предмета конфликта, так и в виде участия политических субъектов, в то время как этническая составляющая характеризуется только спецификой субъекта конфликта, который в случае угрозы, создаваемой конфликтом для политической стабильности, также становится политическим актором. Тем не менее, этнический фактор во многом определяет характер и динамику развития конфликта.

4. В этнополитических конфликтах, описанных в диссертации, наблюдаются несколько уровней конфликтных отношений, отчасти определяющих степень сложности конфликта: между центром и регионом, между государством и этническим меньшинством в обоих конфликтах, между франкоканадцами и англоканадцами, квебекцами и канадцами, басками и испанцами, и между муниципальными и региональными властями в Испании.

5. Понятия «разрешение» и «урегулирование» конфликта нужно различать. Урегулирование конфликта – это один из способов управления конфликтом, который предполагает не прекращение или ликвидацию конфликта, а контроль за его интенсивностью, ослабление насильственного и разрушительного потенциала конфликта. Урегулирование конфликта может привести лишь к временному его окончанию. Единственная истинная форма завершения конфликта – его разрешение, которое достигается при устранении причин конфликта. Вместе с тем, разрешение конфликта одновременно есть некоторая процедура, в ходе которой предполагается использовать специфические методы и способы для завершения конфликта. Как форма управления конфликтом разрешение отличается от урегулирования, во-первых, тем, что это более сложный и долговременный процесс согласования интересов сторон; во-вторых, здесь можно, а иногда и нужно обойтись без третьего лица.

6. Существуют дополнительные факторы, усиливающие политизацию конфликтов, которые способны придать политической составляющей определяющее значение в этнополитическом конфликте. В данном контексте рассматриваются как критерии влияния самого конфликта на внутривнутриполитическую или международную ситуацию, так и критерии воздействия факторов на сам конфликт – появление нового политического субъекта в конфликте.

7. Исходя из рассмотрения динамики двух конфликтов в многонациональных демократиях, считаем, что и в благополучных с экономической точки зрения государствах возникают этнические противоречия, иногда в радикальной форме. Более того, полиэтничные демократии с федеративным устройством часто подвержены националистическим движениям за самоопределение или даже суверенитет. Другими словами, федерализация государства не есть панацея от этнополитических конфликтов, хотя и является эффективным средством обеспечения этнополитической стабильности во многих случаях.

8. Если при авторитарном режиме этнополитические конфликты подавляются, то при демократическом - создаются институциональные условия для их протекания и разрешения. Другими словами, управление конфликтами в демократиях происходит мирными средствами в отличие от авторитарных режимов, в которых управление конфликтом заключается только в силовом его устранении. Более того, мирный способ разрешения конфликтов предполагает наличие развитых демократических институтов. Тем не менее, не всегда плюралистические режимы используют при урегулировании таких конфликтов демократические методы (подавление ИРА, прецедент применения силовых методов испанским правительством). Считаем, что в случае террористической угрозы, способной подорвать политическую стабильность и привести к многочисленным жертвам, применение силовых методов оправдано.

**Теоретико-методологическая основа работы.** Основные положения диссертационной работы базируются на общей теории конфликта, в том числе,

на таких классических теориях, как теория «позитивно-функционального конфликта» Л. Козера, теория «конфликтной модели» Р.Дарендорфа и «общая теория конфликта» К. Боулдинга, которые впервые начали рассматривать конфликт как нормальное и даже выполняющее позитивные функции явление.

Кроме того, были использованы теоретические исследования собственно этнического конфликта - Д.Горовица, Р.Бретона, В.Тишкова, Л.Дробижевой.

В исследовании этничности как некой составляющей этнического конфликта были использованы основные положения конструктивизма и инструментализма, исходя из которых были сделаны выводы о том, что этничность не конфликтна сама по себе, а этнический фактор используется национальными элитами в целях мобилизации масс. Так, согласно В.Тишкову этничность «формируется и существует в контексте того социального опыта, с которым связаны люди или с которым они идентифицируются другими как члены определенной этнической группы. Поэтому этническую идентичность следует рассматривать больше как форму социальной организации, чем как выражение определенного культурного комплекса»<sup>26</sup>. Л.Дробижева, в свою очередь, пишет, что этнос – не устойчивая общность с культурными характеристиками, а «общность людей, разделяющих представления о сходных чертах культуры, обладающая мифом об общем происхождении и солидарности»<sup>27</sup>. А эти представления – результат усилий элит, этнической интеллигенции по формированию этнической общности.

При этом в вопросе о соотношении этничности и гражданства в зарождении современных наций одни исследователи, например, Д.Горовиц полагают, что нации и государства выросли из этнических сообществ<sup>28</sup>, тогда

---

<sup>26</sup> Тишков В. Идентичность и культурные границы /В.Тишков. – М.: Мысль, 1997. – С.20-21.

<sup>27</sup> Дробижева Л.М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России / Л.М.Дробижева. – М.: Весь мир, 2003. – С.25.

<sup>28</sup> См.: Horowitz Donald L. Ethnic Groups in Conflict / Donald L. Horowitz. – London: University of California Press, 1985.– P.46.

как другие - Э.Геллнер - напротив, считают, что государства породили нации<sup>29</sup>.

При написании диссертации автор опиралась также на работы, посвященные описанию конкретных конфликтов - труды Ландабасо Ангуло<sup>30</sup>, А.Н. Кожановского<sup>31</sup>, Г.Волковой<sup>32</sup>, К.Ю.Барановского<sup>33</sup>, С.М.Хенкина<sup>34</sup>.

За основу исследования был выбран сравнительный анализ, с помощью которого выявлены общие и особенные черты двух конфликтов. В процессе разработки темы и проведения сравнительного исследования применялись такие методы, как исторический и логический.

**Эмпирическая база работы.** В диссертационном исследовании были использованы различные источники. Во-первых, основу для анализа двух конфликтов составили материалы исторической направленности: пособия и монографии по политической истории Канады<sup>35</sup> и Испании<sup>36</sup>, а также по проблеме терроризма в Испании<sup>37</sup>.

---

<sup>29</sup> Геллнер Э. Нация и национализм /Э.Геллнер. – М.: Наука, 1991 – С.121-123.; См. также: Паин Э.А. Между империей и нацией: модернистский проект и его традиционалистская альтернатива в национальной политике России / Э.А.Паин. – М.: Новое издательство, 2004. – С.151.

<sup>30</sup> Ландабасо Ангуло А. Терроризм и этнополитические конфликты: в 2 кн. Кн.1. Из истории басков /А.Ландабасо Ангуло, А. Коновалов. – М.: ОГНИ, 2004.

<sup>31</sup> Этнические меньшинства в современной Европе / Под ред. А.Н. Кожановский. – М.: «Вост. лит.», 1997; Кожановский А.Н. Испания: этнический фактор и административные границы / А.Н. Кожановский // ОНС. – 2002. - №6.

<sup>32</sup> Волкова Г. Баскский терроризм и политика регионального автономизма в Испании / Г.Волкова // МЭМО. – 2002. - №2. – С.93-97; Волкова Г. Испания: демократия vs терроризм / Г.Волкова // Космополис. – 2003. - №1.

<sup>33</sup> Барановский К.Ю. Феномен умеренного квебекского национализма и перспективы политического разрешения квебекского кризиса (попытка политологического анализа) / К.Ю. Барановский // США: экономика, политика, культура - 1997. - №5; Барановский К.Ю. Квебекский сепаратизм накануне провинциальных выборов 2003 г. /К.Ю.Барановский // США. Канада: Экономика. Политика. Культура. – 2003. - №2.

<sup>34</sup> Хенкин С.М. Испания после диктатуры (социально-политические проблемы перехода к демократии) /С.М.Хенкин. – М.: Наука, 1993; Хенкин С.М. Испания: время перемен /С.М. Хенкин. – М.: Знание, 1986; Хенкин С.М. Становление и консолидация демократии: испанский вариант / С.М. Хенкин // Полис. – 2002. - №5.

<sup>35</sup> Ажаева В.С. Канада: тенденции социально-политического развития /В.С.Ажаева – М.: Наука, 2001; Канада: взгляд из России /Под ред. В.И. Соколова. – М.: Анкил, 2002; Национальные проблемы Канады / Под ред. Ю.П. Аверкиева. – М.: Наука, 1972; Переосмысление Канады: кросс-культурные размышления о канадском обществе: сб. статей / отв. ред. А.И. Кубышкин. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003; Тишков В.А. История Канады / В.А. Тишков, Кошелев Л.В. – М.: Мысль, 1982.

<sup>36</sup> Волкова Г.И. Политическая история Испании XX века / Г.И. Волкова, А.В. Дементьев. – М.: Высшая шк., 2005; Испания: траектория модернизации на исходе XX века / отв. ред. В.М. Давыдов. – М.: ИЛИА РАН, 2006; Кожановский А.Н. Народы Испании во вт. пол. XX века (опыт автономизации и национального развития) / А.Н.Кожановский. – М.: Наука, 1993; Ортега-и-Гассет Х. Бесхребетная Испания: Сб. / Х. Ортега-и-Гассет. – М.:Изд-во АСТ, 2003; Хенкин С.М. Испания после диктатуры (социально-политические проблемы перехода к демократии) / С.М. Хенкин. – М.: Наука, 1993.

<sup>37</sup> Ландабасо Ангуло А. Терроризм и этнополитические конфликты: в 2 кн. Кн.1. Из истории басков / А.Ландабасо Ангуло, А. Коновалов. – М.: ОГНИ, 2004.

Во-вторых, из электронных изданий были взяты примеры политизации этнических конфликтов, конфликтогенности политической, социально-экономической и этнической сфер<sup>38</sup>.

Наконец, одним из источников эмпирических данных по теме диссертации выступали печатные и электронные издания<sup>39</sup>.

**Научно-практическая значимость работы** заключается в том, что в ней раскрывается специфика этнополитических конфликтов в современных демократиях, особенности их динамики и методов урегулирования, знание которых необходимо для разрешения подобных конфликтов и для дальнейших исследований в этой области.

Полученные результаты способствуют приращению знаний политических наук и могут быть экстраполированы на последующие исследования этнополитических конфликтов. Положения данного исследования могут способствовать прогнозированию этнополитической ситуации в условиях демократических и переходных режимов.

Отдельные положения исследования могут быть использованы при написании учебных пособий, составлении программ и спецкурсов по политическим наукам.

---

<sup>38</sup> Конец красивой легенды о грузинском вине: Южная Осетия за неделю [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Регнум». – 07.05.2006. – Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/636543.html>, свободный. – Проверено 10.07.2007; «Гаарец»: Не коротковат ли спасательный канат? [Электронный ресурс] // Информационное агентство Cursorinfo.co.il. – 11.05.2006. – Режим доступа: <http://cursorinfo.co.il/news/prensa/2006/05/11/sh-1/>, свободный. – Проверено 10.07.2007; Базак О. Враги народов. Эстония. Украина. Грузия [Электронный ресурс] / О.Базак, М. Перевозкина, В.Звегинцев // Московский комсомолец. – 11.05.2006. – Режим доступа: <http://www.mk.ru/numbers/2168/article75125.htm>. – Проверено 10.07.2007, свободный; Воскресенский П. Теория «золотого миллиарда» устарела [Электронный ресурс] / П.Воскресенский // Республика Татарстан. – 19.05.2006. – Режим доступа: <http://rt-online.ru/numbers/social/?id=28986>, свободный. – Проверено 10.07.2007.

<sup>39</sup> Крылов А. Единство террора [Электронный ресурс] / А.Крылов // Новая политика/ - 21.01.2005. – Режим доступа: [www.novopol.ru/print1377.html](http://www.novopol.ru/print1377.html), свободный. - Проверено 13.08.2007; Плахотников Г. Лица квебекской национальности [Электронный ресурс] / Г.Плахотников// Коммерсантъ. - 29.11.2006. – Режим доступа: [www.kommersant.ru/2006/11/29/248723.html](http://www.kommersant.ru/2006/11/29/248723.html), свободный. – Проверено 12.03.2007; Ожидается объявление даты выборов в Квебеке [Электронный ресурс] // Радио «Эхо Москвы» – 07.05.2003. – Режим доступа: <http://newtimes.ru/teletype/200709091189348631>, свободный. – Проверено 10.09.2007; ЭТА: право на самоопределение - ключ к решению проблемы Страны Басков [Электронный ресурс] // euronews.net. – 07.06.2005. - Режим доступа: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=90749>, свободный. – Проверено 10.09.2007; ЭТА нарушит режим прекращения огня [Электронный ресурс] // Взгляд. - 05.06.2007. - Режим доступа: <http://www.vz.ru/news/2007/6/5/86135.html>, свободный. – Проверено 10.09.2007.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в научных публикациях автора, его докладах на заседаниях кафедры политологии Казанского государственного университета, а также в выступлениях на научно-практических конференциях факультета международных отношений и политологии Казанского государственного университета, на XIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2006» Московского государственного университета.

**Структура диссертации.** Структура исследования обусловлена его целью, задачами и логикой. Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения, библиографического списка использованных источников, приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень ее научной разработанности, формулируются цель и задачи диссертации, излагаются положения, выносимые на защиту, определяются теоретико-методологическая основа исследования, его научная новизна, практическая значимость.

**В первой главе «Теория этнополитического конфликта»**, состоящей из двух параграфов, обобщаются основные научные подходы к изучению конфликтов, сложившиеся в зарубежной и отечественной политической науке, а также социологии; определяются содержание и критерии этнополитического конфликта; проводится концептуальное сопоставление понятий «социальный конфликт», «политический конфликт», «этнический конфликт», «этнополитический конфликт», «межнациональный конфликт», «национальный конфликт».

В первом параграфе **«Конфликт как социальное и политическое явление»** автором рассмотрены классические подходы к понятию «конфликт», которые сводятся к трем основным концепциям: теории «позитивно-функционального конфликта» Л. Козера, теории «конфликтной модели»

Р.Дарендорфа и «общей теории конфликта» К. Боулдинга, Эти исследователи впервые начали рассматривать конфликт как нормальное и даже выполняющее позитивные функции явление. Исходя из анализа рассмотренных подходов, автор отмечает, что, во-первых, все исследователи подчеркивают, что конфликт возникает между двумя или более сторонами, которые являются субъектами конфликта. Во-вторых, формулируя определение понятия «социальный конфликт», некоторые из сторонников приведенных парадигм берут за основу причины или функции конфликта, что, по мнению автора, может привести к однобокости определения.

Наряду с теориями социального конфликта в параграфе рассматривается ряд подходов к изучению политического конфликта, основными из которых являются стратегические исследования, исследования конфликта и исследования мира. Автор заключает, что политические конфликты являются разновидностью социальных и характеризуются спецификой сферы политики.

Рассматривая основные теоретические подходы к функциям конфликта, одни из которых акцентируют внимание на отрицательных функциях конфликта, другие - абсолютизируют роль конфликта в развитии общества, автор делает вывод, согласно которому практически во всех конфликтах присутствуют и положительные, и отрицательные функции. При этом, анализируя конкретный конфликт, можно говорить о преобладании по своему определяющему значению тех или других. Диссертант выделяет факторы, влияющие на характер функциональности конфликта: 1.тип системы, в которой он развивается; 2.характер конфликта – (насильственный или ненасильственный); 3.способы урегулирования конфликта (мирный или силовой).

Во втором параграфе **«Специфика и причины этнополитического конфликта»** предпринимается попытка анализа этнополитического конфликта посредством авторской модели рассмотрения его в двух плоскостях – этнической и политической. Используя данный подход, в каждой из двух

плоскостей автором были выделены ключевые понятия. В этнической плоскости таковыми стали «этнос», «этничность», «этнический конфликт».

В работе рассматривается вопрос толкования понятий «нация» и «этнос». При оценке зарубежных и отечественных подходов к определению данных понятий, автор констатирует, что, во-первых, понятие «нация», в отличие от «этноса», в большинстве случаев истолковывается как политический феномен; во-вторых, их существенные различия особенно актуальны для полиэтничных государств; в-третьих, несмотря на различное понимание терминов «этнос» и «нация», понятия «национальный конфликт», «этнонациональный конфликт», «этнический конфликт», «межэтнический конфликт», «этнополитический конфликт», имеют право на существование в научной литературе и могут использоваться как синонимы. При этом автор подчеркивает, что очевидна специфика понятия «этнополитический конфликт», которое подразумевает взаимосвязь этнических и политических факторов.

В работе отражены основные концепции этничности: примордиалистская, инструменталистская, конструктивистская и интегративная. Исходя из основных положений конструктивистской и инструменталистской концепции относительно конфликтности этничности, автор делает вывод, что сама по себе этничность не порождает конфликта. Диссертант предпринимает попытку доказать данный тезис путем рассмотрения конфликтности сфер – политической, социально-экономической и этнической.

Политическая сфера обладает высокой степенью конфликтности. Во-первых, государство – сущность конкурентная и конфликтная; во-вторых, политические отношения и борьба за властные ресурсы всегда будут носить конфликтный характер; в-третьих, сам демократический режим содержит в себе конфликтные элементы (например, соотношение принципов «территориальной целостности» и «самоопределения народов»); в-четвертых, требование этносами права на самоопределение само по себе является конфликтным; наконец, политика в узком смысле слова также создает условия для противоречия в случае дискриминации этнических групп.

Конфликтной в работе выступает и социально-экономическая сфера, к которой автор относит прежде всего сложную географию этнического расселения и экономический сепаратизм.

Хотя этническая сфера не конфликтна, сам факт участия в конфликте этноса или его части становится определяющим. Таким образом, если политическая составляющая этнополитического конфликта выступает в качестве предмета разногласий, а также в виде участия в конфликте политического субъекта, то этнический элемент может выступать, по мнению автора, только в виде участия субъекта, но не в качестве предмета конфликта.

Перенеся внимание на политическую плоскость, диссертант рассматривает вопрос о политизации конфликта. По мнению автора, политизация этнического конфликта будет происходить в следующих случаях: когда предмет этнического конфликта будет носить политический характер; когда столкновение начинает затрагивать политические отношения, другими словами, в конфликт вовлечены политические субъекты (элиты, государство); когда конфликт приобретает политическое выражение (организованные массовые акции, угрожающие политической стабильности); когда в конфликт вмешивается третья сторона в лице какого-либо государства или международной организации или конфликт влияет на стабильность/нестабильность международной среды. Помимо этого, диссертант вводит понятие «дополнительный фактор политизации», определяя его как элемент, усиливающий политизацию конфликтов, который способен придать политической составляющей определяющее значение в этнополитическом конфликте.

Исходя из перечисленных факторов, автор констатирует, что любой этнический конфликт является политизированным. Причем конкретный конфликт может испытывать на себе влияние нескольких из перечисленных факторов.

**Во второй главе «Конфликты в современных демократиях»,** включающей два параграфа, диссертант рассматривает стадии возникновения,

протекания и урегулирования конфликтов в современных демократиях, дает собственную оценку методам демократического урегулирования. Кроме того, автор проводит сравнительный анализ двух конфликтов – в Канаде и Испании, изучая их общие и особенные черты.

В первом параграфе **«Возникновение, протекание и урегулирование этнополитических конфликтов в современных демократиях»** автор рассматривает основные проблемы и формы проявления этнополитических противоречий в современных демократиях. К таковым он относит прежде всего этнический национализм, который остается на сегодняшний день основным конфликтогенным фактором.

В работе находят отражение основные подходы к стадиям развития этнополитического конфликта. Диссертант отмечает, что во многих схемах приоритет отдается однолинейному развитию конфликта, и исключается стадия его завершения. По мнению автора, несмотря на то, что в демократических режимах этнополитические конфликты носят институционализированный характер и для большинства конфликтов характерна линейная модель динамики (Бельгия, Чехословакия), даже в самых стабильных демократиях с высоким уровнем благосостояния встречаются затяжные или насильственные конфликты и вследствие этого нелинейной динамики (Северная Ирландия, Страна Басков). Этот факт доказывает суждение автора о том, что влияние этнического фактора, на динамику этнополитического конфликта довольно значительно.

Диссертант считает, что специфика урегулирования конфликтов в современных демократиях заключается прежде всего в том, что в отличие от авторитарных режимов, где этнополитические конфликты, как правило, искусственно снимаются или подавляются, в демократических режимах создаются институциональные условия для их протекания и урегулирования, а также в том, что общество имеет возможность активно участвовать в разрешении противоречия; во-вторых, существуют особенности в самой процедуре разрешения, которая предполагает использование мирных средств. В

авторитарных режимах перечисленные условия либо совсем отсутствуют, либо носят скорее формальный характер. Специфику урегулирования этнополитических конфликтов в современных демократиях автор связывает и с теорией демократического мира или культурой мира, основные элементы и принципы которой рассмотрены в работе. Однако, как отмечает автор, не всегда современные демократические государства используют при урегулировании этнополитических конфликтов демократические методы (подавление ИРА).

Во втором параграфе **«Общие и особенные черты этнополитических конфликтов в Испании и Канаде»** автор проводит сравнительный анализ двух кейсов по группам критериев: первая группа отражает статическую структуру конфликтов: поведение и другие характеристики субъектов, специфику конфликтных отношений, причины, предпосылки и стадию формирования конфликтов. Вторая группа критериев касается непосредственно продолжительности и динамики конфликтов, способов урегулирования.

Рассматривая данные конфликты в политической и этнической системах, автор приходит к выводу, что причины этих конфликтов находятся в политической и социально-экономической сферах. Основными причинами в случае с Испанией автор считает проводимую политику ассимиляции, утраченную независимость, высокий уровень экономического развития и особое геополитическое положение Страны Басков. В Канаде причинами этнополитических противоречий стали приток огромного количества англоязычных иммигрантов, которые впоследствии взяли решение ключевых вопросов под свой контроль, усиление централистских тенденций в развитии канадской федерации. По мнению диссертанта, результаты сравнения доказывают суждение о неконфликтности этничности.

Этнический фактор проявился, по мнению автора, в стремлении басков и франкофонов сохранить свою самобытность, что сыграло важную роль в усугублении конфликтов. Влияние данного фактора прослеживается и в иррациональных действиях, создании мифов (баски), в языковой политике в

Квебеке и Стране Басков, направленной на доминирование французского и баскского языков. То есть этнический фактор активно использовали национальные элиты, что подтверждает предположение автора, сделанное в рамках инструментализма, причем это очень ярко можно наблюдать в Стране Басков – создание мифов, апеллирование к воспоминаниям о дискриминации и т.д. Автор считает, что в Испании это проявилось более заметно в силу того, что конфликт назревал в период демократизации государства, а влияние национальных элит велико в переходные периоды.

Проведенный диссертантом анализ выявил, что оба конфликта являются политизированными, поскольку: во-первых, в их основе были политические причины; во-вторых, один из субъектов – государство, в-третьих, были выдвинуты политические требования – о самоопределении и независимости.

По результатам изучения стадий развития конфликтов, автор отмечает, что оба они представляют собой нелинейную модель развития и характеризуются стадиями эскалации. Более того, конфликт в Испании характеризуется насильственным противостоянием, что подтверждает тезис о возможности возникновения радикализма в экономически развитых регионах. С другой стороны, предположение о том, что сепаратисты экономически стабильных регионов используют политические средства, а неразвитых – насильственные методы, опровергает рассматриваемый случай экономически развитой Страны Басков, где до сих пор используются насильственные методы борьбы.

В **заключении** диссертационной работы подводятся итоги проведенного исследования, формулируются его выводы.

#### **Публикации по теме исследования:**

##### **а) Публикации в изданиях, вошедших в перечень ВАК:**

1. Буянова Н.В. Специфика и причины этнополитического конфликта/ Н.В.Буянова // Ученые записки Казанского государственного университета. Политические науки и международные отношения. Т. 149. Кн. 3. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2007. – С. 20-39.

**б) Другие публикации:**

2. Буянова Н.В. Специфика этнополитического конфликта / Н.В.Буянова // Сборник материалов XIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2006». Секция «социология» – Москва: Моск. гос. ун-т, 2006. – С.435-439.

3. Буянова Н.В. Этнополитический конфликт: проблемы определения понятия / Н.В.Буянова // Современные проблемы международных отношений и политологии: Сборник научных и образовательных трудов. Часть IV / под ред. Я.Я. Гришина. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2006. – С. 19-23.

4. Буянова Н.В. Урегулирование и разрешение политического конфликта как основные формы его развития и завершения / Н.В.Буянова // Современные проблемы международных отношений и политологии: Сборник научных и образовательных трудов. Часть IV / под ред. Я.Я. Гришина. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2005. – С. 25-29.

5. Буянова Н.В. Политический конфликт: содержание понятия / Н.В.Буянова // Тезисы докладов итоговой студенческой конференции. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2003. – С.103-104.